

При това азъ не отричамъ туй що казва г. Михайловски за св. Ив. Рилский, (който бѣше българинъ и католикъ; Католишката Църква го празнува) за патриархъ Евтимий, Паисий... Но въпросътъ е другъ, съвсѣмъ другъ. Българската Църква е „всепрѣсвещенна“, защото ги е раждала. *Тази Църква напълно ли е сжщата* още, та и сега да я кажемъ „всепрѣсвещенна“?

Но всичко въ „Духовна Пробуда“, освѣнъ тази статия която ни занимава, обнародва противното!

Защо да се основава едно списание като „Духовна Пробуда“? Именно защото тая „българска национална Църква“ е до негдѣ отпаднала. А Исусъ Христовата Църква, може ли тъй общо да забрави своето призвание?

Тука се изискватъ нѣколко *обяснения*.

Никой католишки писателъ не е казалъ и нѣма да каже: нищо добро се не намира въ нѣкоя друга вѣра; та обществото което прѣдава тая вѣра да се нарѣче: „величайша земна прѣстѣпница“, или: виваги другарка на злоторницитѣ.

Не.

Споредъ насъ: по-добрѣ е една несъвършенна вѣра отколкото никаква вѣра.

Исусъ Христосъ е оставилъ на чловѣцитѣ най-съвършенната вѣра, истинската вѣра.

Нашата Църква изповѣдва напълно Исусъ Христовата вѣра.

Коего духовно общество се отцѣпва отъ Католишката Църква ще остане повече по-малко „добро“, споредъ както запазва повече или по-малко