



Излиза на 1 и 15
число на месеца.

Годишенъ абона-
ментъ 60 лв.

Редакция и
администрация
Плевенъ.

ОРГАНЪ на Българския Лозарски Съюзъ — София.

„Revue de Viticulture“ — „Weinbau Revue“
á Pleven — Bulgarie.

Съ отдѣли: Съюзъ на Лозаро-Винарскитѣ кооперации и Бюлетина на Лозаро-Овош. Информ. Бюро — Плевенъ
Bund der Bulgariischen Weinbaugenossenschaften. Bulletin des Wein-u. Obst-informations-Büro — Pleven, Bulgarien.

Редакторъ уредникъ Г. К. Червенковъ. Ред. комитетъ: Ст. Икономовъ, В. Чакъровъ и В. Стрибърни.

СЪДЪРЖАНИЕ: 1) Пакъ по лотарията; 2) Апель и др.; 3) Новогодишниятъ подаръкъ за лозарите — Ч.; 4) Опити върху рѣзитата на сорта Афузъ-Али — Ст. Икономовъ; 5) Условия за отглеждане на Афузъ-Али — Проф. Н. Недѣлчевъ; 6) Претакане на вината — Бѣлчо Ив. Ив. Бѣлчевъ; 7) Доброволна или задължителна застраховка и пр. — И. И. Хранковъ; 8) Намазване съ парафинъ и пр. — И. И. Хранковъ; 9) Пропаганда на виното, гроздето и овоцията — Н. Хр. Мънковъ; 10) Съюзни и други; 11) Кооперативни; 12) Лозаро Овошарското Информационно Бюро — Плевенъ; 13) Нашите десерти грозда, овоция, зеленчуци и поуките отъ тѣхния износъ — Инж. В. Чакъровъ; 14) Хроника.

ПАКЪ ПО ЛОТАРИЯТА.

**Лотарията за построяване
на лозарския домъ ще се тегли
на 8 мартъ 1931 год.** Друго отлагане не ще има.

Обаче до сега сѫ пласирани едва половината отъ билетите. А за да даде лотарията желания резултатъ, трѣба да се пласиратъ на всѣка цена всичките билети. Въпроса за лотарията е тѣсно свързанъ съ честта и достойността на лозарския съюзъ и въобще съ българското лозарство и борбата му. Всичките лотарийни билети сѫ 50 000 по 20 лева единия и при наличността на 100.000 лозарски стопанства въ страната, срамно ще е, ако не се пласиратъ билетите.

Нима трѣба още да се доказва и убеждаваме, че безъ организирана борба интересите на лозарството не ще бѫдатъ защитени. А тая борба се води отъ лозарския съюзъ и той

трѣбва да има свой домъ.

Прочее лозари, погледнете сериозно на лотарията, купети си билети, подканете познатите си лозари да купятъ и тѣ и въобще сторете всичко, но да пласирате билетите.

Печалбитъ сѫ 200,000 лева, а единия билетъ 20 лева.

Използвайте зарѣзанъ 14 февруари за масово пласиране на билетите.

Съобщава се на всички, на които сѫ изпратени лотарийни билети за пласиране да се отчетатъ най късно до **22 февруари 1931 год.**, като изпратятъ стойността на продадените билети и самите непродадени билети на **Дончо Бъчваровъ**, секр. Бълг. лозарски съюзъ — площадъ „Славейковъ“ № 7 — IV етажъ — София.

отъ Бълг. лоз. съюзъ.

АПЕЛЬ

къмъ позаритѣ и членовете на Българския позарски съюзъ.

Българския позарски съюзъ очаква да бъде подкрепенъ единствено отъ своите членове-позари, за да може да съществува и да проявява животъ. Тръбва да се съжелява, че позаритѣ забравятъ за съществуването му и се същатъ за него само, когато нѣщо ги разтревожи. Никой не се запитва при какви условия постоянното присъствие въ София е поставено да работи, какъто се справя за посрещане нуждите на съюзната администрация и съ какви срѣдства разполага, за да развие полезна дейност. Малцина сѫ, нишъженъ брой сѫ позаритѣ, които сѫ издължили своя членски вносъ за настоящата година къмъ съюза — 2 лева, словомъ два лева на декаръ позе. Ето на, готви се монополъ на спирта и ракията. Съ какво ние ще се противопоставимъ, когато въ съюзната каса сѫ постъпили толкозъ малко пари, че не могатъ да покриятъ обикновеннитѣ разноски на съюза?

Върно е, че позаритѣ се намиратъ въ тежко положение, но тукъ се касае до съвсемъ малки членски вноски отъ по нѣколко лева, които и последния позаръ може да отдѣли. Така че това не е сериозно извинение. Напи позарския съюзъ е призванъ да подобри положението на позаря. Ако и той загине, тогава и последната надежда за професионална борба пропада. Позари! Времената сѫ такива, че безъ съюзяване никоя професия не може да вирѣ и е осъдена да загине. Навсъкъде борба, и то задружна. Подкрепете своя съюзъ, за да бъде въ състояние да ви защити. Постоянното присъствие предупреждава, че съюза нѣма срѣдства да продължи функциите си.

Поканватъ се позарските сдружения и позаритѣ да издължатъ членския си вносъ.

Само чрезъ просвѣта и организирана борба се отива къмъ поминъкъ и култура!

Български позари,

Гответе се и посетете масово Лозарския конгресъ, който се свиква въ края на м. февруари 1931 год. въ София. Тамъ ще се четатъ реферати, разяснатъ и взематъ съответните решения по важни въпроси, засъгащи прѣко лозарството и винарството — вашия поминъкъ. Вашето присъствие и участие е необходимо, за да се решатъ въпросите правилно, съобразно интересите ви и да се даде тяжесть на тия решения предъ факторите въ държавата. Само съ борба, водена дружно отъ всички, ще се защитятъ застрашените лозарски интереси.

Заръзанъ (св. Трифонъ)

е на 14 февруари 1931 г.—традициония
патроненъ празникъ на лозаря и виното.

Необходимо е въ всѣки градъ и село, кѫдето има лозя, да се отпразнува тържествено, като се устроятъ вечеринки, въ които да се разясни и пропагтира сдружаванието на лозаритѣ въ дружества и кооперации и присъединенето имъ къмъ Лозарския съюзъ — един-

ствения защитникъ на лозарските интереси. Използвайте случая да съберете членски вносъ и абонаментъ за „Лозарски прегледъ“.

На тия тържества и вечеринки плащайте лотарийнитѣ билети за изграждане на „лозарския домъ“.

Прочетете статията „Новогодишния подаръкъ за лозаритѣ“ въ настоящия брой.

Разберете, че законопроекта носи смъртъ на лозарството и робство на лозаря.

Лозари, свикайте се на масови събрания и протестирайте навреме противъ този законопроектъ и въобще противъ акцизитѣ.

Новогодишниятъ подаръкъ за лозаритъ.

„Новиятъ режимъ за спиртоварството. Съвещания на м-ръ Молловъ.

Вчера въ кабинета на м-ръ Молловъ сж станали доста продължителни съвещания по законопроекта за спиртоварството. Присъствували сж помощника на г. Шаронъ, главниятъ секретарь г. Борисъ Ивановъ и началника на акцизите.

Законопроекта е едно задължение, поето съ протокола по заема — да се уреди положението на спиртните фабрики, които не могатъ да понасятъ конкуренцията на „домашното“ спирто производство, понеже не носи тяжеститъ на акциза.

Отъ онова, което може да се разбере, не е изключено да се наложи монополизиране на спиртното производство“.

в. „Зора“ — 15. XII. 1930 г.

Последните дни това разтръбиха ежедневните вестници. До скоро г-нъ финансовия министъръ заявяваше, че нѣмало подобенъ законопроектъ, но, както се съобщава, такъвъ законопроектъ има, само че той се разглежда отъ канцеларски комисии и представители на г. Шаронъ, а се крие отъ българския лозаръ, чийто интереси най-много застъга.

Текста на законопроекта не ни е известенъ, но явно е, че той цели да облекчи спиртните фабрики и да затрудни, а даже и да направи невъзможно „домашното“ варене на ракия, като го спъне съ нови формалности и натовари съ по-голѣмъ акцизъ. И безъ това акциза на ви-

ното и акциза на джибритъ и, въобще, материалитъ, отъ които се вари ракия, сж голѣми и не-поносими. Но, както се вижда, интересите на спиртофабриканти сж по мили на управниците и затова сж се заели да ги гарантиратъ. Тоя заемъ, по който сж поети тия задължения, робия личъба да носи на българския лозаръ? Невъзможно е съществуването на лозарството като поминъкъ, ако не се оползотворяватъ остатъците му, като джибри, каль и развалени вина.

Тоя новъ режимъ на спиртоваренето, колкото лекъ да бъде въ началото, ще тури кръсть на лозарството — поминъкъ на 100,000 семейства.

Ето лозари, какъвъ новогодишенъ подаръкъ ще ви се поднесе. Така, както сте скръстили ръце и чакате отъ Бога да ви помогне, ще го приемете, макаръ че носи смъртъ на поминъка ви. Нима тръбва да се допустне тая жестока гавра съ лозарството. Не! Но какъ да се постъпи? Само чрезъ организирана борба отъ всички лозари. Е добре, но большинството отъ лозаритъ сж апатични и очакватъ малцината организирани лозари въ Българския лозарски съюзъ да водятъ борбата безъ материални срѣдства и морална подкрепа. Така не бива да се продължава, защото, както се вижда, малцината спиртовари сж организирани и съ „аргументитъ“ си сж успѣли да привлъкатъ на страната си управниците. Тръбва до единъ чрезъ публични събрания да протестираме загдето първо се крие тия законопроектъ отъ народа и второ да не позволимъ прокарването му.

Ний биемъ тревога и предупреждаваме лозаря за новите вериги, които му се готовятъ; той нека стои съ скръстени ръце!

Стефанъ Икономовъ
Директоръ на Лоз. оп. станция
Плевенъ.

Опiti върху рѣзитбата на сортъ „Афузъ-Али“

(Продължение отъ брой 15 и 16).

Поради естеството на самия въпросъ, наблюдения презъ вегетацията не се направиха. Държеше се смѣтка обаче за общото състояние на главинитъ и гроздето, съ огледъ на евентуално изтощение на първите или изръсъване, едрина на зърната, търговски видъ и пр. за гроздето. Резултатите сж изложени въ следващата таблица: (Гледай таблицата на стр. 200).

Преди всичко, отъ първата хоризонтална колона на таблицата изпъква ясно увеличение-то въ количеството на гроздето, преминавайки отъ чашовидната форма къмъ кордона Роя. Това увеличение е доста значително и тръбва да спре вниманието на лозаря, който гледа на лозето не като място за развлечение, а като срѣдство за прехрана. Едно удвояване на общото количество грозде, безъ да сж нуждни нѣкакви извънредни разходи, а само повече познания върху рѣзитбата, не е безъ интересъ за онзи, който очаква отъ работата си възнаграждение за своя

трудъ, особено когато това удвояване не е въ разрѣзъ съ качеството или съ външния изгледъ на гроздето. И действително, поне доколкото това може да се сѫди отъ единъ едногодишенъ опитъ, втората хоризонтална колона сочи на едно понижение на захарния процентъ минавайки отъ низката чепова къмъ смѣсената рѣзитба, но когато се стигне до кордона Роя, тукъ захарността изведнажъ се покачва до единъ доста задоволителенъ процентъ, може би, безъ да се изравни съ онзи при низката чашовидна форма, поради голѣмата разлика въ количеството на гроздето, но който свидетелствува за едно подобро узръзване. Въ сѫщностъ ако се пресметнатъ килограмите захаръ съдържащи се въ гроздето на главинитъ порѣзани по системата кордонъ Роя и онези съдържащи се въ гроздето отъ другите парцели, ще се дойде до заключението, че въ първия случай лозите сж изработили много повече захаръ, следователно, могатъ

	Афузъ Али върху Lot			Афузъ Али върху 41б		
	Ръзитба на 2 очи	Ръзитба на 3 очи	Чепове и пл. пръчка	Ръзитба на 2 очи	Ръзитба на 3 очи	Чепове и пл. пръчка
Кгр. грозде на декаръ	—	550	757	1111	813	1117
Захаръ %	—	20·4	19·5	20·2	19·8	17·9
Обща кисел. %/00 вин	—	3·3	4·3	4·3	3·5	3·4
Сръдно тегло на 1 гроздъ	—	245	208	254	236	270
Сръдно тегло на 1 зърно гр.	—	4·80	4·80	4·51	5·84	4·31
Чепки въ %	—	1·52	1·68	2·41	1·68	1·40
						1·92
						1·55

да доведатъ до пълна зрѣлостъ много повече грозде, отколкото при всички останали подрѣзки. Но както и да се разглежда този случай, било въ относителна, било въ абсолютна смисъль, едно е отъ значение за насъ, а именно, че при кордона Роя захарния процентъ е достатъченъ за да осигури на гроздето качествата вкусъ и зрѣлостъ, които сѫ необходими при преценката му като отлична търговска стока.

Въ киселинитѣ не се забелязва нѣкаква особена тенденция. Тѣхното слабо намаление при кордона Роя (за подложката 41б) или увеличение (при подложката Lot) е общо взето, въ зависимостъ отъ захарния процентъ полученъ при съответната ръзитба въ случая безъ особено значение за търговската стойностъ на продукта.

Другъ е въпроса, обаче, съ едрината на гроздоветъ, изразена тукъ въ грамове, която се мѣни бѣрзо отъ 236, къмъ 270, 375 и при кордона Роя достига 509 гр. Съ други думи и общо взето, единъ гроздъ при кордона Роя е около 2·5 пъти по-тежъкъ отколкото при низката чепова ръзитба. Тази разлика не произтича отъ по-едрите зърна при кордона, защото цифритѣ отъ петата хоризонтална колона не говорятъ за това. Самитъ гроздове сѫ по-голѣми и следователно по-тежки при кордона, тѣй като увеличе-

нието на процента на чепкитѣ не може да доведе до удвояване теглото на грозда.

Друго едно обстоятелство вънъ отъ рамките на разглеждания въпросъ, привлича вниманието на наблюдателя, сравнявайки лѣвата и дѣсна половина на таблицата. Това е разликата въ влиянието на дветѣ подложки. Тази година парцелитѣ, въ които подложката е 41б дадоха почти двойно повече грозде, отколкото съответните имъ парцели съ подложка Руп. дю Лотъ. Дали тази разлика въ плодородието на главините ще се повтаря всѣка година и дали тя ще бѫде винаги въ полза на подложката 41б, това още не можемъ да твърдимъ съ увѣреностъ. Поне колкото се отнася до Афузъ-Али, до сега всички опити отъ подобно естество, заложени въ лозето на станцията даватъ основание да се предполага подложката 41б предъ Руп. дю Лотъ, разбира се само за мѣста, подхождащи еднакво добре и за дветѣ подложки. Такъвъ е напримѣръ случая и при опитите съ афинитета, кѫдето лозитѣ сѫ тригодишни и порѣзани по системата Гюо. Тукъ резултатите сѫ следнитѣ:

	Кгр. грозде 1 глав.	% захаръ	% кисел. (въ вин.)	Тегло на 1 гроздъ	Тегло на 100 зърна	% на чепкитѣ
Афузъ-Али върху 41б.	2·120	17·7	2·9	375	555	1·60
Афузъ-Али върху Руп. дю Лотъ.	1·100	18·6	3·2	151	466	1·71

Както при първата таблица, така и тукъ, плодородието на главините съ подложка 41б е много по голѣмо, отколкото при Руп, дю Лотъ. Резултати въ сѫщата смисъль имаме и по отношение едрината на гроздоветъ и обема на зърната. Въобще всичко до сега говори въ полза на подложката 41б, но все пакъ нека запазимъ известни резерви въ предпочтанието ѹ предъ Руп. дю Лотъ, докато окончателния резултатъ не ни бѫде известенъ.

Проф. Н. Недѣлчевъ.

Условия за отглеждането на Афузъ-Али.

Изтеклата неблагоприятна за лозовата култура година показва, че още много грѣшки се правятъ при основаването на нови лозя, особено съ Афузъ-Али и че сѫ нужни разяснения по много лозарски въпроси, които разяснения не трѣбва да очакваме само отъ нашите опитни институти и лаборатории. Цѣла лозарска България представлява едно обширно опитно лозе, което трѣбва да се наблюдава съ общи усилия и отъ всичко видено и преживяно да се вземе поука.

Презъ изтеклата есенъ, м. септемврий, азъ предприехъ една анкета на лозята, засадени съ

Афузъ-Али въ по-важнитѣ производителни райони. Събрани сѫ сведения азъ допълнихъ съ различни сведения, черпени изъ чуждата литература за Афузъ-Али и отъ чуждестранни лозари, практици и учени. Тѣзи сведения ще излѣзатъ скоро подъ печатъ, издадени отъ министерството на Земедѣлието. Тукъ азъ искамъ накратко да запозная лозарите съ по-важнитѣ отдѣли, които сѫ засегнати въ книгата.

Преди всичко, трѣбва да се простимъ съ мисъльта, че съ забраната износа на калеми и облагородени лози ще можемъ да запазимъ монопола за износъ на грозде отъ въпросния сортъ.

Недоразумението иде отъ тамъ, че чужденците съмѣтъ, какво никѫде по свѣта не се срѣща нашия Афузъ-Али. Въ сѫщност той е разпространенъ въ чуждитѣ страни по-вече, отъ колкото можемъ да си представимъ, само че подъ други имена.

Сѫщо не трѣбва да се приспиваме отъ убеждението, че нашитѣ условия сѫ такива, че никѫде ги нѣма по свѣта и че никѫде Афузъ-Али не може да добие красотата на българското производство.

Азъ трѣбва да добавя, че по отношение на климатическите условия ние сме поставени по зле отъ много други страни и ние сме принудени да усложняваме работитѣ съ заравяне на лозитѣ презъ есеньта, напримѣръ, което не се вѣрши нито въ Франция, нито въ Италия, нито въ Испания.

При голѣмото увлечение, което се създаде за разширение културата на Афузъ-Али съ високитѣ цени на гроздето, сѫществува голѣма опасность отъ поставянето му въ неподходящи мѣста. Отъ това ще тѣрпятъ загуби, не само самитѣ лозари собственици, но и общо взето стопанството, защото ще се получава и недоброкачествоно грозде. Има голѣма опасность да се случи това, което стана съ тютюнитѣ. Понеже ценитѣ бѣха високи, засадиха се тютюни подъ пжть и надъ пжть и нашия тютюновъ пазаръ претърпя катастрофа. Тукъ ще бѫде по лошо, защото тютюна е едногодишна култура, а лозата е трайна култура.

За южна България най-голѣмия врагъ на Афузъ-Али е сушата. Презъ време на обиколката си азъ бѣхъ свидетель, какъ единъ лозарь изкачваше съ бѣчва вода да полива лозитѣ си, засадени на единъ баиръ. Лозето бѣше голѣмо, той успѣлъ да напои нѣколко реда, които бѣха добри, останалото бѣше почти пропаднало отъ сушата.

Този сортъ, въ южна България, би издѣржалъ на сушата само въ глинисти почви, които задържатъ влагата. Въ пѣсъкливитѣ и чакълести почви, безъ напояване, той не може да успѣва. Въ северна България той страда по-малко отъ сушата, но тамъ пѣктъ сѫществува голѣма опасность отъ гниене на гроздето при влажна есень. За това въ северна България трѣбва да се сади по наклони, въ оцедливи почви.

Афузъ Али, споредъ моитѣ наблюдения, дава най-доброкачествоенъ плодъ присаденъ върху Монтикова*). Гроздоветѣ ставатъ рѣхави, съ едри зѣрна, обагрени кехлибарево. Ако е въпросъ да се получи много плодъ, тогава трѣбва да предпочтемъ 41—Б или 101—14: Но въпроса не е да получаваме много плодъ, сбити гроздове, които оставатъ зелени. Ето защо, отъ много голѣмо

значение е подложката 1202, тамъ, кѫдето не се напада отъ филоксерата, т. е. въ дѣлбокитѣ, пѣсъкливи почви, е сѫщо много подходяща подложка.

Разстоянието между главинитѣ не е сѫщо безъ значение. Азъ бихъ препоръчалъ между редовете 1·80, м. а лоза отъ лоза по реда 1·25 м. до 1·50 м. На кѫде трѣбва да бѫдатъ обрънати редовете? Ето единъ въпросъ, по който нѣма единодушие. Нѣкои препоръчватъ да се даде направление на господствующитѣ вѣтрове, обикновено изтокъ—западъ, други препоръчватъ направление северъ—югъ, за по-добро огрѣване. Азъ бихъ предпочъль второто направление, съ което се усигорява по пълно усрѣдане на гроздето.

Върху засаждането нѣма какво особно да се препоръчка. Рѣзитбата трѣбва да се уформява отъ втората година. Ако се възприеме рѣзитба Гюйо, на втората година да се рѣже на чепъ съ две очи и на третата година да се рѣже окончателно на Гюйо. Ако на втората година се рѣже на спящи очи, на третата година ще губимъ реколтата, защото и безъ това Афузъ-Али за-къснява съ плододаването.

За северна България телената конструкция е наложителна. Въ южна България Афузъ Али успѣшно може да се рѣже чашовидно на две и три очи на чепъ. За забелязване е, че при чашовидната рѣзитба зѣрната сѫ по-едри и гроздоветѣ по-малки, при Гюйо обратното. Най-голѣмитѣ гроздове се получаватъ по плоднитѣ пржчки. Телената конструкция, която азъ възприехъ въ опитното лозе на факултета е така инсталрирана: най-долния тель на 50 см. височина, втория на 40 см. отъ първия и третия на 60 см. отъ втория — всичко 1 м. 50. Телената конструкция трѣбва да се сложи на втората година презъ пролѣтъта.

Рѣзитбата може да се извѣрши презъ есеньта или пролѣтъта. Когато се извѣрши презъ есеньта, заравянето става по лесно и затова есенното рѣзане въ този случай е за предпочтане.

Филизенето трѣбва винаги да се извѣрши внимателно. Следъ заврѣзването да се премахне частъ отъ ресата, когато е много. Хиляда килограма Афузъ-Али отъ декаръ е предоставътъна реколта, особено ако мѣстото страда отъ суша. При добро гледане Афузъ-Али може да даде и повече, особено при поливане и торене.

Прѣскането на лозитѣ трѣбва да става съ slabъ процентъ бордолезовъ разтворъ — 1 до $1\frac{1}{2}\%$ и по-често. Както е известно, младитѣ листа сѫ много нежни и горятъ даже и отъ slabитѣ разтвори. Но сперала не гори листата, но понеже действието му е по-слабо отъ това на синия камъкъ, трѣбва по-често да се прѣска съ него.

Най-после трѣбва да се обрѣне внимание и на обстоятелството, че Афузъ-Али не обича много слънце и не бива страничнитѣ разклонения да се премахватъ отъ основата и да се оголва гроздето. То трѣбва да стои въ полусънка,

*) Б. Р. Това твѣрдение не се сподѣля отъ всички специалисти и практици и се нуждае отъ потвѣрждение съ данни.

Всъки лозарь, вървамъ, е наблюдавалъ нѣкои отъ особеноститѣ около отглеждането на Афузъ-Али. Касае се да се изяснятъ всички въпроси около този сортъ, който ще има да играе голъма роля въ нашето лозарско стопанство. Азъ бихъ препоръчалъ редакцията на съюзното списание да открие анкета за Афузъ-Али,

за да се искашатъ по повдигнатите въпроси повече лозари.

Б. Р. Действително, трѣба да се направи анкета не само за Афузъ Али, но и за Димятъ — двата сорта годни за износъ, защото до сега доста противоречиви напѣтствия сѫ давани по тѣхъ.

Бѣлчо Ив. Бѣлчевъ.

Претакане на вината.

Следъ буйната винена ферментация, всичките твърди материји, които се намиратъ въ плаващо състояние въ винената маса, започватъ да се отаяватъ на дъното на сїда и образуватъ винената каль. Винената каль се образува, проче, отъ разни твърди отпадъци, като праха на влѣченъ отъ птищата, прѣстъ отъ лозето, която е въвлѣчена по гроздобера, частички отъ гроздови чепки, гроздови сѣмки и люспи, разни винени и болестни ферменти, виненъ камъкъ и др. Претакането на вината е манипулационната практика, която има за цель да отдѣли бистрото вино отъ всички тѣзи отайки, отъ кальта. Тази манипулационна практика е една отъ най-сѫщественитѣ въ грижитѣ, които обуславляватъ отглеждането и съхранението на вината.

Претакането на вината се налага по две причини:

1) Винената каль съдѣржа болестни микроорганизми, които могатъ винаги да атакуватъ здравото вино и да го разрушатъ и

2) Всѣко повишение на температурата въ избенитѣ помѣщения може да предизвика повдигане на винената каль и да последва размѣтване на виното.

Чрезъ разумното прилагане на претакането на вината се върши проче една сѫщинска стерилизация, защото систематически се отстраняватъ утаенитѣ въ кальта болестни микроорганизми.

Първото претакане при нормална година се извѣрва презъ месецъ декемврий (обикновено къмъ Коледа). Когато, обаче, гроздовата реколта е била недоброкачествена, налага се отдѣлянето на виното поне отъ голѣмата каль да стане колкото се може по-рано, понѣкога дори още въ края на месецъ ноемврий. Когато пѣкъ гроздовата реколта е била здрава и доброкачествена, първото претакане може да закъснѣе дори презъ месецъ януарий. Второто претакане обикновено се извѣрва преди излизането на зимата — въ края на февруари или въ началото на мартъ месецъ. Ако виното се съхранява за до-отглеждане, налага се трето прехвѣрляне къмъ края на месецъ май, а презъ есента, обикновено презъ октомврий месецъ, се извѣрва и четвърто претакане. За следващите години едно или две претакания сѫ достатъчни.

За претакането и прехвѣрлянето на вината се избира винаги ясно време, студени и суhi

дни т. е. при най-високо атмосферно налѣгане. Когато атмосферното налѣгане е слабо, газовеъ разтворени въ виното се отдѣлятъ на повърхността, като повличатъ съ себе си лекитѣ частии въ утайката и размѣтватъ виното.

Прехвѣрлянето на вината става по два начина:

- 1) При открито провѣтряване и
- 2) Въ отсѫтствието на въздуха.

Претакането на открито, при свободенъ достжѣ на въздуха се прилага предимно на младитѣ вина. Особно първото претакане, следъ буйната ферментация, при отдѣлянето отъ голѣмата каль, трѣба да става при широкъ достжѣ на въздуха. Подъ влиянието на кислорода отъ въздуха, отслабналитѣ винени ферменти се освежаватъ наново и активно доразлагатъ остатъците гроздова захаръ, каквитѣ младитѣ вина винаги почти съдѣржатъ. При това, съ широкия достжѣ на въздуха се отстранява вѣглеродния двуокисъ, съ каквто младото вино е насилено. Заедно съ това, окислителното действие на кислорода отъ въздуха пресича бѣлтѣчиитѣ материји, които утайвайки се къмъ дъното на сїда ускоряватъ избистрянето на виното. Прехвѣрлянето на открито ускорява узрѣването на младитѣ вина и ги пригатвя по скоро за пазаръ. За старитѣ вина, обаче, прехвѣрлянето трѣба да става винаги на закрито, въ отсѫтствието на въздуха. При сгаратъ вина, грубиятъ достжѣ на въздуха докарва извѣтряване и изгаряне на придобититѣ букетни миризми на виното и последното добива дѣхъ на извѣтряло. Вънѣ отъ това, старитѣ вина, очистени отъ болестнитѣ микроорганизми, при едно открито прехвѣрляне могатъ наново да бѫдатъ заразени съ такива.

За вина, които сѫ предразположени на по-тѣмняване, прехвѣрлянето трѣба да става сѫщо въ отсѫтствието на въздуха. Това положение трѣба да се спазва и при прехвѣрлянето на вина, които сѫ добили лошъ дѣхъ на дѣска или на мухалъ, такива вина сѫщо не трѣба да се прехвѣрлятъ на откритъ въздухъ, защото отъ провѣтряването лошиятъ дѣхъ се увеличава.

Прехвѣрлянето на вината за дробнитѣ домакинства се извѣрва съ кофи, като при закритото прехвѣрляне се използува обикновенъ каучуковъ сифонъ или се вързва парче каучукова тръба за канелата. За по-голѣмитѣ винарски стопанства се употребява винарската помпа.

И. И. Хранковъ.

Доброволна или задължителна застраховка на земедѣлските култури противъ градушката.

Въ България страдатъ ежегодно отъ градушката около 100,000 земедѣлски стопанства върху една културна площъ надъ 1,000,000 декари и съ срѣдни загуби 4—500,000,000 лева. Тѣзи загуби, обаче, въ силно градоносни години превишаватъ съ много посоченитѣ цифри.

При такова масово и редовно народно бедствие, дѣржавата не може да остава бездучастна зрителка. Тя трѣбва да подпомага пострадалите стопани, но това подпомагане не бива да биде случайно подъ влиянието на едни или други моментни съображения и давления, а организирано разумно и системно. Такова организиране може да биде сигурно и резултатно само съ съдействието и помощта на дѣржавата. И тукъ е мѣстото да се припомнѣ и подчертаете, че частните дружества, каквито сѫ били образувани за целта въ нѣкои чужди страни, поради голѣмия рисъкъ или сѫ пропадали въ кратко време или нѣкои сѫ оставали да действуватъ въ ограничени райони, за нѣкои само култури и при много високи премии.

Поради изключителните обществено-дѣржавни интереси отъ застраховката на земедѣлските култури противъ градушката, тя може да съществува, както е казано по-горе, само съ помощта на дѣржавата.

По принципъ застраховката може да биде свободна или задължителна. Най-първо у насъ бѣ възприета задължителната застраховка съ закона отъ 1895 г. Тя, обаче, просъществува само 8 години, следъ което закона се отмѣни поради невъзможното му приложение по следнитѣ причини:

1. Градобитнитѣ връхнини върху поземелния данъкъ, макаръ и незначителни, се явиха като данъченъ товаръ върху онѣзи земедѣлци, въ района на които градушка не падаше никакъ или бѣше рѣдка посетителка, следствие на което се явиха негодувания и протести. А негодуване се яви отъ това облагане независимо отъ културния и градобитенъ рисъкъ.

2. За силно градобитнитѣ мѣста особено тѣзи връхнини бѣха много малки и всичкитѣ събрани суми въ фонда бѣха далечъ недостатъчни за да може да се изплащатъ действителнитѣ загуби; поради туй сама часть отъ намѣренитѣ такива се изплащаха.

3. При оценкитѣ на загубитѣ сѫ били вмѣквани почти системно партизански съображения и интереси, поради което сѫ били изплащани обезщетения и въ мѣста, кѫдето не е била падала градушка или, ако е била падала, загубитѣ сѫ бивали незначителни.

4. Липсвалъ е и специално подгответъ оценителски порсоналъ.

Изобщо още въ началото това хубаво и тѣй полезно за страната ни дѣло е било покварено, защото не е било поставено на културно-научни съображения и пресмѣтания относно тарифирането, изплащане на обезщетението и по цѣлата уредба на службата.

Поради неуспѣха съ първата застраховка, въ края на 1910 г. съ другъ законъ се създаде специално застрахователно учреждение, което, подъ управлението на Б. Ц. К. банка, урежда съществуващата застраховка на земедѣлските култури. По сегашния законъ застраховката е доброволна и на взаимнопомоющи начала съ подпомагане отъ дѣржавата и окръжните съвети. Уредбата на службата е по образецъ на застрахователните учреждения въ Швейцария и Бавария и съгласно изискванията на едно здраво дѣржавно обществено застрахователно дѣло.

По-важнитѣ преимущества отъ такова застраховане сѫ следнитѣ:

1. Свобода на застраховката.
2. Съзнание за нуждата отъ застраховката и свобода при избора на културитѣ за застраховане, както и размѣра на застрахованитѣ суми движачи се въ границитѣ на най-високите по тарифата.

3. Даване възможностъ на стопанина да си направи сметка дали му е износно да застраховава или не.

4. Дѣржавната помощъ не може да се смята, като данъченъ товаръ, а се смята като такава, давана за обществени нужди и полезни начинания, отъ каквато се ползуватъ и други обществени организации.

5. Дава се възможностъ да се доурежда и допълва службата съобразно съ разширението на застраховките, а, главно, като постепенно се подготвя нужния оценителски персоналъ, който е отъ най-голямо и сѫдбоносно значение за самата застраховка.

Противъ доброволната застраховка може да се противопостави, като най-важно съображение, че тя не обхваща всички земедѣлски стопанства.

Какво, обаче, би представлявала една евентуално нова задължителна застраховка? Такава застраховка, която би била поставена на научна база по тарифирането, съ огледъ на културните рискове и обхващаща всички стопанства, би изглеждала за възможно по-евтина. Въ действителностъ, обаче, това е изключено, защото задължителната застраховка би обхващала реални рискове, а не както при добревата.

(Следва).

И. И. Хранковъ

Намазване съ парфинъ на облагороденитѣ лозови пржчки¹⁾.

Отъ 2—3 години тази практика се разширява бързо въ кантонна на Во (Швейцария) и особено въ Лаво, гдето лозария Шатои е ималъ идеята, за избѣгване изсъхването на лозовите присадници отъ съприкоснението имъ съ въздуха, да ги намазва съ парфинъ.

Г-нъ Лованши отъ федералната лозарска опитна станция се е специално интересувалъ отъ въпроса и е разпространилъ тази практика.

Защо се зариватъ присадниците въ коренилището? Главно за предпазването имъ отъ изсъхване, което, ако стане, пжкитъ имъ не се развива.

Намазването съ парфинъ дава възможност да не се зариватъ много присадниците въ коренилището, а последствието отъ това е икономия отъ време и работа.

Тази практика се състои въ потопянето на облагородените пржки преди стратифицирането или преди поставянето имъ въ коренилището въ растопенъ парфинъ, като за целта се взема обикновенъ такъвъ, който се разтопя при ниска топлина — къмъ 40°. Понеже е лесно запалваща материя, да се внимава много при растопяването му, за която цель се препоръча това да се върши върху водна пара. При затоплянето на парофина да не се превишава 45°, защото биха се повреждали пжките на присадниците. Също да се внимава за качеството на парофина, защото съдържащия много масло дава лоши резултати. Потапя се въ парофина цѣлата част отъ облагородената пржка, която тръбва да остане подъ повърхността на земята.

Ако парофенирането се върши преди стратифицирането, изглежда че парофина стъга присадника съ подложката и ако облагородяването

¹⁾ Изъ сп. „Прогре агрисълъ и витисълъ“ 1930 г.

е направено добре, той не прониква между тѣхъ. По такъвъ начинъ пжката е запазена отъ външно влияние, а следователно отъ загнивение. Второ парофениране преди поставянето да вкореняваме се явява излишно.

Ако парофенирането се върши следъ стратифицирането, следователно преди вкореняването, рискува се за изгаряне или най-малко за повреждане на покаралитъ вече пжки; това, обаче, не е голъмо неудобство, понеже вмѣсто повредените изкарватъ други отъ спящите пжки.

Потопените въ парфинъ облагородени пржки могатъ да бѫдатъ излагани на въздуха и на слънцето безъ неудобство, защото той — парофина, не се топи отъ слънчевата топлина.

Всичките извършени опити и специално тѣзи отъ лозарската опитна станция въ Швейцария отъ две години сѫ убедителни.

Изкарването на пжките не е никакъ възпрепятствувано отъ парофина, защото тънката парофинена покривка се отваря сама и дава путь на зараждащето се нѣжно филизче.

Смѣтаме че горепосочените опити заслужава да бѫдатъ направени въ всички лозарски райони, за да се види дали навсъкъде биха били еднакво благоприятни.

На край, полезно е да се отбележи, че, съ оставянето на присадниците вънъ отъ земята, се премахва възможността за образуване „росни“ коренчета отъ сѫщите — отъ присадниците, следователно премахватъ се грижите и работата по тѣхното отстраняване.

*

Б. пр. Като предаваме горното твърде интересно съобщение, надѣваме се, че и нѣкой български лозари и пепиниери ще обрънатъ внимание върху него и ще го изпитатъ.

ПРОПАГАНДА НА ВИНОТО, ГРОЗДЕТО И ОВОЩИЯТА

Н. Хр. Мъжиковъ

Малъкъ опитъ съ очебийни резултати.

Да си поставяме задача да установяваме хранителната стойност на гроздето и влиянието на гроздовата диета за болни и здрави, би било съвсемъ излишно при факта, че сѫществуватъ въ странство отъ дълго време вече специални гроздови лѣчебни мѣста (Graubenkurorte) за лѣкуване на слаби и анемични хора.

То би значело да блѣскаме на отворена врата.

Но, понеже постиженятията на западните народи въ тази областъ стоятъ за България още

не разкрити, още не популяризирами, на наша почва трѣбва да се направятъ опити и да се изясни въпроса.

Такава задача, разбира се, е отъ компетентността на санитарните власти въ страната. Тѣ трѣбва да кажатъ своята авторитетна дума. Необяснимо е, защо медицитъ не навлизатъ въ тая областъ. До колкото зная, писани сѫ само нѣколко статии, обаче едно подробно детайлно изложение съ цифрови цитати за нашата страна и изъ опитите въ чужбина още нѣмаме.

И колко още нѣща въ сврѣзка съ здравето сѫ необяснени за народа ни.

Чудно ли е, че при тия-условия, къмъ фамозното малашевско изворче се западиха стра-

дующитъ отъ най-разнообразни болести, масово, а само малцина потърсиха и търсятъ спасение въ гроздолѣчението.

Дирекцията на Народното Здраве е замолена да направи опити съ гроздова диета въ санатории, болници и др.; но дали е сторила нѣщо, още не ни е известно. Ще чакаме да се публикуватъ резултатите.

Лозаритъ отъ своя страна твърдятъ, че всички членове на семействата имъ по време на гроздобера се поправятъ значително въ здравно отношение. Това, обаче, се предава съ общи думи.

За да може по-точно и съ цифрови данни да се отбележи едно наблюдение, въ Сухиндолъ презъ изминалния гроздоберъ на 25 августъ т. г., въ началото на гроздения сезонъ, сѫ извикани една група хора отъ различна възраст и провърена тежината на всѣкого отъ тѣхъ съ точъ кантаръ при отбелязано облѣкло. Все по сѫщото време на деня, при сѫщото облѣкло, сѫ провърени сѫщите лица на 15 октомврий с. г. повторно.

Резултата е отбелезанъ въ следната таблица: (Гледай таблицата).

Както се вижда, само за 50 дни децата отъ 7 до 20 години сѫ увеличили теглото си съ 1 600 — 6 500 кгр, а възрастните, жени и маже, съ 1 800 — 4 кгр.

Увѣренъ съмъ, че мнозина ще се усъмнятъ

Име и презъ име	Възраст години	Тегло на		Забележка
		25. VIII. 1930 г. килограми	15. X. 1930 г. килограми	
М. С. Г.	7	21	22·600	Момиче
Б. Ст. Г.	7	26	28·500	Момиче
Р. А.	9	27·5	31	Момиче
К. Н. М.	10	46	49·500	Момиче
Ат. Ст. Г.	10	32·5	37·200	" "
Р. Н. М.	20	63	69·500	" "
Р. С. Т.	26	48·5	51	Жена
Ев. С. Т.	30	71	73	" "
С. А.	30	78·5	80·306	" "
А. Д.	34	53	55·500	Мажъ
С. М.	45	69·2	73·200	Жена
Н. М.	45	85·5	88·600	Мажъ

въ точността на водените наблюдения, поради голѣмия прирѣстъ, показанъ като резултатъ.

Да, резултатътъ сѫ очебийни.

Но, нека всѣки върху себе си направи опитъ и ще се убеди въ достовѣрността имъ.

И когато болшинството отъ народа ни сеувѣри въ голѣмата хранителна стойност на гроздото, несъмнено значителна част отъ страдающитъ, които дирятъ спасение изъ курорти или въ всевъзможни лѣкарства ще посетятъ презъ сезона лозарските центрове и ще получатъ облекчение и запасъ отъ сили да възстановятъ здравето си чрезъ гроздолѣчение.

СЪЮЗНИ И ДРУЖЕСТВЕНИ.

Български лозарски съюзъ е професионална икономическа организация и си е поставилъ следнитъ цели:

1) да се грижи за подобренето на лозарството и винарството въ страната;

2) да работи за материалното и културно повдигане на лозарското население и

3) да се застъпва — бори за защита професионално-икономическите интереси на лозарското население.

Членове на съюза сѫ всички лозарски и винарски сдружения, синдикати, съюзи и кооперации.

Всъки членъ на съюза е длъженъ редовно да изплаща въ съюзната каса съюзния вносъ.

А годишния съюзенъ членски вносъ е само 2 лева на декаръ, притежавано лозе.

Съюзния органъ, в. „Лозарски прегледъ“, е задължителенъ да се получава и изплаща отъ всѣкви лозаръ членъ на сдружаванията — съюза.

Единствениятъ парични срѣдства — приходи, съ които съюза води борбата и издава Лозарски прегледъ, сѫ само членски вносъ и абонамента.

А безъ парични срѣдства дейностъ и борба сѫ невъзможни.

Затова часъ по скоро всички дружества и кооперации тръбва да се издѣлжатъ на съюза за 1930 год. като внесатъ по 2 лв. на декаръ лозе, притежавано отъ членовете имъ.

Български лозаръ, засили и подкрепи организацията си, за да защитишъ поминъка си отъ многото опасности, които го застрашаватъ.

Редакционна забележка. Въ отдѣла съюзни и дружествени и кооперативни се помѣстватъ безплатно сведения и съобщения за дейността на лозарските дружества и кооперации, представляващи общъ стопански и агитационенъ интересъ. Затова умоляватъ се управитъ имъ навреме да ги изпращатъ въ редакцията — Плѣвенъ.

До Господина Министра-Председателя, Министра на финансите и Председателя на Народното събрание
гр. София

Копие: До Българския Лозарски съюзъ, сп. „Лозарски прегледъ“ в. „Зора“ — София и Сухиндолски общински вестникъ.

Резолюция

Лозаритъ въ Сухиндолъ, събрани на 14 декември т. г. въ голѣмия салонъ на читалището, се занимаха съ въпроса за акциза на виното и материалитъ, отъ които се вари ракия, и като взеха предъ видъ:

1. Че законътъ за акциза отдавна е признатъ отъ конгреси, конференции, събрания и отъ всички за крайно несправедливъ, драконовски и като такъвъ, който съ нищо не се оправдава и ни излага като културни хора;

2. Че вече нѣколко пѫти е обещавано на делегацийтъ по въпросътъ отъ респективните лица и мѣста да бѫде той премахнатъ;

3. Че въпрѣки тази контестация и обещания, поменатиятъ законъ и днесъ сѫществува и, изглежда да остане и за въ будеще, защото не виждаме да се прави нѣщо отъ респективното мѣсто за премахването му;

4. Че търпението на лозаря и винаря вече е изчерпано и не може повече да се понасятъ залагалкитъ и избѣгването разрешението на въпроса,

РЕШИХА:

Искатъ най-настоятелно премахването още тази година на закона за акциза на виното и материалитѣ, отъ които се вари ракия и замѣняването му съ единъ единственъ данъкъ върху лозята.

с. Сухиндолъ, 14 декември 1930 г.

Председателъ: Т. Алтъновъ.

Членове: Г. Печиновъ.
Ив. Машаловъ.

Упѫтване за съставяне на лозарско-винарско дружество.

Идеята за сдружаване отъ денъ на денъ се възприема отъ лозаритѣ въ царството и отъ много градове и села желаятъ да си съставятъ лозарски дружества. Въ отговоръ на много молби, даваме тукъ кратки упѫтвания за съставяне на такова дружество.

Въ всѣки градъ или село, кѫдето има най-малко 7 желащи лозари, може да се състави дружество, като двама-трима по интелигентни лозари взематъ инициативата за това и проагитиратъ добре между останалите лозари необходимостта и ползата отъ сдружаване на лозаритѣ.

Следъ това се споразумяватъ и съ писмена покана или устно се поканватъ всичките лозари въ нѣкой недѣленъ денъ или др. празниченъ денъ на общо учредително събрание

Въ това събрание най-стария лозарь взема председателското мѣсто и предлага на събранието да избере съ явно гласоподаване бюрото, което ще ржководи събранието.

Бюрото обикновено се състои отъ председателъ, секретаръ и двама членове свидетели, които ще подпишатъ после протокола на събранието. Бюрото заема мѣстото си и дава думата на приготвилия се за това, да обясни защо сѫ събрали и ползата и необходимостта отъ сдружаване. Следъ като се изясни и възприеме

отъ събранието да образуватъ лозарско дружество, пристъпя се къмъ четене и приемане на проекто-устава. Първо — устава се приема цѣлия, второ — чете се членъ по членъ и се приема членъ по членъ и трето — чете се и се приема изцѣло.

Следъ това се пристъпва къмъ изборъ сътайно гласоподаване на управителенъ съветъ (настоятелство) на дружеството.

Избраното настоятелство си заема мѣстото и председателя поканва всички членове-лозари да си внесатъ веднага или въ най-скоро време членския си вносъ на касиера и следъ размѣна на мисли за предстоящата дейност на дружеството, събранието се закрива.

Секретаря на бюрото, което ржководи събранието, веднага съставя следния протоколъ, който се подписва отъ председателя, отъ него и отъ свидетелите.

ПРОТОКОЛЪ

Днесъ (деньтъ, месеца и годината) поименованите жители-лозари на (гр. село окolia), а именно: (написватъ се точно имената на всички членове), се събрахме въ 8 ч. пр. обѣдъ въ помѣщението на на учредително събрание за съставяне на лозарско-винарско дружество въ (града или селото).

Председателското мѣсто се зае отъ най-стария лозарь който произведе изборъ на бюрото за ржководене на събранието а именно:

Председателъ: Секретарь: и свидетели за подписване на протокола 1) 2) които си заеха мѣстата. Председателя даде думата на който обясни необходимостта и ползата отъ сдружаване на лозаритѣ въ (града селото) въ лозарско дружество, следъ което събранието реши да се състави такова дружество, което да бѫде членъ на Българския Лозарски Съюзъ.

Следъ това се избра управителенъ съветъ на дружеството, въ съставъ:

1. Председателъ:	2. Подпредседателъ:
3. Секретарь:	4. Касиеръ:
	5.
	6.
	7.

| Председателъ на събранието:
Секретарь:

Членове: { 1.	2.
-----------------------	------------

(Всички полагатъ саморъчните си подписи).

Следъ това, управителния съветъ подава следните заявления, обгербвани съ по 3 лева гербова марка:

З лева

гербова

марка

I
До господина Министра
на Земедѣлието и Държавните
Имоти (Отдѣл. Земедѣлието)
въ гр. София.

ЗАЯВЛЕНИЕ
отъ Управителния Съветъ на Ло-
зарско Винарското Дружество въ
гр. (село)
. окolia.

Господинъ Министре,

На въ градъ (село)
. се основа Лозарско Дружество
съ просвѣтна-икономическа цель въ областта
на новото лозарство и винарство. Тукъ прило-
жени: протоколъ на учредителното събрание и
устава на дружеството, както и преписи отъ
тѣхъ, Ви изпращаме съ молба да утвърдите уст-
ава на дружеството, за да започне то своето
законно действие, като ни повърнете оригиналите.

Приложение: 1 протоколъ, 1 уставъ и пре-
писи отъ тѣхъ.

Градъ (село) 193 . год.

Съ почитъ:

Председателъ:

Секретаръ:

II.

До Господина Министра
на Вътрешните Работи и Народ-
ното Здраве

въ гр. София.

ЗАЯВЛЕНИЕ
отъ Управителния Съветъ на Ло-
зарско Винарското Дружество въ
гр. (село)
. окolia.

Господинъ Министре,

На въ градъ (село)
. се основа Лозарско Винарско
Дружество съ просвѣтна-икономическа цель въ
областта на новото лозарство и винарство. Тукъ
приложени: преписъ отъ протокола на учреди-
телното събрание, устава на дружеството въ три
екземпляри, списъка на членовете на управител-
ния съветъ, Ви изпращаме съ молба да разре-
шите дружеството ни за да започне своето зако-
нно действие.

Приложение: 1 протоколъ, 3 екз. отъ уста-
ва и 1 списъкъ на членовете на управителния
съветъ.

Градъ (село) , 193 . год.

Съ почитъ:

Председателъ:

Секретаръ:

Протокола на събранието и устава тръбва
да бѫдатъ подписаны отъ бюрото на събранието
и отъ цѣлия управителенъ съветъ, а преписите
само завѣрени отъ председателя и секретаря.

Освенъ това, списъка на управителния съ-
ветъ, който се изпраща въ министерството на
Вътрешните Работи, тръбва да бѫде точенъ и
съ вѣрни адреси на лицата.

Така извършено всичко правилно, счита се
дружеството за съставено.

Заявлениета до Министерствата, заедно съ
необходимите книжа къмъ тѣхъ, могатъ да се
изпратятъ направо въ София, но за да не се
бави утвърждението и допустнатъ нѣкои грѣшки,
Съюза си предлага услугитѣ да ускори и извър-
ши потрѣбното, като се изпратятъ исканитѣ кни-
жа до него, съ 90 лева такса, която изисква
Министерството на Вътрешните Работи.

За това молимъ всички, които си състя-
ватъ дружество, да ни изпратятъ нужните кни-
жа, заедно съ заявлениета, редовно подписани
и ние ще имаме по нататъкъ грижата за утвър-
ждението.

Не е необходимо въ първо време да има
непременно печатъ на дружеството, достатъчно
е да се прави завѣрка на подписите отъ общин-
ското управление.

Съюза може да достави на всѣко друже-
ство печатъ по поръчка.

Дружеството тръбва да води следните книги:

1. Протоколна книга, която се води отъ
секретаря и въ която се вписватъ протоколите
на всички дружествени събрания, тия на управ-
ителния съветъ и на контролната комисия;

2. Книга за членовете. Тя се води отъ се-
кретаря; въ нея се вписватъ имената на члено-
ветъ, кога сѫ станиали такива и напуснали или
изключени;

3. Входящъ и изходящъ дневникъ. Води се
отъ секретаря и въ него се вписва кратко съ-
държанието на всички писма, които изпраща и
получава дружеството;

4. Квитанционна книга, отъ която се да-
ватъ квитанции срещу чл. внось и др. постъп-
ления въ касата. Води се отъ касиера;

5. Приходо-разходна книга. Води се отъ ка-
сиера. Въ нея се вписватъ всичките постъпле-
ния (приходъ) и разходъ на дружеството.

Следъ като устава на дружеството бѫде
утвърденъ отъ Министерството на Земедѣлието
и дружеството разрешено отъ това на Вътрешните
работи, то тръбва да влѣзе, като колекти-
вънъ членъ на Българския Лозарски Съюзъ.

Забележка. Устава — образци за съставяне
на Лозарско Дружество да се изискватъ отъ Ло-
зарския Съюзъ, пл. Славейковъ № 7 IV етажъ,
— София.

Лозари, на лозарския празникъ
Зарѣзанъ пласирайте лотаринните
билети за изграждане на „лозарски
домъ“.

КООПЕРАТИВНИ.

Лозаро-винарска кооперация „Мискетъ“ — Ямболъ.

Отъ тазгодишната реколта въ избата на Лозаро-винарската кооперация „Мискетъ“ постъпи 365,000 кгр. грозде, отъ което се доби около 180,000 литри бъло и 60,000 литри червено вино съ 13° спиртност бълтъ и 12° червенитъ вина.

Продажби още не сѫ правени, обаче до преди единъ месецъ се продаваха бълтъни вина отъ миналогодишната ни реколта по 15—16 лева литъра на едро. За сега новитъ бъли вина може да намърятъ цена около 12:50 лева. Вината на кооперация „Мискетъ“ обикновено се продаватъ отъ м. май на септември, когато се изчерпятъ или станатъ недоброкачествени вината, които ги конкуриратъ по цена.

Освенъ това, добиха се около 14,000 литри джиброва ракия съ срѣденъ градусъ 53.

Тазгодишната реколта на лозята въ Ямболъ бъде твърде слаба по количество, поради което много отъ търговците на вина въ района на Ямболъ (Ямболска, Елховска и Каваклийска околнности) се снабдиха съ вина отъ Новозагорска и Старозагорска околии, кѫдето ширата се продаваше отъ 6:5—7:5 лв. литъра.

18. XII. 1930 г.

Кооперацията.

Лозаро-винарска кооперация „Ловешка гъмза“ гр. Ловечъ.

Бъдь района на данъчната ни околия презъ тази година сѫ измѣрени следнитъ количества материали:

Вино	1,856,140	литри
Джибри	1,161,449	кгр.
Вино и джибри	489,103	литри
Зимни сливи	557,751	кгр.
Джанки	116,783	кгр.
Круши	4,200	кгр.
Ябълки	1,010	кгр.

Въ кооперацията ни постъпи отъ тази реколта около 286,000 кгр. грозде, преработено въ 100,000 литри бъли и розови вина и 71,000 литри червени при срѣдна спиртност 11:5 бълтъ и розовитъ, а червенитъ 10:5.

Кооперацията е склучила много малко сдѣлки за вино и ракия. Вината по 8:50 лв. литъра, а ракията 65 ст. градуса. Предпочитатъ се бълтъ и розови вина.

18. XII. 1930 год.

Отъ кооперацията.

Лозарска производителна кооперация „Димягъ“ — Варна.

Кооперацията ни остана само съ около 8,000 литра варненско вино, което може да на-

лѣе мин. година и, за да не тѣрпи загуби, бѣ принудена да закупи отъ сухиндолските села около 70,000 литра, гдето сравнително имаше по-добра реколта.

Въпрѣки привидгането на нови лозя и съземане на част отъ измръзналиятъ, тая година положението приблизително е сѫщото, като солидни винарски фирми не можаха да налѣтятъ въ количество варенско вино, а купиха голѣми количества отвѣнъ.

Благодарение на по-високата цена, която кооперацията ни опредѣли, можахме да съберемъ въ града 70,000 литра отъ 105,000 кгр. грозде. Срѣдния градусъ е отъ 11 до 12 и нѣщо. Вината ни сѫ въ отлично състояние и можете да ги похвалите, на който се интересува отъ варненско производство. Повечето сѫ чисто бѣли димятови. Джиброва ракия ще имаме около 2,500 литра до 60 градуса.

Поради страха за количество по гореказаното, ний правихме гроздоберъ и въ с. Димча, Сухиндолско, гдето складирахме около 68,000 л. първокачествено вино, около 12 градусово, и 3200 литра джиброва ракия, която можемъ да продадемъ на по-износна цена.

Частно за Варна трѣба да Ви съобщимъ, че реколтата силно пострада отъ пероноспората въ епидемична форма, за която нашия г. П. Антоновъ идва въ Плевенъ и въ София за точно то и опредѣляне. Едновременно всички лозя се заразиха и особено пострадаха селските стопани, които обикновено по-мудно и не навреме жертватъ пари и трудъ за синъ камъкъ. Нѣкои лозя не дадоха грозде дори само за ядене.

Отъ друга страна, твърде продължителната суша попрѣчи на узрѣването на гроздето и бѣхме принудени да подсилимъ ширата. По измѣрването ни, вината на частните производители изъ домоветъ не сѫ по силни отъ 10 градуса.

Съ продажби за сега не можемъ да се похвалимъ и чакаме. Ценитъ за по-слабитъ вина сѫ 10 лева, а за по-силнитъ 11 и 12. Продажби на едро не сѫ ставали. До колкото знаемъ, въ Провадия е пратенъ единъ вагонъ вино отъ Сухиндолско по 8 лева франко Провадия. И въ дѣйствителностъ сега е мъртвия сезонъ въ града ни за продажби изобщо.

Длѣжни сме да споменемъ и за добрия износъ на грозде отъ града ни — 34 вагона Димягъ, главно за Германия. Тамъ особено се оценѣлъ нашия Димягъ.

Тая година има въ разнитъ пепиниеристи отъ града ни голѣми количества облагородени лози. Материала е въ всѣко отношение добъръ.

Нашата финансова година приключва на 1 януарий и следъ общото годишно събрание ще можемъ да Ви пратимъ отчета си.

18. XII. 1930 год.

Кооперацията.

БЮЛЕТИНЪ

на ЛОЗАРО-ОВОЩАРСКОТО ИНФОРМАЦИОННО БЮРО-ПЛѢВЕНЪ

BULLETIN DU

Bureau D'Information viti — Pomologique
Pleven — Bulgarie.

BULLETIN DES

Informationsbüro für Wein & Obstkulturen
Pleven — Bulgarien.

Положението на пазаря.

Вина. Въпърки коледните празници, не дойде очакваното раздвижване на пазаря със вината. Това се дължи на общата криза и количествата, които отдѣлните фирми събрали и приготвили през време на гроздобера.

Така че при това положение има даже едно слабо спадане въ цената на вината.

Въ Северна България продажби стават отъ 750—9 лв. за литъра, а въ Южна — отъ 8—11 лв. литъра, като известните Татаръ Пазарджишки и Сливенски вина намиратъ и по-висока цена.

За забелязване е, че се срещатъ вече въ доста голъмъ процентъ и болни вина, обикновено превърнати, което се дължи на неподбираното грозде, неправилната ферментация и липсата на достатъчно общи киселини.

Имаше нѣкои запитвания отъ Швейцарски и французки фирми за български вина, обаче износъ едва ли ще може да се реализира.

По-голъмо раздвижване на пазаря се очаква едва през пролѣтъта. За низките цени на вината способствуватъ голъмите количества и евтина сливова и джиброва ракия.

Сухи сливи. И тѣхната цена е съ тенден-

ция къмъ спадане, като въ Северна България (Троянъ, Севлиево) има предложения по 8—10 лв. кгр., а въ Кюстендилско, при доста голъмо въздържане отъ страна на производителите, ставатъ сдѣлки по 14—15 лв. кгр.

При конкурентни цени ще може да реализираме известен износъ главно отъ Северобългарските райони, кѫдето цените съ по достъпни.

Орѣхи. При цени 8—9 лв. кгр., ставатъ сдѣлки главно за износъ.

Джиброва ракия. — 0·55—0·60 лв. градуса, при слабо търсене.

Сливова ракия. — 0·60 лв. градуса. Търсене нормално.

Облагородени лози. По-голъми количества съ произведени въ следните райони: Сливенъ, Ст. Загора, Суходолъ, Горно Орѣховско, Килифарево, Варна, Ловечъ и пр. Търсение ще има главно за Афузъ Али и Димятъ, като цените се предполага да бѫдатъ: Афузъ Али — 4—5 лв. Димятъ 3·50 лв., обикновени винени сортове 2·50—3 лв. парчето.

Овошни дръвчета и калеми доставяте държавните и общински разсадници, а декоративни храсти и рози отъ г-нъ Петър Веки-ларчевъ, гр. Кюстендилъ.

Инж. В. Чакъровъ
секретарь на Лозаро-Овощарското
информационно бюро
— Плевенъ

Нашите десертни грозда, овощия, зеленчуци и поуките отъ тѣхния износъ.

* * *

Презъ последните нѣколко години, е станало като че ли мода, у насъ да се даватъ отъ мнозина съвети и компетентни мнения по производството, качеството и износа на нашите грозда, овощия и зеленчуци.

Свикватъ се конференции, даватъ се мнения за уреждане на реклами магазини, чертаятъ се блестящи изгледи, даже за износъ на доматово пюре и пр. въ Америка, викатъ се чужденци да организирватъ нашия „масовъ“ износъ на грозда и овощия; искатъ се нереализуеми контингенти, започватъ се при отдѣлните министер-

ства, банки, институти и пр. едностраничи пропаганди, издаватъ се противоречиви заповѣди, нареддания и пр., като че ли само за книженъ активъ.

Въобще, стана такова невъобразимо смѣсование на специалности и компетенции, щото доведе до много нежелателни грѣшки и разочарования.

За да се разсънятъ нѣкои приети вече заблуждения, за избѣгване на бѫдещи грѣшки, както и да се освѣтли по правилно въпроса за производството, качеството и износа на нашите десертни грозда, овощия и зеленчуци, предлагам-

ме настоящето изложение, което е плодъ на нѣколко-годишни проучвания въ тази област отъ страна на Лозаро-Овоцарското Информационно бюро — Плѣвенъ, образувано отъ търговските камари у насъ.

* * *

Почвеннитѣ и климатически условия извѣнредно способствуватъ за развитието на лозата, овощията и зеленчуците въ повечето райони на България.

Като се има предъ видъ сѫщо, че културитѣ на лозата, овощията и зеленчуците се нудятъ отъ повече работни ржце и грижи на стопаница, лесно ще си обяснимъ за значителното разпространение и преуспѣване на горнитѣ производства въ страни, като нашата, съ преобладаваще дребно земедѣлско стопанство.

Тѣй като въпроса относно начина за отглеждане и т. н. на отдѣлнитѣ култури не е обектъ на настоящето изложение, то започваме съ разглеждането на готовите продукти, както следва:

ДЕСЕРТНИ ГРОЗДА. За износъ на десертни грозда отъ България започна да се говори едва преди 3—4 години, отъ когато и фактически сериозно се работи за тѣхното масово разпространение, и то само на сортовете представляващи обектъ за износъ.

Така че отъ общата площъ съ лозя (надъ 800,000 декара) сортирани десертни засаждания имаме извѣнредно ограничено количество.

Отъ досегашната практика се оказа, че първокачествени сортове, годни за износъ, издържащи продължителенъ транспортъ и удобрявани на всички чуждестранни пазари, оставатъ Афузъ Али, Димятъ и отчасти Червена Резекия.

Тѣхното общо производство въ днешния моментъ при нормална рѣколта се изчислява надъ 20 милиона кгр., отъ които 3—4 милиона кгр. Афузъ Али, надъ половинъ милионъ кгр. Черве на Резекия и останалото Димятъ.

Но тѣй като досегашните засаждания на десертни грозда не сѫ компактни и сортирани, а на малки количества въ всѣко стопанство, то масовата организация на тѣхния износъ бѣше доста затруднена.

Обаче последнитѣ 1—2 години, следъ като производителите, схванаха, че десертните сортове носятъ по-голѣмъ и сигуренъ доходъ, започна се едно масово засаждане на компактни парцели, достигащи годишно само за десертичните сортове общо за цѣлата страна отъ 10,000—15,000 декара и то изключително Афузъ Али и Димятъ.

Така, че следъ 2—3 години, когато новите засаждания започнатъ да даватъ плодъ, ще имаме едно ново производство отъ около други 15 милиона кгр. десертни грозда Афузъ Али и Димятъ.

Тѣй като Афузъ Али ще има дѣлги години доста добра цена и тѣрсение въ чужбина, то ще се спремъ по-подробно на неговото

производство въ отдѣлните райони. Относно Димятъ, който представлява за сега 70% отъ нашия износъ, и който сортъ въ отдалечени райони, като Преславъ, Анхиало, Бургасъ, Варна и пр. представлява до 30% отъ общото гроздово производство, ще споменемъ само за по значителните му производителни райони, тѣй като неговия масовъ износъ за въ бѫдеще ще е въпросъ повече на добра организация, ефтинъ транспортъ, качество и конкурентни цени.

Производството на десертно грозде се разпредѣля въ следнитѣ по главни райони:

1) ГОРНА ОРѢХОВИЦА — ЛѢСКОВЕЦЪ засадена площъ надъ 4 000 декара съ едно производство около 3 милиона кгр., отъ което 30% Афузъ Али, 60% Димятъ и останалото резекии.

Специално Лѣсковецъ, който дава 75% отъ производството на този районъ има модерно пазарище, кѫдето подъ общинска контрола ставатъ продажбите. Отъ този районъ се изнесе презъ 1929 год. повече отъ 800,000 кгр. грозде, т. е. 40% отъ общия износъ. Въобще този районъ по своите климатически и други условия е билъ и ще бѫде първия въ експорта на качественно десертно грозде, производството на което следъ нѣколко години ще се удвои.

2) ПРЕСЛАВЪ: Засадена площъ надъ 2,500 декара и производство на експортна стока около 1,500,000 кгр. преимущественно Димятъ.

Новите засаждания се състоятъ вече отъ около 30—35% Афузъ Али и останалото Димятъ.

Въ този и близките нему райони износа започва твърде късно, а именно въ началото на октомврий и продължава, при добро време, чакъ до срѣдата на ноемврий, което позволява да се продължи общия експортенъ сезонъ надъ два месеца. Това положение е отъ грамадно значение за правилното организиране на единъ постоянно и масовъ износъ отъ България.

Презъ 1929 год. отъ този районъ се изнесоха около 500,000 кгр. Димятъ.

РУСЕ: Засадена площъ надъ 2,000 декара десертни лозя съ годишно производство повече отъ единъ милионъ кгр., отъ което 35% Афузъ Али, 40% Димятъ и 15% Резекии.

И въ този районъ ежегодните засаждания се увеличаватъ съ около 800 декари.

ПЛѣВЕНЪ: Засадена площъ отъ около 2000 декара и годишно производство къмъ 900 000 кгр. отъ които 80% Димятъ, и 20% Афузъ Али.

Въ този районъ напоследъкъ имаше най-усилено засаждане на десертни лозя, т. е. надъ 1000 декара годишно и то 50% Афузъ Али и 50% Димятъ.

Това дава изгледи за увеличение на производството нѣколко пъти и то само следъ 3—4 години.

ВАРНА: Засадена площъ около 4000 декара и годишно производство надъ 1,500,000 кгр. преимущественно Димятъ.

Понеже цените на гроздето за вина въ Варна сѫ обикновенно доста високи, и отъ ди-

мята съставляващъ 30% отъ общата реколта приготвляватъ доброкачественни вина, то производството отъ този районъ едва тази година бѣше предметъ за износъ.

Експортърите сѫ доволни отъ Варненския Димитър, съ който се привършва износа.

Другите райони въ северна България, които за сега могатъ да дадатъ отъ 20 — 50 вагона грозде за износъ и които поради масовитъ си засаждане ще играятъ по-голяма роля въ близко бѫдеще, сѫ: — Търново, Шуменъ, Разградъ, Ески Джумая, Нови Пазаръ, Сухиндолъ, Павликени, Свищовъ, Никополь, Ломъ, Орѣхово, Видинъ и пр.

Досегашния износъ ставаше главно отъ северна България, въпреки че и въ нѣкой южно български райони се намиратъ големи количества Димитър и Афузъ Али, като доброкачествена експортна стока.

Причината за по-слабото участие на южна България въ експорта на десертното грозде се дължи, между другото, и на гроздовия молецъ, който кѫде повече, кѫде по-малко, прави нападнатото отъ него грозде негодно за продължителенъ транспортъ.

Изобщо, тѣй като досегашния износъ на десертно грозде може да се смѣтне още като опитъ въ тази областъ, то въ близко бѫдеще при добритъ перспективи, които се откриватъ

за този износъ, и южна България ще играе една значителна роля съ следните райони:

ПЛОВДИВЪ: Въ този районъ има засадени около 6000 декара Димитър и Афузъ Али съ едно производство надъ 2,500,000 килограма. За сега това производство се пласира главно на Софийския пазаръ и въ Пловдивъ.

И тука се забелѣзва последните нѣколко години едно постоянно увеличаващо се засаждане на десертни сортове, главно Афузъ Али.

Тукъ, както и въ цѣла южна България вече се взематъ усиленi мѣрки противъ гроздовия молецъ и резултати вече има, а съ това ще се гарантира отчасти износа и отъ тѣзи райони.

БУРГАСЪ: Засадена площъ около 2500 декара и производство надъ 1,000,000 кгр. и то изключително Димитър. До сега Димитър отъ този отдалеченъ край, не е билъ и едва ли ще бѫде въ скоро време предметъ на масовъ износъ.

АНХИАЛО: Съ засадена площъ надъ 3,000 декара изключително Димитър, при едно производство около 1 500,000 кгр. И отъ този отдалеченъ районъ едва ли ще може да се изнася редовно доброкачествена стока, още повече, че е свързанъ съ централната линия Бургасъ — София съ теснолинейка, което предполага едно нежелателно претоварване на вагоните.

(Следва).

ХРОНИКА.

Редакцията на „Лозарски прегледъ“ честити новата 1931 год. на абонатите си.

Тегленето лозарската лотария за последен път се отлага за 8 мартъ 1931 год., за да се използува зарѣзанъ за пласиране на билетите.

Всички, на които сѫ изпратени билети, трѣба да пласиратъ непременно всичките билети и да изпратятъ стойността имъ най-късно до 22 февруари 1931 год. на отчетника Дончо Бъчваровъ секретарь на Бълг. лозарски съюзъ София, площ. „Славейковъ“ № 7 — IV етажъ.

За всичко относящо се до лотарията да се отнесатъ до отчетника й Дончо Бъчваровъ.

Адреса на Бълг. Лозарски съюзъ е: Площадъ „Славейковъ“ № 7 IV етажъ София.

Поканватъ се лозарско-винарските кооперации и дружества да издѣлжатъ членския си вносъ за 1930 год отъ по 2 лв. на декаръ притежавано лозе, най-късно до края на януари 1931 г., като изпратятъ сумите на Дончо Бъчваровъ, секретарь на съюза.

XI-тия Лозарски конгресъ ще се състои на 28 февруари, 1 и 2 мартъ 1931 год. въ София.

Подробностите по конгреса ще се съобщатъ въ следуващия брой на Лозарски Прегледъ.

Предупреждаватъ се лозарските дружества и членове, че на тоя конгресъ ще се допускатъ да гласуватъ само отчелитъ се радовно за 1930 год.

Празникът на земята бѣ отправнунанъ за първи пътъ на 14 декември т. г. Въ София по случая се състоя празненство въ Народния театъръ, на което Министър на Земедѣлието г. Григоръ Василевъ държа подходяща речь. Въ продължение на

два часа г. Министър избори всички производства, които ражда българската земя, като изложи и всички мѣроприятия на М-вото на Земедѣлието по разните земедѣлски клонове. Частно за лозарството, г. министър каза, че никѫде въ свѣта нѣма като българското грозде Афузъ-Али. Въобще, цѣлата речь бѣше едно възхаление на българските земедѣлски произведения. Сѫщия набеляза и мѣрките, които Министърството смѣта да предприеме за въ бѫдеще.

Бирения въпросъ, относно спора по цената на бирата между птицепродавците и фабриканти, още не е разрешенъ. Назначената комисия бавно работела и едва ли скоро ще свърши възложената й работа.

Лозаро винарски календарь за 1931 год. — рекламен е издадът представителя на английския синъ камъкъ Александър А. Ращевъ — София съ много добъръ подбранъ и подреденъ материалъ. Изпраща се безплатно на всички желающи, който го поиска отъ издателя.

Бр. Т. и Ал. Златареви, гр. Чирпанъ продаватъ първокачествени рѣзници отъ Шасла Берландиери 41б — 55,000; отъ Мурведър Рупестриси 1202 — 50,000 и отъ Монтикола — 5,000. Всичките сѫ автентични, сортираны, добре узрѣли и не бити отъ градушка.

Цанко Карабашевъ с. Александрово (Ловченско) продава облагородени лимонови и портокалови дръвчета въ саксии и три годишни черници съ корони.

За Г-нъ

Читалище "Съгласие" гр. Плевенъ.

Всичко, което се отнася за редакцията и администрацията на в „Лозарски прегледъ“, като пари статии, дописки и др. да се изпраща на адресъ:

в. ЛОЗАРСКИ ПРЕГЛЕДЪ – Плевенъ

Абонамента е 60 лева за година предплатен. За Читалища и учреждения е също 60 лв.

За допуснатиятъ гръшки въ адреса или по заплащане на абонамента, заинтересованите да пишатъ въ редакцията, като посочатъ погрешния и точния адресъ и № на записа или писмото, съ което съ изпратени парите.

Лотарията!

Всичко, което се отнася до лотарията за постройка на Лозарски домъ, като пари, писма, искания на билети, и др. да се изпраща само на адресъ:

д. Бъчваровъ

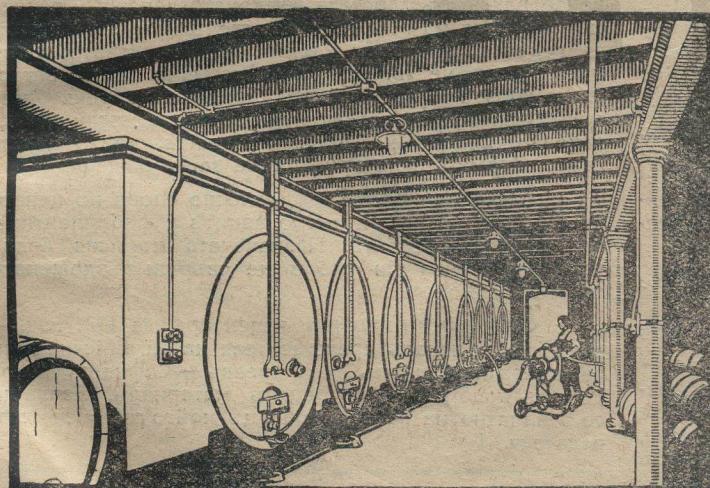
Лозарски съюзъ площ. „Славейковъ“ № 7 — IV етажъ. — София.

Лозари,

Купете си билети и проагитирайте лозарската лотария за съзиждане на лозарски домъ. Лотарията ще се тегли на 8 мартъ 1931 год.

Единъ билетъ струва 20 лв.

Печалбитъ съж 200,000 лв.



Кореспонденция на немски, френски, английски или италиянски езикъ.

Проспекти (каталози) съвети, оферти, посещение на специалистъ инженеръ безплатни.

ВИЕ СПЕСТЯВАТЕ

мъсто
време
пари

Чрезъ най-добре въведените и отъ десетилѣтия навсъкъде най-изпитаните

БОРСАРИ' ОВИ
желъзобетонови бъчви,
постлани отвътре съ СЪКЛО и „СБОНЪ“ за
вина, овощни вина, спиртни произведения, масла, алкохолъ и др.
Построени до сега бъчви за повече отъ
8,000,000 (осемъ милиона) хектолитра!

BORSARI & Co
ZOLLKON — ZÜRICH, Швейцария
Къща основана 1873 г.

КЛОНОВЕ:
Paris, Béziers, Alger, Mailand,
Frankfurt — M.