

ЛОЗАРСКИ ПРЕГЛЕДЪ

ОРГАНЪ НА БЪЛГАРСКИЯ ЛОЗАРСКИ СЪЮЗЪ — СОФИЯ

Годишенъ абонаментъ 60 лева предплатени. Обявления и реклами се приематъ по споразумение. Всичко, което се отнася до списанието да се изпраща до редакцията — Плъвенъ.

Редакторъ. Г. К. ЧЕРВЕНКОВЪ.

Съдъжание:

1) Спете лозари! 2) Лозарски съюзенъ домъ — Инж. х. Н. Карамболовъ; 3) Сигурна опасност отъ подсилване на гроздето съ захаръ — И. И. Хранковъ; 4) Пазари и пропаганда на виното и гроздето: Решенията на международния земедѣлски конгресъ въ Букурещъ въ подкрепа на винарството — съобщава Ил. Хитиловъ; 5) Научни: Консервиране на мѣста при низка температура — М. Стефанова Христова; Влияние на температурата за правилността на алкохолната винена ферментация — Инж. х. Н. Карамболовъ; 6) Практически съвети и новости: Бране, опаковка и пр. — Проф. Н. Недѣлчевъ; Подготовка и почистване и пр. — Проф. Н. Недѣлчевъ; Интересна новость и пр. — И. И. Хранковъ; Опредѣляне захарността и пр. — Инж. х. Н. Карамболовъ; По подсилване на мѣста при гроздобера — Г. Симеоновъ; 7) Съюзни, дружествени и кооперативни и 8) Хроника.

Спете лозари!

Ето, иде и тазгодишния гроздоберъ, който вмѣсто радост и награда носи на лозаря само разочарование и загуба. Тая година съ суровата си зима, студената и дъждовна пролѣтъ, сухо и градобитно лѣто и дъждовната есенъ е една отъ най-чернитѣ за лозаря. Свръхъ това природно наказание иде и вестъ че спиртните фабрики се възстановявали, защото се готвило законопроектъ за повишение акциза на гроздовитъ ракии. Тоя законопроектъ ще пресече пжтя на досегашния пласиментъ на 50% отъ виното, безъ да се открива другъ. Износъ на вино почти нѣмаме и надали ще имаме, износа на гроздето още е слaby и безъ особено значение за общото производство отъ лозята. Катастрофата за Българското лозарство явно наближава, а прѣко-зainteresования лозарь продължава да спи и понаса все по-нови тяжести и спѣнки.

Нима е нуждно да се повтаря и доказва, че до като лозаритѣ не се наредятъ до единъ подъ зпамето на професионалната си организадия — Български лозарски съюзъ, интересите му не ще бѣдатъ защитени и бѣль денъ не ще види.

Събуждайте се лозари, организирайте се въ села и градове, подкрепете едничкия си защитникъ Бъл. лозарски съюзъ, морално и материално за да можете резултатис да защитите поминъка си и запазиме лозарството отъ проваляне.

Безъ борба защита не ще получите и все така ще изнемогвате.

Инж. х. Н. Карамболовъ.

Лозарски съюзенъ домъ.

За мнозина това ще прозвучи много странно. На други, жоже би, ще се стори, че това е единъ ненавремененъ сюрпризъ.

А между това, въпроса за изграждането на съюзни организациони домове не е новъ. Дъло на тая заинтересованостъ въ миналото се явяватъ партийнитѣ и воени клубове.

Днесъ това желание се пробужда у по широкъ кръгъ организации. За отбелѣзване е, че на последъкъ единъ следъ другъ никнатъ не вече партийни клубове, а съюзни домове на разни съсловия. Въ София днесъ гордо се издигатъ величественитѣ сгради на дома на телеграфопощенските служители и желѣзничарите, тоя на съюза на българските инженери и архитекти, дома на съюза на банковите служители, на съюза на сѫдиите и адвокатите и т. н. Други съюзи сѫ предъ строежъ на собствени домове, трети натрупватъ още своите фондове, както е съ българското агрономическо д-во, чийто фондъ постройка съюзенъ домъ възлиза на 700 хиляди лева.

Съюзния домъ служи за материално звено между съюзниятѣ членове. Той се явява като материално олицетворение на съюза, като емблема на професионално сцепление и сговорчивостъ, като мощнъ импулсъ за съюзна дейност и агитация. Съ дома съюза показва на външния свѣтъ своята морална и материална мощъ, своята организационна сила и крѣкостъ. Всредъ членовете на съюза дома играе ролята на примирител въ недоразуменията вдѣхновител въ съюзния животъ и силенъ пропагандаторъ за идеитѣ и целиитѣ на съюза всрѣдъ хората отъ сѫщото и другитѣ съсловия, обществото и т. н.

Насъ специално ни интересува въпроса; трѣба ли лозарите, българските лозари, да иматъ свой домъ, могатъ ли да иматъ такъвъ и кои сѫ съображенията, които говорятъ въ полза на това залегане и изграждане на лозарски съюзенъ домъ?

Тукъ би могли да се приповторятъ току що изброениятѣ общи подбуди и съображения, а именно, че лозарския домъ ще служи за материално звено, олицетворение на съюза, агитационо срѣдство за целитѣ и интереситѣ на лозарите и т. н. Освенъ тия общи мотиви, обаче, има и други, които подсказватъ необходимостта отъ лозарски домъ.

Днесъ, когато съ интереситѣ на българските лозари ежедневно си играятъ малки и голѣми, отговорни и неотговорни, официални и неофициални лица, издигането моралната мощъ на лозарското съсловие и лозарския съюзъ е една необходимостъ. Нужно е да се засилятъ и увеличатъ редоветѣ на съюза. Нужно е да се издигне престижа на лозарското съсловие и се покаже, че неговите кадри сѫ голѣми, и че

то тръбва да бъде зачитано. За прокарване на това, както и за всъзване съзнание всръдъ неорганизираните лозари ще помогне твърде много единъ съюзенъ домъ. Подбуди за такъвъ, обаче, има още много други.

Всъки, който се е опиталъ да разбере какво днесъ представлява лозарския съюзъ, останалъ е съ впечатление за мизерното му положение. Бездоменъ, немиль-недрагъ, скитащъ се надъ чужди покриви и чакашъ благоволение да му бъде даденъ безплатно подслонъ поне за съюзната канцелария.

Съ изграждането на съюзния домъ съюзната канцелария вече ще има едно опредѣлено и постоянно място, ще има собствено помѣщение. Отъ друга страна, което е още важно, въ тоя домъ може да се уредятъ 1) специална по-срѣдническа служба за продажба на вина; 2) информационо бюро за вина и лозовъ материалъ; 3) даже и борса за тия произведения; 4) една постоянна изложба на произведенията на българския лозаро-винаръ и т. н. До сега, а и до тогава не ще имаме една организирана и прѣко заинтересована служба за информиране и упътване на интересуващата се отъ произведенията на българския лозаръ чуждестранна, а и вѫтрешна търговия.

Съ изграждането на лозарския съюзенъ домъ, материално въплощението на интересите на лозарското съсловие, и съ уреждането на тия служби, ще бъде задоволена една потрѣба отъ такова първостепенно значение за успѣха и просъществуването на родното ни лозарство и винарство.

Следъ всички тия изброени важни съображения и мотиви никой не ще откаже нуждата отъ такъвъ домъ. Остава да се прецени: може ли лозарското съсловие да има свой съюзенъ домъ? За да се изгради такъвъ сѫ потрѣбни срѣдства. Мнозина ще кажатъ „цѣрвули нѣма, гайда иска“. За да дадемъ отговоръ на този въпросъ, най-добре е да се проследи по какъвъ пътъ сѫ се сдобили съ срѣдства за изграждане на съюзни домове ония съюзи, които вече иматъ такива.

Ще изложа тия пътища за сдобиване съ срѣдства на нѣколко съюза наредъ съ въпроса и за рентирането на вложения капиталъ.

1) Съюзъ и домъ на банковите служители.

Съюза брой 2400 души. Съюзния домъ е въ София на ул. „б септемврий“. Купенъ е за 2 miliona лева. Срѣдствата сѫ събрани чрезъ разиграване лотария. Само отъ една лотария чистия приходъ е билъ 1,700,000 лева. Срѣдствата сѫ набавени и чрезъ даване вечеринки.

Прихода отъ дома е крѣпло 200,000 лева годишно. Въ дома се помѣщава съюзната канцелария, ресторантъ и хотелъ. Съюзните членове, дошли отъ провинцията нощуватъ

въ хотела срещу 20 лева, когато въ всички други хотели въ София се плаща за пренощуване отъ 40—60 лева. *Ето още едно преимущество за съюзните членове.* Друго преимущество, не безъ значение е, че хранящитѣ се съюзни членове въ ресторанта при дома се ползватъ съ 12% отстъпка отъ продажните цени. А това не е малка отстъпка.

2) Съюзъ и домъ на телеграфопощенските и желѣзничарски съюзи.

Тѣзи два съюза иматъ общъ домъ въ който участвуваатъ съ идеални части общо. И двата съюза броятъ 6890 члена. За изградения домъ сѫ изразходени 10 милиона лева. *Изграждането му е било започнато съ голѣмъ ентузиазъмъ и малко срѣдства.*

Първомъ двата съюза сѫ внесли разполагаемите си срѣдства по единъ милионъ лева. Следъ това разиграватъ нови лотарии, увеличаватъ собствените си срѣдства на 4 милиона лева. Прибѣгватъ до вжтрешенъ доброволенъ заемъ отъ членовете срещу дѣлове отъ по 1000 лева събрани чрезъ одръжки отъ месечната заплата въ продължение на 10 месеца по 100 лева. Сключватъ и четири милионенъ заемъ.

Съюзния домъ е б етаженъ. Въ него се помѣщаватъ съюзните канцеларии, кино, хотелъ, кафенета, ресторантъ и т. н. Редовния годишенъ приходъ отъ наеми е 800 хиляди лева, приходитъ отиватъ за изплащане на заемите и лихвите. Съюзните членове плащатъ за пренощуване въ хотела само 25 лева.

Сведения за други съюзни домове тукъ не ще дамъ. И за тѣхъ, обаче, срѣдствата сѫ събиирани по сѫщите пожтища 1) чрезъ лотарии; 2) вжтрешни заеми; 3) външни заеми.

При това положение пита се, може ли лозарското съсловие, което често претендира че е едно отъ най-голѣмите, че брои 300,000 домакинства, да има свой домъ? Да.

Докато другите съюзи съ 5—6 хиляди члена, съ срѣденъ месеченъ приходъ 3—4 хиляди лева или общъ годишенъ до 100—200 милиона лева иматъ домове, то лозарското съсловие разполагаше съ 700,000 декара лозя, които при срѣденъ чистъ доходъ 500 лева отъ декаръ му донасятъ 350 милиона лева годишно, сѫщо може да има свой съюзенъ домъ и то отъ много по важни сѫществени нужди и съображения.

При тая многобройност на лозарите една и повече добре организирани лотарии не могатъ да не завършатъ успѣтно. Помогнемъ ли си и съ заеми и срѣдствата ще бждатъ на лице.

Всѣкото трѣба да разбере, че съ туряне основитѣ на лозарския съюзенъ домъ ще бждатъ турени здравитѣ основи на лозарския съюзъ, и затвърдени позициитѣ на лозарите.

Ето лозарския съюзъ разиграва лотария за тая цель, трѣба да бжде разиграна съ успѣхъ.

И. И. Хранковъ.

Сигурна опасность отъ подсилване на гроздето съ захаръ.

Преди 30 години у насъ се явиха „учени хора философи“, които съ гордость и самодоволство учеха други простосмъртни човѣци какъ да си приготвятъ *евтино* вино отъ захаръ, гроздови джибри и вода! И учението си тѣзи „учители“ вършеха устно и писмено. Едни отъ тѣзи фатални „учители“ сѫ вече покойници, а другите сѫ живи.

Благодарение на това *страшно и престъпно учение*, кое-то въ голѣма степень дискредитира не, но унищожи хубавото име на ценното българско вино, се стигна до днешното положение — *убийствено за българското лозарство и винарство*, щото даже при подигравателнѣ за днешно време цени на гроздата, а именно срѣдно 3—4 л. за кгр. (защото и тази есенъ имаше центрове, гдѣто гроздата се предлагаха и по 2 лв. кгр. !?), което би било смѣшно, ако не е трагично, тѣй като динитѣ, тиквитѣ, спанака и др. струватъ много по-скажо отъ гроздето, много хора търсятъ да си подсилватъ слабитѣ вина, а други не малко си приготвятъ „евтино“ винце отъ захаръ, джибри и вода ужъ за домашни нужди. И се стигна до тамъ, че подъ булото и етикета на „за домашни нужди“ се научиха и лозаритѣ и не лозаритѣ да си приготвятъ евтини вина безъ или съ много малко грозде. По такъвъ начинъ се говори и пише презъ последнитѣ години, основателно или не, за свръхпроизводство на вино въ страната ни, а съ това се убиваме и убива довѣрието на консуматоритѣ въ хубавото и здравословно гроздово вино, а всичко туй, независимо отъ други причини, доведе до не-възможнитѣ и съсипателни цени на гроздето.

При наличността на гореказаното и при факта, че презъ 1927 и 1928 г. дошлилѣ чужденци за български грозда тѣрсиха да закупватъ повече по-евтини, защото знаеха, че впоследствие ще може да ги подсиятъ, макаръ че по такъвъ начинъ се пренебрѣгваха и подценяваха доброкачественитѣ и силни грозда, — при наличността на всичко това намъ е тѣжно и загадъчно, гдѣто и на последния лозарски конгресъ се явиха лозари въ защита на подзахаряването на слабитѣ грозда!

И чудното и жалкото е, че у насъ все има още и „учени“ лозари, претендирали на авторитетност, които защищаватъ подзахаряването служейки си, съ изопачаване на фактитѣ, съ примѣри напр. на Франция. А действителността и въ тази страна е, че на времето си и тамъ лозаритѣ се подхлъзнали съ подзахаряване, скоро, обаче, се свестили — съзнали фаталната си грѣшка, и почнали енергична и упорита борба противъ подзахаряването, които още вадятъ, но

все нѣматъ победа, защото. . . . , за нещастие както у настътъ и тамъ, и по цѣлія свѣтъ, има преплетени стопанско — икономически интереси та печели и диктува по-силния.

За да се разбере голѣмото зло отъ подзахаряването на гроздата (съ цвеклова или трѣстена захаръ), отъ което все още френските лозари не може да се отърватъ, намираме за добре (смѣтайки ги за много поучителни за нашите) да предадемъ долнитѣ редове отъ последната книжка на известното и въ чужбина френско списание „Прогре агриколъ и витиколъ“. Имено по поводъ на грижитѣ и начинитѣ за борба съ това зло отъ страна на френските лозарски сдружения и еспциално тѣзи на „общата лозарска конференция“, списанието припомва писаното по въпроса отъ 25 януари 1903 г.

„Ние сме заплашени отъ потопъ отъ „захарни вина“, т. е. вина отъ захарно цвекло. Всичките срѣдства предлагани за попречване на това зло сѫ почти детински, включително и свръхтаксата на захаръта, която е предназначена за подсилване на гроздата.

Само абсолютно забраняване употребяването на цвекловата и трѣстената захаръ въ винарството би имало резултатъ. Прѣчката е да се доведатъ до това схващане и разбиралие лозарите отъ нѣкои студени центрове, които виждатъ въ практиката на подзахаряването гаранцията да могатъ, при каквито и да сѫ неблагоприятни атмосферни влияния, да подложатъ при задоволителни условия превирането на недозрѣли грозда.

И ние сме се питали не би ли се намѣрило срѣдство за помирение на сѫществуващите интереси. А това срѣдство е следното: чисто и просто да се замѣни въ винарството захарното цвекло съ грозде, т. е. цвекловата захаръ съ гроздова захаръ. И това замѣняване е не само възможно, но и лесно. Сгѣстената мѣсть — гроздова захаръ, ще служатъ за всички нужди въ винарството, а по такъвъ начинъ и пазарите ще се освободятъ отъ излишъците, съ което пѣкъ ще се задържатъ задоволителни цени.

Така виното би било чистъ продуктъ само отъ лозата — отъ гроздето ѹ.

Отъ гореизложеното е ясно, че съвсемъ не е такова сѫщинското положение за „позволеното“ подзахаряване на гроздата въ Франция каквито умишлено го представя „нѣкои“ у насъ. А злото е, че въ свѣта всичко лошо се усвоява винаги лесно и бѣрзо, а после тѣрсете и се мѫчете да лѣкувате или да премахнете злината напразни усилия! Ето така стана на времето въ Франция и въ нашата страна преди десетки години такава заслуга иматъ тѣзи фатални „учители“ спрямо лозарството — винарството ни.

И не само това. Нека се знае, че много отдавна не малко учени и известни и не учени френски лозари съзрѣха

гибелността и отъ другата фатална практика—безогледното и неразумно садене на лозя по равнините и полетата, каквите насаждения се направиха и у насъ последните години! И умните френци не съ престанали да биятъ тревога и да викатъ, че полетата и равнините тръбвало и тръбва да станатъ за благодатните житни и др. култури!

„Били сме и ще бдемъ противъ подсладяването на мъстъта съ цвеклова или тръстена захаръ и на виното съ фабриченъ спиртъ било за вътрешна консумация, било за износъ въ чужбина.

Вървали сме и върваме, че е въ интереса на общото лозарство и винарство щото всъко вино да излезе на пазаря такова каквото го е родила лозата за да получи съответната си и отговаряща стойност. Само така ще бдемъ заставени всъки да се замисли и да реши да сади ли или не лозе, къде и какъ да го сади и отгледва, какви сортове да посади, каква форма и ръзидба да му даде, какво вино да произвежда и пр. Като крайно изключение да се допусне за крайно неблагоприятни години да се подсила слабата мъсть само съ сгъстена такава, а много слабото вино — само съ виненъ спиртъ. Въобще въ гроздовата мъсть и вино да не се допускатъ негроздови продукти.

Върваме също, че за износъ ще се намърятъ ежегодно достатъчно силни вина за да нѣматъ нужда отъ изкуствено подсиливане. Въ крайни и изключително неблагоприятни години може би и тукъ би се допускало подсиливане на предназначени за износъ вина само съ до 2% и то само съ виненъ спиртъ.

Ето по горния начинъ, върваме ние, че се премахне системното производство на слаби вина, които после да не може да се подсилятъ съ каквото и да било“.

Нека българските лозари се замислятъ сериозно по горните въпроси, макаръ че е много късно, защото инъкъ, включително и държавните грижи, за каквите не преставатъ да говорятъ, нищо не ще имъ помогнатъ...

*) Сгъстяването може да се обзаведе за по-удобно и по-ефтино при производителните лозарско-винарски кооперации.

Лозари,

Готовете се за лотарията, която ще разиграе Българския лозарски съюзъ, отъ прихода на която ще се построи съюзенъ лозарски домъ.

ПАЗАРИ И ПРОПАГАНДА НА ВИНОТО И ГРОЗДЕТО.

Решенията на международния земедѣлски конгресъ въ Букурещъ въ подкрепа на винарството.

Презъ време на заседанията на XIV Международенъ земедѣлски конгресъ въ Букурещъ на 7. VI. н. г. е заседавала и секцията за винарското производство; за председателствующи секцията сѫ били избрани: отъ Франция — професоръ Бартъ (председатель на Международното бюро за вината въ Парижъ), отъ Германия — директоръ Мутъ, отъ Австрия — Д-ръ Цвайгелтъ и отъ Швейцария директора Жирардъ.

Главната тема на разискванията бѣ въпроса за свръхпроизводството въ винарството и мѣрките, които следва да се взематъ за предотвратяване опасностите отъ това свръхпроизводство. Следъ изслушване на прочетените реферати отъ г. г. Роджеръ (Франция), Проспери (Италия), Теодореску (Румъния) и А. Соаресь — Франсъ (Португалия), се гласуваха следните решения:

Секцията за винарското производство при XIV международенъ земедѣлски конгресъ въ Букурещъ, следъ като разгледа всестранно проблемите за съществуващото винарско производство, констатира, че докато отъ една страна всесвѣтското производство на вино се увеличава все повече, отъ друга страна опредѣлени пазари се затварятъ за вноса и пласимента на виното, благодарение на противоалкохолното движение, както и поради последиците на войните.

Секцията за винарското производство предлага да се възприематъ и проведатъ общи съгласувани акции отъ страна на всички винопроизводителни страни и препоръчва на правителствата на участвующите въ конгреса държави да възприематъ на една политика въ подкрепа на винарското производство, базирана върху следните основни положения:

1. Да се поведе енергична борба срещу прехабитизма, чрезъ създаването единъ единенъ фронтъ отъ правителствата на всички вино-производителни страни срещу сухия режимъ и чрезъ доказване хранителната и здравословна стойност на нормалното вино.

2. Провеждане на една обща, съгласувана акция отъ всички заинтересовани страни, за намаление вносните мита върху виното въ страните, непроизводителки и консуматорки на вино; а сѫщо и за намаление на всички мѣстни даждия и налози върху виното въ сѫщите страни, размѣрътъ на които налози не рѣдко сѫ толкова голѣми, щото ограничаватъ въ голѣма степень консумацията на виното.

3. Поощрение потръблението на десертните грозда и подкрепа на индустрията за преработване (консервиране, сушене) на гроздето.

4. Провеждане на инсталации, а при нужда и на специални мъроприятия от страна на властите за въвеждане на по-добри сортове (подложки и плодоносни) лози въз зависимост от дадени почва и климатъ; възприемане специални мъроприятия срещу разпространението на директните сортове лози; въвеждането на мъроприятия, изразени въз облекчения и подкрепа на производството, съ цели да се увеличи самото производство.

5. Въздействие върху законодателството въз смисъль да се забрани консумацията на фабричния алкохолъ; да се допуска за консумация само алкохола, полученъ чрезъ дестилиране на ферментиращия гроздовъ и овощенъ сокъ.

6 Строги законни сакции противъ фалшификацията на виното, срещу нелоялната конкуренция и срещу злоупотръблението съ означение на провенанса. Строгъ контролъ на озахаряването на мъстъта и законното регламентиране на тази манипуляция, въ страни въ които тя е допустима отъ закона. Да се възприеме общъ методъ за извършване анализите на виното изработенъ съ съдействието на Международното бюро за вината.

Да се забрани продажбата на птиета подъ името вино, произведени отъ овощенъ сокъ, отъ легуминози, или посредствомъ ферментацията на стафидите (сухо грозде).

7. Провеждане на специални мъроприятия за увеличение консумацията на виното въ отдельните страни.

8. Задължително участие на всички винопроизводителни страни и на всички страни, въ които се консумира вино въ Международното бюро за вината, — институцията, която е въ състояние да интензивира пропагандата на виното, — на оня продуктъ, който споредъ думите на великия ученъ Пастьоръ е най-здравословното отъ всички птиета.

Съобщава: Ил. Хитиловъ.

НАУЧНИ.

М. Стефанова Христова
Лоз. опитна станция Плевенъ.

Консервиране на мъстъта при низка температура.

Този въпросъ не е новъ, Опити съ консервиране на овощните сокове и гроздовата мъсть съ правени още отъ 15—16 столѣтия. Отъ тогава до днесъ непрекъснато се работи върху усъвършенствуване техниката за консервиране, която, може

да се каже, че разполага съ доста много сръдства и начини, като пасторизация, загжестване, химически сръдства — прибавяне на салицилова киселина, мравчена киселина, бензоати и пр. Повечето от тия сръдства имат това неудобство, че употребени въ по голъмо количество съж връдни за здравето, или пъкъ нарушават естествения хармоничен вкусъ на мъстъта.

Въ последно време се работи върху консервирането на мъстъта при низка температура. Този начинъ на запазване мъстъта е билъ известенъ на французките винари много отъ отдавна и сега главно въ Швейцария и Америка се правят опити съ усъвършенствуването му и по широкото приложение на практика.

Целът на тия опити е да намери колко време може да се запази мъстъта въ естествено състояние, коя температура се явява като най-подходяща, и дали може да се повиши захарността на мъстъта при ниската температура.

Опитите съ раздѣлени на три групи: а, б, с.

При а) мъстъта е изпресована вънъ отъ хладилника следъ което се съхранява въ хладилника при $t = 2 - 3^{\circ}$ С.

При б) мъстъта е изпресувана въ хладилника и запазвана при сѫщата температура както при а).

При с) мъстъта е изпресувана въ хладилника и съхранява при $- 10^{\circ}$ С така, че следъ време се е превърнала на ледъ —

Резултатите отъ анализата на мъстъта правена последователно съж следните:

Анализа: следъ 1 м. следъ 3 м. следъ 6 м.

захаръ: алкохол: захаръ; алкохоль; захаръ; алкохоль:

	%	%	%	%	%	%
Опитъ а)	14.20	0.47	10.3	2.4	2.7	6.5
Опитъ б)	15.00	0.42	14.0	0.7	9.0	3.7
Опитъ с)	15.00	0.00	15.00	0.00	15.0	0.00

Мъстъта отъ опитъ с) която се е превърнала въ медъ следъ 6 месеца е била оставена при $t = 16 - 15^{\circ}$ С и следъ нѣколко само дена е почнала бурно да ферментира. Сниженето на температурата на $2 - 3^{\circ}$ С не е била достатъчна за да забрани напълно ферментацията, понеже ферментът и при тази ниска температура могатъ да разлагатъ захаръта, макаръ съвсемъ полека, на алкохоль и въгленска киселина.

Запазените при тази температура сокове следъ време съж развили единъ слабъ но характеренъ мирисъ на сърводородъ, образуванъ, въроятно като второстепененъ продуктъ при ферментацията, тъй като на мъстъта не е било прибавяно никаква съра. Като заключение отъ правените опити може да се каже, че само превърнатата въ медъ мъстъ е могла да запази напълно своя естественъ видъ и състояние безъ да покаже по голъма концентрация на захаръта.

Инж. х. Н. Карамболовъ.

Влияние на температурата за правилността на алкохолната винена ферментация.

Много често се случва да се отдава голъмо значение на нѣща отъ маловажно естество и обратно да се омаловажаватъ и пренебрѣгватъ такива отъ първостепена важность. На такива случаи се натъкваме и въ производството, а по-специално казано, и въ винодѣлието.

Винарството, за разлика отъ другите ферментни производства, има да оперира съ най-разнообразенъ и въ широки граници вариращъ съ състава си материалъ, гроздето, въ зависимост отъ годината, сортоветъ, климатическиятъ, почвенитъ и др. условия.

Истина е, че при едни и същи почвени условия, при едни и същи сортове презъ разните години не получаваме едни и същи продукти, едни и същи резултати по отношение добива и качествеността на продуктите. Отъ тия последните не винаги можемъ да получимъ качествени и трайни вина, представляващи добъръ търговски артикулъ. Затова пъкъ въ такива неблагоприятни случаи си подпомагаме въ кръга на легалните срѣдства и количества и чрезъ подбора на сортовете за подобре нието на съставните части на гроздовата мясть. Но най-жалки сѫ случаите когато имаме подъ ръка доброкачествено грозде и поради неумѣние и лоша обработка похабимъ добрия първи ченъ материалъ и добиемъ недоброкаачествени, неиздѣржливи, болни вина. Такива случаи сѫ не редки. Това трѣбва да констатиратъ, за съжаление, и чужди търговци дошли по покупка на вина у насъ презъ 1926 год. Тѣ намѣриха, че, съ малки изключения, всички предложени имъ вина сѫ съдѣржали голъми дози летливи киселини и сѫ проявявали признаци на заболяване. А между другото трѣбва да се подчертава това, което много пакти е констатирано отъ наши и чужди специалисти, а именно, че гроздата ни сѫ по-хубави отъ всички други, въ другите производителни страни.

Между многото причини, способствуващи за похабяването на нашите грозда и мясть при преработката имъ въ вино, главно място заема температурата при ферментацията. Малцина познаватъ нейната „невина“ роля и нейното огромно влияние върху добрите резултати въ винарството, за да ѝ отдаватъ нуждното значение.

Затова на това място тукъ решихъ да развия мисли върху нейното значение, роля и последствията, които тя носи съ себе си.

Разлагането на гроздовата захаръ при алкохолното време на вѫгледувоекисъ, алкохоль и др. подпродукти се дължи на малки невидими съ простооко гжбички, известни въ науката като ферменти. И тѣ, както всички организми въобще, иматъ свои условия на животъ, развиватъ се, работятъ при опредѣлена склонна срѣда, при опредѣлена температура и умиратъ когато

се намиратъ при неблагоприятни тѣмъ условия за животъ. Наредъ съ ферментитѣ въ гроздовата каша съ гроздето се внасятъ болестни, патогени микроби. Това сж сѫщо микроскопически малки организми. Чистите ферменти наричаме още благородни ферменти, а болестните микроорганизми — микроби. Тия двѣ категории микроорганизми, живѣщи заедно въ гроздовата мястъ и каша, иматъ различни изисквания къмъ околната среда и условията на живота. Така ферментитѣ живѣятъ при увеличена киселинностъ на средата, при която микробите не могатъ да се размножаватъ; първите живѣятъ и работятъ до известна температура, надъ която тѣ преставатъ да се размножаватъ и работятъ. Тъкмо при повишената, неблагоприятна за ферментитѣ топлина, микробите заживѣватъ активенъ животъ, проявяватъ активна дейност и се множатъ бѣрже. И въ средата ще наддѣлее този видъ микроорганизъмъ, за чието множене, развитие и дейност благоприятствуватъ състава на средата и другите околни условия (топлина, достъпъ на въздухъ и т. н.).

Реакцията, по която става разлагането на захарната молекула, е екзотермична т. е. такава, съпроводена съ отдѣляне на топлина. Експериментално е установено, че една граммолекула (180 гр. захаръ, каквото количество съдържа средно нашата мястъ въ литьръ), гроздова захаръ при изгарянето ѝ отдѣля 679 kal. топлина. Отъ изгарянето пъкъ на алкохола полученъ отъ ферментацията на сѫщото количество гроздова захаръ се получаватъ 646 калории. Разликата отъ 33 калории представлява отдѣлящата се топлина при разлагането на захарната гр. молекула въ алкохолъ и виждевуокисъ.

Химически този процесъ се изразява така:

- 1) $C_6H_{12}O_6 + 120 = 6 CO_2 + 6 H_2O + 679$ калории.
- 2) $C_6H_{12}O_6 = 2 C_2H_5OH + 2 CO_2 + 33$
- 3) $2 C_2H_5OH + 120 = 4 CO_2 + 6 H_2O + 646$ "

Въ практиката, обаче, не се реализира тая топлина. Калориметричните измѣрвания сж дали като най-високи цифри 23—24 калории, а въ практиката ни се удава да констатираме само 15—20 калории. Това се обяснява съ обстоятелството, че гроздовата захаръ не се разлага отеднаждъ, а въ течение на целия ферментационенъ периодъ, презъ който периодъ настапватъ редица загуби на топлина, а именно:

- 1) Вследствие началното затопляне стените на ферментационните сѫдове;
- 2) Вследствие затоплянето на присѫтстващите при ферментацията (на червените вина), семки, чепки, люспи, които взети вкупомъ представляватъ приблизително $\frac{1}{4}$ отъ течността;
- 3) Вследствие излъчване чрезъ повърхността на ферментиращата маса, отъ контакта съ въздуха както и чрезъ стените на ферментните сѫдове.

4) Огъ загуби на топлина чрезъ отлитация виждевуокисъ.

Така че практически ни се удава да измѣримъ отъ всичката отдѣляща се топлина едва 15—20 калории на гр. молеку-

ла гроздова захаръ. Тази отдѣляща се топлина загръва врящата гроздова каша, вследствие на което първоначалната температура на тая последната се силно повишава и то толкова повече колкото:

1) Началната температура на подложената на алкох. време гроздова каша или мжстъ е била по-висока;

2) Колкото захарния процентъ на мжстъта е по-високъ, защото ако отъ единъ гр. молекула захаръ (180 гр.) или практически при една мжстъ съ 18% захаръ се отдѣлятъ 24 кал. то мжстъ съ 24% зах ще отдѣли 32 кал.

3. Колкото ферментиращата маса е по-голяма.

Непосрѣдно следващата таблица дава повишението на температурата въ течение на ферментацията въ сѫдове съ различна вмѣстимостъ:

	Сѫдъ отъ 9,000 литри вмѣстим.		Сѫдъ отъ 40,000 литри вмѣстим.		Линъ № 6 40,000 ли- три кооп. „Шевка“ Сливенъ 1928.	
	темп.	от тегло	темп.	от тегло	темп.	от тегло
1 день	16	1083	17	1084	15	1087
2 "	17	1078	19	1064	28	1059
3 "	18	1074	23	1050	31	1034
4 "	22	1050	26	1043	33·5	1009
5 "	27	1025	33	1022	32·5	1000
6 "	30	1000	35	1005		
7 "	29	1000	34	1000		
8 "	28	988	33	997		

Огъ тази таблица се вижда сѫщо, че максималната температура не е въ края на ферментацията, а малко преди пълното превиране.

Началната температура, отъ друга страна, на гроздовата мжстъ или каша презъ разните години и въ разните райони, даже и презъ разните дни на единъ и сѫщи сезонъ. Вали ли дъждъ, гроздето се охладява; отопли ли се времето, грѣйне ли слънце по продължително, гроздето се отопля. Рано зарань бранитъ грозда сѫ по-студени отъ тия брани презъ деня. Така въ Сливенъ, въ кооп. „Шевка“ началната срѣдна температура на гроздовата каша презъ гроздоберния сезонъ на

1926 год. бѣ 19°C

1927 год. бѣ 18°C

1928 год. бѣ 10°C

Не сѫ рѣдки случаите когато донесеното въ избата грозде има температура надвишаваща 25°C . Съ тия случаи се срещаме често въ южна България. Тия случаи сѫ свързани съ опасността за силно покачване на температурата на врящата маса и последствията отъ това покачване, особено, когато фермен-

цията ще се извърши въ големи сждове. Така една мъжть подложена на ферментация и показваща 25°C и 18% захаръ би тръбвало да се загръде на 50°C . Това въ действителност не става, но при все това, ако не се взематъ мърки, ферментацията може да достигне до затруднено и опасно положение: да спре. Температурата въ ферментациония сждъ никога не надвишава $40-45^{\circ}\text{C}$. Надъ 40°C ферментитъ оставатъ инертни, недееспособни и преминаватъ въ латентно състояние. Размножаването имъ спира, претърпяватъ вътрешни промъни, промъни наставатъ и въ секрециите имъ. Тъ ставатъ неспособни да додразложатъ останалата захаръ. Този моментъ е най опасния въ винарската практика, тъй като при наличността на недоразложена захаръ, която представлява добра почва за развитие микробитъ на манита и повдигането, особено, при високата температура, вината могатъ да заболѣятъ още въ течение на ферментациония процесъ.

За щастие, обаче, и тукъ природата е подготвила два мощнни регулатора за отдалечаване или избегване на това опасно положение, което за нещастие не винаги се отклонява.

Тия регулатори на температурата при ферментацията сѫ:

- 1) Самата топлина и
- 2) Произведения алкохолъ.

Съ повишението на топлината и увеличението на алкохолния процентъ въ кипящата маса, активността и работата на ферментните клетки се забавя. Като резултатъ на това температурата не се покача изеднаждъ. При това забавяне, удължаване на ферментацията излъчването коригира ново отдѣлящата се топлина. На тия регулатори, обаче, не винаги може да се разчита. Тукъ е необходима намѣсата и помощта на компетентния човѣкъ,

Но както при високата температура, така и при забавената ферментация опасностите сѫ големи и могатъ да водатъ къмъ големи материјални загуби. Въ тия два случая винаги патогените микроби взематъ широкъ размъръ и размножени, съ което се туря началото на заболяване незабавяще да се прояви.

Изобщо взето влиянието на високите температури е много по-широко отколкото може да се предполага. То засъга най-вече:

- 1) Дейността на ферментитъ;
 - 2) Качеството и състава на виното и
 - 3) Държливостта, здравето, трайността на виното:
- Да разгледаме тия три случая по отдељно,

Ферментитъ и високата температура.

Всѣка раса ферменти има своя критична температура и то меняваща се споредъ състава на срѣдата, на живния субстратъ. При границата на тая температура ферментитъ не сѫ убити, не умиратъ, а преминаватъ въ латентно състояние, при което сѫ неспособни нито да се размножаватъ, нито да работятъ. Тия ферменти, които сѫ били поставяни да живѣятъ по-късно или по-про-

дължително време е при 40° С погледнати подъ микроскопа явяватъ морфологични измѣнения отъ тия, които работятъ при нормални условия и температура т. е. при 25° до 30° С. Живелитъ при висока температура ферменти иматъ грудеста, сбърчкана протоплазма. Секрецията имъ се сѫщо измѣня. Тъ започватъ да отдѣлятъ токсини. Причинитъ за тия физиологични и морфологични промѣни не можемъ да търсимъ другдѣ, освѣнъ въ високата, неблагоприятна за живота на ферментитъ, температура. Тукъ е мѣстото да се отбележи, че ферментитъ сѫ способни на приспособяване къмъ новите условия на срѣдата. Ако поставимъ ферменти при висока температура, то най-резистентните отъ тѣхъ продължаватъ да се развиватъ и по тоя путь на естественна селекция може да се получи една нова раса, способна да понесе по висока температура отъ първоначалната раса безъ да страда. По този путь на подпомагане съ приспособени къмъ високата температура ферменти, ние можемъ да отбѣгнемъ влиянието и последствията на високите температури въ винарско технологическа практика. При работа съ селекционирани ферменти и SO_2 получаваме сравнителна чиста ферментация. Бактериитъ не понасятъ присъствието на SO_2 . Той спазва тѣхното множене и дейност. Приспособенитъ предварително къмъ SO_2 винени селекционирани ферменти не срещатъ никаква спѣжка въ стерилизираната съ SO_2 срѣда. Тъ започватъ бѣрже своята работа. При претаканията, гроздовата мясть се провѣтрива и, благодарение на вкарания въздухъ, размножението на ферментитъ продължава, образуватъ се нови поколения ферменти, които се приспособяватъ постепено къмъ високите температури. Въ Франция въ нѣкои голѣми и изби, при тая метода на работа съ селекционирани ферменти и SO_2 , получаватъ здрави вина, безъ да си служатъ съ изкуственото охлаждение на гроздовата каша, което е все пакъ за препоръчане.

Качеството състава на виното и високата температура.

При високата температура на ферментацията винаги се констатиратъ дѣлбоки промѣни въ работата на ферментитъ и въ крайните резултати. Състава на получения продуктъ се сѫществено различава отъ тоя на вина получени отъ сѫщите материали при ниска температура. Така, колкото е по-висока температурата на вренето, толкова загубата на алкохолъ е по-голѣма. Тя достига понѣкога и до изненадващи размѣри 2—3%, вслѣдствие на което алкохолния рандеманъ силно намалява.

Споредъ Пастьоръ отъ 100 гр. гроздова захаръ се получава следъ пълна ферментация 48·5 гр. алкохолъ. Практически тоя рандеманъ достига едва 47 гр. Следователно, и тукъ се явява една малка разлика, малка загуба, която съ повишението на температурата неимовѣрно расте и при температура надъ 34° С може да достигне горѣказаниятъ размѣри. Това намаление на алкохолния рандеманъ се дѣлжи не само на спиране фер-

ментацията, на бездействието на ферментите при високата температура, както и на изпарението, но и на дейността на микробите, които тъкмо тогава се развива за смътка на захарта и произвеждат не алкохолъ, а други продукти, като летливи кис. и др. които подавват качеството на виното и заплашват доброто му консервиране. Алкохолният рандеманъ се влияе също:

- 1) отъ провътроянето и претаканията на фермен. мжстъ;
- 2) отъ отвличането съ отдълящия се въгледвуокисъ;
- 3) отъ расата ферменти, която е впрегната въ работа;
- 4) отъ начина на манипулиране презъ време на ферментацията.

1. Ако загубите при провътрояването и претаканията при ниска температура съ незначителни, то тъ бърже растятъ съ повишението ѝ.

Това може да се види и отъ напрежението на алкохолните пари. Така напр. това напрежение е:

При 20°C —	44·5	м.м. жив. ст.
” 30°C —	78·5	” ” ”
” 40°C —	134·0	” ” ”

2. Загубите вследствие отвличане съ отдълящия се въгледвуокисъ при много високите температури намаляватъ, тък като ферментацията забавя своя ходъ и количеството на отдълящия се въгледвуокисъ намалява. Всъки случай тъзи загуби не съ малки като се има предъ видъ голъмата количества отлиташъ CO_2 . За подчертаване е, обаче, тия загуби съ неизбъжни.

3. Едни раси ферменти работятъ докато алкох. процентъ достигне до 13% алк., следъ което спиратъ да работятъ, други, обикновенно южни раси, даватъ до 14—15% алкохолъ, безъ да спратъ да работятъ.

4. При силно и продължително провътрояне, ферментите се бърже размножаватъ, а изграждането на ферм. клѣтки става до голъма степенъ за смътка на захарта. Загубата може да достигне и до 10% и повече захар.

Докато алкохола въ високо врящите вина намалява, то киселността имъ се увеличава. Това увеличение се дължи както на вторичните ферментации развиващи се при високата температура, а така също и на промени въ секрецията на ферментите. Отъ високата температура се разтваря и повече виненъ камъкъ.

Сухия екстрактъ изобщо взето въ тия вина е по-голъмъ, отколкото въ вина получени при низка температура. Каливия битартаратъ при високите температури се разтваря въ по-голъмъ процентъ. При мацерацията на грозовите прасини; при високите температури, въ виното се разтварятъ и други матери и докато излишния виненъ камъкъ следъ охлаждането се утайва, то последните матери се оставатъ разтворени, придаватъ дъхъ на прасини, тръпкост и горчивина, съ което вкуса загрубяватъ. Същото е и съ багрилните матери и цветата на виното,

(Следва),

ПРАКТИЧЕСКИ СЪВЕТИ И НОВОСТИ

Проф. Н. Недѣлчевъ.

Бране, опаковка и транспортъ на десертните грозда.

Десертните грозда трѣбва да се бератъ и опаковатъ много внимателно, за да пристигнатъ на място назначението си въ добро състояние. Това е отъ особено голѣмо значение за гроздата, които ще се изнасятъ въ чужбина.

Преди всичко издржливостта на гроздето зависи отъ съмия сортъ — има сортове съ тѣнки цили, които не понасятъ дѣлъгъ транспортъ, други, съ дебели цили и кораво месо, които издръжатъ, при подходящата опаковка, дѣлъгъ транспортъ — съ седмици напр. Испанския сортъ Оанесъ (Алмерия). Единъ и сѫщи сортъ, обаче, расъль въ различни почви или пъкъ различните години, показва различна издржливост на транспортъ. Сортове, които могатъ да се съхраняватъ издръжатъ и дѣлъгъ транспортъ. Най-после за издржливостта играе роля рѣзитбата, обработката и много други работи около гроздата — разрѣждане на зърна, на листа и пр.,

Ето защо, на зададения въпросъ, колко дена, напр. гроздето на Афузъ Али може да издръжи транспортъ, не може да се отговори съ увѣреностъ. Афузъ Али ще издръжа по-вече отъ димата и много други грозда, при условие да е съ корави и напълно узрѣли зърна.

Измежду българските сортове имаше издржливи грозда, които биха подхождали за дѣлъгъ транспортъ, за жалостъ, обаче, тѣ не сѫ представителни и вкусни, както общо приетите десертни грозда. Такива сѫ червения марашъ, който може да се съхранява за презъ зимата и не гние, сѫщо бѣлата лесича опашка и фочата, по причина на дребните зърна или на не дотамъ добрия вкусъ и тѣзи сортове не се стглеждатъ масово за десертъ. Пазаря изисква главно сортове съ едри зърна, които се ценятъ двойно въ сравнение съ тѣзи, съ дребни зърна.

За увеличение тройносъта на гроздето препоръчва се въ влажните години премахване на частъ отъ листата около гроздоветъ.

Както и да е, да предположимъ, че нашето лозе е вече на плодъ и предстои гроздето да се бере и опакова. Брането трѣбва да се извѣрши много внимателно, като се избиратъ напълно узрѣли здрави гроздове, по възможность безъ изресили и дребни зърна, добре оформени. Азъ имахъ случая да наблюдавамъ какъ става брането на гроздето шасла дore въ с. Nebian, южна Франция, предназначено за изпращане въ Германия. Брането става въ сухо време, никога следъ дѣждъ или роса. Брането се извѣршваше съ специални секатори — ножици, прилични на тѣзи, съ които се рѣжатъ лозите и които се намиратъ

за проданъ и у насъ (виненитъ сортове се бератъ обикновено съ ножчета, прилични на косерчета). Грозда се хваща за опашката съ лъвата ржка, като се пази да не избърше прашеца по зърната. Огръзанитъ гроздове се поставяха въ касички, които служатъ и за изпращане, само че се слагаха безразборно, безъ да се нареждатъ. Когато се напълнятъ достатъчно касички, тъ се поставятъ върху една дълга количка съ две колелета съ ялове теглена най-често отъ магаре. Касичките се превозватъ полека до ателието за опаковка, което се намира близо до гарата. Тамъ работнички преглеждатъ, сортиратъ и нареждатъ гроздето въ касичките за експедиция. Цѣлата тази работа става подъ непосредственото наблюдение на комисионара, който препраща гроздето въ Германия. Работата на тъзи работнички се състои въ следното. Тъ взематъ всъки гроздъ по отдѣлно, преглеждатъ го и го пречистватъ отъ сухитъ или загнили зърна съ специални ножички, притежани на върха. Така прегледани гроздовете се нареждатъ въ касичките. Касичките предварително се постилатъ на дъното съ малко талашъ, отдолу и отъ страни съ книга (но не надупчена) и започва реденето. Изкуството на реденето е да не се оставя празно място между гроздовете. При реденето по следните да не се притискатъ за да се долепятъ плътно единъ до другъ. Когато се нареди пласти грозде, поставя се листъ хартия, следъ това грозде, хартия и най-горната пластъ се загъва съ краищата на хартията, която постила дъното. Касичките биватъ понѣкога безъ капаци.

Гроздовете, които сѫ били бракувани, както и зърната отъ пригроздки у зърната, чистени отъ сортировачките, се използватъ за вино. При всъко ателие има по една преса и негодното грозде се пресува, мястъта се взема и се използва за бѣло вино. Понеже главния десертенъ сортъ въ Франция е шаслата, получава се доста силно бѣло вино.

Поставянето на лозови листа, както и на части отъ поръжката не се допуска.

Амбалажите сѫ различни въ различните страни, споредъ изискванията на пазарите и митническите тарифи на държавите, за кждъто е предназначено гроздето. За Германия изпращатъ отъ южна Франция касички съ елипсовидно сечение, съдържащи около 18 кгр. грозде. За Парижъ, напротивъ се употребяватъ малки кошнички съ превезло, съдържащи около 4 кгр. грозде. Втория типъ кошнички се нареждатъ по четири въ дървени клетки или пъкъ се поставятъ върху етажерки.

За забелѣзване е, че често пъти вагоните, които служатъ за транспортъ на гроздето не сѫ приспособени съ етажерки, а касичките се нареждатъ едни върху други на нѣколко етажа, като закрепватъ съ дъски за да не се съборятъ.

Въ нѣкои случаи касичките сѫ безъ капаци и въ такъвъ случай, за да не се измачка гроздето, нареждатъ се редъ касички, върху тѣхъ талпи, после редъ касички, пакъ талпи и т. н. Болшинството отъ вагоните, разбира се сѫ съ етажерки, нѣкои

отъ които могатъ да се разглобяватъ и се връщатъ обратно за да се слобоятъ въ другъ вагонъ.

За Австрия касичките, нарѣчени щайги, сѫ малки съдържатъ 7—10 кгр грозде и иматъ форма на пресъчени пирамиди, обърнати съ малката основа на долу.

Съществуватъ различни други видове амбалажи, като напр. бурета, както е случая въ Испания. Буретата тежатъ напълнени съ грозде 30 кгр. Въ подобенъ амбалажъ се поставя сорта Оанесъ, който, опакованъ въ коркови трици, може да издържи нѣколкомесечъ транспортъ.

За да се създаде име на българското грозде, производителите и износители трѣбва да вложатъ добросъвестност и грижи около брането, сортирането и опаковката на гроздата. У насъ нѣмаме законъ за контрола на гроздето, което се изнася, но рано или късно такъвъ единъ контролъ, за запазване реномето на българското грозде, ще се наложи. До тогазъ нека нашите износители бѫдатъ внимателни, защото, като конкуренти, тѣ иматъ насрѣща испанцитъ и италианцитъ, отлично организирани въ износа на грозде.

Проф. Н. Недѣлчевъ.

Подготовка и почистване винарските сѫдове.

Предъ видъ наближаването на гроздобера, намираме за умѣстно да дадемъ нѣкои упътвания за подготовката и почистването на винарските сѫдове.

Чистотата на сѫдовете е отъ първостепено значение за качеството на виното, което ще се държи вътре. Сѫль, не добре почистенъ, вкиснатъ или мухлявъ, става винаги причина за развалянето на виното. Ето защо, налага се на всѣки винар да направи единъ щателенъ прегледъ на свойте каци, бѣчви, машини и уреди, съ които ще става преработването на гроздето, като преси, мачкачки, роначки и пр., следъ което да ги подготви добре споредъ случая, както посочваме по долу.

Подготвяне на нови бѣчви. Ако въ нова бѣчва се наље вино, то изтегля трѣпчевини и особенъ дѣхъ на дѣрво, следствие на което качеството му пострадва. Ето защо всѣки новъ сѫль трѣбва предварително да се подготви и тогава да се употреби.

Най-бързия начинъ за подготвяне на нови бѣчви се състои въ изпарването имъ съ помощта на паровикъ, съ който се вкарва прегорещена пара. Вкарването на пара трѣбва да продължи доста време за да се изчисти дѣрвото.

Следъ изпарването, промиването съ обикновена вода е достатъчно за да се подготви сѫда за наливане на вино.

При липса на паровикъ, подготвянето може да стане, като сѫда се напълни съ вода и се остави така нѣколко дена, за да стане разтворячето на излишните трѣпчевини отъ джгитъ. Следъ

това съда се измива съ връла солена вода (25% морска соль) и най-после се промива съ обикновена вода.

Край морето закисването на съдовете се практикува съ морска вода, следъ което се промива съ обикновена вода.

Ако съда следъ отцеждането не се използва веднага, тръбва да се напуши съ съра за да се запази отъ мухалъ.

Почистване на употребявани съдове. — Употребявани тъ съдове се запазватъ безъ да се развалиятъ, ако се взематъ мърки. Щомъ нѣкоя бъчва се изпразни, ако е голъма, измива се отвътре съ четка и вода, остава се 24 часа, събралят се на дъното вода се събира съ сючерь, следъ което се напушва силно, като се изгори 10 грама съра на 100 л вмѣстимост. Ако съдътъ остане празенъ за дълго време, тогава напушването тръбва да се подновява всѣки два месеца.

Почистване на развалени бъчви. Ако бъчвите сѫ държали вкиснато вино, тъ миришатъ на кисело и по джгитъ имъ има полепнали съ милиони бактерии на вкисването; ако тъ сѫ държали повдигнато вино, сѫщо съдържатъ болестни бактерии, които, ако не се унищожатъ ще развалятъ новото вино, което ще се налѣе въ тѣхъ. Най-често, обаче, се срещатъ мухляви съдове, по вътрешнитъ стени на които сѫ се развили гъбите на плесеньта. Мухлявата миризма произлиза почти винаги отъ нехайното изоставяне безъ никакви грижи на изпразненитъ съдове. Ако тъ не сѫ били добре измити и напушени, вътрешнитъ имъ стени се покриватъ съ мухалъ, който имено придава характерната миризма, тъй неприятна, когато премине въ виното.

Когато имаме работа съ вкисната бъчва, първото нѣщо, което тръбва да направимъ, е да унищожимъ бактериите и образувалите се киселини, което най-добре става като се налѣе въ бъчвата връхъ разтворъ отъ сода карбонатъ 50% , следъ което бъчвата се запушва и се търкаля известно време. Содовия разтворъ се излива, промива се съ вода, бъчвата се оставя да се отцеди, която, до като още вътрешните стени сѫ влажни, се напушва силно съ съра.

Когато бъчвата е мухлява, нѣколко срѣдства се препоръчватъ, споредъ степента на мухала. Ако мухала е скорошнъ, постъпва се по следни начинъ. Измива се най-напредъ бъчвата отъ разните остатъци, тиргия и пр. Следъ това стените се наплавватъ съ гъсто варено млѣко. Бъчвата се оставя отворена да ветрѣ. Два или три дни по късно бъчвата се измива съ вода за да се изчисти варевото млѣко, оставя се да се отцеди и най-после се напушва силно.

Когато мухала е старъ, такава бъчва се чисти много трудно. Най-енергичниятъ унищожителъ на мухлявата миризма е калиевия перманганатъ. За всѣки 100 лтр вмѣстимост се взема 10 гр. калиевъ перманганатъ, насыпва се въ бъчвата, която следъ то-ва се напълва съ вода, (този способъ се отнася за малките съдове). Бъчвата се затаива и се варгаля известно време за да

се разтопи перманганата, следъ което се оставя 3 — 4 дена за да подействува перманганата.

Като изтече това време, перманганатския разтворъ се излива, бъчвата се измива съ много вода и се помириসва. Ако се чувствува пакъ миризма на мухалъ, същото лъкуване се повтаря. Не се ли излъкува и този пътъ бъчвата, за нея другъ лъкъ не остава освенъ да се оствържатъ джигитъ, да се обгоратъ или пъкъ да се изгори цѣлата бъчва.

Ако бъчвата е много голъма, отвътре стените се наплисватъ съ гъстъ перманганатовъ разтворъ, като се смѣта 200 грама перманганатъ на хиляда литра вмѣстимостъ.

За бъчвитъ, които сѫ държали повдигнати вина се препоръчва измиването съ врѣль содовъ разтворъ, както при случая съ вкиснатитъ бъчви.

И. И. Храниловъ.

Интересна новость при врението на гроздовата мѣсть.

Великиятъ ученъ французинъ Пастьоръ, който обезсмърти името съ многото си открития и заслуги на човѣчество, се обезсмѣрти и за винарството съ откриването на тайната за причинителитъ на врението на гроздовата мѣсть (шара). Отъ тогава много трудъ и усилия се употребиха отъ редица учени да може да се получи чиста винено спиртна ферментация съобразно принципитъ на Пастьора, т. е. ферментацията да се извршва само подъ действието на най-добрите елипсовидни винени ферменти.

Понеже презъ последнитъ 4 — 5 години и у насъ се прави голъмъ шумъ върху тъй нареченитъ селекционирани (отбрани) ферменти за приложението на които сега у насъ нѣма даже минимални благоприятни условия, по който въпросъ, впрочемъ, ние се изказахме вече на З пжти и на друго място, — предъ видъ на това намираме за извѣнредно интересно да съобщимъ на българскитъ лозари мощната новость въ винарството. Именно касае се за едно съобщение направено презъ мартъ т. г. отъ г. Люсленъ Семишионъ, директоръ на винарско-изпитателната станция въ Нарбанъ, до френската Академия на земедѣлието.

Отъ това съобщение, базирано на науката и на много опити, съ положителни резултати, извѣршени въ голъмъ размѣръ, ние ще предадемъ най-сѫщественото, макаръ че цѣлото е твърде интересно:

Така учения авторъ като припомня досегашнитъ изследвания и опити препоръчвани за „стерилизиране“ (за очистване отъ вреднитъ ферменти и други микроорганизми) на гроздето и на гроздовата мѣсть посрѣдствомъ топлината и спирестата киселина (не сѣрна) и подчертавайки, че тѣзъ начини не сѫ получили задоволително приложение въ практиката даже при приготов-

лението на обикновените вина, въпреки усилията на инициаторите имъ, казва че успѣха трѣбваше да се получи по другъ путь, а именно: „Благодарение на последователнитѣ сполуки отъ методите на физиологическо селекциониране, и специално отъ последнитѣ имъ победи, днесъ въ винарството може да се приложатъ двата принципа на Пастьора — да се предизвика чиста винено-спиртна ферментация въ гроздова мжстъ *практически очищена* отъ други вредни микроорганизми!

Гнъ Семишионъ, припомняйки извѣнредно авторитетнитѣ проучвания отъ Пастьоръ върху развитието, живота и действието на разнитѣ винени ферменти — благородни и диви, на бактериите и на микроорганизмитѣ на разнитѣ плесени въ гроздовата мжстъ и резултатитѣ отъ това въ зависимостъ отъ състава на мжстъта и отъ топлината ѝ, продължава; Преди нѣколко години доказахме, че, при това развитие на виненото време, това е спирта, произведенъ отъ разните микроорганизми, който е главния факторъ за тъхното физиологическо селекциониране (очищаване)

Попадналитѣ въ мжстъта зародиши на плесенитѣ не се развиватъ, когато въ нея има 2 до $2\frac{1}{2}\%$ спиртъ: дивите ферменти и „аникулатусъ“ не се развиватъ при 4 — 5%, когато елипсовидните ферменти се размножаватъ и работятъ въ мжстъ съ 10 до 12% спиртъ, а нѣкои тѣхни раси отиватъ даже при 15 — 16%. Ето отъ тѣзи установени проучвания произтича разумния начинъ за превиране на гроздовата мжстъ — да не се позволи да се развиватъ и работятъ въ последната, още преди завирането ѝ, освенъ на добрия елипсовидни ферменти. А за постигането пкъ на това необходимо е да се налѣе въ нея, преди всъкакво завиране, 4 — 5% виненъ спиртъ.

Възприемането въ практиката на винарството на това *очистването* свойство на спирта позволява да се получатъ при приготвленето на вината най-чисти винени ферментации не давайки възможност за развитието на разните бактерии. Тази система отваря сѫщо ново поле обещаваще благодатни резултати, за употребяването на селекционираните ферменти.

Тѣй като почти въ всички лозарски страни е забранено прибавянето въ мжстъта на 4 — 5% спиртъ, следва, че и *очистването* на сѫщата не може да бѫде постоянно освенъ съ размѣсването ѝ съ ново вино или съ здраво такова отъ предидущата година.

Отъ петъ години, продължава автора, ние приложихме горепосоченитѣ принципи прилагайки една система съ *непрекъсвателно време*, която описахме по рано въ съобщението си до Академията на науките през 1923 год. И ние достигнахме да направимъ тази система *съвршено практическа* и за най-дребни-тѣ лозари. Ето и начина на приложението ѝ въ малъкъ и голѣмъ размѣръ презъ последнитѣ години:

При приготвленето на бъло вино: мжстъта, още съ изтичането ѝ отъ пресата, се налива въ бъчва налѣтата продварител-

но до $\frac{1}{2}$ -та приблизително съ ново — още вряще вино, следователно съдържащо много енергични ферменти и имащо най-малко 8° спиртъ. По такъв начинъ времето е твърде буйно още въ началото и свършва въ едно-две денонощия при предварително пълно спирто *селекционирано* съ 4% спиртъ. На другия ден и по-нататък се продължава по същия начинъ.

Въпросът е, обаче, какъ да се започне въ началото на гроздобера, когато няма ново вряще вино. Въ такъв случай тръбва да се употреби здраво вино отъ предидущата година по горепосочения начинъ, което ще произведе същото *физиологическо пречистване на мжстъта*. Понеже въ случаи едногодишното вино не съдържа ферменти, а и въ мжстъта съдържащъ се елипсовидни не съ въ изобилие за да може да започне времето бързо — поради това налага се употребяването на предварително пригответа винена мая*).

При приготвляването на червено вино: добре смачканото грозде, което се супфилира съобразно нуждата и позволеното, т. е. прибавя му се *спърста* киселина, подъ една или друга форма, и се влива съ мжстъта въ каца, като се разделя на две части: отъ 25,000 кгр. сипано смачкано грозде напр., се източва 120 до 125 хектолитри мжстъ — приблизително половината, и се налива въ другъ съдъ съ 125 хектолитри вряще ново вино и съ най-малко 8° спиртъ, както е посочено по-горе при бълото вино.

Останалата половина въ кацата се долива съ ново вино, което замества източената мжстъ, както и въ този случай времето (буиното) се свършва, по горепосочения начинъ, най-много следъ две денонощия. Така полученото червено вино, както и бълото е *значително по доброкачествено въ всъщност*, отколкото полученото по обикновения начинъ при равни други условия.

Главните преимущества отъ тази система на новото винарство съ следните:

Чиста винено-спиртна ферментация, която гарантира здравина и трайност на виното.

Развитие на характерния плодовъ вкусъ съ отличителна нѣжност и приятност.

Повече спиртъ и стабилна естествена киселина.

Липса на лоши (неприятни) вкусъ и миризъ, които биват резултат отъ не чисти ферментации.

Лесно ръководство и голъма правилност на времето съ значителна икономия на винарски сѫдове и пособия.

Горепосочената система за приготвление на вината е вече прилагана, както се каза, върху хиляди хектолитри при използване единствено на естествените ферменти, намиращи се по самото грозде. Заедно съ това, обаче, тази система дава въз-

*.) За такава мая ние по-рано и на друго място сме посочвали начина на приготвляването ѝ.

можност за бѫдеще разумно и полезно използуване и на селекционирани (отбрани) ферменти въ винарството, което до сега у насъ, както по-рано и на друго място сме посочвали, не бѣ възможно да се прилага по нѣмънъ нужни условия.

Иняк х Н Карамболовъ.

Опредѣляне захарността за гроздовата мѣсть чрезъ аерометри

У насъ въ практиката е заведено да се продава презъ гроздобера грозде на килограмъ или гроздова мѣсть на литъръ. На много мяста, въ много райони продажбата на мѣсть става на литъръ споредъ захарния ѹ процентъ. Въ кооперативните изби гроздата се приематъ на килограмъ, но се ценятъ споредъ захарния градусъ на мѣстта имъ. Опредѣлянето захарното съдѣржание на мѣстта може да се извѣрши по нѣколко начина:

- 1) По физикаленъ начинъ { съ ареометри
 { съ пикнометри
 { съ хидрот. вѣзни

- 2) По химически начинъ.

Най-точни резултати при анализите ни дава химическата метода, но тя е сравнително бавна, а и иска специални познания и опитностъ. Затова пъкъ другите начини, особено, тоя основаващъ се на употребата на ареометри по специално наречени захаромѣри, поради бѣрзотата и лекотата на опредѣлението на мѣстната захарностъ, сѫ намѣрили приложение и добъръ приемъ въ техническата винарска практика. При грижлива работа съ ареометритъ (захаромѣритъ), получаваме задоволително точни цифри. Въ употреба срещаме, обаче, много системи ареометри, сѫществено различаващи се единъ отъ други, тъй като устройството имъ се основава на различна база, на различни принципи. Така едни показватъ относителното тегло на мѣстта, други — направо захарния процентъ; едни показватъ хектолитровия градусъ, други тегловия; при градуирането на едни е взето подъ внимание, че екстракта на мѣстта се състои само отъ съдѣржащата се захаръ. При градуирането на други ареометри това не се взема подъ внимание и т. н. Но това, имено, се дѣлжи, че често опредѣлянията (измѣрванията) на захарността на една и сѫща мѣсть чрезъ два ареометра отъ различни системи ни даватъ различни резултати, несравними числа. Неизвестното принципиите на които се базиратъ показанията на даденъ ареометръ, както и незнанието да си служимъ съ него, може да ни наведе на грѣшки които ще ни струватъ скжпо, особено, когато извѣршваме продажби споредъ захарния градусъ на мѣстта.

Ареометритъ сѫ уреди служащи за опредѣление гѣстостата на течностите реси на мѣстта. Приложението на ареометритъ гѣстомѣритъ, (мѣстомѣритъ) се осъздава на свойството имъ да

потъватъ повече въ по-рѣдките, съ по-малко относително тегло течности и обратно да не потъватъ дълбоко въ гъстите плътни, съ по-голъмо относително тегло течности. Тѣ се състоятъ отъ стъклена цилиндъръ, завършващъ на горния край съ плоска или цилиндрическа тръбица, носяща дѣления въ едни случаи показващи относителното тегло, въ други — направо захарния процентъ на гр. мѣсть. На долния край стъкления цилиндъръ завършва съ крушевиденъ или сферически издатъкъ, напълненъ съ живакъ, съчми или др. Градуирането на всички ареометри се извършва при опредѣлена температура, различна у различните системи.

Мѣстомѣрите служащи за опредѣляне захарността респ. гъстотата на мѣстъта, спадатъ до следните четири групи:

1) Ареометри съ условна скала: ар. Бомѣ.

- | | |
|---|--|
| 2) Ареометри посочващи отн. тегло | гѣстом. Gay Lusac
гѣстом. Bochsle
мѣстом. Dujardinsalleron |
| 3) Ареометри показващи направо процентното съдѣржание на захаръта: Mostwage, глюкомѣръ Guyot и т. н. | |
| 4) Ареометри показващи процентното отношение на веществото (захаръ) въ чисти водни разтвори. Такива сѫ: захаромѣръ Baling, захаромѣръ Brix, ареометъръ Pillet и др. | |

Отъ всички тия ареометри най-употрѣбяеми въ практиката сѫ:

1) Отъ II група мѣстомѣра Dujardin и Bochsle.

2) Отъ III група Mostwage Babo Klosterneuburg

и то въ Франция най-вече употребляеми сѫ тия на Боме и Dujardin; въ Германия на Bochsle, а въ Австрия, Унгария тоя на Babo Klosterneuburg. Въ България отъ нѣкои кооперации като Сливенската и др. се употребява мѣстомѣра Dujardin, но много повече у насъ е влѣзълъ въ употреба тоя на Babo. Последните два мѣстомѣра се сѫществено различаватъ по показанията си единъ отъ други. Тѣ се основаватъ на различни принципи и даватъ различни показания. Често ми бѣха носени „за провѣрка“ отъ частни стопани мѣстомѣри система Babo, за да ги свѣрявамъ съ мѣстомѣръ система Dujardin. На показанията на донесения за провѣрка мѣстомѣръ съ 2—4% въ по-малко, тѣ не можеха да разбератъ на какво се дѣлжи тая неточность или разлика въ показанията на двата мѣстомѣра. Тия, имено, български лозари, които си служатъ съ единъ отъ тия два вида мѣстомѣри се нуждаятъ отъ непосрѣдно следващите обяснения.

Мѣстомѣра Dujardin показва относителното тегло на измѣрваната мѣсть. Той се придвижава отъ империческа таблица въ която срещу отн. тегло намираме захарния процентъ. Той е градуиранъ при 15°C . Прѣките му показания указватъ колко грама тежи единъ литъръ мѣсть при 15°C .

Показанията на таблицата показватъ колко килограма захаръ се съдѣржало въ 100 литри гроздова мѣсть. Той ни посочва, следователно, хектолитровия градусъ.

Мжстомъра Babo Klosterneuburg ни посочва направо за харния градусъ и то тегловия градусъ т. е. захарното съдържание или по-добре казано колко килограма захаръ има въ 100 килограма мжсть. Той бива градуиранъ обикновено при 175°C (140R).

Тукъ лежи съществената разлика въ показанията на двата мжстомъра, че първия дава *хектолитровия градусъ, а втория тегловия*.

При конструирането както на мжстомъра Dujardin, така и на мжстомъра Babo е вземено подъ внимание, че гжстотата на мжстъта не зависи само отъ разтворената захаръ, но още и отъ количеството на други материли било въ разтворъ, било въ суспензия, като танинъ, киселини, гуми, азотни багрилни и др., намиращи се въ мжстъта. При изработката на казаните две системи мжстомъри е прието, че пропорцията на *не захарите* въ мжстъта е 30 гр. на литъръ.

Отъ дотукъ казаното се види, че за да бждатъ показанията на Dujardin и на Babo сравними, тръбва да приведемъ показанията имъ къмъ една и съща основа, а именно или *къмъ процентъ захаръ въ 100 литри мжсть или процентъ захаръ въ 100 кгр. мжсть*. Но тъй като въ нашата търговска практика продажбата и измѣрването става въ литри, то най-правилното е да опредѣляме процента на захаръта на хектолитъръ мжсть, хектолитровия градусъ, като и тегловите градуси по Babo преизчислимъ, преобърнемъ въ хектолитрови.

Следващата таблица дава въ разни видове мжсть съ различно относително тегло, показанията на Dujardin-овия мжстомъръ, тегловия градусъ по Babo, както и тоя приведенъ въ хектолитровъ.

Мжсть въ килограми	Отн. тегло споредъ мжстомъра Dujardin	Обемъ въ литри на 100-тъ кгр. мжсть	Теглови $\%$ захаръ споредъ мжстомъ. Babo.	Същите [*] приведени въ хектолитъръ градусъ	Разлика между тегловия и приведения 0.0	Зах $\%$ споредъ мжст. Dujardin	Разлика между показанията на Дужардин и привед. процентъ споредъ Babo	Разлика между тегловия и хектолитровъ 0.0
100	1060	94.34	12.47	13.22	0.75	13.00	-0.22	0.53
100	1070	93.46	14.75	15.46	1.00	15.60	+0.14	1.15
100	1080	92.60	16.38	17.70	1.30	18.30	+0.60	1.92
100	1090	91.74	18.26	19.91	1.63	21.00	+1.09	2.72
100	1090	90.90	20.17	22.18	2.00	23.90	+1.42	8.34

Отъ колона шеста се вижда колко голъма е разликата между тегловия градусъ по Babo и за преведения хектолитровъ такъвъ. И всъки продавачъ, който продава мжсть на хектолитъръ споредъ захарния процентъ, като си служи съ мжстомъра Babo

безъ да прави преизчисление се мами много, губи много. Грѣшката е голѣма. Смѣтамъ, че при нашите условия за по-умѣстна употребата на мѣстомѣра Dujardin Salleron.

Неточни резултати и грѣшки при измѣрването захарността на мѣстъта чрезъ ареометри могатъ да произлѣзатъ още не само отъ системата ареометри, но и отъ начина на работата, на манипулирането съ него, отъ правилното вземане проба и т. н.

Вземането проба за опредѣляне захарността на една мѣсть трѣбва да стане грижливо. Взетата проба трѣбва да представя действителния срѣденъ съставъ на мѣстъта. При смѣсь отъ грозде имаме различно изпукване Обикновено самотока е по богатъ на захаръ. Това се явява най-вече, когато гроздето е отъ единъ и сѫщи сортъ. Но се явяватъ и случаи, когато самотока е съ по-слаба захарность отъ по-после изтичащата мѣсть. Съ такива случаи се срѣщаме при смѣси отъ тѣнкоципесто, леко-изпукващи се, съ по-слаба захарность сортове и дебелоципести, по-тежко изпукващи се съ по-висока захарность сортове. Затова при смѣси грозда е по-добре да се взематъ две пробы — една отъ самотока и една отпосле, Изтичащата мѣсть трѣбва да се събира въ сухъ сѫдъ. При относително точна работа мѣстъта се прецежда презъ тѣнъкъ муселиновъ платъ и се оставя да се утаятъ плуващитѣ въ нея тѣла. Обикновено, следъ 1—2 часовъ пристой утайката се свлича, а мѣстъта остава отгоре бистра. Бистрата мѣсть се отлива, филтрира се презъ филтърна хартия, следъ което се пристѣпва къмъ опредѣляне захарността ѝ.

Най-леко и бѣрзо се избистря мѣстъта чрезъ центрофугиране, но затова е потрѣбно специална апаратура: центрофуга. Въ техн. винарска практика при усилена работа при наличността на много пробы за изследване, се задоволяватъ съ двойно леко прецеждане презъ сито за да се заловятъ и отдѣлятъ плуващитѣ въ мѣстъта едри части отъ люспи, семки, месеста частъ и т. н.

Отъ друга страна, опредѣлянето захарността на една мѣсть споредъ отн. тегло съ ареометри има значение, само въ случай, че мѣстъта не е почнала да ферментира. Въ една мѣсть може да имаме до 3 гр. алкохолъ въ литъръ безъ още да се виждатъ съоко отдѣлящитѣ се мехурчета вжгледвуокисъ. Въ случай на слабо ферментиране, налага се отстранение на вжгледвуокиса чрезъ балникане въ голѣма стѣкленица, следъ което трѣбва да се опредѣли наредъ съ гжстотата на мѣстъта и алкохолното съдѣржание.

При работа съ ареометри, за да получимъ най-точни резултати, трѣбва да се спазватъ следнитѣ правила:

- 1) Ареометра и стѣклената трѣба да бѫдатъ сухи и чисти;
- 2) Ареометра да плава свободно въ течността;
- 3) Шийката на ареометра да плава свободно въ течността, да не бѫде измокрена. Затова е нужно да не се спуска изеднажъ и свободно мѣстомѣра въ течността;
- 4) При отчитането да се вземе подъ внимание и температурата и се направи следващата се корекция.

Г. Симеоновъ.

По подсилване на мжстъта при гроздобера.

И миналата година въ една отъ книжките на списанието, между другитѣ ми сѫждения азъ изказахъ мисълта си по за- силване или не на мжстъта. По сѫщия въпросъ срещамъ мисли и въ „La jerello vinicole“ отъ 9 т. месецъ брой 19, че и въ Франция се водятъ още спорове: едни сѫ за запрещение съ за- конъ подсилването съ захаръ, защото довеждало до злоупотрѣбление, понеже много производители не гледали да подсилятъ мжстъта съ недостига на захаръ, безъ да увеличаватъ количеството, но се стремели покрай подсилването съ захаръ да увеличаватъ и количеството, което, не ще съмнение, е въ вреда на онези лозари, имащи въ гроздата си достатъчно захаръ, за да произведатъ истинско естествено вино. Другитѣ сѫ на становището да се подсилватъ вината както е вървѣло до сега, безъ да се гледа количеството което произлиза отъ подсилването. Този въпросъ обсѫжданъ отъ специална комисия, преди да се узакони, Г. Pierre Marly въ статията си взема едно срѣдно становище за да задоволи дветѣ страни. Той казва: Въ известни страни — тамъ кждето климатически условия не позволяватъ или не сѫ позволили да стане пълно узрѣване, то да се позволява подсилването, но при условие да се не изтика естествено получената мжсъ по количество освенъ въ съвсемъ незначителенъ размѣръ т. е. толкозъ колкото е прибавената захаръ, при това за да не става злоупотрѣблението се препоръча увеличение цената на захаръта, за да нѣматъ смѣтка тия, които мислятъ съ подсилване да увеличаватъ количеството на виното и правятъ конкуренция на естествено приготвените вина.

Този въпросъ у насъ още не е разрешенъ, защото нѣмаме законъ съ строги сакции по фалшификации на спиртните питиета, което ще бѫде важно за нашето производство когато вземемъ да го изнасяме. И действително ние на всѣка цена ще трѣбва да имаме такъвъ законъ, като знаемъ, че за сега страната ни освенъ за вѫтрешността има единъ значителенъ излишъкъ и за износъ, на който ще трѣбва да търсимъ пласментъ. Но преди да потърсимъ външните пазари ние ще трѣбва да имаме търговски договори, съ ония страни, които иматъ нужда отъ вносъ на вино и при благоприятни условия да правимъ търговска обмѣна, иначе безъ договори ние нѣмаме абсолютно възможность да правимъ конкуренция на по-напредналите отъ насъ лозарски страни.

Азъ и по-рано се изказахъ, че у насъ, което грозде дос- тига до 18 градуса, да не се позволява подсилването, а по-на- долу отъ 18 да се позволява подсилването до показания гра- дусъ, но при условие да не надминава количеството на про- из- водството и базъ да се прави никакво намаление въ цената на захаръта, за да се избѣгватъ злоупотрѣблението въ количеството на произведеното вино.

Азъ пъкъ и много лозари, голъми или малки, съ партизани на това: лозята изобщо да се засаждатъ по високите и припечави места, тамъ кждето други култури не ставатъ. Това би тръбвало да стане съ законъ даже, ако стане нужда, и всъко реголвана преди засаждането тръбва да става съ преглеждане и разрешение на катедрите или агрономствата. Това е едничкото срѣдство за нормалното развиване на лозарството у насъ. По този начинъ и при добри грижи ще повдигнемъ нашето лозарство, и го докараме до онова положение, че да нѣмаме нужда отъ никакви подсилвания, освенъ въ изключителни години.

СЪЮЗНИ, ДРУЖЕСТВЕНИ И КООПЕРАТИВНИ.

Резолюция на Съюза на Лозаро-Винарските Кооперации въ България.

Днесъ 18 Августъ, 1929 година конференцията на лозаро-винарските кооперации въ България, следъ като основа съюза на лозаро-винарските кооперации и като изслуша станали разисквания въ връзка съ бѫдещата дейност на съюза, реферата на инженеръ Н. В. Чакъровъ за износа на гроздето и виното взема следната резолюция:

1. Да се помолятъ Министерствата на земеделието и търговията предвидъ на напредналото време да уредятъ още тази есенъ съ министерско постановление ефикасенъ контролъ върху качествеността на изнасянето въ странство грозде и овощия.
2. Да се помоли Министерството на желѣзиците да положи всички грижи за организацията на бързъ и правиленъ транспортъ на гроздата и овощията, както и за урегулиране на превозните срѣдства.
3. Да се прокара законъ противъ фалшификацията на вината, въ основата на който да легне забраната на подсилване вината съ спиртъ и захаръ.
4. За улеснение износа на гроздата и вината да се сключатъ частъ по скоро търговски договори съ страните, които внасятъ горните артикули.
5. Да се подкрепятъ винарските кооперации и износителите на грозде, овощия и вино съ евтенъ кредитъ за постройка на модерни изби, хладилници и др.
6. Да се помоли мин. на земедѣлието презъ гроздобера да делегира при всъка кооперация специалисти винари за пригответяне на вината.
7. Да се предвидятъ отъ държавата нуждните кредити за реклама, пропаганда и участие въ международните мострени панаири, по който начинъ ще рекламира нашето производство.

8. Да се апелира къмъ управата на Б. З. Б. да създаде антрепозити и изби въ ония лозарски центрове, къдeto гроздово производство е масово, както въ Бургазъ, Анхиало, Видинъ, Лъсковецъ, Преславъ, Плевенъ и др.

Преписъ отъ настоящата резолюция да се изпрати на Министерствата на земедѣлието, на търговията, на желязниците, на търговско-индустриалните камари, на постиянните комисии, на българ. търгов. съюзъ и на лозарския съюзъ.

Пред. на бюрото: *Ал. Ганчевъ.*

Секретаръ: *Ив. Недевъ.*

Лозарско дружество е основано въ с. Калакастро (Севлиевска околия) съ просвѣтно икономически цели. Председателъ на управителния съветъ на д-вото е избранъ г. Райко Хр. Киревски. Пожелаваме му ползотворна дейност.

Лозарския съюзъ е изготвилъ всичко необходимо за разиграване на лотарията, печалбитъ отъ която ще бѫдатъ употребени за лозарски домъ. Билетите скоро ще бѫдатъ отпечатани и разпратени за продажба.

Производителна коопер изба „Шевка“ — Сливенъ (извадки отъ годишния ѝ отчетъ за 1928 г.).

Отъ реколтата на 1928 год. се е внесло въ кооперацията за преработка отъ 240 души кооператори 644,105 кгр. грозде съ срѣдна захарност на мѣстъта 20,3%, отъ което се получи:

1. Шира . .	3,422,450	литри
2. Бѣло вино . .	82,168,200	"
3. Червено вино . .	370,667,950	"
4. Джибри (изпресувани) и каль 103 609	"	"

или друго яче изразено вино и шира 456,258,600 литри, което съставлява 70,82% отъ цѣлото количество грозде. При оценка 36 стотинки на градусъ захарностъ гроздето ще бѫде заплатено на кооператорите по 7·31 лева срѣдно като ще да има и такива които да взематъ и по 8·80 лева за килограмъ грозде, цена далечъ надминаваща пазарната, която се движеше отъ 4—6 лева.

Материалните облаги, които кооперацията получи отъ пресата, се виждатъ ясно отъ увеличения процентъ на добито вино презъ реколтата 1928 год., съпоставено съ две по-предни реколти, въ предложената тукъ таблица:

Реколти	Внесено грозде	Добито отъ преработката							
		Вино		Джибри и каль	Ракия	Фира кгр.	% на вино	% на джибри и каль	% на ракия
		Бѣло	Черве- но						
1926	631,419	93912	302740	142440	20050	92317	62·72	22·66	13·88
1927	458,320	22852	276548	104377	12937	54543	65·78	29·97	12·39
1928	644,105	85590	370668	103609	10657	94238	70·82	16·06	10·28

Добититъ произведения отъ реколтата на 1928 г., въпреки чувстващата се въ общия пазаръ криза, ние сме успѣли значително да пласираме и то на цена твърде задоволителна. Презъ стопанската 1928/1929 год. сме пласирали 287,590.250 литри вино бѣло и червено по 15 лева. Изварената ракия презъ отчетната година изключително сме употребили за наши нужди; за изварка на коняци, мастика, ликьори и др., които, за радостъ на всѣки кооператоръ, отъ денъ на денъ завладяватъ пазаря и пласимента имъ се значително увеличава, отъ което пъкъ кооперацията има и интереса, тъй като търговията съ тѣхъ носи материални облаги.

Радостно е и засилващето се търсene на кооперативните вина въ бутилки, къмъ която търговия сѫ насочени всичките грижи за по-голѣмъ пласиментъ, тъй като освенъ материалните облаги, които носятъ—продажбата имъ, и друго, че чрезъ този видъ на търговия, на пазара се изнасятъ произведенията ни въ сѫщинския си видъ, понеже имитирането имъ е по невъзможно.

Презъ отчетната година не е направенъ износъ въ странство, въпреки запитванията на много фирми, понеже се предвиждаше недостигъ отъ тазгодишното производство само въ вътрешния пазаръ.

Презъ отчетната стопанска 1928/1929 година е разполагала съ следнитъ срѣдства:

- | | |
|---|----------------|
| a) Кредитъ отъ Б. З. Б. за лева 2,980,000.— | |
| б) Дѣловъ капиталъ | " 1,082,379.60 |
| в) Членски срочни влогове | " 2,331,005.— |
| г) Фондове | " 208,616.86 |

Всичко лв. 6,601,996.46

Животъ на Кооперацията отъ основаването до отчетната 1928 — 1929 година.

Години	Членове	Дѣловъ капиталъ		Членски влогове		Фондове		Внесено внрозде кгр.	Произведено		Печалба
		лева	ст	лева	ст	лева	ст		Вино	Ракия	
1920/21	56	187820	—	—	—	9991	35	70445	46709	2306	34201 82
1921/22	56	263690	—	—	—	19073	90	122642	76079	4127	54382 —
1922/23	48	301090	—	2000	—	34313	90	71135	41978	2795	2737 63
1923/24	80	399382	20	230900	—	61197	28	265970	163881	8788	145761 12
1924/25	171	688824	80	592000	—	158376	861	508217	311721	20485	398331 92
1925/26	179	1009745	50	1179497	—	171754	96	697476	429000	23209	10107 20
1926/27	201	1138622	40	1667947	—	171754	06	631419	396652	20.50	— —
1927/28	184	1073994	40	1974937	—	171894	06	458320	329400	12937	210820 88
1928/29	240	1082389	60	2331005	—	208616	86	644105	456258	10657	704226 70

Б. Р. Така изложено развитието на Кооперацията показва явния и голѣмъ напредъкъ, който е направила.

ХРОНИКА.

Позарската лотария за постройка на лозарски домъ е уредена и разръшена. Тия дни ще се отпечататъ билетите и разпратятъ по лозарските дружества и кооперации за пласиране между лозаритъ. Дългъ се налага на всички лозарь да си вземе отъ тъхъ.

Настоящата кн. 7 изпращаме само на издължилът се абонати и на тия, които въвраме че ще се издължатъ въ най-скоро време. На тия, които не се издължатъ до 1 октомври не ще се изпраща вече списанието.

Външния пазаръ на вината не се интересува отъ Българските вина.

Вътрешния пазаръ на вината е раздвиженъ, цената за сев. България е 8 — 9 лв. а за южна 9 — 12 лева.

Ракийтъ поради лошата реколта на сливите е отъ 85 — 95 ст. градуса.

Спиртните фабрики се възстановяватъ. Отдълението за акцизите е уведомено, че е почналъ ремонта на Пловдивската спиртна фабрика въ с. Катуница.

Инсталацията й се приспособявала за производство на спирт отъ царевица. Както е известно, меласата се закупва отъ Г.-Оръховската фабрика и само тя е, която произвежда спирт отъ тоя сравнително ефтинъ първи членъ продуктъ.

Съ готовния законопроектъ за увеличение акциза върху спирта добиванъ отъ плодните остатъци, ще се даде възможност на закритите по ради конкуренцията спиртни фабрики въ страната отново да заработка.

„Бр. 305 в. Зора“.

Износа на гроздето тая година ще бъде много по-голямъ отъ миналата година. Интереса на чужденците къмъ нашето десертно грозде е много голямъ, особено къмъ Афузъ-Али и Димята. Ще се изнесе грозде не само за Виена, а и за Германия и Чехословашко. Голями Виенски, Германски и Чехски фирми със се установили у насъ за да изнисват грозде.

Реколтата на десертното грозде макаръ и по-слаба количествено тая година вследствие на измръзването, но по качество е добра и ще задоволи износителите.

Остава на лозаритъ да давать само здраво и добро грозде, да улесняватъ износителите за да се задържатъ фирмите и изобщо стабилизира износа.

А държавата тръбва да уреди ефикасна контрола за да се изниса само доброта качествено грозде, та да се повдигне реномето на Българското грозде.

Синътъ на съюзния децъ И. Галчевъ г-нъ Веселинъ Галчевъ свършилъ агрон. факуритетъ въ Тулуза (Франция).

Министерството на земедѣлието и държ. имоти е отпуснало по 1 милион лева помощь на винарските кооперации „Шевка“ въ гр. Сливенъ и „Плъвенска Гъмза“, въ гр. Плъвенъ. Въ връска съ отпуснатите помощи комисия въ съставъ проф. Недѣлчевъ и агрономите специалисти Б. Бѣлчевъ и Ив. Добревъ е посетила горните изби и е проучила плановете за разширение на първата и построяване на втората.

Стажтуранъ е за Барселона (Испания) г. проф. Н. Недѣлчевъ за да вземе участие отъ страна на България въ международния лозарски конгресъ, който ще се състои въ поменатия градъ.

И. Галчевъ-Търново

продава на износна цена апаратъ за безалкохолно вино система „Бауканъ“ съ дъскови барабани и всички принадлежности.