

ЛОЗАРСКИ ПРЕГЛЕДЪ

СПИСАНИЕ НА БЪЛГАРСКИЯ ЛОЗАРСКИ СЪЮЗЪ

СЪДЪРЖАНИЕ:

1. Новости въ лозарството и винарството — Н. Недѣлчевъ.
2. Изборъ на мѣста за лозя — П. Тодоровъ.
3. Захаръта и лозарството — Бѣлчо Ив. Бѣлчевъ.
4. Извличане на винената киселина и нейните съединения отъ винената каль и чорбата въ казанитѣ — Никола Петковъ.
5. Изъ практиката. Борбата противъ переноспората.
6. Съюзенъ животъ.
7. Хроника.

Н. Недѣлчевъ

Новости въ лозарството и винарството

(Рефератъ, четенъ на конгреса на Съюза на Българските лозари, състояль се въ гр. София, на 27 февруари 1926 г.).

(Продължение отъ кн. 5).

Десертни сортове

Върху отглеждането на десертнитѣ сортове и европейския имъ пазарь азъ вече писахъ въ януарския брой на сп. „Лозарски Прегледъ“ и ще избѣгна да повтарямъ сѫщите мисли. Въ Франция мога да твърдя, че десертните сортове сѫ рѣдкостъ. Почти единствения десертенъ сортъ, който тамъ се отглежда за вѫтрешна консомация и износъ е Шасла доре. Вие знаете, че у насъ този сортъ при наличността на други наши по-ценни сортове не е на голѣма почтъ. Други десертни сортове, които тамъ се отглеждатъ сѫ късния сортъ Servant и то въ много ограничено количество. Нашия Афузъ Али или Dattier de Beyrouth е голѣма рѣдкостъ. На пазаря продаватъ и обикновени винени грозда, като Clairette, които тукъ надали нѣкой би яль. Хамбурския мискетъ минава тамъ за голѣмъ лукъ и се продава три пъти по-скъпо отъ Шасла доре.

Италия, Испания и Португалия изглежда да произвеждатъ добри десертни грозда различни отъ нашите. Азъ ви-

дъхъ испански и португалски грозда съ голъми, красиви гроздове и едри, корави зърна. Впрочемъ, тъзи две държави продоволстватъ главно английския пазар.

Шаслата се отглежда главно въ южната часть на Франция. Тя се бере презъ м. августъ и се изнася за Парижъ, Германия, Швейцария и другаде. Опаковката за Парижъ става въ малки плетени кошнички, които събиратъ около 4 кгр. За Германия Шаслата се опакова въ сандъчета, които събиратъ около 18 кгр. грозде съ форма на пресеченъ конусъ. Тъзи сандъчета се нареждатъ едно върху друго въ вагони, така че въ единъ вагонъ се вмѣстятъ 10,000 кгр грозде. Кошничките за Парижъ се нареждатъ грижливо на скели, поставени въ вагона.

Посредниците купуватъ гроздето отъ производителите на цена около 7 лв. кгр., следъ това тѣ го сортиратъ, опаковатъ и изпращатъ.

Обработката на Шаслата става безъ особенни грижи. Главинитѣ сѫ на 1 м. 50, рѣжатъ се ниско на 1—2 очи, отглеждатъ се безъ колове. Лозето не се копае, а се оре съ коне. Подложката е главно Riparia. Съхранението на гроздето става по два начина: на самата главина, въ такива случаи гроздето се запазва до нова година. Беритбата започва отъ 10 ноември и при първата слана, останалите гроздове се събиратъ и съхраняватъ по начина съ суха чепка. Върху главинитѣ гроздето се съхранява като всѣки гроздъ се поставя въ книжна кесия.

Го интересно е съхранението на гроздето въ специални съхранилища. Тукъ трѣбва да отбележа, че секрета по съхранението на гроздето презъ зимата се пази грижливо отъ французките производители. Общите черти обаче на устройството на съхранилищата сѫ известни. Остава да се направятъ опити съ наши сортове за да се добие нужната опитност. Българинътѣ е възприемчивъ и азъ съмъ убеденъ, че той самъ ще усъвършенства методата. Нашите пепиниеристи не получаватъ ли по добри резултати при стратифицирането на лозите отъ своите учители — француитѣ?

Най-после ще кажа нѣколко думи за интензивната обработка на лозята, при която се обръща внимание главно на количеството на реколтата. Тя е въведена най-напредъ въ стопанството Magogeg, близо до Нимъ (Южна Франция) което

посетихъ миналата есенъ и днесъ намира множество последователи въ Южна Франция и другаде. Средното производство на декаръ за последните седемнадесетъ години е 1347·6 литра. Интензивната обработка на Marogeg почива върху следните начала. Преди всичко той избира най-родовитите сортове и най-силните подложки. Като присадници, той отглежда Aramone poig, Aramone gris. Като най-подходяща подложка, която може да изхрани грамадни реколти безъ да отслабне, той се е спрелъ на Rupestris du Lot. Върху тази подложка той е получилъ въ парцелата си „Fanabregue“ по-вече отъ 4,000 литра вино на декаръ, когато съ Riparia Gloire максималната реколта е била 2,000 л. на декаръ. За да може да ражда много главината, тя тръбва да разполага съ достатъчно земя. Marogeg е партизанинъ на голъмите разстояния. Новите му лозя същ засадени на разстояния 2 м. 25×1 м 50. Най-интересната страна на интензивната култура на Marogeg е ръзидбата и обработката на почвата. Лозите същ вдигнати на телена конструкция съ 6 и 8 реда тель. Ръзидбата, която се извършва въ това стопанство, се отличава отъ всички други ръзидби по простотата си. Избиратъ се върху главината 6 или 8 отъ най-добрите пръжчки, безъ да се гледа отъ къде излизатъ и се завързватъ отъ двете страни на главината по долните телове. Всичко друго се премахва. Главината нъма никаква форма, нито стари рамена, нито чепчета. Обработката на почвата става непрекъснато зиме и лете на дълбочина, която не надминава 7 см. — изключително плитка обработка. Тя се извършва съ различни ордия, специално нагодени за целта, съ коне и съ тракторъ. Тракторът е отъ марката Cletrac, 12 конски сили, гъсеничен тракторъ, широкъ 80 см. Той разрежва междуредието съ едно минаване и дневно оре при 6—7 см. дълбочина 50 декара. Споредъ изчислението на Marogeg прекопаването на 1 декаръ лозе съ тракторъ възлиза на 1 фр. 70 или наши пари 12 лева. Същиятъ тракторъ влечи и машините за пръскане. При интензивното обработване на почвата лозата почти не се нуждае отъ торене, както това е показалъ Marogeg. Благодарение на интензивната обработка, костуемата цена на 1 литъръ вино е много ниска. Прилагането на тази метода, обаче, е възможно само въ равни, богати почви и при голъмо пространство лозя — най-малко 300 декара.

Рамките на реферата не ми позволяват да се простирам по надълго върху въпросите изъ областта на лозарството, затова преминавамъ къмъ втората част.

Винарство

Преди всичко, тръбва да направя едно разграничение между добиването на обикновените вина и луксозните. При получаването на обикновените вина техниката е намерила широко приложение и устройството на избитъ е опростено.

Съ малки изключения, големите Южно-Французки изби съ специализирани за приготвление само на единъ типъ вино — бъло, червено или розово. Тъ съ винаги построени надъ земята, съ стени изградени съ камъне, безъ отделения. Тъ нъматъ никакви дървени съдове, а желъзобетонни резервоари съ вместимостъ около 40,000 литра, на единъ или два етажа. Преработването на гроздето става механически. Машините, които се употребяватъ въ избитъ за червено вино съ обикновено гроздова мелница съ помпа за изкачване гроздовата каша, която по тръби пада въ желъзобетонния резервоаръ. За претачене на виното има канализация отъ тръби, които довеждатъ виното въ единъ трапъ, отъ кждъто помпите го препращатъ въ други съдове. Джибрите се пресуватъ съ хидравлически преси, следъ което се занасятъ навънъ отъ избата въ специални фабрики за дестилиране. Виното се съхранява въ същите съдове, кждъто е връло.

Болшинството отъ избитъ съ кооперативни.

Французската държава прави големи улеснения на кооператорите за построяване и обзавеждане на кооперативните изби

Тъзи улеснения се състоятъ въ 1) Изработка бесплатно плана на избата отъ държавни архитекти специалисти. 2) Даване субсидия безвъзмездно, равна на $\frac{1}{6}$ отъ общата стойност на избата. 3) Дългосроченъ евтинъ заемъ, съ 2 % лихва за 25 години, равенъ на 6 пъти капитала на членовете внесени въ пари или въ натура (по законите отъ 5 августъ 1920 и отъ 9 II. 1921 год.).

Благодарение на тъзи улеснения, французките лозари съ построили чудесно обзаведени изби, кждъто всичко се движки съ електричество.

Избитъ за бъло вино иматъ подобно устройство, пакъ съ желъзобетонни резервоари, но вместо хидравлически преси иматъ камари за оцеждане на мжстъта и винтови преси за по слабо налягане съ голъма повърхност. Бълитъ вина се приготвляватъ отъ бъли грозда. Най-после избитъ за розови вина иматъ инсталация, подобна на тъзи за бъло вино, но приготвленietо на виното става отъ черни грозда.

Работната ржка въ избитъ е сведена до минимумъ. Също така е сведена до минимумъ работата на специалиста. Следъ като виното въ желъзобетонните резервоари намали обема си отъ изстиването и се допълнятъ съдовете, тъй вече не се допиватъ, понеже не става изпарение, както въ дървените бъчви. Гроздобера трае 15—20 дена. Ферментацията на гроздовата каша не трае по вече отъ три дена, следъ което виното се отделя, джибритъ се пресоватъ. Ракия не се вари въ избата. Виното обикновено се продава същата година, но въ някои случаи остава да престои още една година, въ същите желъзобетонни резервоари надъ земята.

Южно Французкото червено вино е слабо на спиртъ — средно 8°. Въпреки това, то е трайно, защто се обработва съ нужната чистота, а и винаги съ помощта на сърния двуокисъ.

Метабисулфита презъ последнитъ години е измъстенъ почти напълно отъ така наръченитъ „хранителни сърнисти разтвори“. Причината за това е че отъ една страна французкия законъ ограничава прибавянето на метабисулфита до 20 гр. на 100 л., а отъ друга употребението на сърнистия разтворъ е по-удобно. Тъзи разтвори се продаватъ въ дамджани, къмъ всъка отъ които има металическа чаша за мърка. Тъй съдържатъ разтворенъ съренъ двуокисъ, а същевременно и амониевъ фосфатъ, който служи за храна на ферментитъ. Последниятъ играе и друга роля въ разтвора. Ако вода се насити съ съренъ двуокисъ, разтворътъ ще бъде слабъ — едва 8%. Щомъ обаче, предварително се разтвори въ водата амониевъ фосфатъ, така пригответия разтворъ може да погълне 20—25% съренъ двуокисъ. По този начинъ се получаватъ хранителните сърнисти разтвори.

Вместо метабисулфитъ, въ гроздовата каша или мжстъ за бъло вино се прибавя съответната доза сърнистъ разтворъ. Това е всичкото, което прибавятъ большинството отъ

избитъ. Преди петнадесетина години, прибавката на съренъ двуокисъ се последваше отъ застъване на квасъ. При обиколката ми на голъмитъ Южно французки изби презъ последния гроздоберъ една на десетъ прилагаха селекционирани ферменти. Какъ да се обясни изоставянето на една практика, която теоритически би тръбвало да даде най-добри резултати? Преди всичко за приготвленето на вината сърния двуокисъ играе по-голяма ръль отъ селекционирани ферменти. На него се дължи по-силния и траенъ цвѣтъ на червеното вино, по-голямия екстрактъ, липсата на болестни микроби, предотвратяването на потъмняването.

Увеличението на алкохолния градусъ и придаването на специални букети отъ селекционирани ферменти е преувеличение, което практиката опроверга. Селекционирани ферменти въ винарството, кждъто първичната материя не се стерилизира, играятъ второстепенна ръль. Единъ денъ, когато се реализира технически възможността евтино да се стерилизира гроздовата каша, употребението на селекционирани ферменти ще се наложи като необходимост. Днесъ обаче, приложението имъ е съпроводено съ трудности и усложнения, които често пъти не оправдаватъ получените резултати.

Приготвленето на бутилковите вина — черни, бѣли и ликъорни става споредъ мѣстните начини, които сѫ се запазили отъ дълго време по традиция. Измѣнението начините на производството тамъ става съ голъми предпазливости, за да се запази характерния типъ на виното. Най-добрите бѣли сладки вина се получаватъ въ мѣстността Sauternes, близо до Бордо. Тѣхното приготвление става по единъ начинъ, който ние бихме нарекли доста примитивенъ. Тамъ не се употребяватъ селекционирани ферменти, които може би, биха измѣнили типа на виното. Букета, който се ценятъ въ това вино, се дължи на благородното гниене на гроздето. Съхранението на виното става въ малки бѣчви въ изби сѫщо надъ земята.

Въ Южна Франция има едно село, на име Frontignan, което произвежда прочути сладки бѣли вина отъ сортата фронтинянски мискетъ, който се приближава до нашата Тамянка. Характерното при приготвленето на това вино, е че то се оставя въ малки бѣчви на слънце въ продължение

на три лъста. За да не се вкисне, то се подсилва съ спиртъ. Така използватъ французите своите ценни сортове и заплашватъ единия кгр. 20 лева, когато Арамона се продава 2—3 лева единия килограмъ.

Приготвението на шампанското вино става по известния шампански способъ. Презъ последните години въ Франция съ инсталирани нѣколко фабрики, кѫдето получаването на шампанско става по способа Charmat. Той се състои въ замѣстване бутилкитѣ при получаване на напѣгането съ голѣми резервоари. Следъ това готовото шампанизирано вино се налива въ бутилки и се продава.

При обиколката си се интересувахъ отъ безалкохолното производство. Въ Австрия, споредъ г-на директора на Клостернойбургското Лозарско училище се позволява приготвението на безалкохолно вино чрезъ пресичане на мжстъта съ натриевъ бензоатъ, при условия да биде продавано съ обозначение. Впрочемъ сѫщия продуктъ е позволенъ и въ Съединенитѣ Щати.

Въ Италия конферирахъ по този въпросъ съ проф. Санино, въ Алба. Споредъ неговите думи, за сега въ Италия има една фабрика за концентриране на мжстъ. Предназначенето на концентрираната мжстъ, обаче, не е да задоволява нуждите на въздържателите, а за подсилване сладката на захаръ мжстъ при приготвението на вино. Сѫщиятъ ми показа две проби концентрирана мжстъ—една червена, друга бѣла.

Въ Франция, най-голѣмата производителка на грозде не сѫществува никаква фабрика за безалкохолни продукти отъ грозде. Никѫде въ Франция не приготвяватъ или консомиратъ безалкохолно вино. Съ проучването на въпроса за използване гроздето за безалкохолни продукти се занимава специално, incens, директоръ на Винарската Станция въ Тулуса.

Нему е била възложена задачата да намѣри способъ за превръщане частъ отъ гроздовата реколта на департамента Жирондъ въ безалкохолни продукти за износъ въ Съединенитѣ Щати. Той е препоръчалъ приготвението на сиропи отъ мжстъ, като е изобретилъ и известни апарати за целта.

Основало се е дружество за приготвление на подобни продукти въ Бордо, но е фалирало.

Безалкохолното вино, което е въ същност стерилизирана съ топлина или по другъ начинъ мжстъ, е питие, което не може да се консомира въ такъв размъръ, както виното. Ако мжстъта е пресечена съ съренъ двуокисъ или други антисептични вещества, тя не е съвсемъ безвредна за организма. Ако е пресечена съ топлина, тя изгубва много отъ своите качества, следствие унищожението на витамините и диастазитъ.

Прочее, производство на безалкохолно вино въ първите две лозарски страни въ света, Франция и Италия, не съществува. Тъзи, които възлагатъ голѣми надежди на безалкохолното преработване на гроздето за разрѣшаване на лозарската криза си създаватъ напразно илюзии,

Други сѫ пътищата, по които трѣбва да се търси изхода отъ затрудненото положение на лозарите производители.

Тамъ, кѫдето се преработва голѣмо количество грозде въпроса съ рационалното използване на всички отпадаци при приготвленietо на виното добива първостепенно значение. Джибритъ, които следъ повърхностно изваряване въ джиброва ракия изхвърляме на боклука, съдѣржатъ известни ценни материали, които при пълно използване биха увеличили доходността отъ лозята. Преди всичко при останалия у насъ обичай джибритъ да не се пресоватъ, а да се изваряватъ въ ракия, губи се частъ отъ виното, което зле се използва като ракия, вместо да се извлече и продаде като вино. Джибритъ съдѣржатъ алкохолъ, който съ малкиятъ казани не може напълно да се извлече.

Голѣмъ интересъ представляватъ коперативните дистилерии които напоследъкъ сѫ основани въ много лозарски центрове въ Франция. Тѣ представляватъ сѫщински фабрики, кѫдето джибритъ се използватъ напълно. Типъ на такава дистилерия е „La Catalane“ въ гр. Перпинянъ. Тя преработва годишно 7 милиона килограма джибри, отъ които получава 300000 литра чистъ виненъ спиртъ 86°, 275000 кгр. калциевъ тартаратъ и 60—75 хиляди кгр. масло отъ семкитъ отъ което сѫщата фабрика приготвлява сапунъ. Кюспето се употребява за торъ, а чепкитъ за гориво въ пещите на фабrikата.

Тъзи сѫ, господа, по важнитѣ новости изъ областта

на лозарството и винарството, които азъ бъгло изложихъ предъ Васъ. Като напредничава страна, България тръбва да се стреми да догони прогреса, направенъ отъ западните страни, до колкото мѣстните икономически условия позво ляватъ. За това сѫ необходими координирани усилия на държава, сдружения и отдельните лица. Азъ предлагамъ, въ духа на реферата, конгреса да вземе следните резолюции:

1. Министерството на Земедѣлието и Държавните имоти да постави на изпитание въ своите опитни институти и училища новите американски подложки и директни хибриди.

2. Сѫщото Министерство да проучи чрезъ своите органи опаковката на гроздето и неговото съхранение презъ зимата.

3. Сѫщото Министерство да изработи специаленъ законъ, подобенъ на французкия, за улеснение съ граждането и обавеждането на винарските кооперативни изби.

4. Подканва производителите на десертни грозда да взематъ инициативата и организиратъ опити за износъ на десертни грозда въ страни, които внасятъ такива.

П. Тодоровъ

Изборъ на мѣста за лозя

Въ последните 4—5 години се забелѣзва единъ голѣмъ стремежъ за посаждане нови лозя. Лозовите разсадници едвамъ успѣватъ да смогнатъ съ приготовление на готовъ лозовъ материалъ. Облагородените лози бѣха достигнали винениятъ сортове до 5, а десертните до 8—10 лв. прѣчката.

На избора на мѣстото не се обрѣщаше нуждното внимание. Садѣше се по високите варовити байри и по низки тѣ и мочорливи мѣста. Кой кждѣто завѣрне тамъ сади. Едни садѣха облагородени лози други нашенски. Нѣкѫде даже и не реголватъ. Цѣльта е явно спекултивна. Да може въ скоро време да се получатъ голѣми приходи. Въ Видинско въ всичките села по край Дунава чакъ до устието на Тимока обърнаха нивите и ливадите на лозя. До преди 10—15 години тамъ не бѣха засадени повече отъ 100 декара лозя. Днесъ представлява море отъ облагородени, директни и нашенски лози. Преди това, тѣзи мѣста даваха най-

добра царевица, която достигаше до 25 и повече крини на декаръ. И при най-големата суша, благодарение влажната почва и близостта на Дунава, реколтата на царевицата беше предостатъчна. Днесъ какво е? По такива места, дето почвата е блатиста, пестъклива, лозята страдаше много от криптогамичните болести; гроздето неузвръва добре, особено въ влажните места, каквото беше презъ 1924 год., обиколихъ нея година нѣкои отъ тия лозя и забелѣзахъ голема част отъ гроздето изгнило, земята се поринала съ гнили зърна и отъ изпаренията се чувствуваше единъ неприятенъ дъхъ на гнило и мухълъ. Нѣкои главини бѣха заринати отъ дъждоветъ, а тукъ таме въ по-ниските места изъ лозето и локви. Не стигаше само това, но и лозята бѣха почти само гъмза. Добре сѫ ги научили нашите специалисти, че гъмзата е единъ много цененъ сортъ, особено за Съверна България, но тръбаше да имъ обяснятъ, че гъмзата дава отлични резултати само по високите, оцедни и пестъкливи почви, но не и въ разливящата около Дунава.

Това не е само до Видинския край. Сѫщото се забелязва и въ други градове. Даже съмъ забелѣзаль и въ Южна България по течението на Марица и по низките места около линията София—Пловдивъ.

Резултатитъ отъ такова безразборно садене е, че се получаватъ слаби вина, които неиздържатъ лѣтните горещини, а още презъ пролѣтта заболеватъ и се тръгва по разните министерства съ ходатайства и молби да се разреши изваряването на болниятъ вина въ ракия. И това се повтаря ежегодно и сега се настоява това да се узакони.

Въ консуматорите на гроздовите птиета убѣждението е едно: чисти натурални вина въ България, да не кажемъ че нѣма, сѫ рѣдкостъ. За да издържатъ вината и за презъ лѣтото, винарите имъ прибавятъ ли спиртъ, или засилватъ мѣстата съ захаръ. За това когато пиете вино, особено въ Софийските локали, ще забележите, че виното е много бистро, силно на спиртъ, но съ единъ парливъ вкусъ и нѣма оная гѣстота, ароматъ и вкусъ на чисто гроздово вино. Разбира се, че тукъ важна роля играе и фалшификацията на вината.

Благодарение на това, за Съверно-българските вина изобщо и най-много за Видинските вина, купувачите

иматъ много долно мнение, когато по високите бърда около Видинъ и селата се получава шира 26° и често съмъ слушалъ търговци отъ вънъ да твърдятъ, че намѣрили вина съ 14% спиртъ, даже повече. И тъзи вина се обиратъ много рано. До гдето не се продадатъ тѣ, другите немогатъ да се похарчатъ.

Какво трѣба да се направи? Населението само неможе се вразуми. За това е още рано. Най-добре ще бѫде, ако Министерството забрани съ законъ да се засаждатъ лозя на неподходящи места, кѫдето могатъ да виреятъ други съответствуващи култури, както това чetoхъ, че сѫ направили другите лозарски страни и както дължавата постѫпи съ тютюнопроизводителите, които бѣха тръгнали да садятъ тютюнъ около блатата, за да добиятъ по-голямо количество, като несмѣтаха, че съ това се подбива реномето на нашите тютюни на Европейския пазаръ.

Благодарение на това безразсъдно садение и изведенажъ въ голѣмъ размѣръ, напоследъкъ взе да се чувствува винарска криза. Вината стоятъ непродадени. Тоя викъ се чува отвредъ. Не е казватъ свръхпроизводството причина за винарската криза, защото ний не сме възобновили нито половината лозя отъ старите. Да, но преди филоксерата у всѣка кѫща се пиеше вино, а сега се консумира само отъ работниците и несъстоятелните, защото живота стана скъпъ и виното стана луксъ, престана да бѫде народно пипие. Нестига това, но се появиха въздържателни дружества и отъ всѣкаде викъ противъ спиртните напитки. Като противовесь на това, мнозина започнаха да садятъ само десертни грозда, но азъ мисля, че кризата нѣма да избѣгнатъ, защото десертното грозде иска веднага пазаръ. Въ единъ месецъ отгоре трѣба да се продаде. Всѣки може да си представи какво ще настѫпи при една дъждовна есенъ съ десертните грозда и ако всѣки отгледва само такива. Пазаря ще се пресити, а стоката не издържа и най-късия транспортъ и за вино неподхожда — слабо на захаръ.

Цѣра е: да се садятъ лозя само на подходящи места и преимуществено ценни винени сортове, които даватъ фини вина и десертно грозде. Намаление данъците и премахване акциза.

Бълчо Ив. Бълчевъ

Захаръта и лозарството

Въ миналата книжка на списанието, подъ горното заглавие, плътвенският лозар Георги Червенковъ изнася за обсъждане единъ въпросъ отъ жизнено значение за българското винарство. Въпросътъ за допуштане цвѣкляната или тръстикова захаръ въ избата на винаря е особно деликатен; той е въ интимни допирни точки съ голѣмиятъ въпросъ за фалшификацията на вината. Сега, когато предстои разглеждане отъ Камарата на внесения законопроектъ за опазване на вината отъ фалшификация и имитация, той тръбва да биде съвършенно изясненъ: положението тръбва да се кристализира и въ една ясно опредълена форма да биде възприето преди всичко отъ большинството лозари. Нека се знае, обаче, че разрешението на горния въпросъ въ единъ или другъ смисъль, ще начертаве въ ярки линии характера на бѫдащия развой на нашето винарство.

Когато е въпросъ да черпимъ поука отъ по напредналите страни, наложително е да се гледа критически на нѣщата, да се изучаватъ основно всички причини, които сѫ предизвикали създадените днесъ положения въ тѣзи страни и не изпуштайки предвидъ нашите стопанско-икономически условия и социални отношения, да извлечемъ известни принципни начала за нашата страна. Нѣма по голѣма беда за нещастие отъ тази, че ние сме свикнали безогледно да копираме чуждото, ние винаги сме се отличавали съ буквально подражание на виденото и чутото въ по-напредналите страни и не веднажъ сме скъпо заплащали горчиви разочарования.

Ако се вгледаме въ нашите винени сортове грозда, ще видимъ, че въ большинството сѫ такива, които могатъ да развиятъ единъ високъ процентъ отъ 22-24%, захаръ. Съ тѣзи ценни винени сортове грозда, още отъ преди филоксерната криза, сѫ биле залесени предимно бедните байрски склонове а като преобладающъ колоритъ на културната система е практикувано отъ незапомнени времена ниската главеста форма съ къси чепове.

Възобновяването на пропадналите отъ филоксера лозя повлече много лозари въ погрѣшни пѫтища. Поради особ-

ния физически съставъ на почвите — чакълести, каменисти, варовити и пр. — байрските склонове на първо време се поизоставиха. Въ началото на възобновителната вълна, лозарите се нахвърлиха върху по богатите и лесно обработвани почви. Богатите почви, силните лози и съблазнителните цени на гроздата и вината, породиха алчни желания у много наши лозари за голъмо производство. Възприеха се системи резидби, които дадоха неестественно за сортовите грозда надпроизводство на декаръ. На много места, особено въ северна и източна България, производството на декаръ се засили толкова много, че естествената захарност на гроздовия сокъ бъде поразително намалена. Захранността намаля до размѣри непознати при старото лозарство, освенъ при крайно изключителни бедствени години, каквито може би е имало въ далечното минало.

Стремежа да се възобновятъ пропадналите отъ филоксера лози въ цѣлата страна продължаваше съ жаръ. Съ течение на годините, възобновяването на лозята, бързо се разпростря и по байрските склонове, които поради естеството на почвата далечъ не бѣха рентабилни съ други култури. Байрските склонове, обаче, — които характеризиратъ лозарските почви въ България — при ниската кюточна форма ни даватъ едно срѣдно годишно производство отъ 400-500 клгр. грозде на декаръ. При това производство, ние получаваме грозда съ 22-24% захаръ. При старото лозарство срѣдната алкохолна сила на большинството български вина се е движила отъ 12 до 13 градуса. Това е естествените български условия: почвените и климатически условия и винени сортове грозда ни говорятъ за качествено производство, каквото за нещастие не е било оценено въ съвсемъ примитивното наше минало. Бъдещето на лозарска България, обаче, е само въ това направление. Обществените и икономичните отношения у насъ се така измѣниха, че ние тръбва упорито да заработка въ тази насока. Качественото производство съответствува на валутата на държави съ солидно финансово положение, съответствува на звонковата монета.

Тѣзи отъ лозарите, които поради силата на почвата и възприетия системъ резидба, бератъ голъмо число килограми грозде на декаръ, това последното естествено ще биде повече или по-малко слабо на захаръ. При хаотичното

положение, въ което се намира днесъ захарниятъ въпросъ у насъ, ако производителитѣ не подсилятъ гроздовата мжстъ съ захаръ, тази практика непременно се извършва отъ търговците закупувачи на грозде. При едно изяснение на положението чрезъ законъ, безусловно да се иматъ предъ очи нравите и обществените отношения у насъ. За математическо, процентно увеличение захарността на гроздовия сокъ и дума неможе да става. У насъ съ захаръта се манипулира въ безконтролни дози. Това окуражава спекулата и днесъ на много места въ България имаме неестествено за българските условия свърхпроизводство на декаръ. Това е действителното положение. Страхът предъ бждашето е голъмъ. Чрезъ узаконяване употреблението на цвекловата или тръстикова захаръ, за подсилване мжстъта на по слабитъ грозда, съществуванието на болшинството български лозари е предъ прага на бездънна пропастъ. Всички лозари въ страната, особено тѣзи въ южна България, чито лозя сѫ засадени по слабите байрски склонове — а такива сѫ тригъ четвърти отъ лозарите въ страната — ще бждатъ поставени предъ невъзможността да живеятъ. При слабото производство на декаръ едничката надежда, която ги крепи, е високиятъ процентъ захаръ, кого по тъ получаватъ. При високиятъ алкохоленъ градусъ и богатото разнообразие на елементитѣ, които съставляватъ екстрактивните вещества, слабите байрски склонове ни даватъ вина, които винаги получаватъ по високи цени на пазаря. Тогозъ, когато ще се развържатъ съ законъ ржечетъ за употреблението на цвекловата захаръ — тази надежда се изпари, тя става фиктивна. Неизмѣрими сѫ размѣритъ на само измамата за тѣзи, които си въобразяватъ, че при едно строго опредѣлено въ закона процентно увеличение, злинитѣ отъ употреблението на захаръта нѣма да бждатъ така пагубни за нашето винарство. Двадесетъ години вече се вглеждаме въ грубата българска действителност. Достатъчно е у насъ едно малко прозорче, за да се промъкнатъ цели влакове съ цвеклова захаръ.

Безспорно, че може да се допусне, като форсъ мажоръ като рѣдко изключение при бедственни години за даденъ районъ. Но питамъ азъ, каква нужда изисква подсиливането съ цвеклова захаръ мжстъта, каквато за голъмъ брой лозари е 16-18% и се получаватъ вина съ 10° — 10.5° градуса алкохолна

сила? Тогазъ когато производството на цяла южна Франция отъ гроздето „Арамонъ“ дава 75° — 80° градусово вино? Не е ли съ явна цель да се спекулира, за да се крадатъ по хубавите цени на 12° — 12.5° градусовиятъ вина, каквито байрските склонове даватъ само 200 — 300 литри на декаръ?

Тъзи, които се вглеждатъ въ порядките на чуждите страни, не бива да бждатъ повърхностни зрители. Обстоятелството, че въ Франция е узаконено подсилването съ захаръ, далеч не значи, че и ние тръбва да сторимъ същото. За всички, който проследи отъ близо развоя на французското лозарство-винарство, ще види, че именно безконтролната и разюдана свобода въ възобновяването на французското лозарство е докарала страната до положението на „задънена улица“ отъ където друго спасение няма. Но, нали тръбва именно от тукъ да извлечемъ известна поука?

Франция, честично преживява, кога по-остри, кога по-меки стопанскоикономически кризи въ лозарството. Като сигурно спасително средство, всички трезви француски лозари, които не изхождатъ отъ егоизтични лични побуждения високо крещятъ, за да се чуе отъ вредъ, че спасението на страната ще дойде, само когато се изкоренятъ лозята, които даватъ голъмото производство долноакчествено грозде. Ние не сме още така дълбоко, така непоправимо загазили. Възобновяването на лозята у насъ далечъ не е стигнало своя край за да искачимъ корененето. Днесъ сме, обаче, на опасенъ кръстопътъ. Крайно време е, за да не биде късно утръ, каквото е днесъ положението въ Франция — държавата сериозно тръбва да се заеме за изясняване, за кристализиране на положението, каето ще нложи и едно очомянчие и на самите лозари. Грешките и отклоненията, които времето наложи въ изтеклото минало, безусловно тръбва да се корегиратъ. Подсилването на гроздевата мъжть за увеличение захарната сила на гроздовия сокъ по принципъ тръбва да се забрани на всяка цена. Само така ще се пресекатъ краката на алчните за голъмо производство. Дебелиятъ почви, годни за зърнено производство и високите хасмовидни резидби, които товарятъ лозите съ плодъ, могатъ да се запазятъ пръвмуществено за десертните сортови грозда, за които новото време открива широки и розови перспективи. Оня, обаче, който иска високъ процентъ захаръ, високъ алкохоленъ градусъ, нека избере подходяща почва, сортове грозда и система ре-

зидба. Само така ще спасимъ залесенитѣ лозови гори по байрскитѣ склонове отъ грозящата ги катастрофа, само така ще живѣемъ съ надеждитѣ, че ще можемъ да излеземъ нѣкога и ние на чуждитѣ пазари и издигнемъ простижа на България.

Безспорно, въ страната ще имаме и слаби на захаръ грозда, отъ тѣхъ ще се получатъ и слаби на алкохоленъ градусъ вина; тѣ трѣбва да излизатъ на пазаря въ естествената си форма и да се харчатъ сравнително по евтино. Крайно време, обаче е, да се изгони ламтежъ за чрезмерно увеличение производството на декаръ, който ламтежъ бъше отишъ до тамъ, че нашиятъ „димятъ“, „розовиятъ памидъ“ и др. много родовити сортове грозда не ни задоволяватъ, а на последъкъ се явиха гореци партизани да се внесатъ отъ Франция хибриди директни сортове които се широко рекламиратъ отъ тъхните разпространители, за огромното имъ плододаване.

Доста се е спекулирало и съ въпроса за съхраняването на вината. Производителитѣ лозари трѣбва най-после да разбератъ че не чрезъ спиртъ, салицилова кисилина и голѣмии дози метабилсулфитъ се съхраняватъ вината, а съ необходими модерни винарски изби, винарска наука, винарска техника

Проче за подсилването съ захаръ на естествения гроздовъ сокъ, въ България могатъ да се явятъ привърженици, само закуповачитѣ на грозда и кръчмаритѣ, за широките кръгове производители лозари, обаче, които милятъ за процъщяването на българското винарство, захаръта по принципъ трѣбва да бѫде далечъ отъ винарската изба. Не отъ захаръ, но отъ модернизиране питае въплюща нужда нашето винопроизводство. Тамъ трѣбва да бѫдатъ вцентрени погледитѣ на всички български лозари-винари производители, защото той е единствениятъ спасителенъ за лозарска България путь.

Никола Петковъ

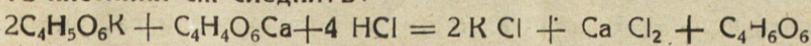
Извличане на винената киселина и нейните съединения отъ винената каль и чорбата въ казанитѣ*)

По втория начинъ винения камъкъ се извлича като джибритѣ се варятъ въ продължение на 4 часа съ 3 пъти по-вече вода, която растворя всички виненъ камъкъ на джибритѣ. Понеже съ продължителното варене въглехидратъ и азотните материји се пресичатъ, то получението по този начинъ виненъ камъкъ бива по чистъ.

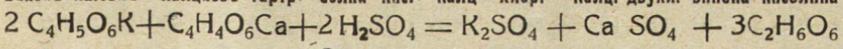
Отдѣлената вода отъ накисването на джибритѣ се налива въ плитки дървени каци за кристализиране на винения камъкъ, както въ първия случай. Понеже за кристализирането на винения камъкъ сѫ нужни голѣми инсталации съ много каци и понеже презъ време на кристализирането може да се появятъ микроорганизми, които разлагатъ винения камъкъ, то се предпочита преобръщането на винения камъкъ въ нерастворимъ калциенъ тартратъ, продажбата на който е винаги гарантирана, защото служи за първична материя при добиването на винената (тартарната) киселина. Въ този случай се използватъ и нерастворимите соли на винената киселина, които се намиратъ въ джибритѣ и които при промиването или накисването на джибритѣ съ горѣща вода се губятъ въ време на кристализирането.

За извличането на всичките съединения на винената киселина, употребяватъ се солна и сърна киселини, които измѣстватъ винената киселина отъ съединенията ѝ, като се съединяватъ съ калий и калций. Всичката винена киселина остава въ промивната вода. отъ която се отдѣля следъ като се преобърне въ нерастворимъ калциевъ тартратъ.

Произведените реакции при употреблението на казанитѣ киселини сѫ следните:



Виненъ камъкъ Калциевъ тартр. Солна кис. Калц. хлор. Калц. двухл. винена киселина



Сърна кис. Кал. сулфатъ Калц. сулф.

*) Продължение отъ кн. 5, год. XI, стр. 110.

При употреблението на солната киселина се получаватъ по-чисти кристали отъ калциевъ тартратъ, вследствие на което тая киселина се предпочита предъ сърната киселина. Джибритъ се промиватъ съ подкиселена вода въ размѣръ 2% за сърната и 4% за солната киселина, преди да се подложатъ на дестилиране. Гжстотата на солната киселина трѣбва да биде 20—21° B, а на сърната киселина — 52° B. Подкиселената вода се употребява въ размѣръ 1 обемъ за единица тежина отъ джибритъ.

Така отдѣлената отъ джибритъ винена киселина се свързва съ калциевъ карбонатъ, който я преобръща на калциевъ тартратъ. Последната соль е нерастворима и пада върху дъното на сѫдоветъ, гдето се намира растворъ на винената киселина. Чрезъ анализиране на тоя растворъ може да се опредѣли точното количество на калциевия карбонатъ за свързването на всичката винена киселина. Слѣдъ утайването на калциевия тартратъ, водата отъ поливането на джибритъ се отдѣля и дестилира чрезъ казанъ съ ректификаторъ за добиване на ракия, а утайката се събира и изсушава при температура не по-висока отъ 100° C., следъ което се поставя въ торби и изпраща на фабриките за добиване на винена киселина.

Количеството на кальта, която се отдѣля отъ младите вина въ бъчвата, е въ зависимост отъ естеството на грозето и отъ траенето на ферментацията при червените вина. Отъ опитъ се знае, че гроздата, която сѫ богати на лигави и пектични материи, даватъ повече каль, както и че при червените вина кальта е по-малко, когато отдѣлянето имъ отъ джибритъ е забавено, защото последните действуватъ като филтър и задържатъ кальта у себе си.

Трѣбва да се прави разлика между кальта, която се получава при претакането на младите вина и онай, която се отдѣля при избистрюването на вината. За добиване на винена крселина и съединенията ѝ може да послужи само първата каль, т. е. кальта, която се получава при претакането на младите вина, защото тя съдѣржа, освенъ ферменти, лигави и пектични материи, още съединенията на винената киселина, които сѫ се отдѣлили отъ виното вследствие увеличаването на спирта и изstudяването му, а кальта, която се отдѣля при бистренето на вината се състои отъ употреб-

бения бистритель, съединенъ съ танина на виното подъ форма на желатиненъ или албуминенъ танатъ.

Обикновено кальта съставлява 2% отъ обема на виното. Когато се работи съ преса, особено съ такава за непрекъснато действие, тогава количеството на кальта е 6%, па даже и повече. Относно количеството на винената киселина въ кальта, може да се каже, че то е промънливо и зависи отъ произхода на кальта, състава на гроздето, методата за приготвляването на виното и начина за спазването на последното. Знае се, че при равни условия, кальта отъ известни лозарски центрове е по-богата на тартарати, отъ колкото кальта на други лозарски центрове, както и че съства на гроздето има най-голъмо влияние въ случая. Въ години, когато гроздето е богато на калий, кальта съдържа повече тартарати, защото винената киселина се съединява съ излишъка отъ калий и дава виненъ камъкъ, който се утаява съ понижаването на температурата и увеличаването на алкохола.

Въ пръсно състояние кальта съдържа 60 до 70% вино, както и 8 до $12\frac{1}{2}\%$ виненъ камъкъ и 1 до $2\frac{1}{2}\%$ калциевъ тартаратъ. (Когато при приготвянето на виното се употребява гипсъ или калциевъ фосфатъ, тогава калциевия тартаратъ се увеличава за смътка на винения камъкъ). Поради това кальта може да се използва както за добиване на ракия, така и за получаването на солитъ отъ винената киселина.

При дестилирането на кальта за получаване на ракия тръбва да се внимава, щото тя да не пригори, защото иначе ракията придобива лошъ вкусъ. Препоръчително е кальта да се размъсси предварително съ достатъчно вода и да се дестилира съ аламбици, снабдени съ разбърквачи или още по добре, загръзването да става съ пара, а не съ прекъсвания.

Извлечение отъ Progrés agricola et viticole.

София, 29/V 1926 г.

Следва

Изъ практиката

Борбата противъ пероноспората

Пролѣтъта почти навсѣкѫде се указа презъ тази година дъждовита и трѣбва да се очаква, че пероноспората по лозата ще вземе застрашителни размѣри, ако лозарите не взематъ навременни мѣрки. Първото заразяване на лозата напролѣтъ става отъ зимното яйце. У насъ настѫпватъ благоприятни условия за първото появяване на пероноспората малко преди цвѣтенето, когато се явяватъ първите петна по листата. Първото заразяване само по себе си не е много опасно, защото то застѣга тукъ тамъ по нѣкои отъ долнитѣ листове. Отъ него, обаче, започва разсейването на лѣтнитѣ спори съ милионы и милиарди. Ако лозата не е напрѣскана до появяване на първите петна въ лозето, всѣки дъждъ е вече опасенъ и лозето може да пламне отъ зараза. Времето за последующитѣ прѣскания може да се определи точно, ако се следи заразяването и живота на пероноспората, но това е работа на специални станции. Лозарътъ може да предпази лозето си ако извѣршва по чести прѣскания тогава, когато валятъ чести дъждове и когато лозата расте най-бѣрзо. Критическия периодъ е презъ месецъ юний, когато лозата расте бѣрзо и цвѣти. Тогава прѣсканията трѣбва да бѫдатъ най-чести, за да се предпазятъ новообразуванитѣ листа и завѣрзалитѣ зърна. Гроздоветъ трѣбва винаги да се рѣсятъ най-изобилно, защото лозата постоянно пуска нови листа, но веднажъ въ годината дава реса.

Прѣсканията винаги сѫ предпазителни. Никой не трѣбва да си прави илюзия, че съ прѣскане ще може да си излекува лозето. Гава което е заразено е загубено. Прѣскането преди дъждъ е ефикасно, но веднага следъ дъждъ не помага нищо, тѣй като, ако е имало условия за пероноспората, заразата е станала вече, макаръ че първия или втория денъ следъ дъждъ не личи, а петната се явяватъ едва следъ седемъ дена. Болестъта има скрѣтъ периодъ, нареченъ инкубационенъ, както много болести и по човѣка, които се явяватъ нѣколко дена следъ заразяването, а не веднага. Малкитѣ дъждоѣ, когато едва преросява и капките

бърже се изпаряватъ не сѫ опасни. Всъки дъждъ, обаче, капките отъ който се задържатъ най-малко два часа по листата на лозата, причинява заразяване. Заразяването става бързо презъ лѣтото — въ окола два часа. Немислимо е лозаря да предпази лозето си отъ заразяване следъ дъжда кolkото и да бърза. Ето защото, когато дъждъ вали, капките трѣба да намѣрятъ по листата синъ камъкъ за да станатъ отровни за паразита. Когато често преваляватъ дъждове, лозаря не трѣба да чака да минатъ дъждовните дни, та когато се оправи времето да отиде да пръска. Той може да бѫде сигуренъ, че ако чака да се засуши времето, та тогава да пръска, ще изпустне лозето и ще остане безъ грозде. Той, напротивъ, въ кишаво време трѣба да има постоянно готовъ разтворъ и да дебне съ пръскачката. Щомъ прекрати дъждъ, да започне пръскането, като използва всички промеждутъци, когато не вали дъждъ. Разтворът се разрежда, измива се отъ дъжда, но заразяването се избѣгва.

За всички пръскания трѣба да се употребява 2% борделезовъ разтворъ. Синия камъкъ може да се намали, но тогава трѣба по-често да се пръска и икономията отива за работна рѣка.

Напоследъкъ се разпространиха доста много специалитети противъ переноноспората — носпералъ, перозанъ, вердолъ и пр. едни за разтвори, други за ръсене въ форма на прахъ. Въ редакцията се получаватъ запитвания дали тѣзи средства сѫ ефикасни противъ болестта. За това трѣба да си кажатъ думата нащите опитни станции.

Предпазването на лозата отъ переноноспората само съ прахове, обаче, е рисковано. Праховете иматъ смисълъ като допълнение на пръскането и то специално за гроздовете въ мѣстности, кѫдето валиятъ чести дъждове и лозята сѫ силно изложени на переноспора.

H. Недѣлчевъ.

Съюзенъ животъ

Ямболъ. Лозаро-винарската кооперация „Мискетъ“ съобщава, че членовете създали взели решение на годишното събрание, кооперацията да влезе като колективенъ членъ въ Съюза на Българските лозари. Същата е записала абонати за списание „Лозарски Прегледъ“. Постоянното присъствие на Съюза изказва своето задоволство отъ взетото решение и пожелава на другите кооперации, не членове, да последватъ примѣра на ямболската винарска кооперация.

Перущица. Кореспондентът г. А. Андреевъ съобщава, че на 2 май т. г. посетилъ съседното на гр. Перущица село Устина, където е основалъ Лозарско дружество съ 40 члена. Същиятъ е посетилъ и с. Кричимъ, където лозарите създали наклонни за образуване лозарско дружество. Постоянно присъствие благодарни на г. Андреева за усърдията, положени за организиране на лозарите въ дружества.

Кореспонденти отъ различни краища на България се оплакватъ отъ голѣмата незainteresованостъ на болшинството отъ лозарите, които подъ различни претексти отказватъ да се абониратъ за списанието или да посещаватъ събранията и да образуватъ дружества. Това нехайство къмъ общите интереси ще доведе лозарството до професия отритната и изоставена, за която нито държавата, нито общество ще се интересува.

ХРОНИКА

Съобщаватъ ни отъ гр. Враца, че на 19-ий априлъ т. г. е починалъ скоропостижно тамошния лозаро-винаръ Стефанъ Кръскиевъ, потомецъ на знатната Кръсько Хаджи Василиева фамилия. Покойниятъ се отличаваше съ своя благъ характеръ и бѣше единъ отъ най-любознательните лозаро-винари; той бѣше членъ на Вра-

чанското Лозарско дружество и на Българския Лозарски Съюзъ. Миръ на прахътъ му. Изказваме нашите съболезнования на опечаленото му семейство.

Паднали градушки. Тази година се характеризира въ началото съ чести градушки които нанесоха въ нѣкои лозарски центрове значителни за-

губи. По важните места където е паднала градушка съ следните:

На 6 май Созополъ, Шуменъ.

На 7 май — Садовецъ (Луковитско), с. Буковъ лжъкъ.

На 20 май — Плъвень (10%), с. с. Крушовица, Петърница, Бъркачъ, Садовецъ, Ракита.

На 24 май — Горостъ (Луковитско).

На 4 юни — Ломъ, с. с. Пудрия, Г. Бабино, Криводолъ, Ракево, Вълчедърма (Ломско), Бъла Слатина, Кнежа, Рахово, Долни Дъбникъ, Плъвенъ, Габрово, Тръвна, Елена, Свишовъ, Балбунаръ, Кеманларъ, Карлово, Османъ, Пазаръ, Върбица, Шуменъ и с. Тича.

Държавните изпити за специалистите по лозарство и градинарство съ висше, полу-висше и средно образование се състояха въ гр. Плъвень отъ 25 май. По късно съ произведени изпитите на учениците при Плъвенското лозарско училище и тъзи на полувишия курсъ.

Парижска зеленина може да се вземе само отъ дрогерията и аптеките споредъ нареддането, на Дирекцията на Народното Здраве. Въ София дрогерия Бернщайн доставя такава срещу удостоврения отъ агрономи, че просителя е лозаръ.

Постоянното присъствие на Българския Лозарски съюзъ е разпратило следното окръжно № 837 отъ 12 юни т. г. до лозарските и винарски кооперации и дългатели въ страната:

П. Г

Отъ редица години говоримъ за тежкото положение на лозаря и търсимъ изходъ отъ него. Покрай другите средства за облекчение положението на лозарското население е и съкратяване пътя между производителя и потребител, за да се избегне посредничеството на търговците. Големата разлика въ цените на гроздето и другите плодове въ производителните и потребителските центрове е единъ поразителенъ фактъ. Поради големите печалби на посредниците изложени съ на експлоатация, както производителите, тъй и потребителите. Първите не могатъ да получатъ задоволително възнаграждение за труда си, а вторите — купуватъ много скъпо и ограничаватъ консумацията си. Интересът на лозарите е да получатъ по-добро възнаграждение за труда си и да разширятъ пазаря за произведените си. Големите посреднически печалби тръбва да се премахнатъ. Лозарите чрезъ свои организации тръбва да изнесатъ про-

дуктитѣ си въ голѣмитѣ консумативни центрове и влезатъ въ непосредственъ контактъ съ консуматорите, или най-малко да съ ратятъ пжтя до последния Примерътъ съ кооперативния пазаръ на производителните занаятчийски кооперации и кооперативните изби е очебиенъ и наследчите-ленъ. Ето защо трѣбва да се скъса съ досегашната пасив-ността Наложително е лозаритѣ да се организиратъ за обща продажба на произведенията си и заработятъ енергично за търсене на пазари. Това може да се започне въ първо време поне съ грозде и плодове. Най подходяща организация за тази целъ намираме че е дружеството съ ограничена отговорност, чийто седалище да биде въ София, като най-голѣмъ консумативенъ центръ. Управлението на съюза обсѫди този въпросъ и намери, че такова дружество може да се образува и заработи първо въ София, а по-кѣжно и въ други градове, като непрестанно работи за намиране пазари и въ чужбина.

Приложения проектъ уставъ-договоръ се изработи въ духа на закона за сдруженията съ ограничена отговорност и по уставъ-договора на подобно дружество при съюза на популярните банки.

Членове на дружеството могатъ да бѫдатъ всички земедѣлските кооперативни дружества, които биха се засели съ общата продажба на грозде и др. плодове, отдѣлни лозари и група лозари обединени въ събирателно дружество. Тамъ кѫдето нѣма кооперативно дружество, най добре е да се сгрупиратъ лозаритѣ въ едно събирателно дружество, за да бѫдатъ улеснени въ изплащането на дѣловия капиталъ и да могатъ да събиратъ по-голѣми количества грозде и пло-дове.

На 27 юни т. г. въ София се свиква събрание за обсѫдане на въпроса и евентуално за учредяването на дру-жеството. По този поводъ поканватъ се кооперациите да изпратятъ делегати избрани въ общо събрание и снабдени съ редовни пълномощия. Събирателните дружества могатъ да работятъ подъ името на единъ отъ членовете; той или неговъ пълномощникъ, упълномощенъ по нотариаленъ редъ, могатъ да представляватъ дружеството.

Въ очакване, че ще дадете подкрепата си за поставя-нето на началото за една по-системна работа въ организи-рането пазаря,

Поздравляваме Ви.