



Лозарска Мадж. Ска. ДРЪГАСА

Год. IV кн. X.
ПЛЕВЕНЪ.

СПИСАНИЕ

на
д-вото на българските
лозари.

REVUE DE VITICULTURE
Revue mensuelle de la Société des viticulteurs
de Bulgarie paraissant à Pleven (Bulgarie)



Къмъ абонатите!

Съ настоящата кн. 10 се приключва IV-та год. (1919 год.).

Които не съ получили

до сега нѣкоя книжка да съобщатъ въ администрацията за да имъ се изпрати.

За последенъ путь

се умоляватъ неизплатилите до сега абонамента си да сторятъ това въ най-скоро врѣме, защото ще имъ печатимъ имената.

Нередовностите

по получаване на книжките се дължатъ главно на пощата, но отчасти и на администрацията, защото нѣма срѣдства за подържане на достатъченъ персоналъ.

Просимъ извинение

отъ редовните абонати, на които имъ е изпратено по-погрѣшка писмо № 57.

Администраторъ

на списанието е Д. ХР. ЧЕРВЕНОБРЪШКИ, който подписва писмата и който е отговоренъ за допуснатите нередовности, а Г. К. Червенковъ е само редакторъ и погрѣшно се адресиратъ нѣкои къмъ него за нередовностите.

Абонамента

за 1920 год. още не е опредѣленъ колко ще е, изплатилите до сега по 12 лева ще имъ се запазятъ.

Съ дефектъ

приключва редакцията 1919 год., защото абонамента е малъкъ а книгата и печага много скъпъ. За това необходимо е абонатите да изпратятъ помощи за списаниею.

ОТЪ РЕДАКЦИЯТА.



Лозарски Пръглед

Списание на Дружеството на Българските лозари.

Излиза всеки мъсецъ, освънъ ноември и декември

Годишънъ абонаментъ за България 12 лв.

Обявления и реклами се приематъ по споразумение Ръкописи не се връщатъ. Всичко, което се отнася до списанието, се изпраща до редакцията на сп. „Лозарски Пръглед“ — Плъвень,

СЪДЪРЖАНИЕ.

1. Окръжно.
2. Къмъ читателите.
3. Кризата.
4. В. П. Мариновъ Садето маточници.
5. И. И. Хранковъ. Винарството въ Станимака и станимашко.
6. Н. Неделчевъ. Филизене.
7. Практически съвети.
8. Хроника.
9. Фондъ.

Връмененъ Комитетъ
за учръждане
на
Бълг. Лозарско-Винарски Съюзъ
Плъвень.

№ 2.

Плъвень, 10/IV 920 г.

До всички лозарски и винарски дружества, синдикати и кооперации въ Царството

Връменния комитетъ за учръждане на Българския Лозарско-Винарски Съюзъ, избранъ отъ лозарския съборъ на 27 септември м. г. въ гр. Ст. Загора свиква **Лозарски Учредителен Конгресъ на 25 и 26 априлъ т. г. въ гр. София**, съ слѣдния дневенъ редъ:

1. Образование на Лозарско-Винарския Съюзъ и приемане на устава му. (Всъко д-во тръбва да разгледа въ общо събрание изпратения имъ проекто-уставъ и даде мнѣнието си по него.)
2. Настоящата лозарска криза и мърки за пръвъ махването ѝ и
3. Разни.

Всички дружества трѣбва да изпратятъ делегати съ пълномощно и парична помошь за съюза.

Могатъ да присѫтствуваатъ всички желающи лозари и винари отъ Царството.

Удостовѣрения за пѫтуване по желѣзниците съ 50% намаление ще се изпратятъ на д-вата, агрономите, администраторите и управителите на разсадниците, които ще се раздаватъ бесплатно на всички желающи да посѣтятъ конгреса.

Съ поздравъ:

Прѣседатель: Л. Вѣжаровъ

Секретарь: Г. К. Червенковъ.

Къмъ читателитѣ.

Списанието „Лозарски Прѣгледъ“ съ настоящата книжка приключва своята IV годишнина. Когато започна наново да излиза списанието слѣдъ войната появяването му се посрѣдна съ голѣмо задоволство. Получиха се отъ много мѣста благопожелания за успѣха му, наскрдчителни думи, обѣщания за подкрѣпа и пр. пр.

Днесъ, обаче, при приключването на годишнината трѣбва да изтѣкнемъ тукъ, че лесно обѣщаваме и съ думи подкрѣпяме издаването му, но когато трѣбва да си издѣлжимъ абонамента, а той е много скроменъ — 12 лева, едва заплаща само книгата, тогава вдигаме рамѣнѣ и безъ много да се стѣсняваме, пишемъ на гърба на изпратената квитанция — отказвамъ получаването, разбира се слѣдъ като сме получили всички книжки.

Такава материална подрѣшка може само да погребе единственото лозарско списание, въпрѣки усилията на редакцията и сътрудниците да го поставятъ на такава висота, че да отговаря на нуждите на новото лозарство и винарство.

Трѣбва по-голѣма щедростъ, нуждни сѫ по-голѣми жертви. За едно списание съ очевидно голѣма полза, което си е поставило за цѣль да сплотява лозарите, да прѣдотвратява неуспѣхите, били тѣ технически или економически, трѣбва да се получи това, което ще му позволи да вирѣ. Нека всѣки лозаръ се проникне отъ съзнанието, че това списание му е единъ необходимъ органъ, който ще го поучава и ще го защищава отъ посѣгалствата на чужди интереси, че то е единъ стражъ, безъ който той ще се лута въ тѣмнината и пипнешкомъ ще търси пѫта.

Ние апелираме пакъ къмъ всички лозари: по-голѣма акуратностъ при издѣлжаване абонаментите си и по-голѣма щедростъ въ издръжката на списанието.

Кризата.

Отдавна трѣбимъ, че настоящето сносно положение на Бѣлгарския лозаръ е врѣменно и скоро ще настѫпи криза. До като нѣмаше ефтина и изобилна захаръ, отъ която да се прави вино; производство на бира и спиртъ и внось на вина, вината се пиеха и лозаря можеше да свърже двата края. Но достатъчно бѣше само да се почне производството на бира и спиртъ за да спре търсенето на виното. Плюсъ това дойде и желѣзничарската стачка, която не позволи на лозаря да прѣнесе вината си въ консумативнитѣ центрове и то прѣвъ зимата, когато се пие най-много вино.

И ето нѣ, кризата настѫпи.

Финансовата власт иска печалбите на лозаря, акциз-ната власт прибира акциза, а вината стоятъ въ избитѣ на лозаря, търсения нѣма и цѣнитѣ отъ день на день спадатъ. А материалитѣ и работниците за лозята вмѣсто да спадатъ, покачватъ се неимовѣрно бѣрже.

Това е началото на кризата, тя ще се увеличава и въ скоро врѣме ще я имаме въ най-остра форма. Черни дни идатъ за лозаря. Прихода отъ лозята не ще покрива разхода; загубата ще се изплаща като се прѣдаде лозето.

Това е бѣдащето на новото ни лозарство.

Въпросътъ е: да се позволи ли съ спѣването на Бѣлгарското лозарство и разорението на хиляди лозари и засилване на биреното и спиртно производство. Разбира се не! Защото лозарството използва много байри неизползваеми съ друга култура, поглъща и ползва хиляди работници и стопани, които нѣматъ друго занятие и прѣпитание, дава голѣми доходи на дѣржавата, и пр. А производството на бира и спиртъ използва ечемика и кокуруза материали, които биха се използвали много по разумно за отглеждане на добитъкъ и пр., поглъща и ползва малко работници плаща ниски данъци и главно ползва шепа фабриканти.

Правилното разрѣщение на тоя Дѣржавно-стопански въпросъ зависи отъ дѣржавника и самия лозаръ, тревогата трѣбва да даде лозаря. Надеждата за правилното разрѣщение на тия въпросъ днесъ е толковъ по-голѣма, защото имаме земедѣлско правителство, което има въ програмата си точка: повдигане и стабилизиране на новото лозарство. Значи по принципъ то е разрѣшило въпроса, оставя на лозаря да настои за оформяване и прилагане на разрѣщението. Това може да стане само слѣдъ като се организира лозаря и поведе рѣзка борба противъ всички и всичко спѣващи лозарството.

Жалкото обаче е, че въпрѣки нарастналото съзнание на маса лозари за необходимостта отъ сдружавания, въпрѣки

наличната криза, лозаря си остава разединенъ, притиснатъ отъ кризата и се задоволява да се оплаква поединично.

Стига толкозъ бездѣйствие, лутане и страдане.

Да си подадемъ братски ржцѣ, разберемъ и въ името на общите си интереси, съ общи сили обявимъ борбата за да спасимъ поминъка си.

Това ще стане, като въ всѣко село и градъ образуваме лозарски дружества, и всички тия дружества сгруппираме въ единъ Общъ Лозарско-Винарски Съюзъ, организация чисто икономическа и просвѣтителна, безъ всѣкаква партийно-политическа тенденция.

Инициативата е взета и организирана, остава само Българския лозаръ масово да ѝ се отзове.

Само лозарския съюзъ съ своята мощь и просвѣта ще може да подобри и запази лозарството отъ кризи.

Днесъ всички професии сѫ организирани и твърдо защищаватъ интересите си. Само лозарите стоятъ разединени и понасятъ всички посегателства върху поминъка имъ.

Прѣстїжно е това бездѣйствие. Разберете, че докато не образуваме и закрѣпимъ лозарския съюзъ за да се поведе борба, успѣхъ и полза отъ лозята си не ще имаме и за сносенъ животъ не се надѣвайте. Проекто-устава на тоя съюзъ е печатанъ въ кн. VIII—IX отъ „Лозарски Прѣгледъ“ и въ него е ясно казано какви сѫ цѣли го и съ какви срѣдства ще се реализиратъ тия цѣли.

За всичко това сѫ нуждни материални срѣдства, които трѣбва да се даватъ отъ самия лозаръ. Заради тия срѣдства до сега се е бездѣйствуvalо, но сега виждаме каква полза щѣха да ни донесатъ тия малки вноски и отъ какви загуби сѫ щѣли да ни спасятъ. Ето защо, да си го кажемъ направо, трѣбва лозаря да брѣкне дѣлбоко и безъ колебание въ джеба си, да даде малко, но наврѣме, за да спаси много.

Избраниятъ комитетъ отъ Старо-Загорския Лозарски Съборъ на 27 септември м. г., свиква на 25 април лозарски конгресъ въ София, на който конгресъ ще се образува съюза.

Необходимо е присѫтствието на делегати отъ всички лозарски и винарски д-ва и маса лозари, за да се образува и закрѣпи съюза, който ще бѫде една общественна сила, помощникъ на дѣржавата и истински стражъ и учителъ на лозаря.

Лозари и Винари, елате всички на конгреса на 25 април въ София. Тамъ да основемъ Лозарско-Винарския съюзъ! Само съюза ще ни избави отъ кризата.

В. П. Мариновъ.

Садете маточници!

Основата на новото лозарство е американската пръчка; тя е „сурория материалъ“, който служи за правението на лозя. Както безъ захарното цвѣтло не може да съществува никаква захарна индустрия, както безъ вълна, памукъ, конопъ и пр. нѣма да има текстилна индустрия; безъ зърнени храни мелничарска индустрия и пр., така и лозарско-винарската индустрия, сега, слѣдъ появяването на филоксерата, не може да съществува и ще изчезне, ако нѣма дивата американска лоза, която трѣбва да се посади, отгледа, приготви и изработи, за да се направи лозе съ хубаво грозде и да се добие вино. До тогава, до като американската пръчка не се развѣди и разпространи наврѣкъде у насъ, да я намира всѣки който и кждъго я подира и каквъто сортъ и колкото иска, да борави и работи всѣки съ нея, ние нѣма да имаме едно широко и обладающе всѣка мѣстност лозарство, което да обхване цѣлата страна и да стане единъ истински народенъ поминъкъ, каквъто бѣше по-рано. А това е толкось лесно и възможно, че не иска нико много трудъ, нито много срѣдства или голѣмо умѣніе. Изобилието на лозовъ материалъ ще бѫде и най-сигурното срѣдство противъ разпространението на директнитѣ сортове. За 25 години отъ както сме почнали възобновлението на лозята, ние успѣхме да възобновимъ едвамъ 200,000 декари срѣщу повече отъ единъ милионъ уничтожени отъ филоксерата! Освѣнъ другитѣ причини, които сѫ спжвали бѣрзото възобновление на нашитѣ лозя, една отъ най-главнитѣ е била липсата на присадоченъ лозовъ материалъ. Ние никога не сме имали достатъчно подложки за присаждане и никога не сме можали да задоволимъ нуждите въ страната, а до като американскитѣ пръчки не станатъ въ такова изобилие, че да има излишъкъ, а не да не стигнатъ, възобновлението ще отива сѣ тѣй „бѣрзо“ както и до сега. Едно врѣме за да задоволимъ исканието, правѣхме вносъ отъ Франция и други страни, но то е вече забранено по закона, а сега слѣдъ войната и въ странитѣ отъ гдѣто внасяхме, положението не ще е по-добро отъ нашето въ това отношение. А и много още други причини, вносътъ е не само невъзможенъ, но е и нежелателенъ. Но трѣбва ли ние да внасяме единъ материалъ отъ странство, или пѣкъ да лишаваме отъ него едно народно производство каквото, е лозарството, когато безъ никакви трудности можемъ да си го добиваме у насъ? Резултатитѣ и наблюденията до сега отъ 25 години насамъ напълно потвърдяватъ, че американскитѣ лози вирѣятъ и усрѣватъ на всѣкъдѣ у насъ и даватъ материалъ, който въ нищо не стои по долу отъ този, който внасяме

даже и отъ Франция. Критиките и укоритъ, които се сипъха отъ разни страни върху мъстния материалъ, излъзоха неоснователни и много повръхностни. Устройството на маточници се наследчава и отъ страна на държавата, като се премириаха до сега съ по 25 лева декара, която сума въ повечето случаи бъше достатъчна за обработката и поддържанието на маточника и произведенитъ пръчки оставаха чиста печалба на стопанина. Новия законопроектъ за наследчение земеделието и отраслитъ му пръдвижда още по-големи премии по 1 левъ на главина първите три години отъ насажданието. Производството на присадоченъ лозовъ материалъ може да стане източникъ на печалба и на мнозина стопани, което е една работа лесна и много доходна. До нѣкаждъ въ послѣдно време прѣди войната маточниците се бѣха размножили доста у насъ и анкетата прѣзъ 1914 година установи, че заедно съ държавните разсадници, могатъ да задоволятъ нуждата въ ония моментъ, като разбира се, и съ увеличението на тази нужда се размножаватъ и маточниците. Но прѣзъ войната много отъ частните маточници се изкорѣниха по една непрѣвидливостъ отъ стопаните имъ, а държавните, ако и да се поддържаха до известна степенъ, останаха въ едно положение застояло, безъ да се направиха нови насаждания. Отъ друга страна, поради благоприятните условия послѣдните 4—5 години, лозята дадоха едно плодородие и по качество и по количество незапомнено отъ периода на възобновлението насамъ, плюсъ това и едни нечувано високи цѣни на гроздето и виното. И днесъ стремлението къмъ правене на лозя е толкоъ големо, че лози се дирятъ отъ всички страни и цѣните на подложките отъ 15—20 л. хилядото сѫ достигнали до 5—600 л. а присадените 4, 5 до 6000 лева. При това, не много прѣпорожително е да се правятъ толкоъ скъпи лозя, които мъжко ще се рентиратъ при едно евентуално спадане на лозовите продукти.

Сега е психологическиятъ моментъ да се даде единъ широкъ замахъ на възобновлението, да се усили до крайния прѣдѣлъ правенето на нови лозя и въ къщо всѣмѣ да покриемъ съ лозя всички мѣстности които по рано сѫ били съ такива и по този начинъ да увеличимъ производството на вино до такъвъ размѣръ, че да задоволи напълно нуждите на страната. Така само ще може виното да запази положението, което завзе прѣзъ войната поради липсата на бира и фабриченъ спиртъ и да осигури за въ бѫща пазаря си и широкото употребление съ което сега се ползува. Пропустне ли се този моментъ и даде ли се възможност на бирата да изтика виното отъ всички локали, ресторани и кръчми даже и отъ домашната трапеза, както бѣше станало напослѣдъкъ прѣди войната; даде ли се възможност сѫщо и на индустриталния спиртъ да замѣсти гроздовата ракия, по-

ложението, на лозарството ще стане критическо и неговото бъдеще ще бъде компроменирано. И тогава лозарството ще се исправи пръвът една трудна и тежка задача: да води борба съ двама свои неприятели и съперници — бирената и спиртна индустрия.¹⁾

Ние тръбва да се стремимъ да достигнемъ най-малко нова пространство лозя, което имахме пръви филоксерата, 1 милионъ декара. Като добиваме сръдно по 3 хектолитри вино на декаръ, ще имаме 3 милиона хектолитри, което ще може да задоволи мъстните нужди. Виното тръбва да стане, както бъше и по рано, нашето народно питие, което навсъкждъ да се налива, навсъкждъ да се пие и въ най-богатитъ ресторани и заведения до най-долните селски кръчми. Тогава само лозарството ще стане истински народен поминъкъ, за голема част отъ населението, на което ще донесе благodenствие и благосъстояние. Франция има 16 милиона декари лозя при едно население отъ 40 мил. жители или 10 пъти повече отъ нашето и при едно пространство 5 пъти по големо; произвежда сръдно 50 мил. хектолитри вино, $\frac{9}{10}$ отъ което се консумира въ самата страна. Въ сравнение съ нашето население, ние тръбва да имаме 1,600,000 декари лозя, а спрямо пространството 3,200,000, но ще бъдемъ доволни ако стигнемъ поне това което сме имали пръви филоксерата 1 милионъ декари. А за да стане това, всичко друго притежаваме: и почви лесни за възобновление, и подходящъ климатъ за вирѣнието на американскиятъ лозя, и разбирание и позаование техниката на тази култура, което ще продължава и за напрѣдъ да се пропагандира и разширява, тръбва само да размножимъ въ по големъ размѣръ маточниците, за да произвеждаме достатъчно количество материалъ, което е толкъ лесно, че не тръбва никакво колебание за да се прѣприеме въ най-скоро врѣме и се постигне желания резултатъ.

И. И. Храневъ.

Винарството въ Станимака и Станимашко.

Дълги години бѣхъ слушалъ, че въ Станимака и Станимашко има добри и хубави лозя, а особено стари лозя съ маврудово грозде, но отблизо не бѣхъ ималъ възможност да ги видя. Тазгодишната ми работа ми даде такова и азъ разбражъ какво дѣйствително не само останалиятъ стари сѫ още добри, но и новитѣ — съ американски подложки. Въ проти-

¹⁾ Другъ пътъ ще ѝе повърнѣмъ върху опасността, която прѣставляватъ тѣзи две индустрии, за развитието и бъдещето на лозарството.

довѣсть на туй. обаче, принуденъ съмъ и дължа да отбѣлѣжа крайното си разочарование отъ извѣнредно лошото и невѣроятно примитивно винарствуване. Наистина, азъ знаехъ и зная, че у насъ малцина сѫ още онѣзи, които отчасти прилагатъ модерно винарствуване и то въпрѣки досегашнитѣ приказки и уговаряния отъ агрономи-специалисти, отъ малкото списания и брошури, които имаме и пр., но онуй което видѣхъ тамъ, а, за голѣмо сѫжаление, то сѫществува на много място въ Бѣлгария, — надминава всѣко въображение! И, въ дѣйствителностъ, какъ и какво може да се каже за винарство, което почива на слѣднитѣ начала: 1) прѣди всичко брането на гроздето се върши безъ никакво подобрѣние, т. е. зрѣло недозрѣло, мухляво и пр., — всичко заедно се туря въ шарапанитѣ или футийтѣ и се откарва при склада или избата; 2) за изпразването на докараното грозде, хората си служатъ съ най-нечисти сѫдове и пособия, като: ржджасали лопати и тенекета, кратуни и др., а най-отвратителното е, че хората влизатъ въ шарапаната или боси съ мрѣсни крака, или съ царвули покрити съ разни нечистотии; 3) отъ шарапаната гроздето се насиства въ каци или линове, за чистотата на които теже никой не обрѣща внимание; гроздето се насиства безъ ронкане, нито прѣдварително мачкане; 4) слѣдъ напѣльването на кацата и слѣдъ като гроздето се „запари“, т. е. слѣдъ като заври, вдиза единъ или двама човѣци съ мрѣсни гащи и мрѣсно тѣло да мачкатъ гроздето; туй мачкане продѣлжава 2—3 дни слѣдъ което — слѣдъ 10—15, а нѣкаждъ повече, — нѣкаждъ чакатъ до като виното почне да се бистри, отточватъ и наливатъ въ бѣчвитѣ; 5) бѣчвитѣ, въ които се налива, вкиснати ли сѫ, мухлясали ли сѫ и пр. — затуй почти никакво внимание не се обрѣща, а нѣщо повече и фактъ невѣроятенъ: лично съ очитѣ си видѣхъ слѣдното у хора, божемъ, едри винари: въ бѣчви, слѣдъ като източили отъ ланската напр. реколта, „по практиката“ и „продукцията“ имъ не само не ги измиватъ — бѣчвитѣ, ами оставатъ винената каль за да ги хранѣла; така калта стои до като бѣчвата стане нужна за пълнене. И хората искаха да ме увѣрятъ, че такива бѣчви дѣржатъ най-хубаво и добро вино, макаръ че сѫщитѣ тѣ хора се увѣриха какво въпроснитѣ бѣчви бѣха грозно завкиснати и мухлясали*). И въпослѣдствие трѣбваше много да говоря и почти насила бѣ нужно да ги накарамъ да разбератъ, какво практиката имъ е крайно лоша; че подобни бѣчви сѫ абсолютно негодни за наливане съ вино прѣди да бѫдатъ почистени най-грижливо, ако не другояче, то поне съ содовъ разтворъ и четка.

*) Благодарение на такива бѣчви, при скорошното си ходене въ Станамака, намѣрихъ доста вина съ мухлявъ дѣхъ и вкусъ и стопанинъ имъ се чудятъ какво да ги правятъ.

Слѣдъ горѣказаното дѣлжа да подчертая, че е нужно още не само усилена устна и писмена борба, но и модерни изби и пособия, за да може поне отчасти да се постави винарството на що-годѣ разумни начала, защото крайно печално е, гдѣто сега и най-едритѣ винари нѣматъ *нищо* за правилно и модерно винарствуване.

Н. Недѣличовъ.

ФИЛИЗЕНЕ.

Филизенето на лозята е една полезна практика, която допълва рѣзитбата. Слѣдъ порѣзването на лозята, оставените отъ рѣзача пѣпки започватъ да покарватъ. Покрай тѣхъ, обаче, покарватъ и други, нежелателни, било отъ старото дѣрво, било отъ различни спящи очи. Лѣтораститѣ отъ тѣзи пѣпки сѫ почти всички безплодни, но затова пѣкъ буята много и отнематъ голѣма част отъ хранителните скове за смѣтка на оставените плодни лѣторости. Ето защо, като необходимо допълнение на рѣзитбата се явява пролѣтното почистване на главината отъ всички безполезни лѣторости. Съ това се дава възможностъ на останалите лѣторости да се развиятъ нормално, главината се провѣтрива, улеснява се въ голѣма степень рѣзитбата на слѣдната година и се икономисва врѣме и срѣдства за прѣскане на ненужните лѣторости.

Филизенето се извѣршва тогава, когато лѣтораститѣ покажатъ рѣсата си; така сме сигурни съ прѣмахването на безплодни лѣторости.

До като сѫ още крѣхки тѣзи послѣдните, прѣмахването имъ става лесно съ ржка и не се образуватъ рани. Ако обаче сѫ започнали да се втвѣрдяватъ при основата си, необходимо е да се изрѣзватъ съ остро ножче, до самата основа; ако се остави макрѣ едно око, то покарва и би трѣбвало напаки да се почиства.

Всички лѣторости, които излизатъ отъ старото дѣрво на главината, се прѣмахватъ. Въ краенъ случай може да се остави лѣторастъ тамъ, кждѣто смѣтаме да образуваме ново рамо. Отъ два лѣторости, макаръ плодни, които излизатъ отъ едно и сѫщо око, единиятъ трѣбва да се изрѣже, за да се даде възможностъ на другия свободно да се развива и да не стане прѣтурпване на листа.

Всѣки грижливъ лозарь не трѣбва да пропусне врѣмето за филизене, за да има едно почистено лозе и да го подгответи за идната година.

Н. Неделчевъ

Върху трайността на тазгодишните вина.

Всички лозари си спомнятъ за голѣмото плодородие на грозде миналата (1919) година. Особно по-родовититѣ сортове, като Гъмза, Памидъ, Романка и пр. дадоха извѣнредно много плодъ.

Естествено е, че при такова голѣмо количество на грозде не може да се очаква много добро качество. Краятъ на лѣтото прѣзъ 1919 год. и есенъта бѣха влажни и неособно горѣщи, вслѣдствие на което гроздето не можа добре да узрѣ. Студоветъ започнаха сѫщо така много рано. На 18 октомври, когато много още отъ лозята бѣха останали необрани, падна снѣгъ, който засипа главинитѣ и не позволи да се обере гроздето въ продължение на 3—4 дена. Всички които направиха гроздобера прѣди тази дата, получиха вина доста добри, но съ излишекъ отъ киселина—възкисели. Тази киселина бѣ въ такова количество, че даже и студоветъ прѣзъ зимата не можаха да я намалятъ чувствително, вслѣдствие на което и прѣзъ пролѣтъта вината продължаватъ да киселѣятъ.

Тѣзи пѣкъ, които браха слѣдъ снѣговетъ, получиха вина по-слаби на киселина, но по-слаби и на спиртъ. Падналия снѣгъ и дъждоветъ налѣха зѣрната, напукаха ги и много гроздове се поврѣдиха отъ загниване.

Повечето отъ тѣзи вина се направиха на пелинъ и бѣли вина, тѣй като ферментирането на сока заедно съ пращинитѣ прѣставлява голѣма опасность за трайността на виното. При все това, получиха се водни, слаби на спиртъ вина съ смнителна трайност.

Отъ направенитѣ анализи на мѣсть прѣзъ врѣме на гроздобера се вижда, че процента на захаръта е билъ срѣдно 16—18 (въ Сѣверна България).

Събраното грозде се постави въ ферментационитѣ каци при неблагоприятни условия. По гроздето, измито отъ дъждоветъ, почти липсаха ферменти, които да възбудятъ ферментацията. Отъ друга страна всѣдствие студеното врѣме, врѣнието на виното не можа да стане правилно. Особено трудно врѣше гроздето въ малкитѣ сѫдове, тѣй като тамъ температурата не може да се покачи достатъчно отъ самото врѣние. При голѣмитѣ сѫдове се отдѣля по-вече топлина, която остава въ кашата и послѣдната се затопля отъ само себе си.

Всички тѣзи неблагоприятни условия се отразиха върху качеството на виното. Много вина на можаха добре да прѣвратъ, вслѣдствие на което останаха мѣтни.

Наистина, мнозина отъ лозарите взеха мърки, като прибавиха метабисулфитъ на смачканото грозде, за да регулиратъ ферментацията и да прѣдотвратятъ потъмняването. Но прибавянето на метабисулфата не е достатъчно и то трѣбаше да се допълни съ прибавяне на виненъ квасъ, за да тръгне по бѣрже ферментацията. Въ нѣкои случаи е трѣбвало да се прибѣгне и до изкуственото повдигане на температурата съ затоплане една частъ отъ кашата изкуствено.

Прибавянето на метабисулфата се възприема постепено отъ голѣма частъ лозари и този фактъ трѣбва да ни радва. На него се дѣлжи отчасти задѣто въ тазгодишнитъ вина, въпрѣки голѣмия процентъ на развалено, мухливо грозде, не се забѣлѣзва никакво потъмняване на виното.

Въ нѣкои вина се забѣлѣзва тази година единъ неприятънъ, но не^т tolкова опасенъ недостатъкъ — миризма на развалени яйца -- сѣроводородъ.

Причината за образуване на тази неприятна миризма се дѣлжи на неумѣлото пущене съ сѣра и на ненаврѣменото прибавяне на метабисулфита. Ако при пущенето на каситѣ се оставя сѣрата да капе по дъното и слѣдъ това се налѣе вино, сѣрата се свързва и образува съединението сѣроводородъ, който мирише неприятно. Сѫщо така, когато метабисулфитътъ се прибавя въ момента, когато ферментацията е започнала, ферментитътъ дѣйствува върху него и пакъ се образува сѣроводородъ. Ето защо, прибавянето на метабисулфита трѣбва да стане прѣди започването на ферментацията, и то като се разтвори въ малко вода и се размѣси добре въ цѣлата маса гроздова каша.

Нѣкои отъ вината, както казахме по-горѣ, не можаха да прѣвратъ, вслѣдствие на което захарта имъ постоянно продължава да се разлага и тѣ не успѣватъ да се избистрятъ. Напролѣтъ такива вина завиратъ по-силно на нова смѣтка, само че при това повторно врѣние сѫществува голѣма опасностъ отъ разваляне на виното. Покрай виненитъ ферменти започватъ да се размножаватъ и причинителитъ на болеститъ „прѣврѣщане“ — въ червенитъ и бѣли вина и тѣзи на „провлачене“ въ бѣлитъ вина. Мъркитъ, които трѣбва да се взематъ въ случая съ отдѣляне отъ калъта и провѣтряване на виното при прѣтакането му. Бѣчвата въ която се налива да се напуши слабо съ сѣра. Ако виното е слабо на цвѣтъ или е бѣло, да му се прибави и 5 гр. танинъ на всѣки 100 литри вино. Танинътъ ускорява избистрянето на виното и прѣчи на болестнитъ микроби да се размножаватъ.

Качеството на тазгодишнитъ вина по отношение на спирта и киселинитъ е задоволително. Въ Опитната Лозарска станция е анализиранъ спирта на повече отъ 40 обикновени червени и бѣли вина отъ плѣвленско. За червенитъ вина про-

цента се движи между 8⁰ и 10⁰. Сръдното число на спиртния градусъ е 9⁰4 въ повечето случаи. За българите вина спиртният градусъ се движи между 9⁰2 и 10⁰7, сръдно 10⁰5 въ повечето случаи. Общите киселини въ нѣкои случаи достигатъ до 9⁵ гр. винена киселина на литъръ, което е много. Киселината не тръбва да прѣвишава 7,5 гр. най-много 8 гр. на литъръ. Съ този съставъ вината пакъ могатъ да изтрайатъ лѣтния сезонъ, стига да сѫ прѣвръти добре, да сѫ прѣтакани навръхме и да сѫ поставени въ сравнително хладни помъщения. Ако тѣзи условия не сѫ били изпълнени, виното подлежи на развал, главно отъ „прѣвръщане“ и тръбва часъ по-скоро то да се продаде.

Не ще и дума, че у по-голѣмата част отъ винарите се намиратъ доброкачествени, пивки и бистри вина, особено пелини, които сѫ приготвени много сполучливо. Такива вина винаги ще намѣрятъ добръ пазаръ.

Практически съвети.

Какъ се прѣмахва миризмата на съроводородъ (развалени яйца) въ виното.

Отъ неумѣлого пущене на бъчвите или ненавръменото поставяне на метабисулфитъ въ виното се образува понѣкога съроводородъ, който придава силно неприятна миризма на развалени яйца.

Метабисулфитътъ, билъ той калиевъ или натриевъ, когато се употребява при ферментацията на гроздето тръбва да се вкарва прѣди да почне самата ферментация. Ако се постави тѣкмо когато виното кипи и дѣятелността на ферментите е най-голѣма, послѣднитъ редуциратъ образувания съренъ двуокисъ и като резултатъ се явява съроводородъ съ силно неприятна миризма. Ако тази миризма е слаба, съ първото прѣтакане на виното и силното му провѣтряване — тя се изгубва сама, като отлѣтива. Ако пъкъ миризмата е сила и само отъ провѣтряването не може да изчезне, опитва се слѣдниятъ начинъ: взема се мѣдна плоча, която се изтърива добре, за да биде повърхността червена и лъскава. Тази плоча се поставя наклонено подъ чепа на бъчвата, и виното при изтичането тръбва да мине по повърхността на плочата. Съроводородътъ се съединява съ мѣдта и миризмата се изгубва. Прѣточеното вино се налива въ чиста, насимпурена бъчва.

Какъ се прѣдпазваш лозята отъ пероноспората (маната).

1-о. Знай, че лозата не може да се цѣри отъ пероноспората, а може само да се прѣдпази. Затова пръскай прѣди да видишъ лозето си нападнато отъ пероноспората.

2-о. Пръскай само съ борделезовъ разтворъ. Пази се отъ разните специалитети, които спекулантите ти прѣдлагатъ, защото ще ти костват скжно като ти поврѣдатъ лозето. За приготвленето на борделезовия разтворъ употреби 2 кгр. синь камъкъ и 1 кгр. негасена варъ за всѣки 100 литри вода. Приготвениятъ разворъ трѣбва да промѣни червената лакмусова книга на синя.

3-о. Първото пръскане извѣрши прѣди 10 май. Второто — тутакси слѣдъ цѣвтението и третото 20 дена по-късно. Ако годината е влажна, пръскай 4 и 5 пъти.

4-о При второто пръскане обезательно напрѣскай добре гроздоветъ.

5-о. При пръскането не обливай съ разтворъ листата и гроздоветъ, а пръскай отъ по-далечъ, за да покриешъ частите на лозата съ ситни капчици.

ХРОНИКА.

Утвѣрдени устави. Министерството на Земедѣлствието и Държавните имоти е утвѣрдило уставите на лозарските дружества, изпратени съ посрѣдничеството на редакцията на списанието. Даваме по-долу заповѣдите, съ които се утвѣрждаватъ лозарските дружества.

№ 573. — Утвѣрждавамъ устава на лозарско-винарското дружество „Гъмза“ въ с. Петърница — плѣвенско, на което цѣльта е да модернизира лозарство-винарство и да повдигне морално и културно членовете си.

София, 26 II 1920 год.

За М-ра: Дрѣновски.

№ 574. — Утвѣрждавамъ устава на лозарско-винарското дружество „Памидъ“ въ с. Перущица — пловдивско, на което цѣльта е да модернизира и стабилизира лозарство винарството и да повдигне морално и културно членовете си.

София, 26.II. 1920 г.

За М-ра: Дрѣновски.

№ 575. — Утвѣрждавамъ устава на лозарско-винарското дружество въ гр.

Бургасъ, на което цѣльта е да модернизира и стабилизира лозарство-винарството и да повдигне морално и културно членовете си.

София, 26 II 1920 г.

За М-ра: Дрѣновски

№ 576. — Утвѣрждавамъ устава на лозарско-винарското дружество „Драгой-Балканъ“ въ с. Ложене — сръбийско, което има за цѣль модернизирането и стабилизирането на лозарство-винарството и моралното и културно повдигане на членовете си.

София, 26 II 1920 г.

За М-ра: Дрѣновски.

№ 577. — Утвѣрждавамъ устава на лозарско-винарското дружество въ гр. Провадия, което има за цѣль модернизирането и стабилизирането на лозарство-винарството и моралното и културно повдигане на членовете си.

София 26. II 1920 г.

За М-ра: Дрѣновски.

№ 578. — Утвѣрждавамъ устава на лозарското дружество въ с. Типче-

ница — врачанско, което има за цел модернизирането и стабилизирането на лозарство-винарството и моралното и културно повдигане на членовете си.

София, 26. II. 1920 г.

За М-ра: Дръновски.

№ 579. — Утвърждавамъ устава на лозарско-винарското дружество въ с. Смѣдово — прѣславско, което има за цел модернизирането и стабилизирането на лозарство-винарството и моралното и културно повдигане на членовете си.

София, 26. II. 1920 г.

За М-ра: Дръновски.

№ 580 — Утвърждавамъ устава на лозарско-винарското дружество въ с. Попово (Борисовградско), което има за цел модернизирането и стабилизирането на лозарство-винарството и моралното и културно повдигане на членовете си.

София, 26. II. 1920 г.

За М-ра: Дръновски.

№ 581 — Утвърждавамъ устава на Лозарско-винарското дружество „Гѣмѣва“ въ гр. Ловечъ, което има за цел модернизирането и стабилизирането на лозарство винарството и моралното и културно повдигане на членовете си.

София, 26. II. 1920 г.

За М-ра: Дръновски.

№ 582 — Утвърждавамъ устава на Лозарско-винарското дружество „Памидъ“ въ с. Змѣево — Старо-Зѣгорско, което има за цел модернизирането и стабилизирането на лозарство-винарството и моралното и културно повдигане на членовете си.

София 26-II 1920 г.

За М-ра: Дръновски.

№ 664. — Утвърждавамъ устава на Лозарско-винарското дружество „Мискетъ“ въ с. Джбене (Карловско), което има за цел модернизиране и стабилизиране на лозарство-винарството и моралното и културно повдигане на членовете му.

София, 4 III 1920 г.

За М-ра: Дръновски.

Българската Централна Кооперативна банка е разпратила едно окръжно, съкоего съобщава на всички интересуващи се, че съгласно новите измѣнения на § § 14 и 25 отъ застрахованието на условия, всѣки, които желаят

да застрахова имотите си отъ градушка прѣзъ 1920 год., трѣбва обезателно да изплати нови заявления описи, независимо отъ това, че миналата година имотите му сѫ били застрахованы. Въ съответните общински управление сѫ пратени заявления — описи въ 2 екземпляра на всички, които сѫ застраховали миналата година имотите си. Тѣзи заявления описи трѣбва да се попълнятъ. Застраховката влиза въ сила на слѣдния ден отъ получаването на описа.

Извѣнредно годишно събрание се свиква на Д-вото на Българските лозари на 24 априль въ София за ликвидация на д-вото.

Поканватъ се всички членове да присъствуваатъ.

Д-вота Д-вото.

Анкетата по директните сортове Назначената отъ Министерството на земедѣлието и дѣрж. имоти миналата година комисия въ съставъ г. г. Кр. Тополски А, Серафимовъ и Г. х. Дековъ да анкетира засадените съ директни сортове лозя въ Видинско е изложила резултатите отъ анкетата въ единъ обширенъ докладъ. Тукъ даваме мѣсто на заключението, до което сѫ дошли г. г. анкетъори по въпроса съ вирѣнето на директните сортове въ Видинско и досегашните резултати.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ,

1. При условията, въ които се намира за сега лозарството въ Видинско, прѣстъпно ще бѫде да се допуска, по какъвто и да било начинъ, свободното садене на директни сортове, защото съ това само ще се повтаря грѣшките отъ миналото и лозарството въ окръга не ще може да се избази отъ създадения хаосъ.

2. Лозарството въ Видинско ще може да се постави на подобающата височина като се възприеме само метода за възобновяването на лозята чрезъ мѣстни лози присадени върху противостоящи на филоксерата подложки, като най строго се прилага чл. 21 отъ закони за лозарството и овощарството съ цѣль да не се допуска за напрѣдъ садението на директни лози,

Слѣдъ проучването на пѣскъкливи-
ти мѣста край Дунава, или другадѣ, би-

могло, за нѣкой отъ тѣхъ, да се усвои посаждането на мѣстни лози на право.

Колкото се отнася до сѫществующия за сега лозя отъ директни сортове, държавата трѣбва да намѣри мѣдъсъ за поскорошното имъ замѣняване съ присадени лози. По този въпросъ комисията прѣпоръжва да се даде отъ държавата бесплатно лозовъ материалъ за замѣняването на лозята отъ Отело. До тогасть да се взематъ най строги и ефикасни мѣрки за прѣкратяванието на контрабандната търговия съ прѣчкитѣ отъ тия лозя.

3. Да се направи всичко възможно за да може нуждите на лозарите за лозовъ материалъ да се удовлетворяватъ всяка година начиная отъ идущата пролѣтъ. Напуснатите държавни лозови разсадници въ Гурково и Видинъ да се прѣсъздадатъ на подходящи мѣста.

Свѣтското производство на вино.

Въ България реколтата на виното отъ 1919 год се изчислява на 600,000 хектолитра.

Ромжния — Споредъ послѣдния рапортъ на главната дирекция на статистиката, пространството лозя, което е било обработано въ Ромжния прѣзъ 1919 год. е 451800 декари, а получено то вино — 666151 хектолитра.

Прѣзъ 1915 год. лозята сѫ били по малко — 421200 декара, а реколтата, напротивъ, по-вече 1,557,933 хект.

Франция е произвела прѣзъ 1919 г. 51,161,887 хектолитра

Италия е произвела прѣзъ 1919 г. 35,000,000 хектолитра

Испания е произвела прѣзъ 1919 г. 19,941,151 хектолитра.

ФОНДЪ

за подпомаганіе на дружеството на Българските лозари и списание „Лозирски Прѣгледъ“.

Като се има прѣдъ видъ сегашната скжпотия и необходимостта на материални срѣдства за всѣка борба, годишното събрание на 31 май м. г. на Д-вото на Българските лозари рѣши да открие подписка за събираніе парични помощи отъ лозарите въ страната за образуваніе фондъ за подпомаганіе дружеството и списанието. Надѣваме се и дѣлгъ е на всѣки лозарь да послѣдва примѣра, кой съ колкото по-желае, на другаритѣ си лозари, а именно:

| | |
|---|------------|
| Прѣнесени отъ книжка VIII-ai IX-а . . . | 15,281 лв. |
| 85. Димитъръ М. Топаловъ, гр. Троянъ . . . | 8 „ |
| 86. Потрѣб. Д-во с. Джуленища, Гор.-Орѣхов. . . | 20 „ |
| 87. Читалище „Просвѣта“ с. Кованлъкъ, търн . . | 5 „ |
| 88. Ив. Юр. Цаневъ, с. Димча — серлиевско . . | 6 „ |
| 89. Гито Първановъ с. Злокучене — плѣвенско . . | 3 „ |
| 90. Конст. Д. Дѣдото, гр. Гор. Орѣховица . . | 40 „ |

Всичко . . 15,363 лв.

| | | |
|---|-----------------|------------|
| | Прѣнесени . . . | 15,363 лв. |
| 91. Финю К. Лазаровъ с. Хибиплий — свищ. | 20 „ | |
| 92. Кирко Ц. Кирковъ и синъ, с. Девене—врач. | 8 „ | |
| 93. Илия В. Табаковъ гр. Враца | 38 „ | |
| 94. Акекс. Д. Чергарски с. Рила — дупнишко | 8 „ | |
| 95. Дочо Стефановъ с. Брѣница — бѣлослат. | 8 „ | |
| 96. Никола Тошевъ с. Липница—орханийско | 50 „ | |
| 97. Ив. Ив. Начовъ, с. Дрѣново — ловченско | 8 „ | |
| 98. Мих. Ив. Беренски с. Кнежа—орѣховско | 8 „ | |
| 99. Петъръ Ватевъ гр. Севлиево | 50 „ | |
| 100. А. Атанасовъ с. Кюсе Мурадово.—т.-пазардж. | 50 „ | |
| 101. П. Костантиновъ с. Гор. Студена — свищ. | 8 „ | |
| 102. Христо П. Цвѣтковъ, гр. Анхиало . . . | 50 „ | |
| 103. Вѣлчо Геновъ с. Събраново,—н.-загорско | 26 „ | |
| | Всичко . . . | 15,695 лв. |

Помощитѣ да ѝ изпращатъ на адресъ : Михалъ Савовъ,
касиеръ-дѣловодителъ на д-вото на Бѣлгарскитѣ Лозари въ гр.
Ловечъ или списание „Лозарски Прѣгледъ“ — Плѣвенъ.

РЕДАКЦИЯТА.

Книжнина.

Получи се въ редакцията книжка № 18 отъ
библиотеката „Селско Стопанство“, издание на кни-
гоиздателство „АГРАРИЯ“. „Приготовление на ракии,
коняци, вермути и ликьори“ отъ **Н. Недѣлчевъ**, на-
чалникъ на Лозарската Опитна Станция. Книгата
е отъ $12\frac{1}{2}$ коли; струва 2·80 лв. Прѣпоръжчаме я на
читателитѣ си.

Редакторъ: Г. К. Червенковъ.

Списание

на

земедълските изпитателни институти въ България

Редактира комитетъ отъ: *Н. Пушкаровъ*, н-къ на почвовъдския отдѣлъ; *Д-ръ Т. Николовъ*, н-къ на ботаническия отдѣлъ; *В. Найденовъ*, н-къ на съмеконтролния и съмерпроизведенъ отдѣлъ; *Хр. И. Кюлюмовъ*, н-къ на химичния отдѣлъ при Софийската Земедѣлска Изпитателна Станция, съ помощта на постоянното сътрудничество на *директорите и началниците на секциите при всички земедѣлски изпитателни станции въ страната*.

Списанието брои между сътрудниците си всички лица, които изучватъ въпроси, свързани съ земедѣлието.

То ще печати резултатите отъ изучванията и опитите въ областта на земедѣлското стопанство, които се извършватъ въ институтъ и отъ частни лица. Освѣнъ гова, то ще дава редовно реферати върху важни за земедѣлието трудове изъ чуждата и наша земедѣлска литература.

Изданието на списанието е одобрено отъ Министерството на Землендѣлието и субсидирано отъ сѫщото.

Списанието ще излиза 6 пъти въ годината съ по 5—6 печатни коли.

Годишенъ абонаментъ 50 лева.

Всичко, що се отнася до списанието, се изпраща на адресъ: *Н. Пушкаровъ, пл. Солунъ, 3, София*.

Земедѣлие

списание на Българското Земедѣлско Дружество

Абонаментъ годишно за учрѣжденията .25 лева, за не членове на Дружеството — 20 лева, за членове — 17 лева

За Г-нъ

Дружество „Съгласие“

Плъвень

Открива се подписка за списание

„Лозарски Пръгледъ“

Година V. (1920).

списание на д-вото на Българ. лозари.

Списание „ЛОЗАРСКИ ПРЪГЛЕДЪ“

се урежда и издава въ гр. Плъвень съ сътрудничеството на специалисти лозари-винари-агрономи изъ цѣла България и излиза всѣки мѣсецъ, освѣнъ ноември и декември.

Годишния абонаментъ ще бѫде съобщенъ допълнително.

Всичко що се отнася до списанието, като рѣкописи, запитвания, пари и пр. да се изпращатъ до Редакцията на списание „Лозарски Пръгледъ“ — Плъвень

сп. „Лозарски Пръгледъ“ ще съдържа:

1. Уводни статии отъ икономичесъки характеръ по навременни въпроси.
2. Статии по Лозарството — сезонни въпроси.
3. Статии по Винарство — сезонни въпроси.
4. Статии по Пепиниерство — сезенни въпроси.
5. Извлѣчение отъ научни трудове, чужди и наши.
6. Изложение на кореспонденти отъ различни (крайща на България върху състоянието на лозята.
7. Рецензии и трибуна.
8. Хриника. Свѣдения изъ живота на сдруженията, кооперациите и пр.
9. Въпроси и отговори. Послѣднитѣ въ форма на практически съвѣти.
10. Бюлетинъ за паварнитѣ цѣни на лозарски и винарски материали у насъ и въ странство.