

насочва най-правилно земедълското производство, консултацията и покупателната сила на разните слоеве отъ населението.

Тази функция днесъ се изпълнява отъ нѣколко институти, прѣснати по разните министерства и безъ връзка помежду си, каквите сѫ: дирекция „Храноизносъ“, Експортъ институтъ, Българска Земедѣлска Банка, Комисарствата по продоволствието и др.

Въ нито единъ отъ тия институти, обаче, производителното земедѣлско население нѣма свои представители, и въпросите въ тѣхъ се решаватъ почти винаги въ вреда на неговите интереси. Известно е на всички, какви несъобразности се допускатъ, сега, при нормирането на цените на земедѣлските произведения, поради неосведоменостъ, като, по този начинъ, още повече се отегчава положението на производителя.

Единъ отъ най-важните инструменти на ценовата политика на държавата, това сѫ **търговските монополи**. За нѣкои отъ по-масовите земедѣлски произведения се създадоха такива монополи, каквите сѫ: пшеница, ржъята, пашкулите, слънчогледа и др. Безспорно, тѣ дадоха положителни резултати за земедѣлското стопанство. Би трѣбвало, обаче, монополните цени да следватъ общото поскъпяване на живота, тенденцията на повишението сѫщите въ чужбина и най-сетне — запазването и насърдчението на дадени клонове отъ земедѣлското стопанство. Днесъ е на лице нуждата отъ създаването на още нѣколко монополи, което ще позволи да се обезпечатъ справедливи цени за тѣзи земедѣлски произведения и ще даде възможност на държавата да реализира значителни печалби. Въ нѣкои случаи ще бѫде поумѣстно да се прибегне до полумонополи или смѣсения режимъ на търговия, като се поддържатъ минимални цени за произведенията. Произведенията, които би трѣбвало да се поставятъ подъ този режимъ, за сега, могатъ да се посочатъ следните: тютюнъ, грозде, вино, сливи, конопъ, памукъ, царевица, бобъ, скотовъдни произведения, като вълна, кожи, сирене и др. Въ провеждането на подобно дерижиране цените и производството, ще трѣбва да се привлече активното участие на селската кооперация, общината, Земедѣлските камари и др. стопански институти. Държавата ще трѣбва да се опре, въ случая, на организирани обществени стопански сили въ страната. Колкото държавната намѣса, днесъ, е наложителна, толкова сѫщата може да бѫде пакостна, ако не се провежда умѣло и съобразно добре разбраниятъ интереси на страната и на мнозинството отъ населението. Имаме основания да твърдимъ, че тази намѣса, сега, не е напълно въ хармония съ интересите на масата отъ народа — а именно земедѣлското население. Тяжеститъ на изключи-