

# ВИНАРСКО-ЗЕМЛЕДЪЛЧЕСКИ ВѢСТНИКЪ

Редактира се отъ редакционно-административния комитетъ, състоящъ отъ: Хр. С. Георгиевъ, Д. Торомановъ, А. Гечевъ, К. Илиевъ, М. Чукчуковъ и К. Малковъ.

„Винарско-Земедѣлчески Вѣстникъ“ излиза два пъти въ мѣсекта: на 1 и 15 ч.

Годишната му цѣна за България е 4 л., за въ странство — 5.

Всичко, що се отнася до вѣстника, се испраща до редакцията въ гр. Плѣвенъ.

Необнародвани рѣкописи, по желанието на авторите имъ се връщатъ съ неплатени писма.

За обявления на 4 стр. се плаща по 30 ст. на рѣдъ, съвтани въ гармондъ.

 На всичкитѣ ученици се отстѫпя за 3 лева годишно.

СЪДЪРЖАНИЕ: 1) Отъ редакцията; 2) Какви подобрения иска да направи тукашното околийско земедѣлческо дружество „Нива“ за материалното повдигане на земедѣлците — членове на сѫщото; 3) Изъ бѣдѣжките ми; 4) Полезни ли сѫ гаргити за земедѣлието; 5) Покана; 6) Новъ.

Обявяваме, че за въ бѫдѫщѣ вѣстника си ще испращаме само срѣщу прѣдплата. Този и нѣколко слѣдующи броеве испращаме на г. г. абонатите ни плативши за минѣлата година, като ги умоляваме да гледатъ да се издѣлжатъ най-късно до излизанието на 4—5 броеве.

## ОТЪ РЕДАКЦИЯТА.

Какви подобрения иска да направи тукашното околийско земедѣлческо дружество „Нива“ за материалното повдигане на земедѣлците — членове на сѫщото?

акто е известно на много отъ читателите ни тукъ въ Плѣвенъ е организирано още прѣди 6 години едно спестовно-акционерно земедѣлческо дружество „Нива,“ което има за цѣль да подпомага на земедѣлческото население, като отпуска на нуждаещите се пари срѣчу законна лихва, за да ги прѣдпази съ взиманието на такива съ незаконна лихва отъ разни лихвари и отъ продаванията произведенията си на зелено. Това дружество освѣти, че е постигнало до известна степенъ цѣльта си, но въ едно отъ послѣдните си засѣданія то прояви желание прѣдъ своите членове да подпомогне на земедѣлците и въ друго отношение, които желания се сподѣляхъ съ уважение отъ пристъвующите. Ний тукъ нѣма да разглеждаме онѣзи пунктове стъ операцийтѣ, кои-

то иматъ чисто търговска цѣль, а ще се спрѣме само върху онѣзи, които иматъ прѣмо назначение да улѣснятъ земедѣлците въ производството имъ.

Спорѣдъ прѣдписанията на новий Търговски Законъ съществуващи до сега у страната ни дружества, трѣбва да уредятъ своите устави въ хармония съ сѫщия законъ, заради което и дружеството „Нива“ свика своите членове на засѣданіе, въ което прѣстави проектъ на бѫдѫщий уставъ. Втората глава на този проектиранъ уставъ е узаглавена така:

Цѣль и операций.

Чл. 3. Дружеството има за цѣль.

а) Материалното обогатяване на своите членове-акционери, като ги застави чрѣзъ спестяване да образуватъ съ течение на врѣмето собственъ капиталъ и б) да уползотвори спестений капиталъ чрѣзъ извѣрпване на слѣдующите операций:

1) Ще прави заеми отъ капитала си на разни лица, а прѣимуществено на своите акционери и земедѣлци;

2) Ще приема лихвенни влогове: срочни и безъ срочни съ лихва опрѣдѣлена отъ управителни съвѣтъ;

3) Ще инкасира срѣчу комиссияна полици и записи;

4) Ще приема да прѣставлява други кредитни учреждения и индустритни заведения срѣчу комиссияна;

5) Ще сконтира полици и записи на заповѣдъ платими въ Плѣвенъ, които носятъ най-малко два подписа на лица състоятелни;

6) Ще прави размѣна на пари;

7) Ще копува и продава разни земедѣлчески произведения, стоки, движими и недвижими имоти;

8) Ще продава и купува акций отъ други дружества, облигаций отъ други дружества и др. цѣнни книжа и прѣдмѣти за своя и на трети лица смѣтка;

9) Ще прави заеми отъ други кредитни учреждения срѣщу залогъ на портфеела, цѣнни книжа, или имотитѣ си;

10) Ще купува и употребява земедѣлчески орждия и машини съ цѣль да покаже на земедѣлците практичността и прѣимуществоата имъ прѣдъ старите орждия и машини;

11) Ще прѣпорѣжва на земедѣлците увеждането и обработването на нови земедѣлчески растения и съидби; ще имъ доставлява за тѣхна смѣтка потрѣбните съмена и орждия и ще имъ дава нужните свѣдѣния и наставления по обработването, употребление-нието и продажбата на произведенията и

12) Ще събира свѣдѣния за полученитѣ резултати отъ разнитѣ нововеждани растения, орждия и машини и ще ги съобщава на своите членове за знаніе.

Деветътѣ пункта отъ членъ 3 й сѫ почти сѫщитѣ, както въ старий уставъ, а 10, 11 и 12 пунктове сѫ нови, именно върху което пий ще се спрѣме да ги разгледаме, при което ще си послужиме доста много съ взетитѣ рѣшения и кое-то се говори въ врѣме на засѣдането:

„Ще купува и употребява земедѣлчески орждия и машини съ цѣль да покаже на земедѣлците практичността и прѣимуществоата имъ прѣдъ старите орждия и машини“.

Слѣдъ като се прочете този пунктъ много отъ членовете — граждани бѣхъ противъ него, па даже имаше и нѣкой селени и хора, които живѣхъ около селенитѣ, че не се съгласихъ съ съдѣржанието му. Директора на дружеството г. Коларовъ обясни доста обстоятелствено цѣльта на въпроснитѣ пунктъ, като яви на засѣдавшите, че ще се доставляватъ сега за сега само едри машини, които единъ селенинъ па даже и нѣколко души едвали ще бѫдятъ въ състояние да си доставятъ подобни. Като прѣмѣръ на засѣдавшите се показа машината вършачка. Нѣкои отъ присѫствущи членове-акционери исказахъ желание щото покупката на такива машини да става само съ позволението на общото събрание, обаче това тѣхно мнение отпада само по себе си, тѣй като се виде, че то е работа на управителни съвѣтъ. Други исказахъ мнѣніе, че поржчка на машини и експлоатирането имъ отъ страна на дружеството не би трѣбвало да влиза въ программата на дружеството, тѣй като нуждающитѣ се заможни земедѣлци могатъ да си доставятъ такива направо. Такива расчепквания по този въпросъ немогатъ даже и да ставатъ, защото богатитѣ земедѣлци у насъ се бройтѣ на прѣсти отъ една страна, а отъ друга дружество „Нива“ даже и нѣма за цѣль да подпомага материално такива земедѣлци — бога тапи, а такива, които

продаватъ, които сѫ принудени отъ нѣмание да продаватъ хранитѣ си на зелено. Отъ послѣдната категория земедѣлци у насъ за голѣмо съжаление сѫ много и за тѣхъ, собственно, дружеството кумбенира всѣвъзможни членове въ устава си дано да може да му се удае случай да имъ помогне по какъвто и да биль начинъ. Ето и ний тукъ искаме да обясниме какво значение ще да има въвеждането на машините вършачки, взети за прѣмѣръ въ послѣдното засѣданіе на дружество „Нива“, съ цѣль да подобрятъ благосъстоянието на земедѣлци.

Както сме съобщавали въ нѣкой отъ прѣдишнитѣ нумера на вѣстника си машинната работа е винаги по производителна отъ колкото рѣчната, отъ което слѣдва, че и продуктитѣ произведени съ машини падатъ по-евтени и могатъ да устоятъ на задграничната конкуренция. Ама ще запита нѣкой, какго и запитвахъ още въ засѣдането, че нашитѣ бащи не сѫ работили съ машини и сѫ живѣли по-добре отъ нась; тѣ сѫ ни отгледали при по-голѣмъ леснотия, отъ колкото ний отгледваме нашитѣ дѣца! Че нашитѣ бащи — земедѣлци сѫ живѣли по-добре, че годинитѣ сѫ били по-плодовиги — това е относително понятие. Когато сѫ живѣли тѣ тогава Америка още не е била така населена — пространните равнини, които сѫ били ничие приг҃аждане сега сѫ разработени Рускитѣ степи, които сѫ служили за пасище на добитъкъ или свѣрталище на всѣвъзмеженъ диветъ, сега сѫ прѣобрѣнати на ниви. Въ това сѫщото врѣме т. е. прѣди 30 — 40 години, когато американскитѣ и рускитѣ полета не сѫ били обработени и когато тамошнитѣ земедѣлци сѫ обработвали нивитѣ си така, както сѫ ги обработвали нашитѣ бащи, или както ги обработваме сега, тогава нашитѣ земедѣлци сѫ благодетелствували, защо сѫ произвеждали хранитѣ си при еднакви условия съ съсѣднитѣ и далечнитѣ страни, нѣ отъ тогасъ наименъ т. е. отъ когато американски дивакъ — земедѣлецъ се замѣсти съ тѣрпеливитетъ англичани и расчетливитетъ германци и отъ когато срѣдата на рускитѣ за-спали музици се разреди съ колонисти саксонци и французи отъ тогава на насамъ положението на наший земедѣлецъ става всѣ по-несносно и по-опорито, защото плодовититѣ наши полета се ооработватъ по-старому, когато въ Русия и Америка тази метода на обработование земята по-случайни икономически причини е замѣстена съ машинното земедѣлие.

Че дѣйствително, съ въвеждането на машинното производство ще се подобри положението на наший земедѣлецъ е фактъ неоспоримъ. Нека да обяснимъ това съ единъ прѣмѣръ. Да прѣположиме, че въ нась неможе да се въведе никаква нова култура, която би подобрila материално наший земедѣлецъ, да прѣположиме, че идеята за

приготвленето на почвата неможе да се прокара въ такава смисъл каквато диктува земедѣлческата наука и съвидбата се извѣршила така, както това е ставало и до сега, нека ни бѫде позволено да вземиме за примѣръ Плѣвенската околия при горнитѣ неотговорящи условия по приготвленето на почвата и да разгледаме каква печалба или по-добрѣ казано, каква икономия ще направи, ако въ няя околия се въведе само машинната жътва и вършидба при други еднакви условия.

Мѣжду другите растения, които се отгледватъ въ Плѣвенската околия, прѣзъ 1897 год. сѫ били засѣти 20592 дек. съ пшеница, 63,577 дек. съ ржъ, 58440 дек. съ ячменъ и 44,404 дек. съ овесъ. Ако житнитѣ произведения въ тази околия се поженжатъ съ машина жътварка, какво щѣщате се спечели? Знае се отъ практика, че единъ работникъ жътваръ може да пожъне на денъ 1 дек. мѣсто. Значи въ Плѣвенската околия сѫ потрѣбни годишно жътвари за пожънванието и повѣрзванието на:

Ячменъ	58440	дек. щѣ се пожени съ 58440 жътвара	$\times 1.20 = 70,128.00$	лева.
Пшеница	20592	" " "	$\times 1.50 = 30,888.00$	"
Ржъ	63577	" " "	$\times 1.50 = 95,365.50$	"
Овесъ	44404	" " "	$\times 1.50 = 66,606.00$	"

Или всичко се израсходва сумма по жътва 262,987.50 "

Ако жътвата са извѣршили съ машина жътварка — споновързачка, то ще се израходва слѣдующата сумма:

За пожънванието на 186,913 дек. житни храни ще сѫ потрѣбни 47 машини жътварки — споновързачки, като смѣтаме, че една машина може да пожъне 4000 \*) дек. въ растояние на единъ жътвенъ периодъ:

47 споновързачки струватъ **47000** лева.

Смѣтка по производителността на машините.

- 1) Лихви на 47000 лева по 8% 3760 л.
- 2) Амортизация 10% 4700 "
- 3) Репаратура (поправка) 12% 5640 "
- 4) Впрегатенъ доб. 3680 чифта  $\times 3$  л. 11040 "
- 5) Машинисти 40 д. по 5 л. дневно 9400 "
- 6) Масло за 47 машини въ годината 1880 "

Всичко за пожънванието ще се израсходва 36,420 "

262987.50 л. се харчи за жътва съ ржка.

36,420.00 л. се харчи за жътва съ машина.

226,567.50 лева щѣхъ да останжатъ справедливо въ кесийтѣ на земедѣлците, или  $1/2$  отъ поземлени налогъ.

Тази ще бѫде приблизителната полза отъ въвеждането на машините жътварки — споновързачки. Сега да видимъ дали ще има нужда да се въведе машинната вършидба въ Плѣвенско и дали дружество „Нива“ ще има достатъченъ просторъ за дѣйствие съ машините вършачки. За да

може да дойдеме по-скоро до единъ известенъ край, нека да прѣгледаме само расходите, които послѣдватъ по единъ харманъ (гумно) и да ги сравнимъ съ онѣзи, които ставатъ по подръжката на една машина вършачка.

Тукъ въ Плѣвенско, както е известно всѣкому, вършидбата става исклучително съ коне. Тукъ, тамъ вършеятъ съ дикани, но тази метода е такава редкостъ, щото може да се каже че е непозната.

Спорѣдъ бѣлѣжките, които сме държели отъ тукашните харmani въ време по екскурзий, единъ харманъ прѣзъ 1896 година се съпровожда съ слѣдующите расходи:

На единъ харманъ се хвѣрлиятъ 400 спона, които се уработватъ отъ 4 коня и 5 души харманджий. 400 спона даватъ срѣдно отъ всичките видове храни 1200 кг.

5 души харманджий	$\times 2$ лева	10.00 лева.
10% на коня (120 кг. $\times 10$ ст.)	12.00 левъ.	

Всичко 22.00 лева.

Или 100 кг. житна храна се овѣршава съ 1.83 лева, като несмѣтаме расходите по лопати и вили.

Прѣзъ 1897 год. вършидбата на 100 кг. житна храна е струвала 1.56 лева.

Единъ дек. пространство, засѣтъ съ житни растения дава срѣдно 250 добри спона (едно обѣртало дава 12 — 15 кръсца, въ дѣждовити години даже и 17. Вълки кръсчеъ има по 17 спона). Както видѣхме по горѣ въ Плѣвенската околия минжлата година сѫ обработвани 186,913 дек. земя  $\times 250 = 46,728,250$  или 9,345,650 петини. Да вземеме, че на единъ харманъ се хвѣрлиятъ срѣдно 400 спона, то за овѣршаванието на 9,345,650 петини трѣбватъ около 116,820 хармана. Всѣкай харманъ се съпровожда, както това отбѣлѣзахме по-горѣ; съ 22 лева разноски, или по 116,820 хармана ще се израсходватъ 2,570,046 лева въ цѣлата околия само по вършидба.

Ако вършидбата въ сѫщата околия станѣше не съ коне, а съ машини — вършачки то земедѣлците щѣхъ да иматъ полза, както слѣдва.

#### Разносни по вършачната. \*)

Вършачката съ локомобила струва 12,000 л.

1) Лихви 8%	960
2) Амортизация 4%	480
3) Горителъ материалъ	400
4) Машинистъ 8 лева на денъ	320
5) 6 души мжже работници	480
6) 4 души жени работници	240
7) Масло и др.	40

Всичко 2920 "

Смѣтката ни прѣставлява една сумма израсходвана за единъ вършидбенъ периодъ отъ 40 де-

\*) Смѣтано при усилия работа.

\*) Спорѣдъ опититѣ направени отъ г. Фетфаджиевъ и Дацовъ съ вършачката, доставена отъ фирмата Bouhot и С-ие, въ Пловдивъ.

на; значи дневните разноски по вършидбата възлизат на 73 лева, срещу която сумма машината овършава 10,600 кг. храна (около 4000 спони). За овършаванието на 100 кг. храна се плаща 0.69 лева, когато при вършидбата съ конче 100 кг. храна се овършава за 1.83 лева.

За да се овърши снопето въ Плевенската околия съ потръбни около 293 вършачки, от които всяка една ще овърши по 32,000 пегини, по която работа ще се израсходва само  $293 \times 2920 = 855,560$  лева, или съ 1,714,486 лева по-малко.

Както се вижда отъ горните същности, макар и много повърхностни, машината вършачка е даже пръпорожителна за въ Плевенската околия. По всяка въроятност, дружеството ще използува локомобилите за движение на воденици, или друго нѣкое фабрично въведение.

(Слѣдва).

### Изъ бѣлѣжките ми.

I. Въ брой 19 отъ 26 Януари 1898 год. въ „Държавенъ Вѣстникъ“ съ указъ подъ № 68 се отпуштали нѣколко парични награди на нѣкои народни учители за особенното имъ усърдие, проявено отъ тѣхъ прѣзъ послѣдната учебна година по уреждането на училищни градини, отглеждане на буби и въобще по подигане на пародното стопанство. Награди съ 29, отъ които една 120 лева, една 90 лева, 14 по 80 лева, 3 по 70 лева, една 60 лева, 7 по 40 лева и дѣвъ по 30 лева, или всичко отпушнато около 2000 — скромна сумма дадена отъ държавата на българските синове, — истинските народни учители, като възпраждение срещу неприятностите, които съ имали по усвоенение девиза си. Тия учители намѣсто да убиватъ свободното си врѣме въ кафенетата, гдѣто ще се пушатъ като бутове (шумки) отъ димътъ, тѣ съзнавайки длѣжността си — като учители и на обществото, въ свободното си отъ занятие врѣме заедно съ дѣцата отъ отдѣлението си прѣобръщатъ една част отъ училищния дворъ на прѣкрасна градина, въ която дѣцата прѣкарватъ между часията си, не съ малка полза. Нѣма да говоря на тия учители, които за голѣмо съжение съ голѣмо прѣзрение гледатъ на земедѣлието и клоноветъ му, като на нѣщо долно и просто, какви съ ползитъ отъ тия градини, защото за това е вече говорено доста изъ лигературата, а ще имъ кажа, че ако не искатъ или пъкъ още по-добре казано, ако не умѣятъ какъ да помогнатъ на другарите си въ уреждането на градините, то поне да не имъ бѣркатъ!

За уреждането на тия градини, знайно е вече, че Министерството на Просвѣщението, като е съзнало ползите, които ще прѣнесе тия градини, не само на дѣцата, а и на възрастните, вече дѣвъ години подъ редъ открива временни курс-

сове по тия градини за народните учители при земедѣлските ни училища за специализиране.

За тая добра мѣрка — насърдчение труда на учителите отъ страна на господина Министра на Народното Просвѣщение исказваме нашата прѣзголѣма благодарностъ и се надѣваме, че и за други години ще слѣдватъ да се отпушчатъ тия парични награди.

Наградените учители слѣдъ като поздравимъ за въ случаи, пожелаваме имъ за напрѣдъ още по-голѣма дѣятелностъ да проявяватъ, а не слѣдъ като добилятъ една похвала, както често се случава, да захванатъ да се отнасятъ студено, къмъ тѣхни сега любими дѣла.

II. — Въ брой 30 отъ 9 Февруарий на сѫщия вѣстникъ срѣщаме, че се отпуска едноврѣменно държавно пособие на 107 бѣдни български студенти въ странство.

Отъ тия помощи има отпушнати само дѣвъ по лѣсоводството, дѣвъ по ветеринарството и една и словомъ една по земедѣлието и една по винарството, а 7 и бунгало седемъ по музиката и 9 по драматическото изкуство и ржкодѣлието!! Срамъ! Като, че вече България въ земедѣлско отношение се е уредила до висша степенъ добрѣ, та вече нищо друго не ни остава, ами да сѣдаме и сааде музики да слушаме и театри да гледаме, а пъкъ Тозлuka и Дели Ормана кой ще разработва неизпазна? Зеръ какво ще го правишъ, искънчихме се вече, ушите ни отъ зорли и тѣпани отвикахъ, а привикахъ на музика! За забѣлѣзвание е и това, че пособието по земедѣлието е отъ 120, лева, а по музиката по 200 и по 300 лева! Кто казали нѣкои, че ненапрѣдвали — напрѣдвали дили ами — ама рачешки. — И онай година въ раздаванието на тия пособия бѣше сѫщата история. Защо е това нѣщо неможемъ да знаемъ. Дили студентите по земедѣлието не могатъ Министерството на Просвѣщението за помощи, или защо стои така работата незнамъ. Види се земедѣлските ни студенти ще съ много богати, та затова не ще и да искатъ пособие.

Отъ кого се сбиратъ тия пособия? — Огъ земедѣлеца. На кого трѣбва повече да се даватъ тия пособия? — На синовете на тия, отъ които излизатъ тия пособия. На кой се даватъ сега тия пособия? На студентите по музиката. Защо така? — Зищото земедѣлческа България има много по-голѣми нужди отъ музика, отъ колкото отъ земедѣлието, което дава хлѣба на тия които слѣдватъ по музиката и на тия, които имъ отпушватъ пособията.

Тозлuka не ще музика, а иска мотика и рало!

Земедѣлието и клоноветъ му даватъ хлѣба на всички ни и затова на него трѣбва да се обрѣща по-голѣмо внимание, защото и то е едно изкуство, както и музиката и много по-трудно. Безъ музика можемъ, а безъ земедѣление не. Не отказ-

ваме, че музиката или пъкъ театритъ влияятъ благотворно върху нашето въспитание. Не тръбва пъкъ и съвършенно да занемаримъ музикалното, драматическото и др. искуства, нъ отъ тъхъ, мислиж, че можемъ да се наслаждаваме, само когато сме сити, когато ни е пъленъ стомаха.

III. — Едно голъмо затруднение сръщатъ напитъ младежи, свършили мѣстните земедѣлски училища при постигването си въ нѣкои висши училища въ странство. Причината на всичко това била, гдѣто въ зрѣlostnитъ свидѣтелства издавани отъ тия училища пишало „Дѣрж. Земл. и практическо училище“, а пъкъ „практически“ Училища въ странство всѣки знай какво означаватъ. Много другари при прѣвеждането на зрѣlostnитъ си свидѣтелства, испуштали думата „практическо“ и само по-такъвъ начинъ ги приемали за редовни студенти. Единъ приятель се оплакаше, че въ Конеглияно (Италия) го приели въ I курсъ по винарството, слѣдъ като прѣдставилъ свидѣтелството отъ IV класъ, което прѣпочели прѣдъ матуритетното. По ветеринарството по-лесно приемали за студенти гимназистигъ, отъ колкото земедѣлци. Въ Русия наредко приематъ студенти отъ напитъ земедѣлци. Това всичко означава, че програмата на земедѣлските училища не е още напълно разгласена изъ чуждите училища. За напрѣдъ вѣрваме, че и това ще стане, като се има прѣдъ видъ, че за напрѣдъ ще се отворижеятъ ниски практически училища.

Търново, 15 Февруарий 1898 год. Хр. И. Р.

### Полезни ли сѫ гаргитъ за земедѣлието?

Всѣки му е известно, че гаргитъ сѫ единъ отъ птиците, които се явяватъ есенно или пролѣтно врѣме въ голъмо изобилие изъ земедѣлческите сѣидби, и като изравяятъ скоро посѣтите съмена или вече прокънелитъ, напасижъ на земедѣлци съ една доста голъма поврѣда. Нъ не всичките гарги се съмѣтатъ отъ земедѣлци за врѣдителни, а единъ отъ тъхъ като напр. полската гарга се съмѣта за полезна, като унищожава една голъма част отъ насъкомите, които се явяватъ изъ нивите и съ това прѣизазва културните растения отъ поврѣдата имъ. Що се отнася до другите видове гарги, като напр. сивата и черната гарга, тѣ се съмѣтатъ за врѣдителни и даже по-вечето закони за ловътъ, опрѣдѣлятъ за тѣхното истрѣбление известно възнаграждение, сѫщо тѣй, както и за другите врѣдителни животни.

Prof. Dr. Rörig въ Königsberg, за да докаже фактически, до колко гаргитъ: сивата, полската и черната сѫ полезни или врѣдителни за земедѣлието, още отъ 1896 год. е прѣприелъ едно изслѣдване на стомаситъ на една тѣрдѣ голъмо количество, за да се увѣри съ каква храна се хранятъ прѣимущественно гаргитъ и отъ това да исчисли, каква е ползата или врѣдата отъ тѣхъ. Едногодишните наблюдения върху стомаситъ на 1080 врани отъ Prof. Rörig, както и неговите заключения по това, срѣщаме въ брой 1 и 2 отъ „Mitteilungen der Deutschen Landw. Gesellschaft—Berlin“ и като отъ доста г.л. маѣностъ за бѫдѫщето на земедѣлието, считаме за нуждено да запознаемъ съ тѣхъ и нашия читателъ.

Прѣзъ едно разрѣшение отъ Министерството на Земедѣлието, всичките подчинени общини и управления въ Германия

сѫ биле задължени да даватъ известие съдѣйствие на професора, който се е заелъ съ разрѣшението на единъ толкова важенъ въпросъ. Прѣзъ врѣмѧто отъ 13-ї Ноември 1896 год. до 12-ї Ноември 1897 год., той е изслѣдалъ 1080 гарги. Разбира се, че съ едно годишно наблюдение неможе да се счита въпросътъ за съвършено разрѣшенъ, и за това трѣбва наблюдения отъ цѣлъ редъ гдѣни, които ще се продължаватъ отъ самия авторъ за смѣтка на Германското Земедѣлческо дружество. Нъ разгледването резултатътъ и само за една година нѣма да бѫдѣтъ отъ по-малъкъ интересъ за земедѣлци.

Едногодишното врѣме автора раздѣля на 4 периода, които сѫ неравни и всѣки единъ съответствува на една част отъ стопанските работи. Първия е зимния; той захваща отъ 13-ї Ноември до 4-ї Мартъ, втория отива до тогава, докѣто сѫ биле намѣрени въ стомаситъ млѣчи зърна отъ житата, т. е. до 4-ий Юлий, третия до 30-ї Септемврий, защото на 1-ий Октомври въ стомахъта на една гарга е намѣрена първата прокънляла ржъ и последния периодъ захваща отъ 1-ий Октомври и трае до 12-ї Ноември.

Намѣрената храна се раздѣля на: 1) камъни, 2) растителни части и 3) животински останки.

Растителната храна се раздѣля пакъ въ такива вещества, които иматъ какво годѣ стопанско значение и въ такъвъ материалъ, който нѣма никакво значение за насъ, т. е. материали, съ които като се хранят гаргата неможе да начесе нито полза нито врѣда. Къмъ първата групца принадлежатъ: пшеницата и ржъта и то както кълнили, така и некълнили, послѣ овесъ, яченикъ и класове.

Животински останки сѫ състояли, отчасти отъ мишки или инсекти, отчасти отъ риба или мясо, отъ други нѣкои животни. Въ рубриката разни спадатъ онѣзи материи, които нѣматъ нѣкоя значителна цѣна, или пъкъ се срѣщатъ тѣрдѣ малко.

Понеже по видътъ на хранитъ, които употребяватъ гаргитъ единъ отъ други отчасти се различаватъ, то професоръ Rörig ги раздѣля въ дѣл групи и то:

1) Сивата гарга (*Corvus cornis* и черната гарга (*Corvus corone*). Изслѣдвани биле отъ тѣзи два вида 718 екземпляра.

Количество и видътъ на хранитъ, които сѫ биле намѣрени въ тѣзи видове гарги прѣзъ отдѣлните сезони, се вижда най-ясно въ долната таблица.

Прѣзъ сравнение процентните цифри помежду, ние добававаме едно представление върху това въ какво отношение стѣдва приеманието на разните материали, които за насъ сѫ много важни, както и за тѣзи, които сѫ доста врѣдни за земедѣлието като: мишки, насъкоми и пр. Prof. Rörig прави и една подробна смѣтка върху това, кои материали като се приематъ отъ гаргитъ ще се причинятъ по-голъма или по-малка поврѣда на земедѣлието.

Напр. отъ прокънлялата пшеница сѫ биле намѣрени въ стомаситъ на гаргитъ всичко 215 гр., въ цѣлата година отъ всичките гарги щѣхъ да се изѣдятъ 78475 гр. т. е. съмето за  $\frac{1}{4}$  хектаръ. Като смѣтка автора, че на германските пазари 100 цента пшеница се дава за 18 марки (1 марка е равна на 1,22 лева), то загубата ще бѫде (40 центнера слама и 25 центнера зърна) равна на 265 марки, здѣдно съ загубата при сънемето за надница разна на 279 марки.

Пшеница въ периода на млѣчното узрѣвание е била изѣдена 7,5 X 365 = 2737,5 гр., или нѣщо около 5 процента ( $= \frac{1}{2}$  кг. процентъ) за 0,50 марки.

По този начинъ прѣсмѣтнати всичките загуби, намират се, че цѣлата пшеница вълиза на:

1) За кълнища пшеница . . . . .	279,0	марки.
2) Пшеница въ млѣчното узрѣвание . . . . .	0,5	"
3) Пшеница отъ сноповетъ . . . . .	16,50	"
4) Кълнила ржъ . . . . .	116,00	"
5) Ржъ въ млѣчно узрѣвание . . . . .	1,00	"
6) Ржъ отъ сноповетъ . . . . .	3,50	"
7) Яченикъ . . . . .	65,00	"

8) Овесъ . . . . .	10,00	"
9) Царевица . . . . .	15,50	"
10) 46 стари зайци . . . . .	124,20	"
11) 243 млади зайци . . . . .	486,00	"
12) 26 Нитомни зайци . . . . .	26,00	"
13) 12000 яйца отъ яребици . . . . .	2400,00	"
14) 2850 яйца отъ фазани . . . . .	2850,00	"
Всичко	6393,20	"

Суммата 6393,20 М. е врѣдата, която могжтъ да принесътъ 666 гарги въ продължение на една година. Тази сумма е твърдъ голѣма за насъ, като вземами подъ внимание, че въ нашата страна нѣма фазани (съ малки исклучения), както и толкозъ много зайци, както е това въ Германия. Така щото сѫщата врѣда за земедѣлеца ще бѫде нѣщо отъ 507,0 марки, т. е. чрѣзъ изяжданието на сѣмето и др. растителни останки,

### ТАБЛИЦА I.

Общо количество храна.	ЧИСЛОТО НА ГАРГИТЪ.								Храната отъ всички видъ изъ общата въ една година.		
	239		179		142		167				
	Отъ 13/XI 96 до 4/III 97 г.	gr.	0/0	отъ 5/III до 4/VII	gr.	0/0	отъ 5/VII до 30/IX	gr.	0/0	отъ 1/X до 12/XI	gr.
2742,7	—	1023,5	—	709,0	—	1195	—	6251,7	—		
a) Камъчета . . . . .	440,7	16,1	74,0	7,2	95,0	12,0	315,5	18,6	925,2	14,8	
б) Растителни части . . . . .	1338,8	48,8	339,0	33,1	375,5	47,6	1048,0	61,8	3101,3	49,6	
Пшеница кълнила . . . . .	65,5	2,4	18,0	1,8	7,5	0,9	131,5	7,8	222,5	3,6	
Пшеница не кълнила . . . . .	353,8	12,9	36,5	3,6	26,5	3,4	197,5	11,7	614,3	9,8	
Ржъ кълнила . . . . .	—	—	—	—	16,0	2,0	101,0	5,9	117,0	1,9	
Ржъ не кълнила . . . . .	164,5	5,9	9,0	0,9	64,5	8,2	140,5	8,3	378,5	6,1	
Овесъ . . . . .	97,5	8,6	11,5	1,1	9,5	1,2	5,5	0,3	124,0	2,0	
Яченикъ . . . . .	31,0	1,1	64,5	6,3	19,5	2,5	41,0	2,4	156,0	2,5	
Други сѣмена . . . . .	139,4	5,1	46,0	4,5	96,0	12,2	70,0	4,1	351,4	5,6	
Зеленини . . . . .	100,5	3,7	40,5	3,9	60,0	7,6	27,5	1,6	228,5	3,6	
Класове . . . . .	182,6	6,7	28,5	2,8	9,5	1,1	—	—	220,6	3,5	
Различни . . . . .	—	—	36,5	3,6	66,5	8,4	203,5	12,0	306,5	4,9	
Конски торъ . . . . .	204,0	7,4	48,0	4,7	—	—	130,0	7,7	382,0	6,1	
с) Животински части . . . . .	963,2	35,1	610,5	59,7	319,5	40,4	332,0	19,6	2225,2	35,6	
Мишки . . . . .	195,0	7,1	80,5	7,9	64,0	5,8	101,0	5,9	422,5	9,8	
Инсекти . . . . .	91,5	3,3	376,0	36,8	202,5	25,6	141,0	8,3	811,0	13,0	
Риби . . . . .	158,5	5,8	52,0	5,1	11,5	2,1	24,0	1,5	251,5	4,0	
Мъсо . . . . .	440,5	16,1	75,0	7,3	11,5	1,4	12,5	0,8	539,5	8,6	
Различни . . . . .	77,5	2,8	27,0	2,6	43,0	5,5	53,5	3,1	201,0	3,2	

### ТАБЛИЦА II.

За количеството на гаргитѣ, които сѫ вземали участие при приеманието на единични части отъ храната:

#### Общото количество на гаргитѣ, които въобще сѫ приемали храна 666.

Видътъ на храната.	Количество на храната.	Числото на гаргитѣ.	0/0 отъ всичките гарги.	Една гарга е приемана същно за.
Камъни . . . . .	925,2	370	53,9	2,5
Пшеница кълнила . . . . .	222,5	50	7,5	4,5
Пшеница не кълнила . . . . .	614,3	123	18,5	4,3
Ржъ кълнила . . . . .	117,0	29	4,3	4,0
Ржъ не кълнила . . . . .	378,5	63	9,4	6,0
Класове . . . . .	220,6	38	5,7	5,8
Мишки . . . . .	422,5	84	12,6	5,0
Насъкоми . . . . .	811,0	269	40,3	3,0
Мъсо . . . . .	539,5	81	12,1	6,7
Само растителни части . . . . .	1646,0	175	26,2	9,4
Само животински части . . . . .	1165,0	199	29,8	5,6

Нъ понеже гаргитѣ се хранятъ и съ мишки и съ насъкоми, а тѣзи съставляватъ единъ високъ процентъ отъ храната имъ и при това съ тѣхното отстранение се принася една полза на земедѣлието, то ще трѣба да се присъства и тази

полза, та послѣ да се види разликата каква ще бѫде, дали въ полза, или въ врѣда на земедѣлието. Смѣтката на Prof. Rörig е следующата:

Гаргитѣ въ една година ще истрѣбятъ около 37230 мишки и 29601,5 gr. насъкоми.

Мишките се распредѣлятъ въ четеритѣ периода, както следвѫщо:

I периодъ 16790 мишки

II периодъ 8760 мишки.

III периодъ 4745 мишки

IV периодъ 6935 мишки.

Мишките, които сѫ биле изѣдени въ първия периодъ щѣхъ прѣзъ течение на годината (т. е. до 12-ий Ноември) 250 дена да тѣрсѫтъ още храна, тѣзи отъ II периодъ още 150 дена, отъ III—100 дена и отъ IV—25 дена. Като се вземе, че срѣдно една мишка тѣгне 20 gr., то за храна дневно ще є бѫде необходимо 1 gr. сухо вещество. Прѣсъмѣтъ ли количеството на цѣлата храна за цѣлия периодъ, то ще намѣримъ, че є бѫде необходимо: 6159375 gr. сухо вещество. Ако всичката храна се приеме, че е зърнена, макаръ, че мишките ядатъ корени, листа и пр. и съ това принасятъ поголѣма врѣда, то ще имаме = 123 центнера сухо вѣщество, или пшеница 15 % вода = 145 центнера (50 кг. центнера или 100 фунта), които ще струватъ най-малко 1087,50 л. (1 центнеръ = 7,50 л.). Отъ цѣлото количество зърина трѣба поне  $\frac{1}{4}$  да се смѣта за сѣме, защото мишките тогава сѫ въ голѣмъ размѣръ, когато сѣмето е било заровено. Това количество ще възлиза приблизително на 36 центнера сѣме, кое то се засъва на 11 — 12 хектара; значи, че мишките сѫ уничтожили и дохода отъ толкозъ хектара, който възлиза до 4500 л., или всичко общо 5587,50 марки.

Гаргитъ сж изѣли 296015 г. настѣкоми, прѣврнати тѣзи въ настѣкомото *Agrivtes segetum*, ще съответствува на 2960150 такива настѣкоми. Като се вземе подъ внимание тукъ, че и онѣзи птици, които сж били изѣдени отъ гаргитъ принадлежатъ къмъ настѣкомите и че и тѣ щѣхъ да уничтожатъ едно голѣмо количество настѣкоми, то ще трѣба да се спадне отъ горното количество една частъ. Prof. Rörig прѣсмѣтва, че врѣдата на гаргитъ въ това отношение ще вѣлизира на 1811034 настѣкоми отъ формата *Agrivtes*, така щото ползата отъ гаргитъ ще бѫде само гдѣто сж уничтожили 1149116 настѣкоми.

Прѣсмѣтили сж, че едно настѣко отъ видъ *Agrivtes* въ растояние на една година може да поврѣди само 20 житни растения, то съ истрѣбването на 1149116 брѣмбарчера ще бѫдѣтъ спасени 22982320 такива растения, които даватъ около 18 центнера сѣме, или едно пространство най-малко отъ 5 ха., което би дало доходъ 2400 м.

Слѣдователно цѣлата равносѣмѣтка ще бѫде слѣдующата:

Приходъ (полза)

1) Чрѣзъничтожение на мишките 5587,40 марки.

2) Чрѣзъничтожение на настѣкомите 2400,00 „

Всичко 7987,50 „

Расходъ (поворѣзъ)

1) Чрѣзъничтожение на растителни части 507,00 марки

2) Чрѣзъ поврѣждане на ловътъ 5881,20 „

Всичко 6393,20 „

Слѣдователно въ полза на тѣзи два вида гарги отиватъ 1600 м. въ една мѣстностъ, кждѣто 666 гарги сж прѣживѣли една цѣла година.

Слѣдъ това автора за да иска работата си съ голѣма полза за земедѣлците започналъ е съ опити за прѣдпазване растенията и сѣмената отъ гаргитъ. За тази цѣль той прѣпопрѣчува слѣдующите срѣдства:

1) Намокряване съмето съ миризливи материји. Това срѣдство, обаче, малко може да помогне, понеже гаргитъ не ядатъ, а гълтътъ сѣмената и съ това нечувствоватъ миризмите.

2) Мокрение на съмето съ такива вещества, които иматъ твърдъ неприятна миризма и много се чувствова отъ гаргитъ. Това срѣдство би могло да помогне, само ако да имаше такива вещества, напр. до 14 дена да немогатъ да изгубватъ миризмата си. Нѣ сега за сега подобни срѣдства не сж познати. Подобни опити прави автора, нѣ тѣ не сж още довършени.

3) Прѣкарвание прѣзъ нивитъ конци. Това ще бѫде възможно при дрѣбните земедѣлци, нѣ пакъ ще бѫде скъпо.

4) Поставянието на плашила, или мъртви врани и

5) Пазението на самитъ полета. Спорѣдъ Prof. Rörig, послѣдното срѣдство е най-приложимо, защото е и най-евтено. Едно дѣтѣ е въ състояние да запази най-малко 2—3 ха.

## 2) Полската гарга (*Corylus frugilegus*).

Оѓъ този видъ биле получени само 362 гарги, нѣ понеже отъ тѣзи на 17 стомаситѣ били съвсѣмъ празни, то прѣсмѣтванията ще ставатъ само въръ 345 гарги.

Каква е била храната въ отдѣлните периоди, както и нейното количество, това най-добре се вижда отъ слѣдующите таблици:

ТАБЛИЦА III.

Общо количество	ЧИСЛОТО НА ГАРГИТЪ								Хранителните ма. храни за цѣла год. Отъ 345 гарги	Хранителните ма. храни за цѣла год. врѣдъ въ проц. отъ общата год. храна.		
	19		310		23		10					
	13/XI 96 г. до 2/III 97 г.	3 Мартъ до 1 Юлий	2 Юлий до 29 Августъ	30 Августъ до 12 Ноемвр.	gr.	%	gr.	%				
	219,0	—	1763,0	—	201,5	—	131,0	—	2314,5	—		
a) Камъни . . . . .	69,0	31,5	419,5	24,0	44,0	21,8	41,0	31,3	573,5	24,8		
в) Растителни части . . . . .	108,0	49,3	827,5	46,5	104,0	51,7	63,0	48,1	1012,5	47,6		
Пшеница кѣлнила . . . . .	13,5	6,2	4,0	2,0	6,0	3,0	14,0	10,7	31,5	1,4		
Пшеница некѣлнила . . . . .	36,0	16,5	15,0	0,8	37,5	18,6	15,5	11,8	100,9	4,7		
Ржъ кѣлнила . . . . .	—	—	—	—	10,0	5,0	19,0	10,7	18,0	0,8		
Ржъ некѣлнила . . . . .	1,0	0,4	3,5	0,2	—	—	4,0	3,0	14,5	0,6		
Овесъ . . . . .	2,0	0,9	157,5	8,9	—	—	—	—	159,5	6,9		
Яченикъ . . . . .	3,0	1,4	133,5	7,5	11,0	5,5	—	—	147,5	6,4		
Др. сѣмена и . . . . .	11,5	5,2	21,5	1,2	1,5	0,7	2,5	2,0	37,0	1,6		
Зелени част . . . . .	8,0	3,6	393,5	22,3	33,0	16,4	5,0	3,8	439,5	18,9		
Классове . . . . .	3,0	1,4	14,5	0,8	—	—	—	—	17,5	6,8		
Различни . . . . .	—	—	22,5	1,2	5,0	2,5	4,5	3,4	32,0	1,4		
Конски торъ . . . . .	30,0	13,7	62,0	3,4	—	—	3,5	2,7	95,5	4,1		
с) Животински части . . . . .	42,0	19,2	516,0	29,5	53,5	26,5	27,0	20,6	638,5	27,6		
Мишки . . . . .	—	--	3,0	0,2	—	—	5,0	3,8	8,0	0,3		
Инсекти . . . . .	16,5	7,5	464,5	26,5	53,0	26,3	22,0	16,8	556,0	24,0		
Риби . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Мъсо . . . . .	25,5	11,7	45,0	2,6	—	—	—	—	70,5	3,1		
Различни . . . . .	—	—	3,5	0,2	0,5	0,2	—	—	4,0	0,2		

Като се прѣсмѣти и тукъ, както и за първите два вида гарги, каква е врѣдата, ще се намѣри:

- 1) Като пшеница . . . . . 35 марки.
- 2) Ржъ . . . . . 16,0 "
- 3) Овесъ . . . . . 130,0 "
- 4) Яченикъ . . . . . 125,0 "
- 5) Царевица . . . . . 25,0 "

- 6) Зелени растения . . . . . 125,0 "
- 7) Яйца отъ яребици . . . . . 280,0 "
- 8) Млади зайчета . . . . . 132,0 "

Обща загуба 818,0 "

Ползи сж прѣнесли гаргитъ чрѣзъничтожението на 365 мишки и то въ II и IV периоди. Въобще като прѣсмѣтнемъ и тукъ, както и по горѣ ще намѣримъ, че съ изяданните на миш-

китъ съ прѣнесли полза за 45,0 м. Що се отнася до унищожението на настѣкомите, то числото или е по-голѣмо и автора прѣчињава ползата по сѫщия начинъ, както и за първите видове гарги на 3450 л., или цѣлата полза равна на 3495 л. Минусъ 868,0 прѣнесената врѣда равна на 2627 м. прѣнесена полза отъ 345 полски гарги въ течението на една година.

#### ТАБЛИЦА IV.

За количеството на гаргите, които съ вземали участие при приеманието на отдѣлните храни, както и срѣдното количество храна, която се пада на една гарга.

Общо число на гаргите, които въобще съ вземали храна 345.					
Видътъ на храната.	Количес- твото на храната.	Числото на гаргите.	0/0 всички гарги.	Всичка гарга е изб- ла фѣндо гр.	
Камъни . . . . .	573,5	210,0	60,7	2,7	
Шпеница кълнила . . .	31,5	7,0	2,0	4,5	
Шпеница не кълнила . . .	110,0	21,0	6,0	5,2	
Ржъ кълнила . . . .	18,0	5,0	1,6	3,6	
Ржъ не кълнила . . . .	14,5	5,0	1,6	2,9	
Овесъ , , , , ,	159,5	38,0	11,0	4,2	
Яченикъ , , , , ,	147,5	52,0	15,0	2,8	
Класове . . . . .	17,5	4,0	1,2	4,4	
Мишки . . . . .	8,0	2	0,6	4,0	
Насѣкоми . . . . .	556,0	212	61,3	2,6	
Мѣсо . . . . .	70,5	13	3,8	5,4	
Само растителни части .	452,5	103	29,8	4,4	
Само животински части .	342,0	84	24,3	4,2	

Като заключение отъ приведените резултати, Проф. Dr. Rörig изважда следующето: сивата, както и черната гарга врѣдятъ на земедѣлието тѣрдѣ малко; по-голѣма е тѣхната врѣда по-отношение на ловътъ. Полската гарга пѣкъ, макаръ, че причинява по-голѣми загуби, гдѣто яде сѣмето и при кълнелитѣ вече зърна на разните култури растения, тя унищожава много повече насѣкоми и мишки и съ това принася тѣрдѣ голѣма полза за земедѣлието. Слѣдователно земедѣлците трѣбва да пазятъ да не убиватъ полските врани, а тѣка също и сивата и черната, щомъ като въ мѣстността за която се отнася това не се обрѣща главно внимание на ловътъ.

Ние се надѣваме, че още нѣколко подобни опити ще дадатъ ясно понятие за храната на гаргите и тогава съ още по-голѣма положителностъ ще може да се каже дали е полезна, или врѣдителна гаргата. Въ всѣки случай земедѣлците нѣка взематъ мѣрки за запазване посвѣтѣ си отъ многото гарги, въ врѣме на сѣнето и да не убиватъ гаргите, които имъ принасятъ една огромна полза съ исчистването на врѣдните насѣкоми и мишки.

#### Българско Търгов. Износно-Вносно Дружество „Истокъ“

#### ПОКАНА

Дружеството: „Истокъ“ поканва г. г. акционерите си, да присъствуватъ на общото събрание на 10-ти Май т. г. въ 8 часа сутринта, въ салона на дружеството „Нива“ въ г. Пловдивъ, за разглеждане и разрешение на слѣдующите въпроси:

1) Измѣнение на устава, съобразно съ постановленията на Търговския Законъ и

2) Избиране нови управителъ и провѣрителъ съвѣти.

Правото за участие въ събранието се дава на акционерите, които представяватъ най-малко по-10 акций и ги депозиратъ въ дружествената касса, 5 дни прѣди денътъ на събранието.

г. Пловдивъ, 8 Априлъ 1898 год.  
Отъ Управлението на Дружеството.

ОТКРИТА ПОДПИСКА НА 1898 ГОДЪ НА ЖУРНАЛЪ

XIV  
ГОДЪ ИЗДАНІЯ НОВЪ XIV  
1898 г. ГОДЪ ИЗДАНІЯ 1898 г.

иллюстрированный двухнедѣльный вѣстникъ современной жизни политики, литературы, науки, искусства и прикладныхъ знаній

за 24 рубля

безъ всякой доплаты за пересылку премії, подписчики „НОВИ“ получаютъ въ 1898 году, съ доставкою и пересылкою за границу слѣдующія шесть изданий:

1) ЖУРНАЛЪ НОВЪ	2) Особый иллюстрированный отдѣлъ МОЗАИКА	3) ЖУРНАЛЬ ЛИТЕРАТУРНЫЕ семейные ВЕЧЕРА
24 выпуска въ форматъ наибольшихъ европейскихъ иллюстраций	(24 выпуска), составляющийъ какъ бы самостоятельный журналъ по практическимъ знаніямъ, вмѣщающій въ себе 16 рубрикъ.	(отдѣлъ для семейного чтенія) 12 ежемѣсячныхъ книжекъ романовъ и повѣстей

4) ВОСЕМЬ Переплетенныхъ томовъ	5) ЧЕТЫРЕ Переплетенные тома	6) ДВѢ РОСКОШНО
полного собранія сочиненій П. И. МЕЛЬНИКОВА (Андрея Печерскаго)	полного собранія сочиненій Вл. И. Даля (Казака Луганскаго)	Переплетенные книги, формата in-folio, „Живописной Россіи“, посвященные описанію Москвы и Москов. промышлен. обл.

ГОДОВАЯ ПОДПИСАНА ЦѣНА за всѣ выше-  
обявленныя издания съ пересылкою за границу. 24 РУБ.

Согласно почтовымъ правиламъ, за пересылку двухъ книгъ „Живописной Россіи“ уплачивается только до русской границы. Дальнѣйшая пересылка, производится за счетъ подписчика, при чёмъ плата за нее взыскивается на мѣстѣ назначения по иностранному тарифу почтовому единовременно съ доставлениемъ книгъ. Разсрочка платежа допускается, при чёмъ при подпискѣ должно быть внесено не менѣе 6 руб.; остальная же деньги могутъ высылаться по усмотрѣнію подписчика ежемѣсячно, по 3 руб. до уплаты всѣхъ 24 руб. При подпискѣ въ разсрочку бесплатна премія высылаются только по уплатѣ всей подписной суммы.

#### КЪ СВѢДѢНІЮ ГГ. НОВИХЪ ПОДПИСЧИКОВЪ НЕ ПОЛУЧАВШИХЪ „НОВИ“ ВЪ 1897 ГОДУ.

Лица, не состоявшія подписчиками „НОВИ“ въ 1897 году и не имѣющія еще первой половины СОЧИНЕНИЯ АНДРЕЯ ПЕЧЕРСКАГО и первой половины СОЧИНЕНИЯ В. И. ДАЛЯ, могутъ, подписываясь на „НОВИ“ въ 1898 году, получить первые шесть томовъ (т. е. томы 1 по 6) сочиненій А. Печерскаго и первые шесть томовъ (т. е. томы 1 по 6) сочиненій В. И. Даля, вмѣсто томовъ, выдаваемыхъ въ 1898 году прежнимъ подписчикамъ. Вторая же половина сочиненій, какъ А. Печерскаго, такъ и В. И. Даля, будетъ выдана етимъ новымъ подписчикамъ въ 1899 году, въ чёмъ редакція теперь же и принимаетъ передъ ними обязательство.

Новые подписчики на „НОВИ“ 1898 года, т. е. лица, не бывшія подписчиками на журналъ въ минувшемъ 1897 г., при уплатѣ за 1898 г. 40 рублей, вмѣсто 24 руб., могутъ получить въ 1898 г.

всѣ 14 томовъ полнаго собранія Андрея Печерскаго и всѣ 10 томовъ полнаго собранія сочиненій В. И. Даля, а также и тѣ двѣ переплетенные книги „Живописной Россіи“, которые выдавались подписчикамъ въ 1897 году; значить вмѣсто двухъ книгъ „Живописной Россіи“, они получать четыре переплетенные книги этого издания и, вмѣсто 12 томовъ сочиненій А. Печерскаго и В. И. Даля, 24 тома.

Отъ г. г. болгарскихъ подписчиковъ подпѣска на „НОВИ“ принимается у г. Хр. М. Златоустова въ Бургасъ (Болгария) и въ главной конторѣ періодическихъ изданий Товарищества М. О. Волофъ въ С. Петербургѣ (Россія) Гостиный дворъ № 21.

Подробниятъ обявления высылаются изъ С. Петербурга бесплатно по первому требованію.