

ниченъ господарь надъ жената?—Да ли споредъ словото Божие, като му приписува само физическо тълкуванie?

Смѣшно нещо, наистина, бы было, ако да искаше мжжътъ да си присвои господарството надъ жената само по начинътъ на таково криво тълкованie.—Въ таково смотрѣніе требва да си въобразимъ, че не е сичкъ съвършенно, което е Богъ създалъ; а пакъ секи Християнинъ знае отъ словото Божие че Богъ е непогрѣшилъ.—

Който тълкува словото Божие по други начинъ е безбожникъ.

Предъ Бога мжжътъ и жената сѫ равни.—Богъ негледа на полъ, но на дѣла.—Сѫщо тъй жената, както и мжжътъ сѫ богоугодници, когато ся водатъ по общиътъ законъ на Словото Божие.... по любовътъ!

Подъ значението на думата „Човѣкъ“ Богъ неправи никаква морална разлика между мжжътъ и жената.

Кой прочее даде на мжжътъ тъзи привилегія: да бѫде произволенъ господарь надъ жената?

### III.

Словото Божие заповѣдва на жената да люби мжжътъ си, както църквата люби Христа.

Тъй е!

Но мжжътъ нетребва да разбира, че любовътъ требва да ся изискува, но че тя требва да ся припечели.——Насилствената любовь не е любовь— тя е отврѣщаie!

Сынъ Божий незаповѣда на църквата да го люби, но спечели тъзи любовь като ся въплоти въ Дѣва Марія, като пострада като човѣкъ отъ любовь къмъ църквата и като умре за спасеніето на човѣщината!

Неижеше ли Іисусъ Христостъ, като сынъ Божий съсъ силата Божия да заповѣда на човѣщината т. е. на църквата да го люби безъ да пострадае и безъ да умре съ ижченическа смърть?

Който вѣрва въ Бога ще свидѣтелствува, че това е было лесно на Божиътъ сынъ, който е нераздѣлимъ отъ Бога, но тукъ Спасителътъ явно доказва че, даже и всемилостивий Богъ