

Чл. 453. Въпроситѣ върху това: извършено ли е събитието на прѣстѣплението, било ли е то дѣяніе на подсѫдимия и да ли трѣбва да му се вмени въ вина, се съединяватъ въ единъ съвокупенъ въпросъ за виновността на подсѫдимия, когато отъ никого не е възбудено съмнѣніе нито върху това, че прѣстѣплението е извършено отъ него, нито върху това, че то трѣбва да му се вмѣни въ вина, ако се признае, че е отъ него извършено. Въ случай на какво годѣ съмнѣніе по кой и да е въпросъ въпроситѣ трѣбва да се постановятъ отдељно.

Чл. 454. Подиръ питанието: виновенъ ли е подсѫдимия въ това прѣстѣжно дѣяніе, което съставлява прѣдметъ на обвинението, постановяватъ се отдељни питания за такива обстоятелства, които уголемяватъ или намаляватъ стъпенъта на виновността.

Чл. 455. Въ никакъ случай не трѣбва да се съединяватъ такива въпроси, отъ които единия може да се разрѣши положително, а другия отрицателно.

Чл. 456. Ако подсѫдимия се обвинява въ нѣколко прѣстѣпления или сѫ участвували нѣколко лица, то за всѣко прѣстѣжение, или за всѣки съучастникъ, се постановяватъ отдељни питания.

Чл. 457. За подсѫдимитѣ, които въ врѣме на дѣяніето не сѫ били навършили 17 годишна възрастъ, постановява се питание: дѣйствуvalи ли сѫ тѣ съ разумѣніе.

Чл. 458. Въпросътъ за виновността трѣбва да съдѣржа не само законното опреѣдѣление на прѣстѣжното дѣяніе, но и сѫщественните фактически признания на дѣяніето, въ което се обвинява подсѫдимия.