

на примѣръ, твърдѣ лесно искривяватъ смисълъ-тъ на Юстиніанови-тъ новелли и искаратъ Първо-Юстиніанско-то архіепископство за Папски викаріатъ, ерго и Охридска-та патріаршія. — Гръцки-тъ пакъ такожде лесно доказватъ, че Юстиніанови-тъ новелли сѣ твърдѣ тъмна работа, и че чрезъ тѣхъ не може се дока́за каноническа-та самостоятелность на Охридска-та патріаршія. — А когато се изобличи тази теорія, като безосновна, и се докаже, че Охридска-та патріаршія нѣма никаква каноническа связь съ Първо-Юстиніанско-то архіепископство, а е наслѣдница и продълженіе на Първата Българска, Прѣславска Патріаршія; съ една дума, когато вѣстържествува истина-та за начало-то на Охридска-та патріаршія: тогава както Гръцки-тъ, тѣй и Латински писатели трѣбва да се отречѣтъ отъ тѣзи свои праздословни тълкуванія и разлаголствованія. Тогава начало-то на Охридска-та патріаршія не ще вѣче да ся види тъмно и съмнително никому, защо-то, мыслимъ, никой не бы посмѣлъ да се съмнѣва въ законно-то, каноническо учреждане на 1-ва-та Българска патріаршія, което е изложено въ 3-ша глава на настояще-то ни списаніе. —

Най-послѣ ные щемъ кажемъ и това. Намъ ще ни бѣде твърдѣ пріятно, ако наше-то изложеніе за начало-то на Охридска-та патріаршія обрѣне на себе вниманіе-то на просвѣщенни-тъ наши съотечественници и имъ даде поводъ да се освободатъ отъ заблужденіе-то, въ което сѣ се намирали до сега, за този важенъ предметъ. Но ако ученіи авторъ на книга-та, по поводъ на която ные пишемъ тѣзи редове, ако той приведе нѣкой достовѣрни доказателства противъ наше-то изложеніе: ако ни докаже, на примѣръ, че Първо-Юстиніанско-то архіепископство е съществувало още и въ 8-ми и 9-тии вѣкъ, и че Охридски-тъ патріарси още отъ само-то си