

— Пръвъ пътъ се сръща това мнѣніе у Теодора Балзамона: той архиепископът *Βούλγαριας* казва той, *ἐτέμησεν*
и *βασιλεὺς Ιουστίνιανός* (Български (Охридски) архиепископъ го почете за автокефаленъ Императоръ Йустинианъ). Особено подробно ся излага тази теория въ единъ паметникъ писанъ въ миньліи вѣкъ²⁶⁾). Тъй се е появило това невѣрно ученіе за начало-то на Охридска-та патріаршія, ученіе, което до толкова се е укоренило, що-то никой и не мысли да ѝ тръси истинно-то начало, за кое-то разсказахме въ 3-та глава на това списание. —

Пó-горѣ ные казахме, какъ често се е мѣнувало политическата зависимост на Охридска-та патріаршія. Това иѣщо е имало голъмо вліяніе на неинна-та область, която при всяко едно политическо измѣненіе се е умалавала пó-вѣчe и пó-вѣчe. Въ начало-то на 13-ти вѣкъ, както видѣхме, Сръбски-тѣ земли, които зависѣхѫ до тогава отъ Охридски патріархъ, отдѣлихѫ се отъ него и съставихѫ особно самовластно архиепископство. Въ 14-ти вѣкъ, кога-то това архиепископство ся провъзгласи за патріаршія, иѣколко Български епархii быдохѫ откъснѣти отъ область-та на Охридски патріархъ и быдохѫ подчинени на тази новоуредена патріаршія²⁷⁾). Особено много е била умалена область-та на Охридски патріархъ въ 16-ти и 17-ти вѣкъ. — Въ тѣзи вѣкове Охридска-та патріаршія се е намирала въ твърдѣ утѣснено положеніе, Константинополски патріархъ се е ползвалъ отъ това и съ всякакви средства е ограбвалъ неинно-то достояніе, до-гдѣ най послѣ и съвѣтъ не си го подсеби. —

²⁶⁾ Σύνταχμα τῶν Κακούων V 266, у Лингент. 17 и 27. —

²⁷⁾ Тѣзи епархii сѫ оставали подъ властъ-та на Сръбска-та Патріаршія до само-то ѝ растурванье: отъ тѣхъ пó-главни-тѣ сѫ были: Нишъ, Ихтиманъ, Дупница, Самоковъ, Костендилъ, Радомиръ и пр. Виж. Гласникъ VIII и IX.