

ствува за народните работи, -- както показватъ нѣколко писма до С. Жековъ въ Букурещъ и до Никола Мироновичъ Тошковъ и Стефанъ Д. Тошковъ въ Одеса (1859), -- и безъ да пренебрегва високия си общественъ моралъ, разкривайки злоупотрѣби и безсъвестна служба на другитѣ, -- както показва докладната му записка (безъ дата) отъ това време, навѣрно до дѣржавния здравенъ комитетъ въ Букурещъ, отъ който е получилъ назначението си.

Въ едно отъ писмата си до Жекова (24 февруари 1859) той, разчувствување силно, развива идеитѣ си върху прогреса на човѣчеството, като поддържа култа на смѣлите действия, въ съгласие съ познатия афоризъмъ на Демокрита. Достигналъ почти 60 годишна възрастъ и патилъ много въ живота си, той се е убедилъ, че за всѣко сериозно предприятие е необходима „неустрашима смѣлостъ“. Поне въ петь голѣми предприятия той е успѣлъ да се наложи чрезъ „твърдо решение и безстрашно мѫжество“. Важното е да прояви човѣкъ постоянство и съобразителностъ, -- останалото ще му бѫде подсказано отъ самитѣ обстоятелства, които човѣшкиятъ умъ не е въ състояние да предвиди. И ако самъ-саминъ той постига нѣщо, колко повече биха могли да сторятъ „нѣколцина съюзени, имайки предъ видъ благото на родината“ и разполагайки съ „материалните и нравствените сили на петь милиона души“! Афористично той заявява, въ духа на Новия заветъ (Лука 21, 15), че „ако двама се съгласятъ за едно нѣщо, което е вѣчно, истинско, евангелско слово, и го пожелаятъ, то ще стане“. И като минава отъ философските обобщения къмъ историческите факти и народните нужди, той вижда, какъ българите стоятъ въ известенъ смисълъ най-зле между съседите си. Ако тия, именно, сѫ обдарени съ народность, своя държава, своя духовна власть и своя военна сила, „т. е. четири необходими съставни части за самостоятелно политическо сѫществуване“; ако Черна-гора — по-добре отъ Влашко и Молдова — има дори и пълна политическа независимостъ, а Сърбия притежава още, като пето качество, неустранимостъ и бойна смѣлостъ, то България може да се похвали едничко само съ „неприосновената си народность“. И Селимински продължава да разсѫждава върху политическите възможности на Изтокъ, предвиждайки рухване на турското владичество, както е рухнала вече и турската монета.