

дищѣмъ ся по възможностиж да му показваме пжть образования и развитія му съобразно съ обстоятелствамъ, подъ коимъ ся онъ днесъ находитъ. Особенно же наше старание быще народна наша книжнина, т. е. наши драгоцѣнни древности и старини, отъ коихъ сме доста събрали и открили до сега“.⁹

За смѣлостъта да напада крепителитѣ на робството и тиранията, вѣстниците сж били спирани единъ следъ другъ; давалъ е жертви материални, тревоженъ е билъ отъ нередовни абонати, отъ самохвалството и нахайството на българина, ходилъ да събира абонаментитѣ си въ Ромъния, Молдавия и Бесарабия. Така е носилъ той кръста на будителъ.

Нека сега скицираме нѣкои отъ неговитѣ научни произведения.

На първо мѣсто стои

„Замѣчанія“

— трудъ, който е подробенъ и крайно разносujetенъ коментаръ на „Горски пжтникъ“.

Широкиятъ обхватъ отъ въпроси и разсждения върху етнографски, исторични и лингвистични обекти го довеждатъ и до обяснение произхода на българската митология,