

нѣкои руски учени, които прѣпорожчваха изхвърляне на члена отъ езика, като го смѣтаяха за излишна и неприятна частица. Други, напр. Неофитъ Рилски и пр., то смѣтаяха за укращение на бълг. рѣчъ. Къмъ 1820 г. се откряха сѫщественитѣ особености на старобълг. езикъ т. с. че той не е едно и сѫщо нѣщо съ черковния; вслѣдствие на това изпѣкна и въпроса за употребата на ж въ правописа. Тъй нарѣченитѣ носовки (носови) ж и ж сѫ единъ отъ характернитѣ бѣлѣзи на стария ни езикъ. Нѣкои отъ писателитѣ поискаха чрѣзъ употребата на буквата „ж“ да придалатъ характерното на българския езикъ и да се свържи съ старата традиция. Иванъ (Андреовъ) Богоровъ за първъ пътъ употреби въ граматиката си (въ 1844 г.) носовкитѣ, като при това пишеши и на източното българско нарѣчие. Тенденцията на Еогорова се възприе и приложи отъ П. Р. Славейкова.

Още въ 1836 година Априловъ, като виждаше споменатото разнообразие и неуредицата въ езика, въ правописа и употребата на члена, сѫщата година издаде циркулярно писмо къмъ българските писатели, въ което ги приканваше да усвоятъ една и сѫща наредба. Обаче, никой не му се отзовалъ. При все това циркулярното раздвижило българските писатели: едни сѫ били противни на неговите изявления, други мълкомъ сѫ ги приемали. Относително тия въпроси у Априлова е имало още отначало ясно опрѣдѣлени гледища, у неговото съзнание, като писател, се бѣ строго опрѣдѣлило: 1) че въ основата на новия нашъ литературенъ езикъ трѣбва да легне съвременния говоримъ български езикъ, който се разбира отъ всички българи; балканското нарѣчие (источно-бълг. говоръ) трѣбва да послужи за осново положение. 2) като резултатъ отъ горното слѣдва, че безусловно трѣбва да се приеме употребата на новоб. членъ — тъ, та, то и 3) употребата въ правописа най-характерния писменъ бѣлѣгъ за бълг.