

или уклоненія отличались отъ повтореннаго восторга тѣмъ, что въ нихъ стихотворецъ занимался разсужденіемъ или повѣствованіемъ мыслей». Конецъ требовалъ мыслей разительныхъ, неожиданныхъ.

Такимъ образомъ, свободное творчество поэта было сковано требованіями теоріи, и торжественная ложно-классическая ода являлась чѣмъ то похожимъ на похвальное слово, искусственную ораторскую рѣчь.

Изъ Франціи ложный классицизмъ проникъ и въ литературы другихъ европейскихъ народовъ. Въ XVIII ст. это направленіе явилось и у насъ.

Представитель ложно-классической оды въ нашей литературѣ — Ломоносовъ.

(Разобрать его оду «На день восшествія на Всероссійскій престолъ императрицы Елисаветы». Указать въ ней приступъ, отступленія, лирическій восторгъ. Въ чемъ именно въ этой одѣ сказалось ложно-классическое направленіе? Мысли и чувства, выражаемые этою одою. Есть ли въ ней поэтическія мѣста?)

Новѣйшая ода.

Въ третьемъ періодѣ своего развитія — въ наше время — ода является или патріотическимъ чувствомъ проникнутымъ стихотвореніемъ, или лирическою *думой*. Тѣхъ искусственныхъ приемовъ, которыми отличалась ода во второмъ періодѣ ея развитія, въ настоящее время въ ней и слѣдовъ нѣтъ.

(Разобрать оду Пушкина «Наполеонъ». Основная мысль оды. Историческое значеніе Наполеона по этому стихотворенію. Его значеніе для Россіи. Отношеніе Пушкина къ Наполеону. Въ чемъ виновенъ Наполеонъ передъ человѣчествомъ, по мнѣнію поэта. Чѣмъ искуплена вина Наполеона? Указать на строки, въ которыхъ сказалось патріотическое чувство поэта. Поэтическіе образы этого стихотворенія. — Сравнить взглядъ Пушкина на Наполеона съ взглядомъ Лермонтова на ту же историческую личность въ стихотвореніи «Послѣднее новоселье». Чей взглядъ вѣрнѣе?)