

миналъ о ихъ предкахъ; прославляя боговъ, онъ сообщалъ о нихъ мнѣ. Слѣдовательно, въ оды Пиндара входитъ эпическій элементъ. Между римскими поэтами представителемъ оды является Горацийъ.

Въ историческомъ развитіи оды можно различить три періода. Первый — *классическій* — оды Грековъ и Римлянъ.

Второй періодъ — *ложно-классическій* (съ XVI—XIX ст.).

Съ паденіемъ классическаго міра прекращается развитие классической литературы. На историческую сцену являются новые народы, а вмѣстѣ съ ними и новымъ духомъ проникнутая поэзія. Эта новая, средневѣковая, самобытная поэзія развивалась съ V—XV столѣтія, т. е. въ вѣка упадка наукъ и искусствъ. Во второй половинѣ XV вѣка, послѣ паденія Константинополя, на классической почвѣ — въ Италіи, совершилось возрожденіе наукъ и искусствъ, подъ непосредственнымъ вліяніемъ древне-классическихъ писателей, къ изученію которыхъ обратились тогда. Это изученіе, несомнѣнно, съ одной стороны, благотворное, съ другой — породило въ ново-европейской литературѣ цѣлый рядъ ложныхъ явленій. Въ поэзіи ново-европейской явилось стремленіе подражать, во всѣхъ родахъ искусства, произведеніямъ древнихъ. При этомъ подражаніи воспроизводился не духъ древне-классической жизни и поэзіи, а лишь внѣшнія формы, которыя выработала поэзія древнихъ.

Такія сочиненія, представляющія рабское подражаніе формамъ древней поэзіи, называются ложно (псевдо)-классическими. Ложь ихъ въ томъ, что въ нихъ формы древняго искусства приняты за нѣчто, вѣчно неизмѣнное и, изъ вѣка въ вѣкъ, для поэзіи какого бы то ни было народа обязательное; тогда какъ форма условливается содержаніемъ: измѣняется жизнь — измѣняется и содержаніе, — матеріалъ для поэтическихъ созданій; должна, въ силу этого, измѣниться и форма, ихъ. Несоотвѣтственность формы и содержанія въ данномъ произведеніи порождаетъ собою искусственность, неестественность.

«Древній поэтъ начиналъ нерѣдко свою оду словомъ *пою*, потому что стихотвореніе его назначалось дѣйствительно для пѣ-

Ода ложно-
классическаго
періода.