

всѣхъ человѣческихъ пороковъ, но и слабостей, — нѣтъ и не было, а идеаль составляется подъ вліяніемъ жизни, то, стало быть, и идеально прекрасный человѣкъ не есть человѣкъ абсолютно-прекрасный.

Идеаль есть воплощеніе идеи; слѣдовательно, смѣна идей обусловливаетъ собою измѣненіе идеаловъ. Идеалы существуютъ не внѣ насъ, а въ насъ самихъ, въ нашемъ сознаніи; сознаніе людей не одинаково, слѣдовательно идеалы разнообразятся по личностямъ. Сознаніе всякой отдѣльной личности мѣняется въ разныя эпохи ея жизни, слѣдовательно идеалы разнообразятся по времени. Народъ есть коллективная личность, а потому идеалы могутъ разнообразиться и по національностямъ. Вообще міръ идеаловъ представляетъ тоже, что міръ идей: какъ одна идея смѣняетъ другую, такъ одинъ идеаль вытѣсняетъ другой.

§ 32. Измѣняемость идеаловъ.

Неподвижность идеаловъ, равно какъ неподвижность идей, въ средѣ какого либо народа, указываетъ на умственный и нравственный застой этого народа; наоборотъ — ихъ измѣняемость — вѣрный признакъ умственной жизни народа, его историческаго прогресса. Прослѣдить смѣну идей и идеаловъ въ жизни даннаго народа — значитъ уяснить себѣ умственный и нравственный ростъ этого народа; а такъ какъ идеалы выражаются образно въ словѣ, т. е. въ поэтическихъ произведеніяхъ, то понятно отсюда важное значеніе этихъ послѣднихъ: изучая ихъ въ исторической послѣдовательности, мы знакомимся какъ съ дѣйствительною, такъ и съ идеальною стороною народной жизни.

§ 33. Значеніе поэзіи и исторіи поэзіи.

Если поэзія есть искусство возсоздавать въ словѣ прекрасное, то какъ же объяснить то, что поэтическія произведенія нерѣдко рисуютъ намъ явленія и лица, совершенно лишеныя того, что мы разумѣемъ подъ нравственною красотою человѣка? (Примѣры: Чичиковъ, Плюшкинъ и другіе типы Мертвыхъ душъ Гоголя). Это противорѣчіе дѣйствительности съ теоріей примиряютъ такъ: есть два способа изображать предметы: первый — положительный — заключается въ томъ, что обозначаются тѣ свойства, которыя дѣй-

§ 34. Два способа изображать изъясняемое.