

Панайотъ Хитовъ отъ Сливенъ (род. 1830 г.), синъ на богатъ съ овце овчаринъ, храбъръ и опитенъ, а при това и добъръ човѣкъ. Страстта на турскиятъ чиновници къмъ грабежи рано го накарали да потърси щастиято си въ Балкана¹⁴. Хайдушкитъ чети се умножавали. Въ началото на юлий събрали се край Габрово възстаници завзели Шипченския проходъ, но щомъ дошли турски войски откъмъ Дунава, тъ се разпъснали. Мирътъ сключенъ отъ Сърбия (презъ септемврий) съ Портата осутилъ всички надежди. Много младежи, повечето учители и свещеници, тогава били арестувани въ Търново и въ други мѣста и изпратени на заточение въ Диарбекиръ. Панайотъ съ 12 другари прекаралъ страшна зима въ недостъпните гори посрѣдъ покрития съ снѣгъ Балканъ; а следъ това (1863 г.), следъ 54-дневенъ пътъ по балканскитъ върхове преминалъ въ Сърбия.

Тъкмо презъ време на това движение, на 18 юни 1862 г. се събрала да разгледа осемтъ точки една смѣсена комисия отъ шестима гърци и шестима българи. Самъ Али паша председателствуvalъ едно отъ най-бурните заседания. Но щомъ се улегнало политическото движение, гръцкото упорство осутило всички опити за помирение. Поради новия български протестъ патриархъ Иоакимъ, когото и самитъ гърци упрѣквали за безполезното изостряне на българския въпросъ, билъ принуденъ да се отегли, а на негово място билъ избранъ Софроний (1863). Турцитъ поискали отъ него да реши колкото се може по-скоро спора, макаръ българитъ отначало да заявили, че едничкиятъ изходъ е, щото въпросътъ да се разреши отъ самото правителство. Патриархътъ свикалъ на 22 февруари 1864 г. съборъ, въ който, освенъ шуменския владика Антимъ (сегашния — 1878 г. — екзархъ), пловдивския Панаретъ, софийския Доротей¹⁵ и учения Кръстовичъ, заседавали само фанатици гърци. Следъ четиридесетни съвещания осемтъ точки били решително отхвърлени; гръцкитъ богослови дори предложили да се премахнатъ изразитъ „*български епископъ, българска църква*“, за да предпазятъ светата църква отъ варварство. Тогава, най-после, било издадено султанско ираде, съ което се разрешавало на заточенитъ български владици (въ септемврий) да се върнатъ обратно и да се установятъ въ близкото Орта-кьой на Босфора¹⁶.

Не само депутатитъ и комисииятъ, но и селата и градоветъ по цѣла България се борѣли съ фанариотитъ. Новиятъ пиротски владика Софроний, поради своите изнудвания за пари, трѣбвало да избѣга, пазенъ отъ турски стражари, въ близкия манастиръ Св. Иванъ. Въ Русе билъ превзетъ съ пристрѣлъ владишкиятъ конакъ и владиката Синесий билъ изгоненъ. Сѫщата участъ постигнала и видинския Паисия, който, вмѣсто 75-тѣ хиляди гроша, които му се полагали, искалъ на всѣка цена да събира отъ епархията си 185,000; освенъ това, постоянно клеветѣлъ гражданите, като ги обвинявалъ въ тайни връзки съ сърбите. Всички български вестници проповѣдавали да се изгонятъ всички фанариоти. Търновскиятъ владика Григорий, човѣкъ спусналъ се до най-низкиятъ стъжалъ по стълбата на човѣшкия развратъ, се дѣржалъ дори противъ волята на турското правителство.

Още по-ожесточно се водѣла борбата въ Македония, на която гърцитъ гледали изобщо като на свое владение. Тамъ се борили за гръцки езикъ въ училището и църквата, борѣли се прѣснатите по градоветъ власи (ромъни, цинци). Въ Прилепъ, Битоля и Велесъ възникнали голѣми вълнения; най-после българитъ внесли доста голѣми суми, та власите да си построятъ отдѣлно църкви и училища.

Вследствие на владишки оплаквания и интриги много българи били преследвани, хвърлени въ затворъ и изпратени на заточение; впрочемъ, историята на фанариотското владичество е запетнена и съ убийства. Но не всички „власи“ били на фанариотска страна. Никой не очаквалъ, че наци-