

такъвъ единъ младъ човѣкъ, то ойъ и чудесно успѣва въ науки-тѣ; а ако не, — то съ голѣмъ сердечнѣ жилостъ сѫхне и вѣне доро немилостива та му орнсница скъса конецъ-тъ на животъ-тъ му. — Такива прѣмѣры смы видѣли, и много е жильт за такива млады Бѣлгарчета! . . . . А други наши млади съотечественници се намиратъ, които наистинѣ сѫ такж обдарени естествено съ голѣмы и благодѣтелни умственни дорбы; но понеже они живѣятъ въ таково общество, дѣто не сѫществуватъ случаи за да ѹмъ пробудятъ желанието и любовь-тѣ кѫмъ просвѣщеніе-то, то и си оставатъ нихни-тѣ тія Божественни дарби заровенни въ една вѣчна тѣмнинна и за такива човѣцъ се казва: че они мѣкаръ и естествено да сѫ *философи*, но вещественно овцы и свинѣ пасѫшъ! . .

2) Подобно и аналитическа-та метода не е въ состояніе сама по себе си да развие цѣло-то и при негово-то развитіе, всякога предполага мисль-тѣ за цѣло-то или синтезъ-тъ. — Тая метода разчленява явленія-та: то есть, иска часты-тѣ на едно цѣло, и спорядъ тыя явленія, и спорадъ тыя часты, труди се да упознае сѫщностъ-тѣ на основно-то цѣло. Слѣдователно мѣкаръ она и да се занимава съ явленія-та и съ часты-тѣ; но за да сполучи и упознае тыя часты, она е принудена неизбѣжно да предполага и цѣло-то; а това — е синтетическа работа; защото сѫщественно-то цѣло се упознава и се измѣря чрезъ ограниченія-та на основаніе-то. Но анализъ-тѣ, самъ по себе си, не е въ состояніе да отличи постоянно-то отъ случайно-то: — сѫществено-то се явява само спорядъ синтетическо-то предположеніе човѣческаго духа; понеже, ако не сѫществуваше таково едно предположеніе; — то никога човѣкъ не бы можялъ да има сознаніе за нѣкой