

но и точно не е тѣй. Трѣба т. е. да прибавимъ че зара-та на *истина-та* и *добро-то* като се причиопи въ форми-тѣ пространства и времени на разны понятія, като презъ единъ призмѫ, ограничва се ёще и отъ домашній животъ, отъ разны народны преданія, отъ разны временни и мѣстни обстоятелства и проч. Слѣдователно, многобройни-тѣ народи на тойзи свѣтъ иматъ и безбройни народни идеи за *истинѣ-та* и за *добро-то*. Същимъ образомъ и въ продълженіе-то на цѣли вѣкове, владѣятъ едни идеи, а въ други вѣкове — други идеи и проч. и проч.

Причина-та на това е че мѣкаръ идея-та на *истина-та* и на *добро-то* на всѣдѣ да е *сѫща-та* и *сама една*; но понятія-та, въ които она се представлява всякога носятъ сѣнкѣ-тѣ и начертаніе-то на народна-та Вѣра, на правителственни-тѣ учрежденія, на мѣстни-тѣ обичаи и пр. Таковимъ образомъ тія послѣдни-тѣ запечатватъ неизгладимо свої-тѣ особени-жъ; и, въ слѣдствіе на туй — съществува едно различие между Френскы-тѣ, Нѣмскы-тѣ, Инглишкы-тѣ, Бѣлгарскы-тѣ, Грѣцкы-тѣ, Русскы-тѣ, Италіянскы-тѣ и проч. идеи. — Пыта се сега: лесно ли е, или негли возможно ли е взаимно-то заемванье, или взаимно-то промѣнуванье на идеи-тѣ между народы-тѣ? — На това мы отвѣщавамы че заемванье-то е лесно, но взаимно-то промѣнуванье е твѣрдѣ трудно, даже въ нѣкои случаи и невозможно. Защото: —

1) Идеи-тѣ единого человѣка, или единого народа фхрчатъ много быстро, или пѣкъ си оставатъ безъ всяко едно развитіе, ако, тѣй да рѣчемъ, не се запирахѫ въ понятія-та и ако не се толкова сливахѫ съ тѣхъ, както душа-та съ тѣло-то: тѣ живѣятъ въ всѣки единъ бѣлягъ представленія на понятія-та. Ако нѣкои идеи се занесѫтъ въ друго едно мѣсто — въ единъ за тѣхъ чюждѣ атмосферѣ, или въ форма-