

какъ оно е станжало? и — возможно ли е тѣй да ста-
не, както Историкъ-тъ доказва спорядъ естественны-
тѣ человѣчески законы? Таковимъ образомъ всичко
изложенное за исторический опытъ, ясно ни доказва
че мы само тогава можемъ, или трѣба да вѣрвамъ
че разказанье-то на единъ Историкъ е логически
вѣрно, и — слѣдователно да се возползовамъ отъ тамъ
изложенинны-тѣ примѣры на *добро-то и прекрасно-то*
когато мы постигамы и проумѣвамы чрезъ нашій ра-
зумъ, какъ то или друго проицешствїе наистинѣ мо-
же, даже и трѣба тѣй, а не *инжъ* да е станжало и
тогава само да го земамы за вѣрно.

Има впрочемъ нѣкои свидѣтелства и разказанія
за нѣкои сверхъестественни и за нашій разумъ не-
постижими события; — тія события се представля-
ватъ намъ като едно сверхъестественно явленіе, или
дѣйствіе на безбройно-то естество. Тукъ разумъ-тѣ
ни не може друго да стори освенъ да пріемне таковы
сверхъестественни и безкрайни проицешствія за вѣр-
ны; причина-та на това е че нашій разумъ не може
да дѣйствова — да мисли сирѣчъ и да разсѫжда,
освенъ за такива предметы, що се обѣемватъ въ фор-
ми-тѣ пространства и времени; а не слѣдователно и
за онای нѣща и проицешствія, що сѫ въ отношеніе
на пространни-тѣ и временни явленія кѫмъ единъ та-
кавъ причинѣ, която се намира вѣнъ отъ предѣлы-
тѣ на рѣченни-тѣ формы.

За неестественни и чрезъ разумъ-тѣ ни непости-
жими нѣща, трѣба да сѫществува и едно сѫдовище,
което да е также по високо и вѣнъ отъ наше-то есте-
ство и отъ нашій разумъ. Тѣй напримѣръ, никой
отъ учены-тѣ философи, лѣкарь и проч. като смѣр-
тии человѣци що сѫ; никой, думамы не е ёще про-
умѣлъ и нито ще проумѣе и сознае нѣкога: „*какво
нѣщо е наша-та безсмертна душа?*“ и — никога не
ще се изнамѣри такъвъ царь, или друго средство,