

иже . . . — Можтъ ли слѣдователно такива духовни лѣкари логически да цѣрятъ душъ-тѣ человѣческї?? — никакъ! . . . — Тукъ не му е мѣсто-то да хортувамы за причины-тѣ на неученіе-то нашего духовенства. —

Спорядъ горѣзложеннное, явно се разумѣва каква разлика сѫществува между единъ ученъ и неученъ духовенъ или тѣлесенъ лѣкарь. — Ученій лѣкарь сирѣчь дѣйствова или е долженъ да дѣйствова логически и дава си дава счетъ за всички-тѣ неговы дѣйствія; неученній же е принуденъ да дѣйствова слѣпо и безсознательно.

А дѣто не сѫществува нравственній животъ, дѣто сирѣчь мы имамы да правимъ само съ неразумны и бездушны естественны предметы: тамъ ученій опытъ дѣйствова много по свободно. Тѣй напримѣръ, учени-тѣ опыти на физика-та, химія-та, минералогія-та и пр. и пр. съ много по лесни и по вѣрни. Но и тукъ всички-тѣ учени опыти и на най просвѣщенни-тѣ человѣци друго нищо не съ, освенъ одно издирѣванье на нѣкои тайни закони на естественни-тѣ явленія; и ако попытамы за коренны-тѣ причины на тія явленія: то ще ни се отвѣщае съ нѣкои хораты, които логически нищо не означаватъ. — Въ химія-та напримѣръ и въ физика-та се казва че сѫществуватъ *атоми*; или *притяжителни, центробѣжни* и проч: сили; подобнимъ образомъ различно се тѣлкува и за образуванье-то на дѣждъ-тѣ, на снѣгъ-тѣ, на градъ-тѣ и т. под.; но ако нѣкой попыта логически; защо тѣй, а не инѣкъ става? какво нѣщо е атомъ? какви съ притяжителни-тѣ, цѣнтробѣжни-тѣ и проч сили?? какво нѣщо е електричество, *студъ, шоплина* и пр: съ съдѣйствіе-то на които се образуватъ въздушни-тѣ явленія?? го вѣки, даже и най ученій ще му отвѣщае че „*право не знаж!*! . . .“ Да испытва слѣдователно человѣкъ логически и приемѣтливо явленія-та на