

терминъ. По тѣзи причинѣ, слѣдующій силлогизмъ не е нито вѣренъ, нито правъ; зашто средній терминъ, или все одно пѣрва-та посылка, состои отъ одно чистно а не общо сужденіе.

Нѣкои человѣци сѫ бѣли като снѣгъ;
Цигани-тѣ сѫ человѣци,
слѣдоват: Цигани-тѣ сѫ бѣли като снѣгъ.

Правило 3) Както средній терминъ трѣба да посредствова между подлежаще-то и сказуемо-то на умозаключеніе-то; подобно трѣба онъ, за да изрази основаніе-то, спорядъ кое-то да може да се съедини пѣрво-то съ послѣднѣе-то: непремѣнно да се относя положително, ако не кѣмъ двѣ-тѣ тія понятія; то покрайней-мѣрѣ кѣмъ едно-то отъ тѣхъ и таковимъ образомъ да съобщава положителность на онова сужденіе, чрезъ кое-то се изражава туй негово отношеніе. Отъ това произлиза слѣдующе-то правило: *Умозаключеніе-то не трѣба да состои отъ едны отрицателны посылки.* Въ противенъ случаѣ сужденія-та бы были въ него безъ никаквѣ связь, и безъ никаквѣ зависимости, и неговій средній терминъ ималъ бы значеніе единаго отстраненнаго понятія, спорядъ кое-то съединеніе-то подлежащаго съ сказуемо-то оставало бы едно безразлично чюждо дѣло. Такжвъ е напримѣръ средній терминъ въ слѣдующій силлогизъмъ:

ни единъ человѣкъ не пасе трѣвѣ;
ни единъ волъ не е человѣкъ,
слѣд: ни единъ волъ не пасе трѣвѣ.
