

Прилѣжни-тѣ ученици сѣ похвални;
Стоянъ е прилѣженъ ученикъ,
Слѣдователно, Стоянъ е похваленъ.

Въ туй умозаключеніе. „*Стоянъ*“ е малкій терминъ; „*прилѣжни ученици*“ — средній; „*похвални*“ — голѣмій терминъ. Тія понятія, или все одно, тіе термини, за това се називаватъ: *по малкій, средній, и по голѣмій*; зашто обширность-та на объеми-тѣ имъ не е еднаква: най малкое понятіе се съдѣржя въ объемъ-тѣ средняго; а среднє-то въ объемъ-тѣ на най голѣмо-то.

2) Како въ умозаключеніе-то могжть да бѣдѣтъ три термина; то такова же могжть да бѣдѣтъ въ него и сужденія. Отъ тыя сужденія двѣ-тѣ обикновенно се називаватъ „*посилки*“ (допращенія); а третье-то — „*слѣдствіе*“ или заключеніе. Оная посылка що изражява отношеніе-то между средній и голѣмый терминъ (*M—C*), или (*C—M* — назива-ва се „*пжрва*“, или „*по висока*“; оная же що се составлява отъ малкій и средній терминъ (*P—M*), или (*M—P*); — „*втора*“ или „*по низка*“; а заключеніе-то е одно сужденіе, що свѣрзва термины-тѣ малкій и голѣмый (*P—C*). Напримѣръ, въ горѣзложенно-то умозаключеніе сужденіе-то: „*Прилѣжни-тѣ ученици сѣ похвални*“ е *пжрва-та посылка*; сужденіе-то же: „*Стоянъ е прилѣженъ*“ — е *втора-та посылка*; а сужденіе-то: „*Стоянъ е похваленъ*“ е *заключеніе-то*. —

За да може единъ силлогизмъ да бѣде вѣренъ, за да не правимъ сирѣчъ лжжливы умозаключенія, трѣба всякога да имамы предъ очи-тѣ си истинно-то отношеніе, и значеніе-то средняго термина; по-неже онъ служи като посредникъ съединенія на вѣщество-то и на форма-та, и чрезъ то стави самы-тѣ посылки на силлогизмъ-тѣ въ вѣрно, или невѣрно