

тѣ) и на произведенія-та; и въобще всички-тѣ понятія за значеніе-то на человѣци-тѣ въ общество-то, даже и сужденія-та за лично-то достойнство всякаго человѣка. Спорядъ тойзи способъ слѣдователно Астрономи-тѣ доказахъ че земя-та е валчеста като топъ; подобно и физици-тѣ и механици-тѣ изнамѣрихъ телескопы-тѣ (тулумбенты-тѣ), микроскопы-тѣ, пародвижны-тѣ машины и проч. и проч. И тѣй, спорядъ горѣзложенное вижда се че наведеніе-то има ушъ истинно-то свое значеніе само тамъ, дѣто издирванье-то на частни случаи (факти) се привожда за *предсказванье*. — И наистинѣ, посредствомъ наведеніе-то се полага то, щото ёще не е доказано съ опыта, а само е мѣрнато съ нѣколко частни свидѣтелства на опытъ-тѣ; и намъ се вижда че разумъ-тѣ, като се основава на тія частности, предсказва ни общо-то. Но ако внимимъ по дѣлбоко въ свойства-та и въ отношенія-та на отдѣлни-тѣ явленія на естество-то; то — можемъ ли мы всякога да докажемъ чрезъ наведеніе то, и можемъ ли да повѣрвамъ че тія явленія никога не ще промѣнятъ нито свойства-ти си, нито отношенія-та си, и че они не ще влѣзжатъ въ други съединенія, и не ще се проявятъ въ други, негли протовороположни обстоятелства?? — Таковимъ образомъ, като си представимъ че е твѣрдѣ возможно да ставатъ безбройни такива погрѣшки въ нравственни-тѣ науки, въ философія-та, въ естетика-та и проч. и като забѣлежимъ че причина-та на всички-тѣ тія погрѣшки е индуктивно-то заключеніе отъ частное къмъ общо-то, мы имамы право да потвѣрждавамы че наведеніе-то въобще или нѣма даръ предсказанія, или, като обѣобщава частни сужденія оно поне е должно да предяви свое-то пѣлиномощie и — да отклони отъ себе си пѣлинѣ отвѣтственность за предсказаніе-то си.