

ма — неговѣтъ самодѣятельность сирѣчъ въ сужденіе-то.

Образуванье, вещество (матерія) и форма на сужденіе-то.

§. 33.

Спорядъ горѣзложенно-то ни опредѣленіе, мы знаемъ че сужденіе-то друго нищо не е, освенъ одно положеніе взаимнаго отношенія на понятія-та ни; а както най лесно е человѣкъ да *полага*, то се види че най лесно-то нѣшо на свѣтъ-тъ е да сѫди человѣкъ за какво и да е нѣшо: трѣба само да зѣмне одно какво да е понятіе, да го отдаде на едно друго, и — сужденіе-то ще да е готово. Но ако разглѣдамы тѣзи работѣ по отъ близо, то ще се увѣримъ, че *да сѫди иѣкой право* е много по мѣчно, а не *да разбира*; — по тѣзи причинѣ здраво-то размислянье добрѣ ны съвѣтува: *да не бѣрзамы съ осажданьето (сентенцѣ-тѣ)* на единъ извѣщенъ предметъ, но *да се спиратъ по на дѣлло въ разбираньето му*.

Различіе-то же между *разбира* и *сѫди* е то, че при разбираньето, наши-тѣ понятія, като такива, принадлежатъ само намъ, а кога сѫдимъ за единъ предметъ, давамы при осажданьето му свое-то понятіе за общо, и полагамы и искали всички-тѣ человѣци тѣй, а не инѣкъ да мислятъ. Извѣстно, че таково едно наше исканье трѣба да сѫбужда разумътъ ни да е внимателенъ, за да не съгрѣши въ осажданьето си. А за да може разумътъ ни тѣй да сѫди, онъ е длѣженъ:

1) Внимателно да притѣгли и разбирае добрѣ понятіе-то за онова, за кое-то е намѣренъ да сѫди. —

2) Добрѣ и настойчиво да вникни въ онова,