

свима єзицима икои другіи, кои бы за преводъ классикера способніи бью одъ овогъ? Описывати могу и другіи дабогме, или общтимъ начертанияма подражавати, али упра- во преводити, то есть штиль и характеръ о-ригинала, слободу у слаганю речи и ствара- ню периода, численость прозре и размеръ стихотворства са свимъ ньиовимъ свойствама у свой темель и землю пресадити, то они ни- кадъ тако не могу као Славянски єзикъ, когъ єзикословница, словосочинение и слогоударе- ние съ грчкимъ и римскимъ тако чудновато слаже се. Какву жалостну роллу морали бы Хорацъ, Виргиль и Омиръ у Францускомъ, немачкомъ или енглескомъ преводу играть: а како лепо и сасвимъ у старинскомъ виду и садржаю, показую намъ се ови у ческо-сла- венскомъ преводу! Отуда се дає заключити зашто є и самимъ найвећимъ францускимъ списатељима н. п. Волтеру чисто мрско бы- ло славне оне херое классичне књижевности на французски преводити. Позната Биронова мрзость прама старой грчкой књижевно- сти, коју є онъ за оковъ душевне силе и ори- гиналитета држao, имала є ямачно и юштъ неки другіи узрокъ, кои бы ми естетическимъ поларитетомъ назвали, ёръ онъ є романтиче- ски помодаранъ Антипода старе касичне књи- жевне стихис бью. Славистика напротивъ ни черезъ шта више недобыя, као чрезъ у- ченъ стари классикера: зато нека бы се ови