

върни казвания на Гопчевича. Най знаменития даже професоръ (учитель) на славянските езици, В. Ягичъ, който иначе е въздържанъ и се държи на страна по въпросъ, да ли Македониятъ съ Българе или Сърби признава, че Юриничъ е сполучилъ да обори противуречивитъ данни т. е. доводи и утвърждения на Ястrebова и Гопчевича.

Нашето мнѣніе е, че всѣки Българинъ трѣба да има не само свѣтъ или съзнание, че е Българинъ, но че той, а най паче македонския Българинъ, трѣба да има потрѣбните познания по езика и историята си, за да може винаги, когато стане нужда, да защити себѣ и страната си противъ чуждите агитации и домогвания и да докаже, че Македония е клонъ отъ общото българско стебло. Рѣшихме да распространяваме такива познания между нашите съотечественици. Като считаме критиката на г. С. Юриничъ за безпристрасенъ отговоръ не само на Гопчевича, а на всички, които мислятъ, говорятъ и пишатъ както него, наехме се да дадемъ на читателитъ си едно извлечение отъ нея, допълнено отъ авторътъ ѝ. Избрахме отъ II частъ на тая критика само II-та глава, въ която се говори за езикътъ на Македониятъ затова, защото това питаніе е най важно и защото разните точки, въ които макед. наречие се различава отъ сърбския езикъ, въ тая критика за първъ пътъ събрали въ купъ и по голѣмата частъ отъ тѣхъ за първъ пътъ се излагатъ. Цѣлото съдѣржание на тая критика не сме прѣвели, защото читателътъ, ако иска, може да намери потрѣбните исторически и обычайни познания за Македония въ разни български книги и списания, отъ дѣто повечето ги е черпилъ и авторътъ на критиката.

Отъ ред. на в. „Ю.-З. България“