

ДЪРЖАВЕНЪ ВѢСТНИКЪ.



ДЪРЖАВЕНЪ ВѢСТНИКЪ

излиза

за сега три пѣти въ седмицата: вторникъ, четвъртъкъ и сѣбота.

Годишна цѣна на »Държавенъ Вѣстникъ«

за въ Княжеството е 16 лева, за по вънъ заедно съ пощенскитѣ разноски 30 лева.

ЗА ВСѢКАКВИ ПУБЛИКАЦИИ

се плаща

за 1 редъ въ стълбецъ отъ половинъ страница 30 стотинки.

Писма за абонаменти и публикации

и всичко, що се отнася до Държавенъ Вѣстникъ, се испраща до Администрацията му.

Год. VII.

СОФИЯ, сѣбота 21 септемврий 1885 год.

Брой 96.

ОФИЦИАЛЕНЪ ДѢЛЪ.

По Министерството на Просвѣщението.

Указъ

№ 110.

НИЙ АЛЕКСАНДРЪ I.

Съ Божия милость и народната воля
Князь на България

Споредъ доклада на Нашия Министръ на Народното Просвѣщение отъ 20 августъ 1885 год. подъ № 2555 и съгласно постановлението на Министерскій Съвѣтъ подъ No. 53,

ПОСТАНОВИХМЕ И ПОСТАНОВЯВАМЕ:

I. За окончателното доискарване зданието на Варненската реална гимназия да се отпуснѣтъ тридесетъ хиляди лева отъ запазенія фондъ по тазгодишния бюджетъ на Министерството на Народното Просвѣщение.

II. Тази сума да се даде въ распоряжение на Дирекцията на Обществениитѣ Сгради.

III. Съгласно чл. 58 отъ закона за отчетността по бюджета, настоящий указъ, заедно съ мотивираний докладъ да се внесе на утвърждение въ най близката сессия на Народното Сѣбрание.

IV. Исполнението на настоящий указъ възлагаме на Нашия Министръ на Нар. Просвѣщение.

Издаденъ въ Нашата Столица София на 20 августъ 1885 г.

На първообразното написано: по Височайша заповѣдь, намѣстникъ на Негово Височество, Предсѣдатель на Министерскій Съвѣтъ и Министръ на Финанситѣ,

Каравеловъ.

Приподписалъ:

Министръ на Народното Просвѣщение:

Р. М. Каролевъ.

Докладъ до Негово Височество

№ 2555.

Господарю!

Въ тазгодишния бюджетъ на Дирекцията на Обществениитѣ Сгради бѣше предвиденъ кредитъ отъ 20,000 лева за довършване новостроющата се гимназия въ Варна, обаче споредъ едно съобщение отъ страна на дирекцията, тази сума, поради станали нѣкои измѣнения въ материала и плана на зданието, се оказала недостатъчна и сега за окончателното му привършване е потребенъ единъ допълнителенъ кредитъ отъ 30,000 лева, които нѣмало възможность да се отпуснѣтъ отъ бюджета на Общитѣ Сгради, тъй като съответствующия параграфъ, който би могълъ да послужи въ този случай, е вече исхарченъ за други работи. Въслѣдствие на това и предъ видъ на голѣмата потребба отъ въпросното здание, Министерството на Народното Просвѣщение възъ основание на чл. 58 отъ закона за отчетността по бюджета и съгласно съ мнѣнието на господина Финансовия Министръ, внесе въпроса въ Министерскій Съвѣтъ, който съ протоколираното си постановление подъ № 53 разрѣши щото нуждното количество за доискарване на Варненската реална гимназия отъ тридесетъ хиляди лева да се вземе отъ запазенія фондъ на бюджета на Министерството на Народното Просвѣщение.

Като донасямъ това, честь имамъ най покорно да моля Ваше Височество да благоволите и одобрите, чрезъ подписванието на приложения тукъ указъ, взетото рѣшение отъ страна на Министерския Съвѣтъ.

Съмъ, Господарю, на Ваше Височество най-покоренъ служителъ и вѣренъ поданикъ.

София, 20 августъ 1885 година.

Министръ на Народното Просвѣщение:

Р. М. Каролевъ.

ПРИКАЗЪ

№ 173.

Съгласно постановлението на Министерский Съвѣтъ отъ 25 юний т. г. намалывать се отъ 1 септемврий т. г. на хилядо и шестстотинъ лева годишно заграничнитѣ стипендии на слѣдующитѣ стипендианти отъ „Фондъ Керемекчиевъ Народно Образование“;

1) Филищъ Поновъ, ученикъ по химия и физика въ Чешката политехника и Ческия университетъ;

2) Иванъ Георговъ, ученикъ по философия и висша педагогия въ Йенския университетъ;

3) Иванъ Шишмановъ, ученикъ по философията и висша педагогика въ Йенския университетъ;

4) Друми Друмевъ, ученикъ на медицинския факултетъ въ Московския университетъ;

5) Христо Кехайовъ, ученикъ по изящнитѣ искусства въ ходожественната академия въ Виена;

6) Димитръ Йордановъ, ученикъ по минното инженерство въ École National des Mines à Paris;

7) Савва А. Иванчовъ, ученикъ по юридическитѣ науки въ Женевския университетъ;

8) Михаилъ Момчиловъ, ученикъ на инженерното отдѣление по пѣтищата и съобщенията въ Дрезденската политехника; и

9) Тодоръ А. Каракашовъ, ученикъ по инженерството въ горнята академия въ Фрайбургъ.

София, 3 септемврий 1885 година.

Министръ на Народното Просвѣщение:

Р. М. Каролевъ.

ПРИКАЗЪ

№ 174.

Съгласно постановленията на Министерский Съвѣтъ отъ 9 и 27 августъ т. г. отпущать се отъ 1 септемврий т. г. загранични стипендии въ размеръ отъ хилядо и шестстотинъ лева годишно на слѣдующитѣ ученици по изучаване долужаващитѣ специальности:

1) Стефанъ Сарафовъ по медицина въ Парижъ;

2) Маринъ Русевъ по медицина въ Женева;

3) Младенъ Панчевъ по филология въ Женева;

4) Тодоръ Влайковъ по филология въ Москва;

5) Василь Кънчевъ по естественнитѣ науки въ Харьковъ;

6) Недѣлко Марковъ по естественнитѣ науки въ Москва;

7) Янаки Шамарджиевъ по архитектура въ Гайдъ;

8) Георги П. Неновъ по архитектура въ С.-Петербургъ;

9) Стойчо Каравеловъ по минно инженерство въ Фрайбургъ;

10) Стоименъ Сарафовъ по механика въ Гайдъ;

11) Иванъ Х. Владимировъ по културъ инженерство въ Москва;

12) Юрданъ Милановъ по инженерство за пѣтищата въ Гайдъ;

13) Илия Константиновъ по инженерство за пѣтищата въ Гайдъ;

14) Христо Никифоровъ по медицина въ Москва;

15) Димитръ А. Марчевъ по инженерство въ Гайдъ;

16) Константинъ Руссовичъ въ духовната академия въ Киевъ;

17) Константинъ Ц. Сливковъ по архитектура въ Гайдъ.

София, 3 септемврий 1885 година.

Министръ на Народното Просвѣщение;

Р. М. Каролевъ.

ПРИКАЗЪ

№ 175.

Съгласно съ постановлението на Министерский Съвѣтъ отъ 3/9 1885 подъ No. 53 отпущать се на стипендиантитѣ, на които отъ 1 септемврий тая година се дадохъ загранични стипендии, пари за пѣтни разноски въ слѣдующий размѣръ:

1) на Стефана Сарафовъ до Парижъ 150 лева.

2) „ Маринъ Русевъ до Женева 150 „

3) „ Младенъ Панчевъ до Женева 150 „

4) „ Тодоръ Влайковъ до Москва 180 „

5) „ Василь Кънчевъ до Харьковъ 100 „

6) „ Недѣлко Марковъ до Москва 180 „

7) „ Янаки Шамарджиевъ до Гайдъ 200 „

8) „ Георги П. Неновъ до Потерсб. 200 „

9) „ Стойчо Каравеловъ до Фрайбургъ 150 „

10) „ Стоимена Сарафовъ до Гайдъ 200 „

11) „ Иванъ Х. Владимировъ до Москва 180 „

12) „ Юрданъ Милановъ до Гайдъ 200 „

13) „ Илия Константиновъ до Гайдъ 200 „

14) „ Христо Никифоровъ до Москва 180 „

15) „ Димитръ А. Марчевъ до Гайдъ 200 „

16) „ Констант. Ц. Сливковъ до Гайдъ 200 „

Тия пари ще се зематъ отъ гл. V § 21 по тазгодишния бюджетъ на Министерството на Народното Просвѣщение.

София, 4 септемврий 1885 година.

Министръ на Народното Просвѣщение:

Р. М. Каролевъ.

Съ приказъ подъ No. 158 отъ 31 августъ т. г. разрѣшава се да се отпуснѣтъ отъ гл. IV § 20 по тазгодишния бюджетъ на Министерството на Народното Просвѣщение тридесетъ (30) лева на Вела Василева, ученичка отъ 1 класъ на Софийската дѣвическа гимназия, за да се снабди съ учебници за идущата 1885/86 учебна год.

Съ приказъ подъ No. 159 отъ съща дата, увольнява се отъ 1 септемврий т. г. приврѣменната учителка при Търновската дѣвическа гимназия Зойка Обрѣшкова.

Съ приказъ подъ No. 160 отъ съща дата, съгласно чл. 14 отъ закона за раздаване стипендии и пособия, прекратява се отъ 1 септемврий т. г. стипендията на Драгомира Марковъ студентъ по ветеринарството при Мюнхенския университетъ, понеже не е правилъ никакви испити.

Съ приказъ подъ No. 161 отъ съща дата, назначава се отъ септемврий т. г. Т. Панаиотова за волнонаемна учителка при Търновската дѣвическа гимназия съ годишна заплата двѣ хиляди и четиристотинъ (2400) лева.

Съ приказъ подъ No. 162 отъ съща дата, назначава се отъ 1 септемврий т. г. Зоя Русевичъ за волнонаемна учителка въ Търновската дѣвическа гимназия съ двѣ хиляди и четиристотинъ (2400) лева годишна заплата.

Съ приказъ подъ № 168 отъ 2 септемврий т. г. назначава се отъ 1 септемврий т. г. Христо Юрановъ за волнонаемнъ учителъ при Кюстендилското трикласно и педагогическо училище съ двѣ хиляди и четиристотинъ л. годишна заплата.

Съ приказъ подъ No. 169 отъ съща дата, назначава се отъ 1 септемврий т. г. Никола Ив. Парлапановъ за волнонаемнъ учителъ при Варненската реална гимназия съ двѣ хиляди и четиристотинъ лева годишна заплата.

Съ приказъ подъ No. 170 отъ съща дата, прекратяватъ се отъ 1 януарий 1886 год. стипендиятъ и на Никола Добревъ, ученикъ на философския факултетъ въ Женевския университетъ; 2) на Симеона Карагъзовъ, студентъ на юридическия факултетъ въ Киевския университетъ; 3) на Стефанъ Георгиевъ, ученикъ на факултета по естествен-

нитъ науки въ университета въ Лайнцигъ; 4) на Тота Венкова, ученица въ висшитѣ женски курсове въ Петербургъ; тия ученици свършватъ въ края на настоящата финансова година курса на наукитѣ си въ реченнитѣ училища.

Съ приказъ подъ No. 171 отъ съща дата, отпущатъ се отъ гл. IV § 20 отъ тазгодишния бюджетъ на Министерството на Народното Просвѣщението двадесетъ лева за пѣтни разноски отъ Вратца до Кюстендилъ на Илариона Драсевъ, стипендиятъ отъ Вратчанското педагогическо училище, който се премѣства за такъвъ въ Кюстендилското педагогическо и трикласно училище.

Съ приказъ подъ No. 172 отъ съща дата, назначава се отъ 1 септемврий т. г. Юрданка Чалжкова за надзирателка на пансиона при Търновската дѣвическа гимназия съ предвидената въ бюджета заплата,

Съ приказъ подъ No. 176 отъ 7 септемврий т. г. съгласно чл. 8 отъ закона за общественитѣ и частни училища, утвърдява се изработената отъ първий учителски сборъ программа за първоначалнитѣ и трикласни училища.

Съ приказъ подъ No. 177 отъ съща дата, утвърдяватъ се за членове на Търнското училищно настоятелство, избранитѣ на 1 того и получивши най много гласове: Сотиръ Календеровъ, Тома М. Байкушевъ, Цвѣтко Тошковъ и Топчо Иоцевъ.

Съ приказъ подъ No. 178 отъ съща дата, увольнява се отъ 1 юлий т. г. Илия Гудевъ отъ длъжността волнонаемнъ учителъ при Шумненското държавно педагогическо училище, понеже съгласно съ рѣшението на Народното Събрание, това училище се преименува отъ 1 септемврий т. г. на общинско.

Съ приказъ подъ No. 179 отъ съща дата, назначава се отъ 1 септемврий т. г. Ив. Паунчовъ за волнонаемнъ учителъ при Софийската класическа гимназия съ двѣ хиляди и четиристотинъ лева годишна заплата.

Съ приказъ подъ No. 180 отъ съща дата, назначава се отъ 1 септемврий т. г. Велика Начова за волнонаемна учителка при Търновската дѣвическа гимназия съ двѣ хиляди и четиристотинъ лева годишна заплата.

По Министерството на Финанситѣ.

ПРИКАЗЪ

№ 168.

Понеже заминавамъ вънъ отъ столицата, то презъ врѣмето на отсъствието ми, възлагамъ управле-

нето на повърненото ми Министерство на Главния секретарь при същото Министерство г-на Хр. Бълчева.

София, 14 септември 1885 год.

Министър на Финанситѣ, Каравеловъ.

Съ приказъ подъ № 166 отъ 12 септември т. г. разрѣшава се за да се повърне гаранцията на бившиятъ пощалионъ при Софийската телеграфопощенска станция П. Палемутскій, тъй като споредъ даденото му отъ Софийската телеграфопощенска станция свидѣтелство подъ No. 1123 е предаль въ исправностъ всички възложени и повѣрени нему дѣла, книжа, материали и пр. и не се намира никакво подозрѣние за злоупотребление презъ велчкото врѣме на служението му.

Съ приказъ подъ № 167 отъ 13 септември т. г. назначаватъ се М. Георгиевъ, началникъ на земледѣлческо-търговското отдѣление; Боевъ, финансовъ ревизоръ, и Г. Златарскій, държавенъ геологъ-минералогъ при Финансовото Министерство за членове на централната коммисия, съгласно членъ 8 отъ „правилника за раздаване отъ Финансовото Министерство стипендии по разни занаяти въ странство, и за обязанностиѣ на такива стипендияти“.

Съ приказъ подъ No. 169 отъ 18 септември т. г. досегашния директоръ на учебната занаятчийница въ с. Княжево, капитанъ Г. Ивановъ, се откомандирова обратно въ Военното Министерство, а вмѣсто него се назначава за управляющъ същото заведение, състоящия се при дирекцията на Общитѣ Сгради инженеръ Механикъ Брадиновъ.

Съ приказъ подъ No. 170 отъ съща дата, на иконома при учебната занаятчийница, въ село Княжево, В. Друмевъ, разрѣшава се единъ мѣсеченъ отпущкъ, начинайки отъ 9 т. м. септември.

Съ приказъ подъ No. 171 отъ съща дата, Георги Мутафовъ се назначава врѣменно за писаръ при Варненската митница, отъ 15 септември т. г. вмѣсто Коста Енчова, който се уволнява по негово собствено желание.

Съ приказъ подъ No. 172 отъ съща дата, назначава се главний счетоводителъ при счетовното отдѣление на Финансовото Министерство И. Наумовъ, за и. д. началникъ на същото отдѣление съ предвидената за тая длъжностъ заплата, начиная отъ 14 септември т. г.

Съ приказъ подъ No. 175 отъ съща дата, назначава се отъ 6 тек. септември Георги Минковъ, за броецъ въ Разградското окръжно ков-

чежничество, вмѣсто Ивана Маринова, който се уволнява по собствено желание.

Съ приказъ подъ No. 176 отъ съща дата, назначава се Петръ Карагановъ врѣменно за помощникъ контролора при Варненското окръжно ковчежничество, вмѣсто Карамаринова, който се уволнява по собствено желание.

По Министерството на Външнитѣ Дѣла и Исповѣданията.

ПРИКАЗЪ

№ 4218.

Уволнява се Фердо Перець отъ длъжността и. д. редакторъ на Френската кореспонденция въ Министерството и Външнитѣ Дѣла и Исповѣданията, и на негово мѣсто се назначава Жеоржъ Вернаца съ предвидената въ бюджета заплата за тая длъжностъ. Назначението му се счита отъ 15 текущия мѣсець.

София, 13 августъ 1885 година.

Министъръ: И. Цановъ.

Съ приказъ подъ No. 98 отъ 5 септември т. г. на архивара при управлението К. Матинчевъ по причина на болестъ се разрѣшава единъ мѣсеченъ отпущкъ.

Разрѣшения съ приказъ подъ No. 79 отъ 19 юлий т. г. единъ мѣсеченъ отпущкъ на телеграфиста при Вратчанската станция Х. Константиновъ, по причина на болестъ, да се продължи още на единъ мѣсець.

На телеграфиста при Руссенската станция Е. Михайловъ, по причина на болестъ, се разрѣшава единъ мѣсеченъ отпущкъ;

Раздавача при Тетевенската станция Д. Пупешковъ по малограмотностъ се отчислява отъ 1 септември, а на негово мѣсто, отъ денъ на постъпването на длъжностъ, се назначава Тетевенскій жителъ П. Ковачевъ;

На телеграфиста при Плевненската станция Н. Георгиевъ, по домашни причини, се разрѣшава 2-дневенъ отпущкъ;

На сортировача при Плевненската станция А. Василиевъ, по домашни причини се разрѣшва 15 дневенъ отпущкъ;

На подконтролора при управлението Д. Топковъ, по домашни причини, се разрѣшава единъ мѣсеченъ отпущкъ;

На началника на Кюстендилската стрция П. Милковъ, по домашни причини, се разрѣшава 15 дневенъ отпущкъ.

Отъ Министерството на Правосъдието.

ОКРЪЖНО

№ 4326.

До Г. г. председателитѣ на сѣдилищата, прокуроритѣ и мировитѣ сѣдии.

Опредѣление.

г. София, 25 май 1885 г.

Върховний Кассационенъ Сѣдъ, отдѣлене углавно, въ распоредителното си засѣдание на двадесетъ и петий май хилядо осемстотинъ осемдесетъ и пета година, въ слѣдующий съставъ: председателъ Порфирій Х. Стаматовъ, членове: Георги Б. Неновичи и Андрей Маноловъ, при секретарьтъ Патьо Г. Крайовскій и въ присѣдствіето на помощникъ прокурора Антоний Т. Теохаровъ, слуша слѣдующето: прѣ разрѣшение на една частна жалба по въпроса за възобновление на дѣлото, което е било препратено съ сѣдебно опредѣление по недостатъчността, недоказателността на обвинението, Върховний Кассационенъ Сѣдъ е съгледалъ отъ една страна неправилни по този въпросъ дѣйствія на сѣдилищата, а отъ друга страна отѣжствие въ дѣйствующето углавно сѣдопроизводство на какви-годѣ ръководящи по този въпросъ правила, заради туй председателя, възъ основание на 108 и 109 чл. отъ сѣдоустройството, по редътъ на надзора, намира, че по данния поводъ предлежи да се разрѣшатъ слѣдующитѣ въпроси: *кога и въ какъвъ случай може да се възобнови веднѣжъ прекратено безъ сѣдебна присѣда, сѣдебно опредѣление, углавно дѣло и на кое отъ сѣдилищата принадлежи право да разрѣши възобновление на дѣлото — да ли на окръжний или на апелативний сѣдъ* (тъй като споредъ дѣйствующето сѣдопроизводство, у насъ за сега нѣма обвинителна камара).

За разрѣшение на този въпросъ, Върховний Кассационенъ Сѣдъ, слѣдъ като изслуша заключението на помощникъ прокурора, взе въ съображение: 1) общоприето въ углавното сѣдопроизводство начало е, че обвиняемий, за когото дѣлото е било прекратено по установенъ редъ, но безъ да се издаде сѣдебна присѣда, може да бѣде повторно привлеченъ къмъ отговорность само съ силата на едно сѣдебно опредѣление и то когато се откриятъ за избличаваннето му нови обстоятелства (24 ст. отъ устава на Русското угл. сѣдопроизводство); 2) споредъ дѣйствующето углавно сѣдопроизводство възбуденото углавно преслѣдва-

ние може да се прекрати безъ сѣдебна присѣда само съ едно сѣдебно опредѣление, постановено отъ надлежния сѣдъ — или по представлението на сѣдебния слѣдователъ, или по предложеното заключение на прокурора (582 ст. отъ Врѣмен. Сѣд. Правила и чл. 16 отъ допълнението къмъ Врѣм. Сѣд. Правила); 3) между другитѣ основания за прекратяване на дѣлото и на възбуденото углавно преслѣждане, може да бѣде и *фактически* основания, сирѣчь *недостатъчността, недоказанността на обвинението*, съ други думи: или че въпросното престѣпно дѣяние не е достатъчно констатирано, доказано, или че обстоятелствата и уликитъ сѣ *недостатъчни* да избличатъ въ данното престѣпно дѣяние обвиняемитѣ, които се привличатъ къмъ слѣдствието; 4) опредѣленията на сѣдилищата по този въпросъ никакъ не могатъ да иматъ значение и сила на *res judicata* (*chose jugée*), сирѣчь на една влезла въ законна сила сѣдебна присѣда: слѣдъ издаване на едно сѣдебно опредѣление, съ което се е прекратило углавно преслѣждане по обвинението на извѣстни лица въ извършване на едно престѣпно дѣяние — може да се откриятъ нови обстоятелства и обстоятелства до тамъ *важни* и *сѣществени*, щото да не оставятъ никакво съмнѣние въ извършване на престѣпно дѣяние отъ извѣстни лица, — слѣдователно, въ интереса на правосъдието, тѣзи лица могатъ и трѣбва да бѣдѣтъ *отново* привлечени къмъ отговорность, къмъ слѣдствието, ако, разумѣва се, тѣ не могатъ да се облекчатъ на давността, на изсрочието на въпросното престѣпно дѣяние, защото споредъ едно друго общо начало отъ углавния процесъ — само *оноза лице* не може да бѣде *повторно* привлечено къмъ слѣдствие и къмъ сѣдъ по същото престѣпление, макаръ би даже и се открили нови обстоятелства за избличаваннето му, *което е оправдано съ една влезла въ законна сила присѣда, постановена отъ надлежния сѣдъ*, но отъ друга страна лицата, относително които углавното преслѣждане било прекратено, трѣбва да бѣдѣтъ гарантирани отъ произволното привлечение къмъ слѣдствие, защото и сѣдебното опредѣление относително *онѣзи фактически* данни, които сѣ били предъ видъ на сѣдилището при постановяване опредѣлението за прекратяване на дѣлото — *сѣщо има значение и сила като res judicata*; 5) когато слѣдъ прекратяване на едно дѣло съ сѣдебно опредѣление се откриятъ нови обстоятелства, то надлежния сѣдъ преди всичко трѣбва да разрѣши — да ли тѣзи обстоятелства сѣ нови, т. е. да ли при постановление

на опредѣлението, съ което дѣлото е било прекратено, сѣда *не ги е ималъ предъ видъ*, дали тѣ не сѣ били въ числото на *констатиранитѣ* съ предварително дирение фактически дачни и слѣдъ туй да оцѣни до колко тѣзи нови обстоятелства сѣ *важни*, сирѣчь до колко тѣ *сами по себе си сѣ достатѣчни* за да се възобнови прекратеното углавно дѣло, защото ако тѣзи, макаръ и нови обстоятелства, сѣ недостатѣчни — при всичко и да се констатиратъ тѣ — тѣ ще иматъ за послѣдствие пакъ прекращение дѣлото безъ сѣдебна присѣда (13, 14 и 16 чл. отъ допѣл. къмъ Врѣм. Сѣд. Правила), а отъ друга страна, въ интереситѣ на правосѣдието, погрѣбно е да се отстранява и не допуца *сѣ всевъзможни легални срѣдства* едно *неоснователно обвинение*, което причинява по-голямъ вредъ и незадоволство въ обществото, отъ колкото опасността — да си остане ненаказано едно извършено престѣпление; 6) естествено, при горѣизложенитѣ съображения, сѣдебний слѣдователъ не може нито съ *собствена властъ*, нито по предложението на прокурорскій надзоръ да пристѣпи къмъ каквигодѣ слѣдственни дѣйствия по прекратеното дѣло, а най-паче — да *привлѣчи повторно* къмъ слѣдствието лицата, срещу които е насочено обвинението, до *като нѣма предъ видъ едно сѣдебно за туй опредѣление, постановено отъ надлежний сѣдъ*; 7) споредъ дѣйствующето сѣдопроизводство въпросъ за даване подъ сѣдъ се разрѣшава окончателно отъ прокурорскія надзоръ, сирѣчь обвинителнитѣ актове не се контролиратъ отъ сѣдилницата и качество на обвинителна камара (15 и 17 чл. отъ допѣл. къмъ Врѣм. Сѣдеб. Правила), а отъ друга страна споредъ 16 чл. отъ допѣл. къмъ Врѣм. Сѣд. Правила, *по всяко едно* подѣдно на окръжний сѣдъ, предварително дирение може да бѣде прекратено по предложението заключение на прокурора отъ *окръжний сѣдъ*, — слѣдователно на *окръжний сѣдъ* трѣбва да предлежи правото да контролира и оцѣнява — да ли слѣдъ прекративанието на предварителното по изрѣсно дѣло дирения сѣ се открили *нови* обстоятелства; 8) новооткрититѣ обстоятелства се предлагатъ на обѣждание отъ мѣстния прокуроръ на надлежния сѣдъ, който, естествено, може и да не намѣри достатѣчни основания за да разрѣши възобновление на дѣлото, и съ такова подобно опредѣление може, слѣдователно, да остане ненаказано едно извършено престѣпно дѣяние. Отъ тукъ се ражда, естествено, въпросъ: може ли едно подобно опредѣление да

остане безъ контролъ, а най-паче когато прокурорътъ, като органъ на обвинителната властъ, като лице, на което закона възлага задача — да *издирва и преслѣдва престѣпленията* и да се наказватъ лицата, които ги извършватъ (1 чл. отъ допѣл. къмъ Врѣм. Сѣд. Правила) — признае отъ своя страна, че има *достатѣчни* основания да се възбуди углавно преслѣждане да се привлѣчатъ *повторно* къмъ слѣдствието лицата, срѣщу които се насочило обвинението споредъ *новооткрититѣ* обстоятелства. За разрѣшение на този частенъ въпросъ, Върховний Кассационенъ Сѣдъ взе въ съображение: а) отъ смисъла на 16 чл. отъ допѣл. къмъ Врѣм. Сѣд. Правила ясно се види, че за да не стане злоупотрѣбление при *неоснователни* прекратявачия за дѣлата, законодателятъ е предоставилъ право на апелативний сѣдъ да контролира опредѣленията на окр. сѣдъ, съ друга дума, на апелатив. сѣдъ законодателя е възложилъ грижата, щото лицата да бѣдѣтъ привлѣчени къмъ углавна отговорностъ, ако има за туй *достатѣчни основания*, и слѣдователно, грижата да не останѣтъ тѣзи лица *ненаказани* за извършенитѣ отъ тѣхъ престѣпления; б) ако опредѣленията на апелативний сѣдъ въ подобенъ случай ще бѣдѣтъ неоснователни, базирани на *недостатѣчни фактически основания*, то за опазване интересътъ на подѣждимия има корективъ, има срѣдства да се поправи допустѣжната погрѣшка, а именно: може дѣлото да се прекрати по заключението на прокурора слѣдъ като се констатиратъ отъ сѣдеб. слѣдователъ *новооткрититѣ* обстоятелства (чл. 16 отъ допѣл. къмъ Врѣм. Сѣдеб. Правила) може да стане *оправдателна* присѣда на окръжний сѣдъ — съ една дума, на подѣждимий се даватъ всичкитѣ срѣдства за да поправи погрѣшката; в) когато обаче се признае опредѣлението на окр. сѣдъ за *окончателно*, неподлежаще на никакъвъ контролъ, то очевидно е, че интереситѣ на правосѣдието, при отѣжствие на всякакъвъ корективъ, могатъ да пострадатъ: задача на углавния процесъ е — да *сгласява до колкото е възможно, разумѣва се*, — *публичния истецъ съ интереситѣ на частни лица*, — слѣдователно, за достиганне на тази колкото важна, толкова и сериозна задача трѣбва да се допусчатъ всевъзможни дозволени отъ закона срѣдства; 9) открититѣ нови данни трѣбва да иматъ известна стѣпенъ на *достоверностъ*, тази достоверностъ може да се констатира чрезъ полицейско дознание, защото споредъ дѣйствующето углавно сѣдопроизводство фактически данни по

извършенитѣ престъпления преди да се предадѣтъ тѣ на съдебната власт за по-нататъшно отъ нейна страна распорѣждания се констатираатъ отъ чиноветѣ на полицията *чрезъ дознание* (565, 566, 567, 568 и 572 статия отъ Врѣм. Сѣд. Правила). Може да се случи, щото съдеб. слѣдователъ при извършване предварително дирение по едно дѣло или мировий сѣдѣ при разглеждане на едно дѣло да констатираатъ обстоятелства, които да иматъ значение на нови обстоятелства, споредъ както тѣ сѣ истълкувани въ това опредѣленіе и естествено е, че както въ единия, тѣй и въ другия случай незабавно трѣбва да се съобщатъ на мѣстния прокуроръ преписи отъ протоколитѣ, съ които се констатираатъ такива нови обстоятелства.

Водимъ отъ всичко горѣизложено, Върховний Кассацион. Сѣдѣ опредѣлява: 1) веднѣжъ прекратено съ съдебно опредѣленіе углавно дѣло безъ съдебна присѣда, може да се възобнови само по опредѣленіе на онзи сѣдѣ, който го е прекратилъ и то при слѣдующитѣ двѣ обстоятелства: а) когато се открижатъ *нови* обстоятелства или улики и б) когато тѣзи новооткрити данни се признажатъ отъ сѣдѣтъ за *достатъчни* за да се разрѣши възобновленіето на прекратеното углавно дѣло; 2) въ случай, когато окръжний сѣдѣ се не съгласи съ прокурорътъ за възобновленіето на дѣлото, сѣдѣтъ *ex-officio* представлява дѣлото за окончателно разрѣшение въпроса въ надлежний апелативенъ сѣдѣ; 3) новитѣ данни ако не сѣ съдебни акти и протоколи трѣбва преди да се предлагатъ на сѣдѣтъ за обсъждане, да се провѣрятъ по предложение на прокурорътъ чрезъ полицейско дознание.

На първообразното подписаха: председателъ П. Х. Стаматовъ, членове: Неновичъ и А. Маноловъ и приподписаха секретаръ П. Г. Крайовскій.

Това опредѣленіе на Върховний Кассационенъ Сѣдѣ се съобщава за свѣдѣніе и ръководство на Пг. председателитѣ на съдилищата, прокуроритѣ и мировитѣ сѣдии.

Министръ: В. Радославовъ.

Началн. на отдѣленіето: П. Пешевъ.

НЕОФИЦИАЛЕНЪ ДЪЛЪ.

Телеграфически депеша

на

„ДЪРЖАВЕНЪ ВЪСТНИКЪ“.

(Агенция Хавасъ).

Виена, 18 септемврий. „Новата свободна пресса“, кажа говори за пътуваніето на г. Братіано въ Виена

казва, че то е отистина отъ голѣма важность, но че се незнае още цѣлѣта му, и прибавя: „Румѣния е единственната държава на Балканитѣ, която не иска разширение на територията си, но по географическото си мѣстоположение тя трѣбва да знае разположеніето на силитѣ — прямо нея и особно разположеніето на Австрия. Като свършва тоя вѣстникъ, казва, че е твърдѣ възможно, щото пътуваніето на г. Братіано да е извикано отъ затрудненіята, които могатъ да се създадѣтъ за Румѣния отъ преминуваніето на руски волонтери, които отиватъ на Балканскій-Полуостровъ.“

Лондонъ, с. д. Г. Гладстонъ считааъ отъ българскій митрополитъ върху сегашнитѣ събития, е отговорилъ, че той запазва, относително Балканскій-Полуостровъ, сѣщия възгледъ какъвто е ималъ и по-преди.

„Standard“ съвѣтѣва Лорда Салисбури да поддържа българското единство и да подкрѣпи княза Александра противъ Русия. Този вѣстникъ намира, че опасността не е въ българското единство, а въ задорчивата политика на С.-Петербургскія кабинетъ. „Standard“ е на мѣтне, че е много скоденъ сегашний случай да се изиграе една игра на Русия и съвѣтѣва да се не остави тая скода да избѣгне.

„Morning-Post“ е на мѣтне, че г. Бисмаркъ ще потърси възможность да не остави да бѣде свалелъ отъ престола българскій князь Александръ.

Атина, 19 септемврий. Камарата се свиква за 5.17 октомврий. Правителството е заповѣдало да се купуватъ конѣе. Първитѣ войски сѣ пристигнали вече на границата; патриотическитѣ манифестации слѣдватъ; македонскитѣ тукъ преселеници образуватъ отдѣлна фаланга (отрядъ). Островъ Критъ има намѣрение да провъзгласи единеніето си съ Гърция, ако би Statu-quo-то на Истокъ да се измѣни. Дипломатитѣ съвѣтѣватъ Гърция да пази дождателно поведение. Слухътъ за нѣкакво си споразумѣніе на Гърция съ Сърбия е безосновенъ, а още повече безосновенъ е за споразумѣніе съ Румѣния.

Виена, с. д. Г. Братіано заминахъ днесъ въ 2 часа за Берлигъ, гдѣто ще престои два дни и послѣ ще се завърне въ Букурещъ.

„Politische Correspondenz“ извѣстява, че Италианското правителство е заявило на Английскій кабинетъ а сѣщеврѣменно и на другитѣ кабинети, какво Италия желае запазването на създаденіето отъ Берлинскій договоръ Statu-quo, но преди всичко тя желае щото кризата на Истокъ да се свърши безъ всеобща револуция, и че Италия ще се присъедини къмъ постъпкитѣ на другитѣ сили имѣющи сѣщата цѣль.

Римъ, с. д. Въ провинцията Палермо е имало вчера 68 холерни смъртни случаи а въ другитѣ провинции само 13.

Загребъ, с. д. Въ Хърватскій сеймъ, депутатътъ г. Барчичъ предложи да се честити на Румелийцитѣ съединеніето имъ съ България и поиска спѣшность за предложението му. Послѣ дълги разисквания, на които взе участие почти оппозицията сама, спѣшността се отхвърли.

Лондонъ, с. д. „Daily News“ казва че Портата приготвяла да отпрати ултиматумъ на България.

„Standard“ се научава че князь Бисмаркъ билъ заявилъ на г. Герса какво той е енергически противенъ на всичко което би могло да отвори наново въпроси на Истокъ и да повлече нови обрѣзвания на Турция; и

че той не е съвсѣмъ противенъ на съединението на България, стига то да не смѣти европейскій миръ и да не сръне сузеренитета на Султана.

Цариградъ, с. д. Султанско ираде съ вчерашна дата намалява на 48 часа карантината за идущитѣ отъ Варна кораби. „Радовицъ“ стовари днесъ.

Портата е откупила желязничнитѣ линии Хайдаръ-Излитъ и Цариградъ—Одринъ за пренасянието на войскитѣ.

Нишъ, с. д. Послѣ едно молебствие днесъ стана първото засѣданіе на скупщината. Утрѣ ще стане отъ криванието и съ тронна рѣчь.

Нишъ, 20 септ. Кралтъ въ отговоръ на единъ адресъ отъ скупщината казва, че настоящето положение на работитѣ изисква твърдостъ, мъдростъ и благоразумие и че той ще знае да запази интереситѣ на Сърбия.

Петербургъ, с. д. „Journal de St. Petersburg“ казва че предъ видъ взетитѣ въ София, Бѣлградъ и Атина военни мѣрки, необходимо е бързото дѣйствование на силитѣ за да въспрениятъ да не би броженіето да се преобърне въ сериозенъ кризисъ.

Берлинъ, с. л. Г. Братиано пристигна.

Виена, с. д. В. „Wiener Alg. Zeitung“ казва че г. Братиано показва голѣмъ политически умъ ако е истина че той е поискалъ отъ силитѣ да припознажтъ неутралитета на Румѣния предъ видъ на нѣкои случайности.

Пеца, с. д. Въ депутатската камара г. Силаги запитва правителството върху поведението на монархията предъ видъ на събитията въ Румелия и пита има ли нѣкакви спогождения съ Германия и Русия относително политиката която да слѣдватъ на Истокъ.

Цариградъ, с. д. Румѣнскій пълномощенъ министръ г. Гика е предалъ вчера на Портата устна декларация съ която опровергава слухтъ че е ставало ужъ нѣкакво споразумение между Румѣния, Сърбия и Гърция.

Берлинъ, с. д. Братиано замина отъ Берлинъ за Фридрихсруе също и Графъ Сечени. В. „Norddeutsche Alg. Zeit“ е на мнѣние, че ни една отъ държавитѣ на Балканскій полуостровъ не е снабдена съ достаточни средства за да открие война съ шансове за успѣхъ.

Нишъ, с. д. Куюнджичъ се назначи предсѣдателъ на скупщината а г. Злисицъ за подпредсѣдателъ.

Петербургъ, с. д. „Journal de St. Petersburg“ опровергава слухтъ, че Русия ужъ била искала да змѣсти княза Александра съ Данскій Принцъ Валдемаръ.

Споредъ „Times“, изъ свѣжданіето на г. Гирса съ Бисмарка е послѣдвало щото Русия да се изостави отъ да иска да свали отъ престола Българскій князь.

Отъ Министерскій Съвѣтъ.

ОБЯВЛЕНИЕ

№ 144.

Министерскій Съвѣтъ обявява за всеобщо знаеніе, че службата на ония чиновници, които отидатъ въ редоветѣ на войската, се запазва, за да си я заематъ пакъ когато се върнатъ. Презъ това врѣме, въ случай на крайна нужда, на тѣхното мѣсто ще се назначаватъ други лица — но само приврѣменно.

София, 12 септемврий 1885 г.

Предсѣдателъ на Министерскій Съвѣтъ: Каравеловъ.

Отъ Военното Министерство.

ОБЯВЛЕНИЕ

Съ указъ отъ 11 септемврий подъ № 31 е и становено да се сформира новъ № 3 конний полкъ отъ коннитѣ сражаре изъ окръжията: Софійско съ гр. София, Кюстендилско, Трънско, Врачанско, Видинско, Ломско, Раховско и Свищовско.

По заповѣдъ на Негово Височество Князя обявява се за знание на населението отъ горнитѣ окръжия, че въ поменжатия полкъ ще се приематъ конни доброволци съ собствено въоръжение и снаряжение. Желаящитѣ могатъ да се записватъ въ Кюстендилъ, Враца и Ломъ въ окръжнитѣ управления, или въ София у врѣменнокомандующия тоя полкъ поручика Голубарева.

Министерство на Правосъдието.

ОБЯВЛЕНИЕ

№ 5236.

Министерството на Правосъдието обявява за всеобщо знаеніе, че вече е отпечатанъ годишникъ отъ закони на Българското Княжество, приети отъ IV Обикновенно Народно Собрание, въ първата му редовна сессия, и тѣзи дни ще се испрати на ковчежничествата (освѣтъ Софійското), за проданъ.

Цѣната на единия екземпляръ е четири лева.

София, 5 септемврий 1885 година.

Началникъ на отдѣленіето: П. Пешовъ.

Гражданско медицинско управление.

ОБЯВЛЕНИЕ

№ 1692.

Обявява се за всеобщо знаеніе, че съгласно рѣшеніето на медицинскій съвѣтъ отъ 28 августъ т. г. разрѣшава се свободното ввозаніе на анилинови бои, които не съдържатъ ядове и ако на стжклата, въ които се съдържатъ анилинови бои, е отпечатано: „свободни отъ металически ядове въобще и частно отъ арсеникъ“.

София, 7 септемврий 1885 година.

Главенъ лѣкаръ: Браделъ.

Помощникъ секретаръ: Попповичъ.

ИЗВѢСТІЕ.

Долуподписаний имамъ честь да извѣстя съ настоящето си, че моя „привил. вегет. прахъ за зѣби“ одобренъ отъ медицинскій съвѣтъ, се намира за проданъ въ Варна централна аптека на г-на П. Апостолидисъ, Добричъ филиална аптека на г-на П. Апостолидисъ и въ София аптека на г-на Белизаръ Якововъ.

Зѣбний лѣкаръ: И. А. Мушлеръ.

2—(1425)—10

О Б Я В Л Е Н И Я .

Върховний Кассационенъ Сждъ.

ОБЯВЛЕНИЕ

№ 294.

Гражданското отдѣление на Върховний Кассационенъ Сждъ обявява на интересующитѣ се страни и лица, че въ сѣдебнитѣ му засѣдания презъ идущий мѣсець октомврий т. г. ще се разглеждатъ слѣдующитѣ дѣла:

На 3 октомврий — гражданското дѣло подъ № 130 по описеть, на Павелъ Калянджи съ Иванъ Д. Паювъ, Руский подданикъ, изъ градъ Варна, за мебели отъ стойность 976 лева (отложено отъ 26 августъ т. г.)

Въ сѣщій день — гражд. дѣло № 153 по описеть, на Стоянъ П. Джансховъ изъ г. София, съ Матей Р. Поповичъ изъ сѣщій градъ, за 20 полимпернала;

Гражданското дѣло № 161 по описеть, на Павелъ Стоилковъ изъ село Зидарци (Брѣзничко), съ Никола Вардевъ изъ г. София, за заходъ на къща;

Гражданското дѣло № 164 по описеть, на Теодоръ Стойковъ съ Величко Тръндафиловъ изъ с. Кошарево (Брѣзничко), за една ливада.

На 7 октомврий — гражд. дѣло подъ No. 123 по описеть, на Ненко Храновъ, повѣренникъ на жителитѣ отъ с. Друганъ, съ жителитѣ на с. Чуковенъ (Радомирско), за 176 лири турски (отложено отъ 12 августъ т. г.);

Въ сѣщій день — гражд. дѣло № 124 по описеть, на Я. Геровъ, повѣренникъ на жителитѣ отъ с. Кнежа, съ жителитѣ отъ с. Луковитъ (Раховско), за опредѣление на селската имъ мера (отложено отъ 22 августъ т. г.);

Гражд. дѣло № 125 по описеть, на Ив. Кършовский, повѣренникъ на Павелъ Калянджи изъ г. Варна, съ Георги Грековъ изъ г. София, за 1340 франка (отложено отъ 12 августъ т. г.);

Гражд. дѣло № 126 по описеть, на Дмитрий Х. Маноловъ изъ г. Сливенъ (Источна Румелия), съ Авраамъ Д. Леви, Несимъ и Леонъ Фархи, за 18,000 лева (отложено отъ 12 августъ т. г.).

На 10 октомврий — гражд. дѣло подъ No. 165 по описеть, на Д. Михайловъ съ Вилхелмъ нѣмецъ, Австро-Унгарски подданикъ, изъ г. София, за 280 лева;

Въ сѣщій день — гражд. дѣло № 167 по описеть, на Ив. Кършовский изъ г. София, съ Злата (Ласка) Георгиева изъ с. Дивля (Радомирско), за 44¹/₂ сребърни рубли и 40 лева;

Гражд. дѣло No. 173 по описеть, на Османъ Ахмедовъ Хаджиоглу изъ градъ Ловечъ, съ Анча Ботевъ и Марко Гечевъ изъ г. Севлиево, за 48,036 гроша;

Гражданското дѣло № 184 по описеть, на Дмитръ Георгиевъ съ Гече (Георги) Х. Котевъ изъ г. Кюстендилъ, за незаконното избирание настойникъ на малолѣтний Костадинъ Димитровъ.

На 14 октомврий — гражд. дѣло подъ No. 116 по описеть, на Захарий П. Градинаровъ изъ г. Търново, повѣренникъ на селата Сломеръ и Варена (Свищовско), съ общината на с. Червена, за насбище (отложено отъ 2 септемврий т. г.);

Въ сѣщій день — гражд. дѣло № 117 по описеть, на Маринъ Попъ Димитровъ изъ с. Луковитъ (Шлъвенско),

съ Найдень Дупчевъ изъ сѣщото село, за 13,500 гроша (отложено отъ 2 септемврий т. г.);

Гражд. дѣло № 118 по описеть, на Цоло Стефановъ изъ с. Кнежа (Раховско), съ Панчо Яиновъ изъ сѣщото село, за изсичание на върби (отложено отъ 2 септ. т. г.)

Гражд. дѣло № 129 по описеть, на Аголя и Мехранъ Гарабетъ Габишови Х. Степанианъ изъ г. Руссе, съ Х. Хафъзъ Мехмедъ Ефенди изъ градъ Накополь, за потвърждение на двѣ турски рѣшения (отложено отъ 26 августъ т. г.)

На 17 октомврий — гражд. дѣло подъ No. 202 по описеть, на Иванъ Кършовски изъ г. София, съ Х. Никола Х. Стояновъ и Сие, за 124 лева;

Въ сѣщій день — гражд. дѣло № 212 по описеть, на Илия Д. Вълчевъ, повѣренникъ на Иванъ Клявковъ, съ Христо П. Червенаковъ изъ г. Пирдопъ, за осемъ наполеона;

Гражд. дѣло No. 214 по описеть, на Симеонъ Панчовъ съ Тома Стойковъ изъ г. София за 30 сребърни рубли и 5 стот.;

Гражд. дѣло No. 222 по описеть, на Анатолия и Еленка Николчови изъ г. Дупница, съ Георги Милошевъ и Никола Дойчиновъ изъ с. Вуково, за три нивч, едно лозье и 1486 гроша.

На 21 октомврий — гражд. дѣло № 131 по описеть, на П. Горбановъ, повѣренникъ на Никола Занкинъ, съ Х. Мустафа Х. Мехмедовъ изъ г. Вратца, за една ливада (отложено отъ 26 августъ т. г.)

Въ сѣщій день — гражд. дѣло № 135 по описеть, на Я. Геровъ, повѣренникъ на жителитѣ отъ с. Кнежа (Орѣховско), съ Мустафа Зеки изъ градъ Орѣхово, за 63,000 гроша (отложено отъ 9 септемврий т. г.);

Гражд. дѣло № 433 по описеть, на М. Д. Тахчевъ, повѣренникъ на Салистренското градско общинско управление, съ Айдемирското общинско управление, за една градина, 2000 лева годишель наемъ, загуби, възнаграждение и разности (втора кассация — отложено отъ 9 септемврий т. г.)

Гражд. дѣло No. 432 по описеть, на П. В. Оджакковъ, повѣренникъ на Павелъ С. Калевджиевъ изъ градъ Варна, съ Али Мжстановъ изъ г. Провадия, за 52 овци (трета кассация — отложено отъ 9 септемврий т. г.)

На 24 октомврий — гражд. дѣло подъ No. 2 по описеть, на Мустафа Хасановъ, Х. Ахмедъ Х. Хасанъ изъ с. Ташчи, Мустафа Мехмедовъ изъ с. Карагачъ, Василь Вълевъ, Георги Колевъ и др. изъ с. Кабакукъ (Разградско), съ Дмитръ Цоневъ, Иванъ Янакевъ и др. изъ село Ташчи, за право ползувание отъ водата на рѣка Ломъ;

Въ сѣщій день — гражд. дѣло № 245 по описеть, на Х. Маринъ Цоковъ съ Георги Александридисъ изъ г. Видинъ, за 5000 гроша;

Гражд. дѣло No. 246 по описеть, на Абдулъ Керимъ Ахмедовъ изъ с. Бѣла-Слатина, съ Вло Ивановъ изъ с. Рогозень (Орѣховско), за 990 кофи кукурузъ;

Гражд. дѣло No. 258 по описеть, на Гола и Веа Димитрови съ Маринъ Димитрова изъ г. Кюстендилъ, за наслѣдство.

На 28 октомврий — търговското дѣло подъ № 443 по описътъ, на Дончо Георгиевъ и Антонъ Сакалариевъ съ Иосифъ Г. Дайнеловъ изъ г. Руссе, за съдружески смѣтки;

Въ сѣщия день — гражд. дѣло № 454 по описътъ, на П. В. Горбановъ, повѣренникъ на Панчо Горановъ и Цено Пенковъ изъ г. Вратца, съ Х. Бей Сюлеймановъ изъ г. Берковица, за 19,375 гроша (втора касация);

Търговското дѣло No. 460 по описътъ, на Христо Ивановъ и Я. Поповъ, повѣренници на Петръ П. Балабана съ Танчо П. Балабана изъ градъ Тръвна, за 33,830 гроша;

Гражд. дѣло № 461 по описътъ, на Несимъ Фархи, повѣренникъ на Самуилъ Фархи, съ Емине Ханъмъ, съпруга и наследница на покойния Хасанъ Хамди изъ г. София, за 15,000 гроша (четвърта касация).

На 31 октомврий — гражд. дѣло подъ No. 285 по описътъ, на Ив. Кършовский съ Никола Драгановъ изъ г. София, за 2284 гроша;

Въ сѣщия день — гражд. дѣло № 286 по описътъ, на Георгий Лимовъ, пълномощникъ на Абдия и Рефике Ваязитови изъ г. Трънъ, съ Трънския окр. управителенъ съвѣтъ и Иона Китанова изъ сѣщия градъ, за една фурча;

Гражд. дѣло № 287 по описътъ, на Иванъ Теодоровъ съ Ганчо Гавриловъ изъ г. София, за 1000 лева;

Гражд. дѣло № 289 по описътъ, на Георгий Недѣлковъ изъ г. Орѣхово, съ Стефанъ Хр. Саввовъ изъ г. Вратца, за 800 лева (постъпило на 23 февруацій 1885 година.

София, 9 септемврий 1885 г.

Секретарь: Д. Исаяевъ.

1-ий Артиллерийски полкъ.

ОБЪЯВЛЕНИЕ

№ 1354.

Съгласно чл. 3 отъ закона за публичнитѣ търгове, 1-ий Артиллерийски полкъ съ настоящето си извѣстява че на 25 текущия септемврий т. г. въ 9 часътъ сутрѣнъта ще произведе публиченъ търгъ за доставяние на полка 450,000 оки овесъ съ тайна конкуренция. Исканий залогъ за право конкуриране е 3000 лева. Поемнитѣ условия могатъ се видѣ въсѣки присѣтственъ день отъ 8—12 часа сутрѣнъта и отъ 3—5 часа вечеръ въ канцеларията на полкътъ (артиллерийскитѣ казарми).

Кои то Г. г. конкуренти желаятъ да взематъ участие на търга, умоляватъ се да испратятъ офертитѣ си въ канцеларията на полка въ горѣпоменжтйи срокъ.

София, 3 септемврий 1885 година.

Командиръ на полка подполковникъ: Стояновъ.

Казначей поручикъ: Перниклийский.

2—(1412)—3

Берковско общинско управление.

ОБЪЯВЛЕНИЕ

№ 897.

Берковското общинско управление извѣстява за всеобщо знаение, че на 25 септемврий 1885 година въ 9 часа

сутрѣнъта по европейски, въ рѣченното управление ще се произведе малонадавателенъ търгъ за доставяние ястие на арестантитѣ при Ломския окръженъ затворъ въ градъ Берковица, за една година врѣме, начиная слѣдъ утвърдението на търга. Подробнитѣ условия за тази доставка, желающитѣ господа могатъ да вгледжатъ сѣки-дневно въ канцеларията на общинското управление съ исключение на неприсѣтственитѣ дни.

Берковица, 31 августъ 1885 годига.

Градский кметъ: Т. Цековъ.

Секретарь: Помаковъ.

2—(1416)—3

Раховско околийско управление.

ОБЪЯВЛЕНИЕ

№ 2442.

Раховското околийско управление съ настоящето си има честь да обяви за всеобщо знаение, че въ Раховската черда се намира безъ ступанъ (юва) 2 турмачета съ слѣдующитѣ бѣлѣзи: първия турмакъ на 2 години, косъмъ вранъ, десното ухо кърноухо, левото цѣноухо и заддрезо, втория турмакъ на 1½ год., косъмъ вранъ, на челото малко брѣзо, опашката на края бѣла, и патоногъ на заднитѣ крака.

Ако притежателитѣ на горѣпоменжтитѣ добитъци въ расстояние на 41 день отъ деньтъ на обявлението, не се явятъ съ нуждитѣ документи за правособственностъ за да си ги получатъ, ще бѣдѣтъ продадени на публиченъ търгъ за въ полза на хазната, съгласно чл. 4 отъ закона за изгубенйи добитъкъ (юва).

Рахово, 7 септемврий 1885 год.

Околийский начальникъ: П. А. Славковъ.

Секретарь: Т. Н. Калиновъ.

1—(1451)—1

Силистренско околийско управление.

ОБЪЯВЛЕНИЕ

№ 3224.

Съгласно членъ 3 отъ закона за изгубения добитъкъ (юва), обявява се за всеобщо знаение, че въ ювата въ с. Калипетрово се намиратъ безъ стопани слѣдующитѣ добитъци: единъ алектъ 8-годишенъ конь, други дорестъ 8-годишенъ, една 2-годишна биволица, десниятъ ѝ заденъ кракъ въ кигката има бѣло, десното ѝ ухо на върха цепнато и опашката ѝ на края бѣла и едно даначе, двѣ-годишно, сиво, дѣсното му ухо на върха отрѣзано равно, а левото отдолу цюкъ. Умоляватъ се притежателитѣ имъ въ расстояние на 41 день отъ днесъ да се явятъ въ управлението ми съ нуждитѣ документи за да си ги получатъ, иначе ще се продадѣтъ отъ окр. постоянна комиссия за въ полза на хазната.

Силистра, 5 септемврий 1885 год.

Околийский начальникъ: Ф. Иванчевъ.

Секретарь: Стояновъ.

1—(1454)—1

Софийска градско общинска комиссия.**ОБЯВЛЕНИЕ.**

№ 4962.

На 23 септември т. г. въ 3 часа послѣ пладнѣ въ помѣщението на общинското управление ще се произведе търгъ съ явна конкуренция за отдавачие на предприемачъ направата на една сушарна за бѣли дрѣхы при новата мъжка баня.

Работата възлиза на 1469.89 лева.

Исканийтъ залогъ е . . . 74.00 "

Поемнитѣ условия, оцѣнението и планътъ могатъ да се видятъ въ присѣственни дни и часове въ помѣщението на тѣхническото отдѣление на общинското управление.

г. София, 18 септември 1885 г.

Предсѣдатель на градската комиссия: И. Славейковъ.

Град. глав. инженеръ: К. Трънка.

1—(1455)—1

Севлиевский сѣдебенъ приставъ.**ЗАПРЕЩЕНИЕ.**

№ 817.

Подписаний Никола Коковъ, сѣдебенъ приставъ при Севлиевский окръженъ сѣдъ, вслѣдствие опредѣленieto на сѣщий сѣдъ, отъ 17 юний текущата година подъ № 483 и на основание ст. ст. 242 и 248 отъ Врѣмненитѣ Сѣдебни Правила, обявявамъ, че съмъ направилъ запоръ върху половинъ камакъ отъ четирикаменната воденица, находяща се въ Севлиевското землище въ мѣстността „Балабаница“ въ здание съставено отъ дървенъ материал, покрита съ плочи, дълго ($12^{15}/_{100}$) дванайсетъ метра и петнайсетъ сантиметра, широка (5) петъ метра висока ($2^{10}/_{100}$) два метра и двайсетъ сантиметра, между сѣсѣди: Димитръ Матевъ, Ибишъ Тухладжиятъ, Христу Чешмѣджи и Копчу Полъ Петевъ, притежание на Цона Н. Хитровъ отъ г. Габрово, за обезпечение искътъ на Севлиевца Койча Христовъ Севлиевъ, отъ ($6270^{15}/_{40}$) шестъ хиляди двѣстѣ и седемдесетъ гроша и петнайсетъ пари.

Горѣописаното недвижимо имущество не може да се отчуждава до снемание настоящето ми.

г. Севлиево, 20 августъ 1885 г.

Сѣдебенъ приставъ: Н. Коковъ.

1—(1347)—1

ЗАПРЕЩЕНИЕ

№ 816.

Подписаний Никола Коковъ, сѣдебенъ приставъ при Севлиевский окръженъ сѣдъ, вслѣдствие опредѣленieto на Севлиевский мировий сѣдия отъ 24 юлий текущата 1885 год., и на основание ст. ст. 242 и 248 отъ Врѣмненитѣ Сѣдебни Правила съмъ наложилъ възбрана върху слѣдующитѣ недвижими имущества: 1) ($1^{1}/_{6}$) една шеста часть отъ една къща двоетажна, дълга ($10^{45}/_{100}$)

десетъ метра и четиресетъ и петъ сантиметра, лице, ($5^{73}/_{100}$) петъ метра и седемдесетъ и три сантиметра и висока, ($4^{20}/_{100}$) четири метра и двайсетъ сантиметра, съставена отъ материалъ дървенъ, покрита съ керемиди, на горний етажъ двѣ соби и хашево, на долний дюгень и маза, сламеница, отдѣлно отъ къщата една соба и хашево, покривъ и материалъ какъвто и на къщата, съ дворъ около еднакъ дюлюмъ, находящи се въ долний кварталъ (Гьольтъ) между сѣсѣди: Гочу Славчовъ, Никола Петковъ и пѣтъ; 2) ($1^{1}/_{6}$) една шеста часть отъ една нива около осемъ дюлюма въ „Балабаница“ между сѣсѣди: Гочу Христовъ, Пенчу Топоолу, пѣтъ и мера; 3) ($1^{1}/_{6}$) една шеста часть отъ една нива около два дюлюма въ „Раздолъ“ между сѣсѣди: Никола Христовъ, Гочу Ангеловъ и пѣтъ; 4) едно лозье около ($1^{1}/_{2}$) единъ и половина дюлюма въ „Свранча“ между сѣсѣди: Гора, Субаша, Христу дългъ Коновъ и мера; 5) ($1^{1}/_{6}$) една ътя часть отъ едно лозье около ($2^{1}/_{2}$) два и половина дюлюма въ „Крушевскитѣ лозья“ между, сѣсѣди: Дончо Прасито, Христу Чатрика и Хюсеинъ Пехливанъ, и 6) едно лозье въ „Свранча“ около ($1^{1}/_{2}$) единъ и половина дюлюма, между сѣсѣди: Русси Мутафчиятъ и отъ три страни мера, собственно на Тася Христовъ Костаковъ отъ г. Севлиево, за обезпечение искътъ на съгражданитѣ му Гочу Славчовъ и Никола Петковъ отъ (3360) три хиляди триста и шейсетъ гроша.

Горѣописанитѣ недвижими имущества неподлежатъ на отчуждаване, до снемание настоящето ми.

г. Севлиево, 20 августъ 1885 г.

Сѣдебенъ приставъ: Н. Коковъ.

1—(1346)—1

Варнеский сѣдебенъ приставъ.**ОБЯВЛЕНИЕ**

№ 747.

Основанъ на изпълнителния листъ № 3932, издаденъ отъ Варненский окръженъ сѣдъ, и съгласно ст. 452 до 456 отъ Врѣмненитѣ Сѣдебни Правила, подписаний обявявамъ, че до 31 день, подиръ послѣдната трикратно публикация, настоящето ми въ „Държавенъ Вѣстникъ“, ще продавамъ описанитѣ по-долу, принадлежащи на Суецкойский житель Смайлъ Ахмедовъ, недвижими имущества, които нестоятъ подъ запоръ и се намѣрватъ въ землището на селото Суецкой Добричка околия, за издѣлжение дългътъ му къмъ Аспасия Г. Славчевичъ виденъ въ въпросний листъ и състоящъ отъ 2661 гр. заедно съ разноснитѣ по изпълнението, именно: 1) една кория (гора) отъ около 100 уврата съ граници: Турнагеолу Юлу, Куюкъ Солу, Османъ Корусу и нивата на Халиль Ага; 2) двѣ части отъ единъ кладенецъ разоренъ; 3) едно празно мѣсто приблизително отъ 10 дюлюма; 4) три ниви отъ 10 кила находящи се въ мѣстността „Курубаша“ съ сѣсѣди: Мехмедъ, кория, Халиль Ага и мера; 5) една нива отъ 4 кила съ предѣлитѣ: кория, Мустафа, кория и нива; 6) двѣ ниви отъ 2 кила въ Балчикъ Солу съ сѣсѣди: негова нива, Мустафа, нива и сѣщо 7) двѣ ниви отъ петъ кила въ мѣстността „Кюпедеръ солу чиканъ“ съ сѣсѣди: пѣтъ, негова нива, Мола Исмаилъ и Хюсеинъ Ага; 8) двѣ ниви отъ двѣ кила въ мѣстността „Чингили дова“ съ

съсѣди: Мехмедъ Али, Дели Мехмедъ, Али Юсметъ Мустафовъ и пѣтъ; 9) три ниви отъ 18 кила въ мѣстността „Кьоръ кую алтъ“ съ съсѣди: Дели Мехмедъ, Мехмедъ Али, Чанрлѣгьоль и Мехмедъ; 10) двѣ ниви отъ 6 кила въ мѣстността „Чаталъ чукъ“ съ съсѣди: Мехмедъ, Халилъ Ага, Молла Ибрахимъ и пѣтъ; 11) една нива отъ 4 кила на сѣщото мѣсто съ съсѣди: Мехмедъ, Юмеръ Ага, Мехмедъ Али и Халилъ Ага; 12) една нива отъ двѣ кила въ мѣстността „Коджа чукьоолу“ съ съсѣди: пѣтъ, Мехмедъ, Халилъ Ага и Мустафа; 13) една нива отъ три кила въ мѣстността „Аллаля“ съ съсѣди: Мехмедъ, Халилъ Ага, Башъ-бунаръ и Мустафа; 14) една нива въ мѣстността „Коджа юкъ солу“ съ съсѣди: негова нива, Халилъ Ага, пѣтъ и Башъ-бунаръ-сѣняря; 15) една нива отъ 3 кила въ мѣстността „Алчакли“ съ съсѣди: Молла Исмаиловъ, сѣщо Редж бѣ Ага и Мехмедали; 16) една нива отъ 2 кила въ мѣстността „Артабоюкъ“ съ съсѣди: пѣтъ, Салимъ Караачлѣ, Ибрахимъ Узунгьолу и Салимъ; 17) праздно мѣсто отъ 4 кила съ съсѣди: пѣтъ Мустафа Али-Османъ, Реджебъ и М. Али-Османъ; 18) една нива отъ едно кило въ мѣстността „Коджа юкъ юлу“ съ съсѣди: пѣтъ, Молла Ибрахимъ, Али Османъ Мустафовъ, Ибрахимъ Мустафовъ; 19) една нива отъ едно кило, „Пазарджикъ солу“ съ съсѣди: пѣтъ, Вели Факъ сѣняря и Молла Исмаиловъ; 20) три ниви отъ петъ кила въ мѣстността „Перченъ юкъ“, съ съсѣди: пѣтъ, Мехмедъ Юсуфъ, Ястакчи сѣняря и Перченли Юкъ, и 21) една нива отъ едно кило „Чанлѣ-геюзъ“, съ съсѣди: пѣтъ, сѣняря, Али Ага и кория.

Наддаванетоъ ще почне, съгласно оцѣнката при описа 50 гроша кило; желающитѣ да наддаватъ могатъ да се явятъ за това всѣкий день освѣнъ неприсѣтственитѣ дни и часове, въ канцеларията ми въ гр. Добричъ.

Пом.-сѣдебенъ приставъ: К. Гълѣбаровъ.

1—(1352)—3

Кюстендилски сѣдебенъ приставъ.

ОБЯВЛЕНИЕ

№ 597.

Подписаний Иосифъ Пешовъ, помощникъ на сѣдебния приставъ при Кюстендилски окръженъ сѣдъ, участъкъ Дубнички, на основание изпълнителни листъ подъ № 296, издаденъ отъ Дубнички мирови сѣдия, по осѣжданieto на Коте Митовъ Лулевъ, жителъ на село Дяково, Дубничка околия, да заплати на брата си Христо Лулевъ, отъ сѣщото село, единадесетъ турски лири, едно бѣло меджидие и три лева сѣдебни разпоски и съгласно ст. ст. 331 § 3, 400, 411, 452, 455, 456, 457, 461 и 465 отъ Врѣменнитѣ Сѣдебни Правила, обявявамъ, че до 31 день отъ трикратното публикуване настоящето въ „Държавенъ Вѣстникъ“, ще се продава чрезъ публично наддаване недвижимото имущество на длѣжника, находяще се въ село Дяково:

1) едно лозие въ мѣстността „Старитѣ Лозя“ отъ двѣ лехи между съсѣди: Сане Стояновъ, Иванъ Лулевъ, Христо Илчовъ и Симонъ Мацовъ, първоначално оцѣнено за двѣ турски лири;

2) една нива на „Падината“ отъ три уврата, между съсѣди: Сане Стояновъ, Вене Пандуръ, Мане Лушански

съ ниви и Христо Кабалачки съ ливада, първоначално оцѣнена за три турски лири;

3) една нива у „Трѣтонецъ“ отъ два уврата между съсѣди: Мите Колчакъ съ ливада Заре П. Стояновъ, Христо Лулевъ и Коле Колчакъ съ ниви, оцѣнена за една и половина лира;

4) една нива у „Породия“ отъ два уврата между съсѣди: Иванъ Кьосевъ, Мите Калъчи, Кале Геондерски и Христо Лулевъ, първоначално оцѣнена за една и половина лира;

5) едно сгечище съ градина до него у „Бучалата“ отъ два уврата, между съсѣди: Сане Стояновъ, Иванъ Лулевъ, Мине Ангеловъ и пѣтъ, оцѣнена за 5 лири;

6) едно ленище у „Ленищата“ отъ двѣ лехи, между съсѣди: Сане Стояновъ, Иванъ Лулевъ, пѣтъ и воденична вада, оцѣнена за една лира. Тѣзи имоти се собствено притежание на длѣжника и се заложени сѣ за сѣция длѣгъ у взискателя.

Наддаванетоъ ще се почне отъ първоначалната оцѣнка нагорѣ.

Желающитѣ да наддаватъ могатъ да се явятъ всѣкой присѣтственъ день въ повѣренната ми канцелария въ гр. Дубница, дѣто ще се произвежда продажбата, за да разглеждатъ по нея и да наддаватъ.

г. Дубница, 22 августъ 1885 год.

Помощ. сѣдеб. приставъ: Иос. Пешовъ.

1—(1374)—3

ЗАПРЕЩЕНИЕ

№ 1045.

Подписаний Хр. К. Стрѣхарский, помощникъ на сѣдебний приставъ при Кюстендилски окръженъ сѣдъ на Радомирски участъкъ, на основание писменната заповѣдъ отъ Кюстендилски окръженъ сѣдъ подъ No. 5776 отъ 20 юлий 1885 год. и съгласно ст. 248 отъ Врѣменнитѣ Сѣдебни Правила, наложитѣ възбрана на една къщи съ дворъ отъ 2 увр. въ г. Радомиръ въ улица „Алабинова“ между съсѣди: Тахиакарь Амедъ, пѣтъ, рѣка и Шакиръ Делибалгинъ, принадлежаща на Тасе Миновъ отъ г. Радомиръ, за обезпечение искътъ на Цѣтко Велевъ отъ сѣщия градъ отъ 4000 лева.

Поменхтата къща съ дворъ съгласно ст. 432 отъ горѣпоменхтитѣ правила не подлежи на отчуждение до снеманieto на тая възбрана.

г. Радомиръ, 5 августъ 1885 год.

П. сѣдеб. приставъ: Хр. К. Стрѣхаревъ.

1—(1240)—1

Еленски мирови сѣдия.

РЕЗОЛЮЦИЯ.

Въ името на Негово Височество Александръ I Князь Български, на хилядо осемстотинъ осемдесетъ и пета година, май двацесетъ и седмий день, Еленски мирови сѣдия разгледа гражданското дѣло подъ № 509 по описа отъ 1884 година, възбудено отъ Юрданъ П. Момчиловъ изъ г. Елена, противъ Иванъ Колювъ изъ сѣщия градъ, а по настоящемъ живущъ въ неизвѣстно мѣсто-жителство за искъ по записъ 2527 гроша.

Мировий съдия, като взе въ съображение: съдѣтелскитѣ показания, представения отъ ищеца запись съ дата 1869 год. 25 февруарий и неявяването на отвѣтника, ако и да е призованъ съ призовка № 4516, чрезъ „Държавенъ Вѣстникъ“ брой 105, 106 и 109 отъ 1884 година, то на основание чл. чл. 47, 48, 61, 68, 71, 100, 103, 115 и 116 отъ гражд. мирово съдопроизводство, ст. 99 отъ притурката на Търгов. Отман. законъ и ст. 971 отъ Врѣмнитѣ Сѣдебни Правила, опредѣли.

Иванъ Колевъ изъ г. Елена, а по настоящемъ съ неизвестно мѣстожителство, да заплати на Юрданъ П. Момчиловъ изъ сѣщия градъ 2300 гроша по запись и 227 гроша по тефтеръ, също да му заплати лихва, начиная отъ 2 мартъ 1883 год. до послѣдното имъ исплащане, за водение на дѣлото и деногубие 32 лева и всички разности, които се послѣдвали и ще послѣдватъ, съ право на отзивъ при Еленский мировий съдъ въ двѣнедѣленъ срокъ или съ право на въззивъ по апелативенъ редъ при Търновский окръженъ съдъ въ двѣнедѣленъ срокъ, отъ еднократното му публикуване въ „Държавенъ Вѣстникъ“ съгласно чл. 120, 122, 124, 125 и 132 отъ гражд. мирово съдопроизводство. Настоящото рѣшение се издава съ предварително изпълнение и ще се тури въ дѣйствиe, когато ищеца се съобрази съ чл. 108 отъ същото съдопроизводство.

Мировий съдия: Д. Карагъзовъ.

1—(1372)—1

Еленский мировий съдия.

РЕЗОЛЮЦИЯ.

Въ името на Негово Височество Александръ I Князь Българский, презъ 1885 год., на второй день отъ мѣсець августъ, Еленский мировий съдия, Д. Карагъзовъ, въ сѣдебното си заседание изслуша и разглѣда гражданското дѣло подъ № 239/84 г., по описа на съда, възбудено отъ Никола Димовъ жителъ изъ г. Елена, касиеръ на Еленското градско училище, противъ наследниците на покойниятъ Димитръ Драгановъ Чалжковъ изъ мах. Стаматовци с. Распоповци, а именно: Тодоръ, Драганъ, Христо, Елена и Анна Димитрови Чалжкови.

Мировий съдия за рѣшението настоящето дѣло, като взе въ съображение:

1) че призоваването на отвѣтниците съ призовка подъ No. 1371 обнародвана троекратно въ „Държавния Вѣстникъ“ на 22 май 1884 год. подъ № 43, 44 и 45, а въ днешното заседание на поименното повикиване не се явиха нито лично, нито чрезъ повѣренникъ за отговоръ на срѣщу заявениятъ искъ;

2) че ищеца съ поднесенитѣ си запись съ дата отъ 1 януарий 1875 год., съ стойность 1568 гр. и съ свидетелскитѣ показания си констатира дѣйствителността на своятъ си искъ, че Димитръ Драгановъ взелъ предвидената стойность въ записътъ съ лихва до послѣдното имъ исплащане въ подобенъ случай исканieto ищцово осъжданieto примитѣ наследници на покойниятъ е основателно. Мировий съдия имеющецъ въ съображение всички горѣизложени обстоятелства и на основание ст.

47, 48, 49, 61, 68, 71, 100, 103, 115 и 116 отъ гражданско мирово съдопроизводство и на основание ст. 99 отъ притурката на Търговский Отмански законъ,

Задочно опредѣли:

Наслѣдниците на покойниятъ Димитръ Д. Чалжка, именно: Тодоръ живущъ въ Ченгене-сарай (Видинска околия), Драганъ въ г. Ибраила, българский подданикъ въ Кралство Румания, Христо въ неизвестно мѣстожителство, Елена въ с. Арпаутли (Руссенска околия) и Анна въ с. Златарица (Еленска околия), да заплатятъ на Еленский училищень касиеръ Никола Димовъ изъ г. Елена бащиницѣ си дългъ гр. 1568 (хиляда петъ стотинъ шестдесеъгъ и осемъ), предвидени въ записътъ отъ 1 януарий 1875 год., и лихви начиная отъ издаването на записътъ до послѣдното имъ исплащане и 40 пари на % гр. на мѣсеца също на послѣдовавшитѣ разности и която ще послѣдватъ до най-дирното имъ исплащане, съ право на отзивъ при Еленский мировий съдъ въ двѣнедѣленъ срокъ отъ врѣме на еднократното му обнародване въ „Държавния Вѣстникъ“, на основание ст. 120, 121 и 122 отъ гражданското мирово съдопроизводство.

На първообразното подписахъ мировий съдия Д. Карагъзовъ.

Настоящия препись е извлеченъ вѣрно и точно изъ оригинала.

Мировий съдия: Д. Карагъзовъ.

1—(1373)—1

Дубницкий мировий съдъ.

ПРИЗОВКА

№ 1166.

На основание чл. 47 отъ гражданското мирово съдопроизводство и съгласно ст. ст. 114 и 115 п. 2 отъ Врѣмнитѣ Сѣдебни Правила, Дубницкий мировий съдия призовава Исмаилъ Дурмишъ и Асанъ Ибраимови, бивши жители на с. Поромниво, Дубничка околия, а сега живущи въ г. Джумая (Турция), да се яватъ въ камарата на Дубницкото мирово съдилище, лично или чрезъ законенъ повѣренникъ, най-късно до четири мѣсеци отъ денътъ на послѣдното троекратно публикуване настоящата призовка въ „Държавенъ Вѣстникъ“, за да отговарятъ по искътъ предявенъ срѣщу тѣхъ отъ Павле Стояновъ отъ с. Поромичово за усигураване продажбата на една ливада въ стойность 10 лири турски. Въ противенъ случай ще се послѣди съгласно членове 115 и 116 отъ гражданското мирово съдопроизводство. г. Дубница, 10 августъ 1885 год.

Мирови съдия: Б. Сакеларевъ.

Секретарь: З. Начевъ.

3—(1275)—3

Тутраканско околийско управление.

ОБЯВЛЕНИЕ

№ 4378.

Тутраканското околийско управление, на основание чл. 3 отъ закона за изгубеный добитикъ, извѣстява за

всеобщо знаение, че въ същото управление сж хванати слѣдующитѣ (юви) безъ стопани, а именно: 1) единъ конь хайгъръ, 3 годишенъ, червенъ, на задний кракъ малъо бѣло; 2) единъ волъ 5 годишенъ, жълтъ, рога обикновенни; 3) единъ конь 3 год., косъмъ сивъ, и 4) една кобила, 8 годишенъ, червена, двѣтѣ уши бѣлѣзани.

Вслѣдствие на това поканвамъ притежателитѣ на поменжитѣ добитъци да се явятъ въ това управление съ нуждитѣ документи въ расстояние на 41 день отъ днешна дата, за да си ги получатъ, съгласно чл. 4 отъ същия законъ; въ противенъ случай ще бѣдатъ продадени за въ полза на хазната.

г. Тутраканъ, 25 августъ 1885 год.

За Тутракан. окол. началникъ:

Секретарь: П. И. Тевекелевъ.

3—(1392)—3

Видинский градски мировий съдия.

ПРИЗОВКА

№ 1409.

Видинский градски мировий съдия съгласно ст. 115 п. 2 отъ Врѣменнитѣ Съдебни Правила, призовава Х. Мустафа Исмаиловъ, повѣренникъ на съпругата си Хатидже и шурейка си Мехмедъ Шерифови, бивши Видинский жителъ, а по настоящемъ живущъ въ градъ Брусса, Азиятска Турция, да се яви самъ лично, или чрезъ свой законенъ повѣренникъ въ Видинското градско мирово сѣдилище най-късно до четири мѣсеченъ срокъ отъ послѣдното троекратно публикуване настоящата призовка въ „Държавенъ Вѣстникъ“, за да отговори на предъявения срѣщу му искъ отъ Атанасъ Божиновъ жителъ изъ г. Видинъ, за да му даде такриръ на продадената му къща подъ № 953, находяща се въ улица Борисова.

Въ случай на неявяване мировий съдия ще постѣпи съгласно ст. 115 и 116 отъ гражданското мирово сѣдопроизводство.

г. Видинъ, 10 августъ 1885 год.

Градский мирови съдия: П. Химовъ.

Секретарь: Т. Цановъ.

3—(1280)—3

Кюстендилский сѣдебенъ приставъ.

ПРИЗОВКА

№ 531.

До г-та Рустемъ Мустафовъ, жителъ на г. Дубница, а сега живущъ въ г. Джумая.

Помощника на сѣдебния приставъ при Кюстендилский окръженъ сѣдъ, на Дубничкий участкъ, ви приканва да се явите въ канцеларията му въ г. Дубница до двѣ недѣли отъ троекратно обнародване настояща въ „Държавенъ Вѣстникъ“ и взесете (5) петъ турски лири и (72) седемдесетъ и два лева и 65 ст., на които сте осѣдени отъ Софийский апелативенъ сѣдъ съ изпълнителенъ листъ подъ No. 1863. издаденъ отъ Кюстендилский окръженъ сѣдъ на 1 февруарий н. г., за заловения у васъ хаванъ съ ножъ, 25 оки суровъ и три оки дробенъ тютюль.

Въ случай, че не изпълните горното доброволно, ще постѣпна съ васъ съгласи ст. ст. 331, § 3, 370, 430, 431, 433 и 440 отъ Врѣменнитѣ Съдебни Правила, като опиша и продамъ къщата ви въ г. Дубница, улица „Бешикъ“ между съсѣди: Дянко Георгиевъ, Пене Матовъ и улица, на която е наложенъ вече запоръ.

г. Дубница, 10 августъ 1885 год.

Помощ. сѣдебенъ приставъ: Иос. Пешовъ.

3—(1276)—3

ПРИЗОВКА

№ 533.

До г-на Куме Мехмедъ Мутишовъ, жителъ на г. Дубница, а сега живущъ въ г. Джумая (Турция).

Помощника на сѣдебния приставъ при Кюстендилский окръженъ сѣдъ, на Дубничкий участкъ, ви приканва да се явите въ канцеларията му въ г. Дубница до двѣ недѣли отъ троекратно обнародване настоящата призовка въ „Държавенъ Вѣстникъ“ за да заплатите на Захарий П. Гроздановъ, жителъ на г. Дубница, за наслѣднитѣ Христо, Елена и Любича Бобареви, на които м той настояникъ: 1) (71) седемдесетъ и една турска лира заедно съ лихвѣтъ имъ по 12% отъ 15 февруарий 1882 година до конечното имъ исплащание; 2) (34) тридесетъ и четири лева и 51 ст. сѣдебни разноси; 3) (69) шестдесетъ и деветъ лева за водение на дѣлото, и 4) четири лева и 60 ст. за четири издадени и неплатени призовки.

Въ случай, че не изпълните горното доброволно, ще пристѣпна къмъ описа и продажбата на туренитѣ ви вещи подъ запоръ къща и фурна съ кафене, находящи се въ г. Дубница, улица „Бешикъ“ смеждени съ къщитѣ на Дограмаджи Абдула и Еминъ Нурилиовъ, пѣтъ и рѣка Бистрица.

г. Дубница, 10 августъ 1885 год.

Помощ. сѣдебенъ приставъ: Иос. Пешовъ.

3—(1277)—3

Плѣвенско град. общинско управление.

ОБЯВЛЕНИЕ

№ 2839.

На осъвание чл. 5 отъ закона за отчуждение на недвижимитѣ имоти за държавна и общественна полза и съгласи протокола отъ 9 августъ т. г., съставенъ отъ съединеното присѣствие на г. Плѣвенский окр. управителъ, окр. постоянна коммиссия и Плѣвен. общ. сѣвѣтъ, обявявамъ за знание, че се отчуждаватъ (7) седемтѣхъ дюкяна за пѣтъ, които се намѣрватъ на градската площадь до полицейския домъ.

Планѣтъ на дюкянитѣ за отчуждение е поставенъ въ общ. управление, гдѣто всѣкой заинтересованъ може да види, сутренъ отъ 9—12 и подиръ пладнѣ отъ 3—5 часа, всѣкой работепъ.

Не се дозголява на притежателитѣ на отчуждаемитѣ имоти да произвеждатъ поправки, защото послѣ нѣма да се взематъ въ вѣявание.

Заинтересованитѣ се приканватъ най-късно до 5 септември т. г. да подишатъ протокола и да дадатъ

своитѣ си заявления на основание чл. 9 отъ закона а отчужденията.

За кметъ: Параши Х. Димитровъ.
Секретарь: П. А. Дянковъ.

2—(1400)—3

Кюстендилский окръженъ съдъ.

ПРИЗОВКА

№ 6515.

Кюстендилский окръженъ съдъ призовава Алимъ Османовъ Татарче, бивший житель отъ с. Кондофрей, Радомирска околия, а сега живущъ въ гр. Сересъ (Македония), да се яви въ тоя съдъ лично, или чрезъ свой законенъ повѣренникъ, въ четири-мѣсеченъ срокъ отъ дена на трикратното публикуване настоящата призовка въ „Държавенъ Вѣстникъ“, съгласно ст. 114 и ст. 115 п. 2 отъ Врѣм. Съд. Правила, за да отговаря на предявения срещу него искъ отъ Лазаръ Ивановъ Хаджиевъ изъ гр. Радомиръ, повѣренникъ на Ефима Гогова отъ сѣщия градъ за (324) триста двадесетъ и четири турски лири.

Въ случай на неявяване, съдътъ ще постѣпи къмъ разглеждане на дѣлото задочно, съгласно ст. 281 п. 1 отъ Врѣм. Съд. Правила.

Кюстендилъ, 24 августъ 1885 год.

Предсѣдателствующий: А. П. Димитровъ.

Подсекретарь: Н. Костовъ.

1—(1376)—3

ПРИЗОВКА

№ 6680.

Кюстендилский окр. съдъ, призовава Софроний и Стефанъ Х. Пандилови изъ Дебръ, живущи въ село Горня-Гращица, Кюстендилска околия, а по настоящемъ находящи се въ г. Цариградъ (Турция), да се явятъ въ тоя съдъ лично или чрезъ свой повѣренникъ въ четири мѣсеченъ срокъ отъ дена на трикратното публикуване настоящата призовка въ „Държавенъ Вѣстникъ“, съгласно ст. 114 и 115, отъ Врѣмненитѣ Съдебни Правила, за да отговарятъ на предявения срещу имъ искъ отъ Георгий Ангеловъ, отъ г. Кюстендилъ, повѣренникъ на Стаменъ Христовъ отъ с. Долня-Любата, Изворска околия, за (165) сто шестдесетъ петъ турски лири по записъ.

Въ случай на неявяване съдътъ ще постѣпи къмъ разглеждане на дѣлото задочно съгласно ст. 281 п. 1 отъ сѣщитѣ правила.

Кюстендилъ, 31 августъ 1885 година.

Предсѣдателствующий: А. П. Димитровъ.

Подсекретарь: Н. Костовъ.

1—(1417)—3

Шуменско мирово сѣдилище.

ПРИЗОВКА

№ 11077.

Прѣславский вр. и. д. на Шуменский мировий сѣдия, на основание ст. ст. 114 и 115 § 2 отъ Врѣмненитѣ

Съдебни Правила, призовава Хаджи Мехмедъ Алиевъ изъ г. Шуменъ, живущъ въ Цариградъ, да се яви въ сѣдебната камара на Шуменското мирово сѣдилище лично или чрезъ повѣренникъ въ четири-мѣсеченъ срокъ отъ дента на трикратното обнародване настоящата призовка, за да отговаря на иска заведенъ срещу него отъ Мехмедъ Салиевъ изъ г. Шуменъ, за 1500 гроша по записъ.

Въ случай на неявяване въ горѣ-означений срокъ, ще се постѣпи съгласно чл. 115 и 116 отъ гражданското мирово съдопроизводство.

Шуменъ, 31 августъ 1885 година.

И. д. Шуменский мир. сѣдия: Ст. Дрѣповски.

Секретарь: С. Ив. Рачевъ.

1—(1413)—3

Трънський окръженъ съдъ.

ПРИЗОВКА

№ 5673.

Трънський окръженъ съдъ, възъ основание ст. 115 п. 2 отъ Врѣмненитѣ Съдебни Правила, призовава бивший житель на село Бегуновци, Брѣзничка околия, а по настоящемъ живущъ въ село Вѣла-Паланка Пиротский окръгъ (Сърбия), Иванъ Пейчовъ, да се яви самъ лично или чрезъ повѣренникъ въ сѣдебната зала на тоя съдъ, въ течение на четири мѣсеченъ срокъ отъ дента на послѣдното трикратно публикуване настоящата призовка въ „Държавенъ Вѣстникъ“, за да възразява на предявения срещу му искъ отъ управлението на Брѣзничката земледѣлска касса за осемъ хиляди (8000) гр.

Въ противенъ случай съдътъ ще пристѣпи къмъ разглеждане и рѣшение дѣлото задочно съгласно ст. 281 п. 1 отъ Врѣмненитѣ Съдебни Правила.

Трънъ, 31 августъ 1885 година.

Предсѣдатель: П. М. Ахтаровъ.

Секретарь: Г. Д. Капламаджиевъ.

1—(1421)—3

Ловчанский сѣдебенъ приставъ.

ОБЪЯВЛЕНИЕ

№ 1329.

Подписаний Ив. Г. Драгановъ, сѣдебенъ приставъ при Ловчанский окръженъ съдъ, на основание исполнительный листъ на Ловчанский мировий сѣдия отъ 20 май т. г. подъ № 1136 и съгласно ст. ст. 452, 454, 455 и 465, съ това обявямъ за всеобщо знание, че слѣдъ троекратното обнародване настоящего въ „Държавенъ Вѣстникъ“, и до 31 дента ще трае публичната проданъ съ наддавание, на недвижимото имущество на покойния Василь Байковъ, бивший житель на село Личецъ Лов. околия; а именно:

Една къща въ село Личецъ, състояща отъ една стая, ашево и зимникъ (въ двора хамбаръ за храна) и дворино мѣсто около три дюлома при сѣсѣди: Вѣла Кутанкова, дере, Иванъ Личовъ и пѣтъ, къщата е построена отъ дървенъ материалъ и покрита съ плочи.

Това имущество не е заложено никому и ще се продаде за удовлетворение искъта Цону Дербеевъ изъ г. Ловечъ, състоящъ отъ 1555 гроша.

Наддаването ще почне отъ първоначалната цѣна 510 лева.

Желающитѣ Гг. да наддаватъ могатъ свободно да се явятъ въ канцеларията ми всѣки день освѣнъ празничнитѣ дни часа отъ 8 до 12 и отъ 2 до 5 преди и послѣ обѣдъ, гдѣто ще имъ бѣде досажно всичкитѣ книжа относяще се до настоящата продажба.

г. Ловечъ, 9 августъ 1885 год.

Съдебенъ приставъ: И. Н. Драгановъ.

2—(1283)—3

ОБЯВЛЕНИЕ

№ 404.

Подписаний Н. К. Думановъ, помощ. съдеб. приставъ при Ловчанский окръженъ съдъ, на II-й Тетевенский участъкъ, на основание изпълнителнитѣ листове на Видинский мировий съдъ отъ 10 ноември 1883 година, подъ No. 1025 и на Софийский градский мировий съдия отъ 11 юлий 1884 год. подъ №No. 1141 и 1142 и съгласно ст. ст. 430, 433, 446, 451, 454, 456 и 465 отъ Врѣменнитѣ Съдебни Правила, обявямъ за знанне, че слѣдъ троекратно публикуване настоящето въ „Държавенъ Вѣстникъ“, ще се произведе публична продажба съ наддаване отъ първоначалната оцѣнка, на недвижимото имущество на Христа Димитровъ отъ г. Тетевенъ, състоящъ отъ една къща находяща се въ г. Тетев. Срѣдна Махала подъ № 197 на единъ етажъ, съ маза, съграденъ съ дървенъ материалъ и покрита съ камени плочи, при съѣди: Милио Ханчовъ, Христо Цѣтковъ, пѣтъ и реката Видъ, оцѣнена за 6500 гроша.

Горѣпоменѣното имущество ще се продава за исплащане дългѣтъ му на Петра Ничовъ, Г. Д. Величковъ жителъ на г. Тетев. и на С. Байчовъ жителъ на г. Софи, състоящъ отъ 4996 гр. и 1980 лева и разноскитѣ по изпълнението.

Желающитѣ г-да да купятъ горѣпоменѣното имущество, могатъ да се явятъ въ канцеларията ми въ г. Тетевенъ въ всѣки присѣстенъ день, гдѣто ще имъ бѣдатъ достѣпни за разглеждане книгата по продажбата.

г. Тетевенъ, 24 августъ 1885 год.

Помощ. съд. приставъ: Н. К. Думановъ.

2—(1369)—3

Търновский съдебенъ приставъ.

ПРИЗОВКА

№ 847.

Канцеларията на помощникъ съдебния приставъ при Търновский окр. съдъ, на V. Дрѣново-Трѣвненский съдебенъ участъкъ, на основание изпълнителний листъ подъ No. 1185 издаденъ отъ Дрѣновский мировий съдия и съгласно ст. 115 и 430 отъ Врѣменнитѣ съдебни правила, и чл. 21 отъ закона за приставитѣ, призовава бившия Дрѣновски жителъ, Смайлъ Мехмедовъ, живущъ въ Турция, въ г. Измитъ, да се яви въ канцеларията отъ опобликуванието на настоящата призовка

въ „Държавний Вѣстникъ“ до 15 дена и брой 41 лири турски, съдебнитѣ и за водение на дѣлото разноски двадесетъ лева и седемдесетъ стотинки (20 л. 70 ст.), и разноскитѣ, които ще послѣдватъ по изпълнението, които дължи на Станча Х. Цончевъ отъ г. Дрѣново.

Въ противенъ случай ще се постѣпи къмъ описа и продажбата на недвижимитѣ му имущества въ землището на г. Дрѣново предвидени въ издаденото отъ Дрѣновското градско общинско управление, свидѣтелство.

Търново, 16 августъ 1885 год.

Помощ. съдебенъ приставъ: И. Нейчовъ.

1—(1370)—1

ПРИЗОВКА

№ 848.

Канцеларията на помощникъ съдебния приставъ при Търновский окр. съдъ, на V. Дрѣново-Трѣвненский съдебенъ участъкъ, на основание изпълнителния листъ подъ № 1262, издаденъ отъ Трѣвненский мировий съдия и съгласно ст. 115 и 430 отъ Врѣменнитѣ съдебни правила и чл. 21 отъ закона за приставитѣ, призовава бившия жителъ отъ колиби Уруцитѣ, Величенска община, Павли Марковъ, живущъ въ Источна Румелия въ село Кара-Сарлий Айтошка околия, да се яви въ канцеларията отъ опобликуванието на настоящата призовка въ „Държавния Вѣстникъ“ до 15 дена и брой 398 лева и разноскитѣ, които ще послѣдватъ, които дължи на Димитра Куцаровъ отъ колиби Царето, Величенска община.

Въ противенъ случай ще се постѣпи къмъ описа и продажбата на недвижимитѣ Ви имущества, които при тежавате въ колиби Уруцитѣ, предвидени въ прошенияето на истецъ, регистрирано подъ No. 449.

Търново, 16 августъ 1885 год.

Помощ. съдеб. приставъ: И. Нейчовъ.

1—(1371)—1

Кюстендилский мировий съдия.

ПРИЗОВКА

№ 791.

Кюстендилский мировий съдия, на основание ст. 115 п. 3 отъ Врѣменнитѣ Съдебни Правила, призовава бившия Кюстендилски жителъ М. Г. Писаровъ, сега въ неизвѣстно мѣстожителство, да се яви лично или чрезъ свой законенъ повѣренникъ предъ Кюстендилското мирово съдилище, въ расстояние на шесть мѣсеца отъ послѣдното троекратно публикуване настоящата призовка въ „Държавенъ Вѣстникъ“, за да отговори на предявения срещу му искъ, отъ Христо Мановъ отъ гр. Дубница, за 10 лири турски.

Въ случай, че не се яви ще се постѣпи съгласно чл. 115 и 116 отъ гражданското мирово съдопроизводство.

Мировий съдия: Н. Икономовъ.

Секретаръ: Д. Ш. Порожановъ.

1—(1375)—3