

ДЪРЖАВЕНЪ ВѢСТНИКЪ.



ДЪРЖАВЕНЪ ВѢСТНИКЪ

излиза

за сега три нѣти въ седмицата: вторникъ, четвъртъкъ и сѣбота.

Годишна цѣна на »Държавенъ Вѣстникъ«

за въ Княжеството е 16 лева, за по вѣтъ заедно съ пощенскитѣ разноски 30 лева.

ЗА ВСѢКАКВИ ПУБЛИКАЦИИ

се плаща

за 1 редъ въ стълбецъ отъ половинъ страница 30 стотинки.

Писма за абонаменти и публикации

и всичко, що се отнася до Държавенъ Вѣстникъ, се испраща до Администрацията му.

Год. VII.

СОФИЯ, сѣбота 18 май 1885 год.

Брой 48.

ОФИЦИАЛЕНЪ ДѢЛЪ.

По Министерството на Вжтрѣшнитѣ Дѣла.

ПРИКАЗЪ

№ 115.

На основание чл. 16 отъ „законътъ за общинитѣ и за градското управление“, отчислявамъ отъ длъжностъ кмета на Селско-Рѣшката селска община, Трѣвненска околия, Ионча Петковъ за немарливостъ къмъ изпълнение служебнитѣ му обязанности, а вмѣсто него за кметъ на поменжатата община назначавамъ члена на общинский съвѣтъ, Иванъ Енчевъ.

София, 16 май 1885 год.

Управляющий Министерството на Вжтр Дѣла,
Каравеловъ.

ПРИКАЗЪ

№ 117.

На основание чл. 177 отъ уставътъ за полицейската стража, разрѣшавамъ да се отпуснатъ 250 лева на младший конный стражаръ въ Шумненската околия, Недѣлча Христовъ, за да си купи конъ, понеже конътъ му издѣхналъ на пѣтятъ между Шуменъ и Ески-Джумая, когато припускалъ по служебни работи. Тия пари да се взематъ отъ предвидений за тази цѣлъ въ бюджетътъ на Министерството на Вжтрѣшнитѣ Дѣла кредити (гл. IX, § 45).

София, 16 май 1885 год.

Управляющий Министерството на Вжтр. Дѣла,
Каравеловъ.

Съ приказъ подъ No. 113 отъ 16 май т. г., на Габровскій околийскіи началникъ Недѣлковичъ се разрѣшава едно-мѣсеченъ отпускъ.

Съ приказъ подъ No. 116 отъ съща дата, Хараламби Гюлгелиевъ се назначава за и. д. Самоковски околийскіи началникъ, на мѣсто ваканто, съ право да получава предвидената въ бюджета за тая длъжностъ заплата.

По Министерството на Просвѣщението.

ПРИКАЗЪ

№ 58.

Утвърждавамъ за членове на българското училищно настоятелство въ г. Разградъ избранитѣ при избора на градско-общинския съвѣтъ Генчо Рапковъ, Никола Петровъ, Цони Георгиевъ и Георгий Николовъ.

София, 9 май 1885 год.

Министръ на Народно Просвѣщение,
Р. М. Каролевъ.

ПРИКАЗЪ

№ 59.

Съгласно чл. 33 отъ „закона за общественитѣ и частни училища“, утвърждавамъ за членове на училищното настоятелство въ г. Бръзникъ избранитѣ при избора на общинския съвѣтъ: Симеон Гиговъ, Кръстья Микевъ, Андрей Димитровъ и Мада Кежовъ; а за членове на Царибродското училищно настоятелство — Михаилъ М. Каролевъ, Димитръ Станковъ, Златанъ П. Гърбинъ и Алексій Ц. Угларевъ.

София, 14 май 1885 год.

Министръ на Народното Просвѣщение,
Р. М. Каролевъ.

По Военното Вѣдомство.

ПРИКАЗЪ

№ 42.

Слѣдъ разглежданieto доставенитѣ отъ пѣхотнитѣ части отчети за резултатитѣ на смотровата стрѣлба, направена презъ 1884 година, успѣхитѣ на различнитѣ части въ стрѣлковото образование, могатъ да се означатъ съ долуизложенитѣ средни данни:

Общия средний % на всичкитѣ дистанции:

Въ 1-та пѣша бригада	47,6 ⁰ / ₀
„ 2-та „ „	43,6 ⁰ / ₀
„ 3-та „ „	46,1 ⁰ / ₀
„ 4-та „ „	37 ⁰ / ₀

Най-пъленъ курсъ на стрѣлбата въ минълата година е билъ прекаранъ въ частитѣ на 3-та пѣша бригада, при което отъ шестъ смотра на единични стрѣлби, два съ резултати отлични и повече отъ отлични, три — повече отъ много добри и единъ-повече отъ добръ; а пъкъ стрѣлбата съ залпове, и на двата смотра е дала повече отъ отличенъ резултатъ.

Въ 1-та пѣша бригада макаръ резултатитѣ изобщо да сж даже нѣколко по високи, отъ колкото въ 3-та бригада, но количеството на направенитѣ стрѣлби е значително по малко: отъ три смотра на единичната, на два сж се получили резултати отлични и повече отъ отлични и на единъ повече отъ добръ; смотръ на стрѣлбата съ залпове е билъ само веднѣжъ и е далъ резултатъ повече отъ твърдѣ добръ. Освѣнъ това числото на хората, които сж показани въ расходъ и които не сж участвovali въ смотровата стрѣлба въ тази бригада е съ 30⁰/₀ по-голъмо отъ колкото въ другитѣ бригади.

Въ 2-та пѣша бригада, отъ четире-тѣхъ смотра на единичната стрѣлба, на единъ се е получилъ резултатъ твърдѣ добръ и на единъ — повече отъ добръ; стрѣлбата съ залпове и на двата смотра е дала резултати нѣщо по-долу отъ отлични.

Най-сетнѣ въ 4-та пѣша бригада отъ пет-тѣхъ смотра на единичната стрѣлба, на единъ се е получилъ резултатъ повече отъ отличенъ, на единъ — повече отъ твърдѣ добръ, на два — твърдѣ добръ и на единъ — повече отъ добръ; стрѣлбата съ залпове на първия смотръ е дала резултатъ — повече отъ твърдѣ добръ, а на слѣдующия — нѣщо по-долу отъ твърдѣ добръ. Но при това въ тази бригада е показанъ въ расходъ

най-малкъ процентъ, който не е взелъ участие въ смотровата стрѣлба, а именно на смотровата стрѣлба сж били изведени хора на 38⁰/₀ повече сравнително съ 1-та бригада и на 12⁰/₀ повече сравнител. съ 2-та и 3-та пѣши бригади.

Резултатитѣ на смотровата стрѣлба отъ минълата година въобще трѣбва да се признажъ за съвсѣмъ успѣшни; а въ 3-та и 1-та пѣши бригади — отлични, за което считамъ своя приятна длъжностъ да обявя благодарностъ на всичкитѣ г. г. бригадни командири и особено на командиритѣ на 3-та и 1-та пѣши бригади. Заедно съ това считамъ за длъжностъ да обърнѣ внимание на г. г. бригаднитѣ командири върху обстоятелството, че въ настоящата година задължително трѣбва да бѣжътъ прекарани всичкитѣ видове отъ смотровата стрѣлба, които се предписватъ отъ наставлението и че при това въ стрѣлбата да приеме участие колкото е възможно по-голъмо число долни чинове; заедно съ това предупреждавамъ, че за напредъ при оцѣняване резултатитѣ на стрѣлбата азъ ще обърцамъ особено внимание на послѣдното обстоятелство.

По дружинно, най-добритѣ резултати по всичкитѣ видове на смотровата стрѣлба сж получени въ бившата Шуменска № 19 дружина — 58⁰/₀, въ бившата Руссенска № 23 дружина — 55⁰/₀, въ бившата Кюстендилска № 2 дружина — 54⁰/₀ и въ бившата Плевненска № 6 дружина — 52⁰/₀. Като отдавамъ достигнатието на такива успѣшни резултати въ стрѣлбата най-много на трудоветѣ и грижитѣ на г. г. дружиннитѣ командири, обявявамъ благодарността си за успѣшното водение стрѣлковото дѣло въ провѣреннитѣ имъ части, въ продължение на минълата година, на Майоритѣ: Домбковски, Баронъ Ребиндеръ и Пещеревъ и на Подполковника Федоровъ.

Свѣдѣния за резултатитѣ на смотровата стрѣлба по ротнo сж представени само отъ 3-та пѣша бригада, вслѣдствие на което въ настоящата година пѣша възможностъ да се направи сравнително оцѣняване резултатитѣ на стрѣлбата по ротнo, което е крайно желателно и необходимо, тъй като г. г. ротнитѣ командири се явяватъ като непосредствени инструктори на стрѣлковото дѣло и отъ тѣхнитѣ лични познания и усърдия зависи най-много успѣхътъ на стрѣлбата въ войската. За напредъ заповѣдвамъ на г. г. бригаднитѣ командири, когато представляватъ отчетитѣ за смотровата стрѣлба, да прилагатъ и първообразнитѣ отчети по стрѣлбата за всѣка отдѣлна рота.

Приложение: Сравнителна таблица за резултатитѣ на смотровата стрѣлба презъ 1884 година по дружинно и побригадно*).

София, 16 априлий 1885 год.

Военний Министръ, Генералъ-Маиоръ
Князь Кантакузинъ.

ПРИКАЗЪ

№ 50.

Въ измѣнение на забѣлѣжка 1 къмъ пункта 3 отъ приказа по Военното Вѣдомство т. г., подъ № 46 заповѣдамъ, щото полковия сборъ на 3-ия пѣши Бдински полкъ да стане не при г. Ломъ-Паланка, а при г. Виддинъ.

Забѣлѣжка 1. Въ зависимостъ отъ това измѣнява се по слѣдующия начинъ и забѣлѣжка 1 къмъ пункта 9 отъ същия приказъ, относително даването дневни пари на офицеритѣ отъ 3-ия пѣши Бдински полкъ: дневни пари за врѣме на полковия сборъ получаватъ офицеритѣ отъ 2-ра; 3-та и 5-та роти и отъ 3 дружина отъ същия полкъ.

Забѣлѣжка 2. Лѣтния продоволственъ окладъ за г. Виддинъ, съгласно съ обявената при приказа по Военното Вѣдомство отъ 1884 год., подъ № 170 таблица — 50 стотинки.

София, 7 май 1885 год.

Военний Министръ Генералъ-Маиоръ
Князь Кантакузинъ.

ПРИКАЗЪ

№ 51.

До настояще врѣме по Военното Вѣдомство е нѣмало никакви распорѣждания относително економическото расходване на боевитѣ припаси, които войската получава за курсовата стрѣлба, както това се практикува въ другитѣ армии.

Като намѣрвамъ, че неесъществуването на подобна мѣрка на путо вкарва хазната въ излишни разноси — заповѣдамъ, щото за напредъ да се взема за ръководство и изпълнение долуизложеното: едновременно съ сдването стрѣлянитѣ гилзи въ артиллерийскитѣ складове, частитѣ отъ войската да сдаватъ въ тѣхъ и изровения отъ валоветѣ

куршумъ не по-малко отъ една седма часть отъ израсходвания за курсовата практическа стрѣлба.

На случай че бжде представено по-малко количество куршумъ отъ колкото горѣопредѣленото — недостатъкътъ трѣбва да бжде допълненъ отъ началницитѣ на частитѣ, споредъ оцѣняването отъ складоветѣ, съ пари.

София, 7 май 1885 год.

Военний Министръ Генералъ-Маиоръ
Князь Кантакузинъ.

Отъ Министерството на Вжтрѣшнтѣ дѣла.

ОКРЖЖНО

№ 3411.

До Г. г. окржжнитѣ управители.

При настоящето испращамъ ви, господине управителю, за точно изпълнение преписъ отъ утвърдений отъ Министерский Сѣвътъ въ засѣданието му отъ 26 априлий т. г. (протоколъ № 23) докладъ отъ г-на Военний Министръ, отъ 26 истекнаго подъ № 2828.

София, 14 май 1885 год.

Управляющий Министерството на Вжтрѣш. Дѣла,
Каравеловъ.

Главенъ секретаръ: Петковъ.

Началникъ на на отдѣлението: Гешевъ.

Отъ Военното Министерство.

Въ Министерский Сѣвътъ.

№ 2828.

Предъ Видъ на това, че съгласно съ постановлението на Министерский Сѣвътъ отъ 4 февруарий тази година, въ окржжията: Руссенско, Силистренско и Варненско се въведе обучаванieto на народното опълчение, и тъй като въ рѣченитѣ окржжия не сж били давани пушки на опълчението, а сжщо и патрони за тѣхъ, то въ настояще врѣме предлежи подобно отпускание.

За превозването на пушкитѣ и патронитѣ отъ окржжнитѣ градове въ общинитѣ, необходимо е, щото общинитѣ да пратятъ, по исканията на окржжнитѣ воински началници, кола въ окржжнитѣ градове и четници за приеманне патронитѣ и оржжието, а тъй сжщо и нужното число опълченци за конвоирование транспортитѣ.

Въ 1882 год. Министерский Сѣвътъ въ засѣданието си отъ 16 февруарий постановилъ: всѣки транспортъ отъ пушки, предназначени за народното опълчение, да се канвоирова отъ опъл-

*) Сравнителната вѣдомость за резултатитѣ на стрѣлбата по бригади и дружини, съ показание числото на хората, неизведени въ строй презъ 1884 год., е приложена при отдѣлно напечатаний приказъ.

ченцитѣ, което постановление е и било обявено по военното Вѣдомство съ приказъ отъ 3 мартъ 1882 код. No. 30.

Като представлявамъ горѣизложеното на усмотрението на Министерский Сѣвътъ, моля постановлението му, да се задължятъ общинитѣ да испращатъ, по исканията на окръжнитѣ войски началници, кола въ окръжнитѣ градове, за превозване предназначениитѣ за опълченцитѣ въ тия общини пушки и патрони, а тъй също да се задължятъ четницитѣ да се явяватъ въ окръжнитѣ градове, за приеманieto имъ, и да назначаватъ конвой отъ опълченцитѣ за придружаване колата съ реченитѣ пушки и патрони.

София, 26 априлий 1885 год.

Военний Министръ Генералъ-Майоръ

Князь Кантакузинъ.

Началникъ на отдѣл. Подполк. Скордули.

Отъ Министерството на Просвѣщението.

ОКРЪЖНО

№ 1108.

До Г. г. окръжнитѣ управители и окръжнитѣ училищни инспектори.

Членове 23 и 24 отъ „закона за общественитѣ и частни училища“ указватъ на какви условия трѣбва да отговарятъ училищнитѣ здания; а чл. 25 отъ същия законъ казва, че ни едно училищно здание не бива да се гради безъ предварително одобрение отъ надлѣжнитѣ власти, споредъ особеннитѣ за това правилници. Но въпреки тоя послѣдния членъ, въ нѣкои мѣста зели да градятъ училищни здания безъ предварително одобрение отъ компетентнитѣ власти и безъ да отговорятъ на условията, изискуеми на поменжитѣ 23 и 24 членове. Вслѣдствие на това, съ настоящето си обръщамъ вниманието на Г. г. окръжнитѣ управители и окръжнитѣ училищни инспектори върху това да не позволяватъ построяването на училищни здания, до като не бѣдѣтъ предварително разгледани плановѣтъ отъ надлежната власть.

София, 10 май 1885 година.

Министръ: Р. М. Каролеевъ.

Началникъ на отдѣлението: Л. П. Вѣжаровъ.

ОКРЪЖНО

№ 1109.

До Г. г. окръжнитѣ училищни инспектори.

Повѣренното ми Министерство съ окръжното си предписаніе отъ 5 май 1881 год. подъ No. 1370, като ви е препратило статистически таблици, съ-

гласно § 17 отъ инструкцията за училищнитѣ инспектори, указало ви е начина на тѣхното събиране и изпълнение.

Отъ събранитѣ до сега статистически таблици се вижда, че нѣкои отъ бившитѣ училищни инспектори, твърдѣ малко внимание сѣ обръщали върху това, отъ което може да се заключи, че тѣ малко значение сѣ отдавали на статистическитѣ данни, та и мнозина не сѣ се постарали да ги представятъ, съ което сѣ лишавали повѣренното ми Министерство отъ данни, служащи за изучаванieto на учебното дѣло. Нѣкой отъ тѣхъ вмѣсто да представятъ точенъ прѣписъ въ Министерството на Просвѣщението отъ събранитѣ данни тѣ сѣ препращали самитѣ оригинали и то въ беспорядкъ отъ което не малко се затруднява съ повѣрка канцеларията на Министерството; други пакъ не сѣ изпълнявали всичкитѣ граfi и то най важнитѣ, а трети сѣ препращали статистическитѣ таблици безъ никакви изложения както е това указано въ § 17 отъ инструкцията.

За избѣгване излишни прѣписки съ повръщаніе на неправилно изпълненитѣ таблици и за допълнение на даденитѣ съ поменжтото окръжно наставления при изпълнение на списъцитѣ ще имате за ръководство и слѣдующитѣ:

1. Въ графата надписана „каково е училището“, списъкъ първий, се разбѣра да ли училището е мъжко, дѣвическо или смѣсено (момчета и момичета) и за означението на училището да се напишатъ буквитѣ *м. д. см.*

2. Голѣма мъжнотия се е посрещала съ изпълнението на графата, „колко дѣца отъ 6—14 год. не ходятъ въ училище“ и отъ това твърдѣ голѣми неточности. За точното узнаване на тѣзи свѣдѣния, ще задължите всичкитѣ учители, настоятели и кметове да ви ги представятъ своевременно заѣтрени. Тѣзи данни ще послужатъ и вамъ най много за приспособлението задължителността на учението.

3. Въ много мѣста се срещатъ училищни имущества, като насѣти гори, здания дадени подъ наемъ, отъ който да се исплаща за извѣстно число години разнесено за направата на зданието количество и проч., които по настоящемъ не даватъ доходъ за училището, но трѣбва да се знаятъ. Такивато свѣдѣния да се записватъ въ графата „бѣлѣжки“ второй списъкъ.

4. Тритѣ списѣка за всѣка околия да бѣдѣтъ зашити заедно единъ слѣдъ другъ.

5. Списъцитѣ отъ цѣлото окръжие да се представятъ заедно, придружени съ едно подробно из-

ложение за педагогическо и икономическото състояние на училищата. Въ ония окръжия, дѣто има по двама инспектори, всякой отдѣлно ще представлява списъцитѣ за своето учебно окръжие, но желателно е и двамата да ги представяватъ въ сжщото врѣме.

6. Статистическитѣ списъци за всяко окръжие да сж придружени съ по една синоптическая (общепрегледна) таблица, която да обѣма по околии всичкитѣ училища: Български, Турски, Гръцки, Ерменски и проч., числото имъ (подраздѣлени на жжжжи, дѣвически и смѣсени); броятъ на ученицитѣ, отдѣлно за классовѣтѣ, отдѣло за отдѣленията; преподавателитѣ, отдѣлно учители, отдѣлно учителки и общото число на приходитѣ и расходитѣ на училищата.

7. Изложението за педагогическото и икономическото състояние на училищата, съ което се придружаватъ списъцитѣ, желателно е да бѣде раздѣлено на глави и да обѣма най подробно всички свѣдѣния, неисключая и училищнитѣ библиотеки, читалища, учителски и ученически дружества, заедно съ мотивирани мнѣния за подобренieto на учебното дѣло у насъ.

Тѣй като вашитѣ предшественици въ много нѣща ви сж улеснили, то Министерството вѣрва, че вий нѣма да посрещнете особенни мжчнотии при събиранieto нуждний материалъ по статистическитѣ списъци, които до свършекътъ на мѣсець августъ трѣбва да му представите заедно съ всичкитѣ изисквани отъ § 17 на инструкцията данни, извлечения отъ които Министерството на Просвѣщенieto мисли да обнародва за да види всѣкой какво е състоянието на нашето учебно дѣло въ Княжеството.

София, 10 май 1885 година.

Министръ: Р. М. Каролевъ.

Началникъ на отдѣлението: Л. П. Вжжаровъ.

НЕОФИЦИАЛЕНЪ ДѢЛЪ

СВѢДѢНИЯ

за състоянието на производителността въ страната.

Ломскій окръж. — Състоянието на производителността презъ мѣсець мартъ т. г. е било слѣдующето:

Есеннитѣ посѣви изгледвали да сж добри, пролѣтнитѣ въ Ломската околия сега се сѣятъ, въ Кутловишката околия изгледвали да сж добри, а въ Берковската били още слаби, защото скоро били сѣти; лозята изобщо били добри, въ Ломската околия отриванието и порѣзванието имъ се е почнало, нъ още не се е свършило; въ Кутловската сж само отринати, а въ Берковската

сж отринати, порѣзани, нъ още не прекопани; кукурузитѣ още не били засѣти, нивитѣ за тѣхъ още не приготвени; въ Кутловската околия правяли угаръ; тютюнитѣ, памука и лена още не били засѣени; въ Ломската околия ливадитѣ и пасищата не били до толкози добри, въ Кутловската още неизвѣстни, а въ Берковската се указали добри; овошнитѣ дървеса цвѣтѣли, плодородието имъ още неизвѣстно, поврѣди нѣмало, суша и силни вѣтрове нѣмало; въ Ломската околия прѣстѣта била доста влажна и много благоприятствувала на есеннитѣ посѣви, тѣзи послѣднитѣ изгледвали жълтеникави; мишки нѣмало, освѣнъ въ Ломската околия, гдѣто тѣ почнали да опустошаватъ есеннитѣ сѣидби; коньетѣ и другия рогатъ добитѣкъ били въ добро състояние; овцитѣ мрѣли отъ „мѣтилъ“, въ с. Липенъ (Кутловска околия) тѣ мрѣли още отъ „влисъ“, въ селата: Черешовица и Лѣсковецъ (Берковска околия) тѣ страдали и отъ „сипаница“; свиньетѣ били здрави; водитѣ срѣдни, рибата рѣдка; въ Ломската околия пчелитѣ били добри, въ Кутловската и Берковската още неизвѣстни; бубитѣ не били още развѣдени.

Свищовскій окръж. — Състоянието на производителността презъ мѣсець мартъ е било слѣдующето:

Есеннитѣ и пролѣтнитѣ посѣви били въ добро състояние; лозята били отринати и порѣзани; кукурузитѣ още не посѣти; нъ по-голѣмата частъ отъ нивитѣ имъ били приготвени; тютюнътъ още билъ не посѣвенъ; разсадъ още не пристигналъ; ливадитѣ и пасищата били добри; овошнитѣ дървеса се разцвѣтѣли; градинитѣ сж добри; на 29 мартъ и 1 априлъ валилъ дъждъ, който благоприятствувалъ за доброто развитие на посѣвитѣ; поврѣди нѣмало; полски мишки още нѣмало; коньетѣ и рогатия добитѣкъ били въ добро състояние; по овцитѣ нѣмало никаква болѣсть; водитѣ спаздали; рибата рѣдка и сжпа; пчелнитѣ кошари били добри; бубитѣ за коприна още неизвѣстно.

Разградскій окръж. — състоянието на производителността презъ мѣсець мартъ т. г. е било слѣдующето:

Есеннитѣ посѣви били въ добро състояние; пролѣтнитѣ въ нѣкои мѣста сега сж сѣяни, а въ нѣкои само нивитѣ имъ били приготвени; лозята почти били отринати и сега се рѣжяли; кукурузитѣ още не били посѣти; нъ нивитѣ имъ били приготвени; тютюна сега се сѣялъ, а лена още не; ливадитѣ и пасищата били въ добро състояние по причина на дъждовѣтѣ; овоцията въ градинитѣ много се развивали; врѣмето било добро; валило е малкъ, нъ полезенъ дъждъ; поврѣди нѣмало; всичкитѣ домашни животни били въ добро състояние; овцитѣ и козитѣ почти се избягнали; свиньетѣ били добри, нъ оплодяванието имъ било слабо, по причина че нѣмало пасища за тѣхъ; водитѣ срѣдни; риба нѣмало; пчелитѣ и бубитѣ неизвѣстни, нъ има надѣжда че ще бадатъ добри.

Севлиевскій окръж. — Окрѣжия управителъ съ телеграммата си отъ 2 априлий т. г., съобщава слѣдующето:

Отъ два дни вали силенъ дъждъ, както есеннитѣ тѣй и пролѣтнитѣ сѣидби вирѣжтъ. Падна силна градушка, нъ никаква врѣда.

Раховскій окръж. — Състоянието на производителността презъ мѣсець мартъ т. г. е било слѣдующето:

Есеннитѣ посѣви били въ добро състояние, а пролѣтнитѣ още не били извѣстни; лозята още не били нито отринати, нито прекопани, само въ нѣкои села отъ Бѣлослатинската околия, тѣ били отринати, порѣзани и вече по единъ пѣтъ били прекопани, състоянието имъ било още неизвѣстно; кукурузитѣ още не били посѣти, нѣ мѣстата имъ били почти приготвени; тютюна и лена още не били засѣти, само въ нѣкои мѣста въ Бело-Слатинската околия лена билъ посѣтъ, нѣ слабо; състоянието на ливадитѣ и пасбищата въ Раховската околия било още неизвѣстно, въ Бѣло-Слатинската било добро; въ Раховската околия овоцията и градинитѣ не били още извѣстни; въ Бело-Слатинската овоцията се вече разцвѣтили и обѣщавали плодородие, а градинитѣ почнали да ги приготвятъ; въ сѣщата околия имало слаба суша, нѣ тя не поврѣдила посѣвитѣ; въ Раховската околия имало доста голѣма суша и студъ, тѣй щото обкопването на лозята и другитѣ полски работи закъснѣли; поврѣди нѣмало никадѣ; полскитѣ мишки още не били почнали да опустошаватъ сѣидбитѣ, въ с. Глава (Бѣло-Слатинска околия) тѣ се появили въ по-голѣмо множество отъ колкото миналата година; въ Раховската околия коньетѣ и рогатия добитѣкъ били въ срдѣно състояние; овцитѣ били здрави, нѣ слабо наплодени и свињетѣ били слаби; въ Бѣло-Слатинската околия коньетѣ и рогатия добитѣкъ били въ нѣкои мѣста въ добро състояние, нѣ въ повечето мѣста били слаби, по причина на недостатъчната храна презъ зимата, овцитѣ били слаби и почнали да се плодятъ; въ с. Бъркачево се появила болѣстѣта „метилъ“, отъ която овцитѣ много мрѣли, въ с. Вуковецъ по тѣхъ се появила „шуга“; въ с. Върбина рогатия добитѣкъ страдалъ отъ „бѣсъ“ (кучя болѣстѣ), а въ Драшанъ отъ „черния шагъ“; свињетѣ били здрави; въ Раховската околия водитѣ се увеличавали, а въ Бѣло-Слатинската отслабнали; рибата била рѣдка; въ Раховската околия пчелнитѣ кошери обѣщаватъ изобилие, въ Бѣло-Слатинската били слаби; развъжданieto на бубитѣ още не било почнато.

Плѣвненскій окръгъ. — Луковитска околия. Състоянието на производителността презъ мѣсець мартъ т. г. е било слѣдующето:

Есеннитѣ посѣви били въ добро състояние, пролѣтнитѣ въ срдѣно; лозята отчасти били отринати, но вторий пѣтъ още не били прекопани, състоянието имъ било добро; кукурузитѣ още не били засѣти, нивитѣ имъ сѣ приготвени; тютюна и лена още не били посѣти; ливадитѣ били добри, а пасбищата срдѣни; овоцията били добри; градинитѣ се приготвляли и отчасти посѣвани; изобилнитѣ дъждове и врѣмето благоприятствувало на пролѣтнитѣ посѣви; поврѣди нѣмало; полски мишки нѣмало; коньетѣ и рогатия добитѣкъ били въ добро състояние; овцитѣ били добрѣ наплодени, въ с. Рунци по тѣхъ се забѣлѣвало болѣстѣта „шарка“; свињетѣ били въ добро състояние; водитѣ били срдѣни, рибата рѣдка и скѣпа; пчелитѣ били въ сѣвѣмъ должно състояние; развъжданieto на бубитѣ още не било почнато.

Шумненскій окръгъ. — Състоянието на производителността презъ мѣсець мартъ т. г. е било слѣдующето:

Есеннитѣ и пролѣтнитѣ посѣви били въ добро състояние; лозята били отринати, порѣзани и прекопани пръвѣ

пѣтъ; само въ Османъ-Пазарската и Преславската околии всичкитѣ не били порѣзани и прекопани; кукурузитѣ още не били посѣти, но нивитѣ за тѣхъ били приготвени; тютюна и лена сѣщо не били посѣти, но нивитѣ имъ били почти приготвени; ливадитѣ и пасбищата били добри; въ Османъ-Пазарската околия не били още извѣстни; овоцията били добри, градинитѣ още не били засѣти; всичкитѣ полски работи били извършени на врѣме, сѣ исклучение на лозарската работа въ Османъ-Пазарската и Преславската околии по причина на студовѣтъ; климатическото състояние благоприятствувало за развитието на растенията; полскитѣ мишки сѣ направили нѣкои нищожни поврѣди; едрия добитѣкъ билъ въ добро състояние; овцитѣ били срдѣно наплодени; въ Ески-Джумайската околия, въ селата Турханларъ, Вардунъ, Орченларъ и Горенъ и въ Османъ-Пазарската околия въ селата Падърларъ, Кдемлеръ, Яйджиларъ, Чикънчиларъ, Киледжилеръ, Велеглеръ и Алванларъ, между овцитѣ върлувала болѣстѣта „метилъ“; въ селата Карлакьой, Чикендинъ, Александрово, Ески-Джумайска околия, върлувала болѣстѣта „кара-шапъ“, която е уморила значително число овци; а въ селата Ашиково, Дѣгачъ и Надарево, сѣщата околия, по козитѣ се забѣлѣвало „краста“; въ нѣкои села отъ Преславската околия овцитѣ мрѣли при расплодяването си, по причина на слабото имъ отгѣлждане презъ зимата; свињетѣ били въ добро състояние; водитѣ били обикновенни, риба не се ловяло, състоянието на пчелнитѣ кошари не било извѣстно, пчелитѣ мрѣли, защото миналото лѣто останали слаби; бубитѣ още не били развъдени.

Руссенскій окръгъ. — Състоянието на производителността презъ мѣсець мартъ т. г. е било слѣдующето:

Есеннитѣ посѣви били въ добро състояние, само въ Балбунарската околия били срдѣни, пролѣтнитѣ били и засѣти; въ Руссенската и Балбунарската околии лозята били отринати и прекопани пръвѣ пѣтъ, състоянието имъ било добро; а въ Тутраканската и Бѣленската околии почнали да ги отриватъ и рѣжятъ; кукурузитѣ не били още посѣти, но нивитѣ за тѣхъ били почти готови; тютюна и лена не били още засѣти; ливадитѣ и пасбищата били изобщо въ добро състояние; овоцията и градинитѣ били въ добро състояние; въ Бѣленската околия градинитѣ не били още засѣти; въ Тутраканската околия полскитѣ работи отивали добрѣ, въ Балбунарската и Бѣленската закъснѣли по причина на голѣмата влажностъ; поврѣди нѣмало никакви; полски мишки още нѣмало; коньетѣ и едрия рогатъ добитѣкъ били въ добро състояние, само въ Тутраканската околия тѣ били слаби, но при все това здрави; овцитѣ били изобщо слаби, но добрѣ наплодени, въ с. Вабово, Руссенска околия, по овцитѣ се забѣлѣвало болѣстѣта „метилъ“, но взети били на врѣме мѣрки противъ нея; водитѣ били срдѣни; въ Руссенската околия тѣ се уголѣмнявали; рибата била рѣдка и скѣпа; въ Тутраканската околия пчелнитѣ кошари били слаби, въ Балбунарската още неизвѣстни, а въ Бѣленската обѣщавали изобилие; бубитѣ не били още развъдени.

Видинскій окръгъ. — Състоянието на производителността презъ мѣсець мартъ т. г. е било слѣдующето:

Есеннитѣ и пролѣтнитѣ посѣви били въ добро състояние; въ Кулската околия пролѣтнитѣ не били още из-

вѣстни; лозята се отривали и рѣждали, състоянието имъ е било добро; кукурузитѣ не били засѣти, но нивитѣ за тѣхъ били приготвени, съ исключение на Бѣлоградчикската околия; ливадитѣ и пасбищата били въ добро състояние, само въ нѣкои села въ Бѣлоградчикската околия били поврѣдени, а въ Кулската били още неизвѣстни; въ Видинската околия овошията и градинитѣ били въ добро състояние; въ Бѣлоградчикската овошията били покрити съ гѣсеници, които редовно сѫ били чистени; а въ Кулската овошнитѣ дървеса цвѣтели, градинитѣ не били още посѣти; тютюня и лена още не били засѣти; въ Видинската околия полскитѣ работи се вършяли редовно и малкитѣ дѣждове, които валили, доста благоприятствували на пролѣтнитѣ посѣви; въ Бѣлоградчикската, хладното врѣме благоприятствувало на развитието на есеннитѣ посѣви; поврѣди нѣмало никакви; коньетѣ и рогатия добитѣкъ били въ добро състояние; въ Видинската околия овцитѣ, козитѣ и свиньетѣ били здрави; въ Бѣлоградчикската, овцитѣ били слабо нападени и между тѣхъ върлувала болѣстѣта „метилъ“, тѣй сѫщо и въ Кулската околия; свиньетѣ били добри; водитѣ не били още отпаднали; рибата била рѣдка; въ Видинската околия пчелнитѣ кошари били добри; въ Бѣлоградчикската много от пчелитѣ измрѣли; а въ Кулската още не били извѣстни; бубитѣ още не били извѣстни.

Вратчанска околия. — Състоянието на произведателността презъ мѣсець мартъ т. г., е било слѣдующето:

Въ Вратчанската околия, есеннитѣ посѣви били неизвѣстни; въ Орханйиската, тѣ били измрѣзали и населението било принудено да ги преоре вторий пѣтъ; пролѣтнитѣ почнали да ги сѣятъ; лозята били отрязани, но не били всичкитѣ порѣзани; кукурузитѣ още не били засѣти, и нивитѣ имъ не били всичкитѣ приготвени; тютюня и лена не били още засѣти; трѣвата по ливадитѣ и пасбищата почнала да никне; овошнитѣ дървеса почнали да цвѣтятъ; поврѣди нѣмало никакви; полскитѣ мишки не били се явили още; коньетѣ, рогатия добитѣкъ, овцитѣ и свиньетѣ били въ добро състояние; само въ Орханйиската околия овцитѣ мрѣли отъ болѣстѣта „метилъ“; въ Вратчанската околия водитѣ били голѣми, а въ Орханйиската обикновенни; рибата била рѣдка; състоянието на пчелнитѣ кошари било още неизвѣстно; бубитѣ още не били развѣдени.

За началникъ на отдѣлението: Б. П. Кисимовъ

Телеграфически депешы

НА

„ДЪРЖАВЕНЪ ВЪСТНИКЪ“.

(Агенция Хавасъ).

Лондонъ, 16 май. Увѣряватъ, че Лордъ Розебери не е ималъ сполука въ повѣренната нему отъ Англия миссия, на която цѣльта бѣ да добне помощта на Германия за разрѣшението на Египетскитѣ въпросъ.

Римъ, с. д. Въ една телеграма, адресирана отъ капитана Феррари до г. Манчини, се казва, че Негусъ го билъ приелъ по най-любезенъ начинъ, като изказалъ желание да има най-добри отношения съ Италия. Лешото

впечатление, което бѣше произвела оккупацията на Массуахъ отъ Италия, се вече съвсемъ махна.

Парижъ, с. д. Изъ Берлинъ телеграфиратъ, че здравieto на императора задава живи безпокойствия на окръжающитѣ го.

Вѣна, с. д. Изборитѣ за Райхстага сѫ се захванали днесъ въ полскитѣ околии. Салцбургъ и Долна-Австрия сѫ избрали 7 либерали, 3 консервативи, има да станѣтъ и двѣ преизбирания.

Берлинъ, с. д. „Messenger de l'Empire“ казва, че императорътъ страдалъ отъ тѣрбушни болки които забавятъ поправянieto на здравieto му. Поради това Н. Величество неможѣ да излѣзе вчера на расходка съ кола, както бѣше проектирано.

Сигмарингенъ, 17 май. Фрибургскитѣ архиепископъ е заповѣдалъ да станѣтъ въ Хоенцоллериската областъ всенародни молебни за принца Атония.

Лондонъ, с. д. Английската банка намали сконтътъ до 2%.

Парижъ, с. д. Проекта на указа за погребаванieto въ Пантеона бѣ живо критикуванъ отъ десната страна на камарата, но все пакъ се одобри съ 338 гласа противъ 90.

Берлинъ, с. д. Императорътъ е по-добъръ. „Вюлетенътъ за законитѣ“ обнародва закона за уголѣмяването минитѣ тарифи.

Вѣна, с. д. Изъ Бѣлградъ извѣстятъ на „Новата Пресса“, че Албанскитѣ главатари сѫ събрали въ Становица, близо до Прищина, и взели рѣшение да поискатъ отъ Портата да застави Австрия да испразни Босна и Херцеговина; тѣ сѫ рѣшили още да се въспротивятъ съ оръжие на отиванieto на Австрия къмъ Солунъ. Чети Албанци нахлули въ Сръбската територия и ранили тежко трима Сръбски войници. Правителството взело енергически мѣрки за преслѣдването на тѣзи чети и за въсприпятствуванието на нахлуването имъ.

Брюкселъ, с. д. Графъ Бодуинъ и другитѣ дѣтца на Фландрскитѣ графъ сѫ готови да трѣгнатъ за Сигмарингенъ за да видятъ дѣда си, който е тежко боленъ. Трѣгването имъ ще бѣде, когато Брюкселскитѣ дворъ получи рѣшителна телеграма.

Римъ, с. д. Комиссията на конференцията е гласувала предпазителнитѣ мѣрки, които ще трѣбва да се изпълняватъ преди трѣгването на корабитѣ, които излизатъ имъ заразени мѣста, както и догдѣто преминуватъ презъ такива. Тя е назначила и една подкомиссия, на която е възложено, да изучи специалнитѣ мѣрки, които ще трѣбва да се взематъ спрямо произведенята идущи изъ Червено-Море.

Софийска телеграфо-пощенска станция.

ОБЯВЛЕНИЕ

№ 607.

Софийската телеграфо-пощенска станция извѣстятъ за всеобщо знание, че препоръчената корресонденция се приема всѣкий день отъ 7 часа сутринъ до 7 часа вечеръ. За да може обаче да се испраща за мѣстоназначението си съ първа отходяща поща, тя трѣбва да е дадена въ писалището единъ часъ преди трѣгването на съотвѣтствующата поща.

ТАБЛИЦА

за тръгванието и пристигванието на пощитѣ въ Соф. телеграфо-пощенска станция.

(Влиза въ дѣйствие отъ 8-ий февруарий 1885 година).

Т р ъ г в а	Д н и	Врѣме на трѣгванието			П р и с т и г в а	Д н и	Врѣме на пристигванието		
		ч.	м.	врѣме			ч.	м.	врѣме
З А					О Т Ъ				
Вжтрѣшността на Княжеството презъ Плъвенъ	Понеделникъ Срѣда Петъкъ	12	—	пладнѣ	Вжтрѣшността на Княжеството презъ Плъвенъ	Недѣля Вторникъ Петъкъ	11	40	рано
Западна Европа и Западната частъ на Княжеството презъ Ломъ	Недѣля Срѣда Петъкъ	10	—	рано	Западна Европа и Западната частъ на Княжеството презъ Ломъ	Понеделникъ Срѣда Събота	9	10	рано
Источна Европа и Источната частъ на Княжеството презъ Ломъ	Понеделникъ	4	—	вечеръ	Источна Европа и Источната частъ на Княжеството презъ Ломъ	Петъкъ	4	10	рано
Цариградъ презъ Варна	Понеделникъ Петъкъ	12	—	пладнѣ	Цариградъ презъ Варна	Вторникъ Петъкъ	11	40	рано
Турция и Румелия презъ Ихтиманъ	Понеделникъ Срѣда Петъкъ Събота	1	—	вечеръ	Турция и Румелия презъ Ихтиманъ	Вторникъ Четвъртъкъ Събота Недѣля	12	—	пладнѣ
Трънъ, Бръздникъ, Радомиръ, Самоковъ, Кюстендилъ, Дубница и за Турция презъ Кюстендилъ и Дубница	Понеделникъ Петъкъ	8	—	вечеръ	Трънъ, Бръздникъ, Радомиръ, Самоковъ, Кюстендилъ, Дубница и отъ Турция презъ Кюстендилъ и Дубница	Понеделникъ Четвъртъкъ	4	—	рано
Сърбия презъ Царибродъ	Недѣля Вторникъ Срѣда Петъкъ	6	—	рано	Сърбия презъ Царибродъ	Понеделникъ Срѣда Четвъртъкъ Събота	1	—	вечеръ
Самоковъ направо	Срѣда Недѣля	8	—	рано	Самоковъ направо	Вторникъ Петъкъ	5	—	вечеръ

Забѣлѣжка. а) събиранieto на писмата отъ пощенскитѣ ковчежи става ежедневно въ 9 и 11 часа рано и въ 3, 6 и 9 часа вечеръ.

Забѣлѣжка. б) раздаването на пристигналата по пощата корреспонденция, както и оная, която се изважда отъ пощенскитѣ ковчежи става единъ часъ слѣдъ пристигването на пощитѣ или изважданieto ѝ отъ ковчежитѣ, оная корреспонденция, която пристигва по пощата нощемъ и която се изважда отъ ковчежитѣ въ 9 часа вечеръ се раздава въ 8 часа рано на слѣдующий день.

Забѣлѣжка. в) пощенската станция е отворена за публиката ежедневно:

- 1) за проста, препорѣчена и правителствена писмовна корреспонденция отъ 8 часа рано до 6 часа вечеръ;
- 2) за парична посилочна корреспонденция, вложени срещу пощенски записи, както и завѣрвания на послѣднитѣ и абонирания на вѣстници отъ 8 часа рано до 12 часа пладнѣ и отъ 2 до 6 часа вечеръ.

Забѣлѣжка. г) за всѣко закѣсняване на пощитѣ, публиката се извѣстява чрезъ обявление окачено предъ станцията и предъ всѣка пощенска кутия.

Движения на параходитѣ въ Ломъ.

Параходи за нагорѣ:

Понеделникъ
Четвъртъкъ
Събота

6 часа сутре.

Параходи за надолѣ:

Вторникъ
Петъкъ
Недѣля

12 ч. 40 м. пладне.

Отъ главното Т.-Пощенско Управление.

Държавна Печатница въ София.

О Б Я В Л Е Н И Я.

ОБЯВЛЕНИЕ

№ 5963.

Софийското окръжно управление има честь да извѣсти на почитаемата публика, че на 23 тогѡ май въ 3 часа послѣ обѣдъ въ канцеларията на окръжната коммисия ще се произведе съ тайна конкуренция търгъ за постройката на мостовѣтъ на Суходолската рѣка при килом. 4+680 и на Филиповската рѣка при километра 8+196 на шосето София—Царибродъ и за корекцията на шосето при сѣщитѣ мостове.

Подробни свѣдѣния за поемнитѣ условия могатъ да се видятъ въ сѣщата канцелария, ежедневно отъ 8 до 12 часа сутринята и отъ 2 до 5 подиръ пладнѣ.

Желающитѣ да взематъ участие въ търга, трѣбва да внесжтъ залогъ отъ 2442 лева и 74 стот.

г. София, 9 май 1885 г.

Соф. окр. управителъ: Г. Тишевъ.

Секретаръ: М. П. Грековъ.

3—(622)—3

Отъ 1-ий Артиллерийский полкъ.

ОБЯВЛЕНИЕ

№ 710.

1-ий Артиллерийский полкъ чрезъ настоящето си извѣства, съгласно членъ 3 отъ “закона за публичнитѣ търгове“, че на 22 тек. мѣсець въ 9 часътъ сутринята въ канцеларията на полка (артиллер. казарми) ще се произведе търгъ съ тайна конкуренция за доставка на нуждний хлѣбъ за нижнитѣ чинове отъ полка (справка штата на полка е 770 челоука, количеството на хлѣба ще зависи отъ наличността на хората). Исканий залогъ е 700 лева. Поемнитѣ условия могатъ се види всяки присѣжтственъ день отъ 8—12 ч. сутринъ и отъ 3—5 ч. вечеръ въ канцеларията на полка.

Които Гг. конкуренти желаятъ да взематъ участие въ търга, умоляватъ се да испроводятъ офертитѣ си въ канцеларията на полка въ горѣпоменжтий срокъ.

София, 7 май 1885 г.

Командиръ на полка: Подполковникъ Стояновъ.

И. д. казначея: Поручикъ Гребенаровъ.

3—(102)—3

ОБЯВЛЕНИЕ

№ 979.

Обявява се на интересующитѣ се за знание, че на 12 юний тая година въ г. София въ канцеларията на 1-ий Артиллерийский полкъ въ 10 часа сутринята ще стане търгъ съ тайна конкуренция за доставянието въ двата артиллерийски полка:

- 1) 650 конски чулове,
- 2) 1000 конски торби, и
- 3) 540 мешинени юлари.

Цѣната въ офертитѣ трѣбва да бѣде показана отдѣлно за всѣки предметъ. Офертитѣ къмъ казанния горѣ срокъ, трѣбва да бѣдатъ представени въ канце-

ларията на полка. При това, съгласно съ чл. 6 на закона за търговетѣ, трѣбва да бѣдатъ приложени и свѣдѣтельства за честностъ и способностъ, а чуждитѣ подданици освѣнъ това трѣбва да приложатъ и декларации.

Въ назначения день за търга, ще присѣжтствува коммисия въ съставъ показанъ отъ чл. 44 и 45 закона за публичнитѣ търгове.

Искания залогъ за участие въ търга е 650 лева, за внасянието на които въ съответствующитѣ учреждения, трѣбва да бѣде представена квитанция въ канцеларията на полка въ деня на търга. Перетържка ако потрѣбва, ще стане на 15 юний.

Подробни свѣдѣния, поемнитѣ условия, образцитѣ и тѣхното техническо описание, може да се видятъ всѣки день, освѣнъ праздницитѣ, отъ 9 часътъ до 11 предъ пладнѣ и отъ 2 часътъ до 4 послѣ пладнѣ въ канцеларията на 1-й полкъ.

Управителъ дѣлата на артиллерийското управление,

Капитанъ: Никифоровъ.

Адютантъ, капитанъ: Тантиловъ.

2—(615)—3

Новоселско околийско управление.

ОБЯВЛЕНИЕ

№ 2162.

Новоселското окол. управление (Варненско), съ настоящето си като обявява за всеобщо знание, че въ Ново-село (Варненско) се намира безъ стопанинъ (юва) една биволица съ едно женско малаче, които притежаватъ слѣдующитѣ бѣлѣзи: биволицата 8 годишна, косъмъ черъ, правото ѣ ухо отъ върха дюсъ-кесикъ и отъ долу ойма, челото и ушаката ѣ има по малко бѣло, таушанъ-сакаржъ ушаката на края бѣла, и малачето 4-мѣсецно, челото му бѣло, носътъ отъ лѣвата страна бѣлъ, очи чакърести и онашката му малко бѣла, приканва стопанинътъ ѣ да се яви въ расстояние на четирисестъ и единъ день, въ горѣпоменжтото управление, снабденъ съ надлежното свѣдѣтелство за правоспособностъ, за да си я получи, понеже слѣдъ истичанието на горѣпоменжтия срокъ, тя ще бѣде продадена за въ полза на казната.

с. Ново-село, 30 априлий 1885 г.

За и. д. Новоселский околийский начальникъ,

Секретаръ: Н. Меджидиевъ.

2—(605)—3

Ставѣрско общинско управление.

ОБЯВЛЕНИЕ.

№ 73.

Съ настоящето Ставѣрското общ. управление, обявява за всеобщо знание, а особено на всички интересующи се лица, които се занимаватъ съ купуване и продаване на едѣръ добитъкъ, че въ селото Ставѣрци, Орѣх. околия и окръжие, се отваря пазаръ за едѣръ добитъкъ, въ всѣки вторникъ презъ недѣлята.

Интересующитѣ се лица, които посѣщаватъ тоя пазаръ, ще намиатъ всѣкога най-добри удобства, както за тѣхъ така сѣщо и за добитѣка когото докаратъ за продавъ или да купятъ.

Право за „интизапъ“, се взема по единъ левъ за всѣко продадено лобиче, заедно съ свидѣтелството което ще издава управлението, освенъ гербовъ сборъ.

с. Ставѣрци, 27 априлий 1885 г.

Кметъ: В. Цвѣтковъ.

Писаръ: Цоло П. Бързаковъ.

1—(586)—1

ПРАВИЛНИКЪ

за Ставѣрското тържище.

1. Търгътъ на селото Ставѣрци (Раховско) ще бѣде отворенъ всѣки вторникъ презъ недѣлята.

2. Управлението на селското тържище (пазаръ) ще състои отъ 6 лица; единъ касиеръ, единъ писаръ и четвърочленна комисия.

3. За касиеръ и писаръ и по водението смѣтките за прихода и расхода тържищенъ, селото безъ изборъ възлага изпълнението на тѣзи длѣжности на селския кметъ за касиеръ и на селския писаръ за писаръ. Контролната комисия е по висшегласенъ изборъ отъ селото, което избира за таквизъ лица честни, грамотни и щогодѣ състоятелни, които съ присърдце би работили и които въ живота си не сѣ били подъ арестъ за кражба, подлогъ, пиянство, палене и др. т.

4. Касиера и писара непременно трѣбва да сѣ подъ здрава гаранция на мѣстни жители, притежатели на имущества неуспорими, не залагани и пр. и които да отговарятъ на суммата отъ прихода, показана отъ контролната комисия, подъ строгата отговорност на която ще бѣде гаранцията касиеру и писарю.

5. Тържищното управление ще води смѣтките си съ три книги; една расходна, втора приходна и трета квитанционна, които ще сѣ провървени, пренумеровани и подпечатани отъ мѣстния околийски началникъ.

6. Касиера ще дава квитанции отъ квитанционната книга, срѣщу всѣки тържищенъ приходъ отъ каквато и да била сума. Тѣзи квитанции ще носятъ едни и сѣщи подписи саморѣчни (на касиера и писара) придружени въ единъ и сѣщия печатъ, еднакъвъ почеркъ и номеръ и еднаква дата, едно и сѣщо мастило и книга, както на кочана, тъй и на отрѣзаната отъ него квитанция.

7. Селския общински печатъ ще фигурира по всичките издаваеми квитанции и други който ако не бѣде придруженъ отъ подписа на касиера и писаря, нѣма да бѣде уважителенъ и опратно.

8. Никакви поправки, драскания и други подобни се не позволяватъ по книгите и по квитанциите. Въ случай на каква и да било погрѣшка, поправка може да стане съ червено мастило, и не безъ знаието на касиера и на одного отъ членоветъ на контролната комисия.

9. Цѣлия съставъ на тържищното управление е длѣженъ да слѣди постоянно за откриванieto на поддѣлни (фалшиви) свидѣтелства при покупката и продажбата на разни добитѣци и въ други случаи. Въ приеманieto старитѣ свидѣтелства, касиера и писаря ще провърватъ съ най-голѣмо внимание всѣко отъ тѣзи свидѣ-

телства да не би да сѣ поддѣлни; първия (касиера) ще записва на всѣко свидѣтелство на обратната му страна думата вѣрно, и отдѣлно ще се подписва. Слѣдъ това срѣщу старото свидѣтелство може само касиера да издаде ново (чл. 6).

10. Отъ всѣка продажба на едъръ добитѣкъ, мѣстното тържищно управление ще взема продажно право по единъ левъ на всѣко едно дебиче, освѣнъ гербовъ сборъ отъ продавачитѣ, които ще получаватъ срещу дадената си сума квитанции (чл. 6).

11. Ако обстоятелствата изискатъ и общинския съвѣтъ намѣри за полезно, може да рѣши да се взема по-малко отъ 2% продажно право или съвсѣмъ да не се взема, но никога нѣма да взема повече отъ 2%. При подобно рѣшение нужно е да стане събрание отъ цѣлия общински съставъ и въ едно засѣдание да рѣши по висшегласие колко на % да се отстъпи, колко врѣме да трае отстъпката и пр. за което винаги ще става протоколъ подписанъ саморѣчно отъ присѣдствующитѣ и завѣренъ съ печата.

12. Ако общинския съвѣтъ намѣри за по-износно, може да рѣши да даде подъ наемъ (съ наддавания) търга на частни лица, на които правата и ограниченията ще сѣ изложени въ особенни писмени условия, завѣрени отъ мѣстното сѣдилище. Наддаването ще става винаги публично въ опредѣлени дни и часове, за което (наддавание) тържищното управление е длѣжно 15 дни напредъ да обяви презъ вѣстниците и съ частни обявления.

13. Наемателитѣ ще бѣдатъ подпомагани и улеснявани отъ общинския съвѣтъ, всѣкога когато случая е съобразенъ съ мѣстнитѣ закони и интереситѣ на селото. Тѣ (наемателитѣ) ще сѣ винаги подъ прямия надзоръ на общинското управление, за дѣйствиата си въ търга, за което сѣ и отговорни.

14. Наемателитѣ ще издаватъ свои квитаци (свидѣтелства), провървени, пренумеровани и подпечатани съ тѣхния печатъ, съгласно чл. 7 отъ закона за тържищата.

15. Въ контракта ще се опредѣлятъ равномѣрни срокове за исплащане тържищния наемъ. Нарушение отъ която страна и да стане, тажащата страна протестира предъ мѣстнитѣ власти.

16. Прихода отъ търгътъ ще се употрѣбява за училището и за пѣтищата на село Ставѣрци.

17. Добитѣкътъ на посѣтителитѣ ще пасе по селскитѣ пасища безплатно.

18. Въ края на всѣко шестмѣсечие, общинското управление е длѣжно да представя билансъ за прихода и расхода на тържището, който билансъ (равносмѣтка) ще се публикува въ вѣстницитѣ. Всѣка година контролната комисия, касиерътъ и писарътъ подлежатъ на измѣнение. Въ случай на злоупотреби всѣкий членъ отъ тържищното управление се измѣнява тутакси чрезъ пълно събрание, съставя се протоколъ и се дава подъ сѣдъ.

19. Уставътъ на Ставѣрския търгъ е задължителенъ и въ сила за всѣкого, който дѣйствува въ търга.

с. Ставѣрци, 26 февруарий 1885 г.

Кметъ: В. Цвѣтковъ.

1—(587)—1

Никополски мирови сѣдъ.

РѢШЕНИЕ

№ 1191.

Въ името на Негово Височество Александръ I Князь Български, Никополскъ мирови сѣдия Павелъ Пенчовъ, въ откритото си сѣдебно засѣдание на 25 февруарий хиляда осемстотинъ осемдесетъ и пета година, разгледа гражданското дѣло подъ No. 778 отъ 1884 година, по искътъ на жителя отъ г. Никополъ Димитра Т. Тортомаловъ, повѣренникъ на Коста Огненовъ изъ сѣщия градъ, противъ Исмаилъ Хюсменовъ, бившии жит. изъ сѣщия градъ, за издаване крѣпостенъ актъ за една къща.

Въ сѣдебното засѣдание и на именното призование се яви само ищецътъ, а отвѣтникътъ Исмаилъ Хюсменовъ, който е призованъ чрезъ „Държавенъ Вѣстникъ“ съ призовка подъ No. 4539, обнародвана въ броеветъ 94, 96 и 98 отъ 11, 18 и 23 октомврий минѣлата 1884 г., за възражение не се яви нито лично, нито чрезъ повѣренникъ.

Обстоятелствата на дѣлото сѣ слѣдующитѣ: довѣрителя на ищецътъ съ едно продавателно отъ 25 октомврий 1880 г., като купилъ отъ отвѣтникътъ една къща за три лиляди гроша, които пари въ сѣщото врѣме бройлъ на отвѣтникътъ, който слѣдъ получаването имъ заминалъ въ Турция, и като до днесъ не се възвръщаль за да издаде крѣпостенъ актъ, то ищецътъ, съ исковото си прошение отъ 13 юлий мин. 1884 год., зарегистрирано подъ No. 2641, моли сѣдътъ да призове отвѣтникътъ, когото да осѣди да издаде крѣпостенъ актъ на довѣрителъ му.

Мирови сѣдия слѣдъ изслушването обясненията на ищецътъ, за да рѣши това дѣло, взе предъ видъ: 1) че ищецътъ повтори искътъ си съ продавателното, издадено отъ отвѣтникътъ, приподписано отъ трима свидѣтели; 2) показанията на свидѣтелитѣ Пенчо Ивановъ, Тодоръ Тифоновъ и Х. Арифъ Ибримовъ, жители изъ г. Никополъ, които безъ клѣтва потвърдиха, че между странитѣ е извършена продажбата и отвѣтникътъ си е получилъ напълно паритѣ, и 3) че отвѣтникътъ съ продавателното си потвърждава, че напълно си е получилъ паритѣ за къщата отъ довѣрителъ на ищецътъ, и на основание горѣизложеното и съгласно ст. 48, 64, 68, 71, 100, 115 и 116 отъ гражданското мирово сѣдопроизводство,

Рѣши:

Осѣжда заочно Исмаилъ Хюсменовъ, бившии жителъ изъ г. Никополъ, да издаде крѣпостенъ актъ на Коста Огненовъ изъ г. Никополъ, за къщата, която се намира въ махалата Ески-Хамамъ, съ съѣди: Тодоръ Трифоновъ, баиръ, пѣтъ и Хаджи Керимъ Ефенди Абдурамановъ.

Рѣшението е, съгласно ст. 121 и 132 отъ граждан. миров. сѣдопроизводство, съ право на отзивъ въ сѣщия сѣдъ въ двѣ-педѣленъ срокъ и на апелъ въ Свищовскъ окр. сѣдъ въ единъ-мѣсеченъ срокъ отъ деньтъ на еднократното му публикуване въ „Държ. Вѣстникъ“.

Мирови сѣдия: П. Пенчовъ.

Търновски окръженъ сѣдъ.

РѢШЕНИЕ

№ 327.

Въ името на Негово Височество Александръ I Князь Български, Търновското окр. сѣдилище, по гражданско отдѣление, въ публично сѣдебно засѣдание на двадесетъ четвърти октомврий презъ хилядо осемстотинъ осемдесетъ и третя година въ съставъ: предсѣдателствующий членъ Н. Гиневъ, членове: Иванъ Молловъ и Никола Икономовъ, при подсекретаря Давидова и участието на помощн.-прокурора Никола Селвели, слуша доложението отъ предсѣдателствующий членъ Гинева гражд. дѣло № 352 по описътъ за 1882 г. по тѣжбата на Ивана Владева отъ г. Елена, противъ Ивана Сѣбева отъ махала Донковци, Яковска община, Еленска околия, за 7866 гроша по записъ.

Въ сѣдебното засѣдание присѣтствова само ищеца, а отвѣтника, призованъ чрезъ „Държ. Вѣстникъ“ съ призовка подъ No. 2405, се не яви ни лично нито чрезъ повѣренникъ.

Обстоятелствата на дѣлото сѣ тѣзи: Иванъ Владевъ отъ г. Елена, съ прошение, подадено у Търновски окр. сѣдъ на 13/25 юлий 1882 г., предявилъ искъ противъ Ивана Сѣбова отъ махала Донковци, понастоящемъ живущъ у Добруджанско, село Черкезчиларъ, Бабадагска околия, отъ когото дири по записъ, дадени на 1872 г. 26 октомврий 3576½ гроша и особно лихва отъ по 1%—хъ на мѣсецъ гроша 4290, всичко съ лихвитѣ гр. 7866½ които пари Иванъ Сѣбевъ понеже доброволно отричалъ да му плати, моли сѣда да призове рѣчения отвѣтникъ и го осѣди за да му плати горѣизложената сума, тъй сѣщо и на всичкитѣ сѣдебни разноски.

При разбирателството на дѣлото ищеца моли заочно да се осѣди отвѣтника на исковата му сума 7866 гр. съ лихвитѣ до окончателното исплащане, като представи въ оригиналъ записъ.

Слѣдъ изслушването обясненията на участвующитѣ по дѣлото лица, сѣда, за разрѣшение на това дѣло, като зема предъ видъ: 1) че ищеца за подкрѣпленieto на иска си представи записъ въ оригиналъ, достовѣрността на когото не подлежи на съмѣние; 2) че по сѣщия записъ отвѣтника е задълженъ ищецу да плати лихва по 1% на мѣсецъ, за една година само, начиная отъ датата на извършването записа 26-ий октомврий 1872 год., който записъ подиръ истичанieto срока на обязательство на лихвитѣ отъ ищеца не е протестиранъ, ст. 99 търгов. тур. законъ, съ което да си задржи правото за да дири лихви до предявление иска, и 3) не-явяването на отвѣтника у сѣда безъ представление за това причини уважителни, то на тога основание и съгласно ст. 134, 167 и 281 отъ Врѣм. Сѣд. Правила,

Рѣши:

Признава иска на Ивана Владева, относительно главата на записа дата 26 октомврий 1872 г., лихвата по 1%—хъ на мѣсецъ за една година и лихвитѣ отъ предявлението на иска 13/25 юлий 1882 г. до окончателното исплащане за основателенъ, а лихвитѣ отъ истичане на срока за уплатата на лихвитѣ, именно едната година, отхвърля като неоснователенъ и заочно осѣжда: Ивана

Събева отъ махала Донковци, Яковска община, понастоящемъ живущъ у с. Черкезчилеръ, Бабадагска казаа, Добруджанско, да плати на Ивана Владева три хиляди петстотинъ седемдесетъ шестъ и половина гроша, особно же лихви за една година гроша четиристотинъ двадесетъ и деветъ, а така же и припадающитѣ се лихви отъ предявлянето на иска гр. 3576 $\frac{1}{2}$ 13/25 юлий 1882 г. до окончателното исплащане. Това рѣшение неокончателно подлежи на апелационно обжалване въ двамѣсеченъ срокъ, начиная отъ 7 ноември т. г., въ който день е обявено въ пълна форма предъ Руссенский апелационенъ съдъ за ищеца, а за отвѣтника отъ дня на съобщението му.

На първообразното подписали: предсѣдателствующий членъ Н. Гиневъ, членове: Иванъ Молловъ и Никола Икономовъ и приподписалъ подсекретаръ И. Давидовъ.
Предсѣдатель: Ив. Кавруковъ.
П. Секретаръ: П. Стайковъ.

1—(367)—1

Ломский мировий съдия.

ЗАОЧНО РѢШЕНИЕ.

Въ името на Негово Височество Александръ I Князь Българский, на 20 декември 1884 г. Ломский мировий съдия въ публично съдебно засѣдане разгледа гражд. дѣло № 1141, заведено по искътъ на Сюлейманъ Османовъ изъ г. Ломъ, дѣловодителъ на Ломската турска вакуфска комисия, противъ Юсуфъ Ходжа, бивший Ломский жителъ, сега живущъ въ г. Брусса (Турско), гроша 3060 — вакуфски пари.

При разглеждане дѣлото присѣдствува само ищеца. Обстоятелствата на дѣлото сж:

Съ прошение до Ломский мировий съдия отъ 22 юний 1884 г. Сюлейманъ Османовъ заявилъ, че Юсуфъ Ходжа билъ зель още въ турско врѣме отъ общината турска 1870 гроша вакуфски пари съ лихва, които пари както и 4-годишната имъ лихва гр. 1190, всичко 3060 гр. безъ да заплати на общината, избѣгалъ въ турско, и молилъ да се призове Юсуфъ Ходжа чрезъ „Държавенъ Вѣстникъ“ и осѣди да плати дългътъ си 3060 гроша вакуфски пари на комисията вакуфска.

Слѣдъ доклада на дѣлото истеца Сюлейманъ Османовъ поддържа писменното си прошение и представи тефтери по вакуфскитѣ смѣтки, въ който като се видѣ нужного и му се повърна, той моли да се осѣди Юсуфъ Ходжа заочно да си плати дългътъ 3060 гроша вакуфски пари съ всичкитѣ разноси по дѣлото.

За рѣшение дѣлото съдията като има предъ видъ:

Че отвѣтника Юсуфъ Ходжа, призованъ съ призовка № 561, обнародвана въ „Държ. Вѣстникъ“ броеве 67, 68 и 69, не се яви да отговори на заявения срещу му искъ ни самъ лично, нито чрезъ повѣренникъ, че ищеца Сюлейманъ Османовъ подкрѣпи искътъ си съ тефтеръ на 27 страница въ който стои партида на Юсуфъ Ходжа съ итогъ 3060 гроша отъ главница и лихви не издължени, то на основание изложенитѣ мотиви и съгласно ст. ст. 48, 71, 100, 103 и 115 отъ гражд. миѣрово сѣдопроизводство,

Рѣши заочно:

Признава искътъ на Сюлейманъ Османовъ изъ градъ Ломъ, дѣловодителъ на Ломската турска вакуфска ком-

мисия, за основенъ и осѣжда Юсуфъ Ходжа, бивший Ломский жителъ, сега живущъ въ г. Брусса (Турско), да му заплати 3060 гроша вакуфски пари, станялитѣ до сега разноси по дѣлото лева 28 и тѣзи, които ще послѣдватъ до привеждане рѣшенияето въ изпълнение.

Това заочно неокончателно рѣшение подлежи на апелативно обжалване предъ Ломский окр. съдъ въ срокъ единъ-мѣсеченъ отъ деньтъ на обнародванието му въ „Държ. Вѣстникъ“.

Мировий съдия: Титковъ.

Секретаръ: Хр. Ивановъ.

1—(327)—1

ЗАПРЕЩЕНИЕ

№ 238.

Подписаний помощникъ пристава при Кюстендилский окр. съдъ, на основание писмената заповѣдъ на сѣщия съдъ подъ No. 1862 отъ 26 февруарий н. г. и съгласно стат. 248 отъ Врѣм. Съд. Правила, наложихъ възбрана върху една овощна градина отъ четиридесетъ увата, находяща се въ землището на с. „Новий-Чифликъ“, Кюстенд. околия, смеждена съ: бахчитѣ на Ахмедъ Хасановъ и Митре Цековъ, съ градината на Коце Х. Трайчовъ, хармана на Славе Велиновъ, Юртъ, харманитѣ на Коце Гошевъ, Чингаръ Ангелъ, Мито Миликинъ и на терзи Ангелъ, и съ нивата на Гоше Коцевъ, Иванъ Цековъ, Терзи Ангелъ и Радо Миневъ, за обезпечение иска на Димитър Ангеловъ отъ г. Кюстендилъ, повѣренникъ на Алексей Станковъ изъ г. Пиротъ (Сърбия), срещу братия Стефанъ и Софрония Х. Пандилови за (314 $\frac{3}{4}$) триста четирнадесетъ и три четвърти т. лири.

Поменжтата градина не подлежи на отчуждение до снимане на запора.

г. Кюстендилъ, 9 мартъ 1885 год.

Помощ. приставъ: Иос. Пешовъ.

1—(355)—1

Варненский мировий съдия.

ЗАОЧНО РѢШЕНИЕ

№ 361.

Въ името на Негово Височество Александръ I-ий князь Българский, на хиляда осемстотинъ осемдесетъ и четвърта година ноември първий день, Варненский мировий съдия, Петко Едревъ, въ открито съдебно засѣдане разгледа гражданското дѣло подъ № 626 отъ 1883 год. по иска на Варненский жителъ Х. Хасанъ Мумджиоглу Ахмедовъ съ Ахмедъ Неджибъ Сюлеймановъ Варненский жителъ, живущъ по настоящемъ въ градъ Ахиало (Источна Румелия) за 2883 гроша по записъ.

Процедурата изпълнена. Въ съдебното засѣдане отъ страна на истеца се яви повѣренника му Петръ Д. Мишайковъ, а отвѣтника не се яви нито лично нито чрезъ повѣренникъ. Обстоятелствата на дѣлото сж слѣдующитѣ: на 21 юлий 1883 год., Варненский жителъ Х. Хасанъ Мумджиоглу Ахмедовъ, подалъ въ Варненский мировий съдъ искова проба, съ която помолилъ да се призове въ качество на отвѣтникъ, Варненский жителъ Ахмедъ Неджибъ Сюлеймановъ, живущъ въ г. Ахиало, и да се осѣди да му заплати гроша (2883) двѣ хиляди осемстотинъ осемдесетъ и три, по единъ записъ отъ 17

джемаазилъ евелъ 1286 година по арабски, издаденъ на Рушидъ Ахмедовъ, а джиросанъ върху него на 19 тешринъ евелъ 1298 год.

Мировий съдия за рѣшение на дѣлото, взе предъ видъ: 1) исквата просьба на истца Х. Хасанъ Мумджиоглу Ахмедовъ; 2) истца за подкрѣпление на иска си чрезъ повѣренника си представи въ съдебното засѣданіе въ оригиналъ на турски и въ преводъ на български, съ 17 джемаазилъ евелъ 1288 г. по арабски, издаденъ отъ Ахмедъ Неджибъ на името на Хуршидъ-Ага, а отъ този послѣдния джиросанъ записа върху Варненския жителъ Х. Хасанъ Мумджиоглу; 3) че печата на Мехмедъ Хуршидъ засвидѣтелствуванъ по установеніи редъ отъ Месемврийския съдникъ на 13 августъ 1883 година; 4) отвѣтникътъ призованъ съ призовка под № 1171 отъ 28 февруарий 1884 год., обнародвана въ „Държ. Вѣстникъ“ въ броеве 32, 33 и 34 за презъ гекущата година, не се яви въ съдебното засѣданіе да даде отговоръ по предъявения срѣщу него искъ нито лично, нито чрезъ повѣренникъ; 5) истца има право на възнаграждение за водение на дѣлото и на съдебни разности станали по дѣлото, както и законна лихва отъ деня на подаването исквата просьба, т. е. отъ 21 юлий 1883 г. до послѣдне исплащаніе и всичкитѣ послѣдующи разности по изпълненіето на рѣшеніето. На основание изложеното и съгласно ст. ст. 47, 48, 71, 100, 103, 115, 116, 121 и 132 отъ гражданското мирово съдопроизводство, ст. 971 отъ Врѣменнитѣ Съдебни Правила и членъ 99 отъ притурката на търговския законъ,

Опредѣли:

Осжда заочн. Ахмедъ Неджибъ Сюлеймановъ да заплати на Х. Хасанъ Мумджиоглу гроша (2883) двѣ хиляди осемстотинъ осемдесетъ и три, за водение на дѣлото гроша (115) сто и петнадесетъ, станалитѣ разности за обнародване призовката въ „Държавенъ Вѣстникъ“, за призоваването му на съдъ, и отъзи, които ще послѣдватъ истца по изпълненіето на рѣшеніето, законна лихва отъ деня на исквата просьба, т. е. отъ 21 юлий 1883 г. до послѣдне исплащаніе. Рѣшеніето е заочно и неокончателно, подлежи на отзивъ предъ този съдъ въ двѣ-недѣленъ срокъ отъ деня на врѣщаніе превишъ отъ него отвѣтнику или же слѣдъ еднократното му обнародване въ „Държавенъ Вѣстникъ“.

Варнен. мир. съдия: П. Едреновъ.

Секретаръ: С. В. Мерасчиевъ.

1—(361)—1

Софійский съдебенъ приставъ.

ЗАПОРНА ПРИЗОВКА

№ 578.

До господина Х. Берджие Френский подданикъ.

Вслѣдствие заявлението, подадено отъ г-на Д. Грековъ, жит. Софійский, отъ 9 май т. г., регистрирано въ вѣренната ми канцелария подъ № 296, въ допълнение на призовката ми подъ № 356, обнародвана въ

„Държ. Вѣстникъ“ брой 37, 38 и 40 отъ сѣш. год., и съобразно ст. 115 отъ Врѣм. Съд. Правила, призовавамъ ви да се явите лично или чрезъ законенъ повѣренникъ въ канцеларията ми въ г. София въ петнадесетъ-дневенъ срокъ слѣдъ трикратното публикуване настоящата призовка въ „Държ. Вѣстникъ“ и да заплатите доброволно дългътъ си, предвиденъ изпълнителния листъ подъ № 1753, издаденъ отъ Софійский окр. съдъ въ полза на Д. Грековъ противъ васъ, за 19,614 лева и 20 ст. заедно съ законната имъ лихва отъ 15 мартъ 1884 год. до денятъ на исплащаніето имъ и също да заплатите 1255 лева съдебни и по водение дѣлото разности; въ противенъ случай не внесете горната сума ще пристѣпна, на основание ст.ст. 430, 433 и 443 отъ сѣшитѣ правила къмъ описъ, оцѣнение и продажба на чифликътъ ви, находящъ се въ землището на с. Бариево, Новоселска околий, върху който е наложенъ запорътъ; въ такъвъ случай ви трѣбва да се явите и при описъ и оцѣнение на казания чифликъ.

г. София, 15 май 1885 год.

Съдебенъ приставъ: В. Джерекаровъ.

1 (667)—3

По несѣстоятелността на Едуаръ Киршнеръ
въ г. София.

ОБЯВЛЕНИЕ.

№ 582.

На основание чл. чл. 199 и 200 отъ „търговския законъ“, долуподписаний съдебенъ приставъ при Софійский окр. съдъ, Василь Джерекаровъ, чрезъ настоящето си обявямъ на почитаемата публика, че слѣдъ еднократното публикуване настоящето въ „Държавенъ Вѣстникъ“ и до три дена ще се произведе публична продажба, върху вѣщитѣ, мебели и разни питиета пуждни за ресторанти и кафене, които се спрени въ хотелътъ България принадлежащи на обявения за несѣстоятеленъ длъжникъ, съ опредѣленіето на Софійский окр. съдъ отъ 8 май т. 1885 година именно: Едуардъ Киршнеръ жителъ Софійский.

Продажбата ще се извърши предъ хотелътъ „България“ улица „Войнишка“ на основание ст. ст. 388, 390, 391, 393, 394, 396, 400, 402, 403, 406, 407 и 409 отъ Врѣменнитѣ Съдебни Правила въ присѣдствието на синдицитѣ: Павелъ Икономовъ (търговецъ), Иванъ Атанасовъ (адвукатъ), Иванъ Радакъ (сдържателъ на хотелъ Радакъ) и дѣловодителя Иванъ Каранджуловъ членъ при Софійский окр. Съдъ.

Желающитѣ да взематъ участие въ този търгъ покануватъ да се явятъ на казаното по горѣ мѣсто гдѣто ще се извърши продажбата отъ 9—12 преди обѣдъ и отъ 2—5 часътъ подиръ обѣдъ.

София, 15 май 1885 година.

Съдебний приставъ: В. Джерекаровъ.

1—(668)—1

Плѣвенский окръженъ сѣдъ.**ПРИЗОВКА**

№ 1449.

Плѣвенский окр. сѣдъ, съгласно ст. 115, п. 2 отъ Врѣм. Сѣд. Правила, призовава Петраки Ганчовъ, жит. отъ г. Пловдивъ (Источна Румелия), да се яви самъ лично или чрезъ свой законенъ повѣренникъ въ залата на този сѣдъ въ четири-въсеченъ срокъ отъ денътъ на послѣдното троекратно публикуване настоящата призовка въ „Държ. Вѣстникъ“, за да отговаря на предъявения срещу него искъ отъ Неца Гачова, жителка отъ градъ Плѣвенецъ, за издаване крѣпостенъ актъ на една къща съ дворъ и дюкянъ.

Въ случай неявяването му, сѣдътъ ще постанови съгласно ст. 281, п. 1 отъ Врѣм. Сѣд. Правила.

Предсѣдатель: Ив. Ив. Доковъ.

3—(307)—3

Секретарь: Хр. Стояновъ.

Разградский сѣдебенъ приставъ.**ОБЪЯВЛЕНИЕ**

№ 88.

Подписаний сѣд. приставъ на II участкъ при Разградский окр. сѣдъ, на основание исполнительный листъ подъ № 4817, издаденъ отъ Поповский мировый сѣдия отъ 17 септември 1884 год. и съгласно ст.ст. 452, 454, 456 и 465 отъ Врѣм. Сѣд. Правила, съ настоящето и обявявамъ за всеобщо знание, че отъ денътъ на послѣдното троекратно обнародване настоящето въ „Държ. Вѣстникъ“ и до 61 день, ще се продава съ наддавание недвижимото имущество на Халилъ Хасановъ отъ с. Гагово, а именно:

1) $\frac{1}{2}$ часть отъ къща въ с. Гагово съ дворъ отъ 2 дюл., вѣтрѣ хамбаръ и харманъ, съ предѣли: пѣтъ отъ двѣ страни и Мехмедъ Джерафовъ, оцѣнена половината за 300 гроша;

2) $\frac{1}{2}$ нива въ сѣщото село, въ мѣстността „Борназъ-Дере“, 6 дюл., съ предѣли: Мустафа Мехмедовъ, Османъ Ефенди и отъ другитѣ страни лозя, оцѣнена половината за 200 гроша;

3) $\frac{1}{2}$ нива въ сѣщото село, въ мѣстността „Коджа-Меше“, 6 дюлюма, съ предѣли: Чякъроглу Мехмедъ и Фесады Х. Юсейновъ, оцѣнена половината за 220 гр.;

4) $\frac{1}{2}$ нива въ сѣщото село, въ мѣстността „Сиври-Бурунъ-Алти“, 7 дюл., съ предѣли: Дюлгероглу Стояпъ, Дели Мехмедъ и Караоглу Мехмедъ, оцѣнена половината за 260 гроша;

5) $\frac{1}{2}$ нива въ сѣщото село, въ мѣстността „Горникъ-Алти“, 1 дюл., съ предѣли: Енчо Руссевъ, Дели Ибрямъ и чешма, оцѣнена половината за 50 гроша;

6) $\frac{1}{2}$ нива въ сѣщото село, въ мѣстността „Чешме-Бунаръ“, 3 дюл., съ предѣли: Сали Мехмедовъ, пѣтъ и Меминъ Юмеровъ, оцѣнена половината за 120 гроша;

7) $\frac{1}{2}$ нива въ сѣщото село, въ мѣстността „Хюсейново-Келеме“, $2\frac{1}{2}$ дюл., съ предѣли: Татаръ Сали, Чякъръ Мехмедъ и пѣтъ, оцѣнена половината за 110 гроша;

8) $\frac{1}{2}$ ливада въ сѣщото село, въ мѣстността „Кара-Ломъ“, 2 дюл., съ предѣли: р. Ломъ и пѣтъ, оцѣнена половината за 50 гроша;

9) $\frac{1}{2}$ ливада въ сѣщото мѣсто, съ предѣли: пѣтъ и рѣка, оцѣнена половината за 50 гроша, и

10) $\frac{1}{2}$ лозье въ сѣщото село, съ предѣли: Мустафа Исовъ и отъ другитѣ страни пѣтъ, и Узунглу Юмеръ, оцѣнено половината за 150 гроша.

Споменатитѣ имущества не сѣ заложени никому и ще се продаватъ за удовлетворение искътъ на Енча Руссевъ отъ с. Опака въ сумма 1850 гроша.

Желающитѣ да зематъ участие въ наддаването могатъ всякой день да разгледатъ формалноститѣ на настоящата продажба частъ отъ 9 сутринята до 12 и отъ 2—4 слѣдъ обѣдъ, освѣтъ празничнитѣ дни.

г. Попово, 22 февруарий 1885 г.

3—(324)—3

Сѣдебенъ приставъ: Хр. Милевъ.

Кюстендилский сѣдебенъ приставъ.**ОБЪЯВЛЕНИЕ**

№ 214.

Подписаний сѣд. приставъ при Кюстендилский окр. сѣдъ, на основание исполнительный листове подъ №№ 93 и 988, издадени въ полза на Иванчо Ангеловъ отъ село Соголяно и Никола Стояновъ отъ г. Кюстендилъ, срещу Иванчо Колевъ отъ с. Лозно и жена му Нона Георгиева, настойница на малолѣтнитѣ Иванчови дѣца, и съгласно ст.ст. 456 и 465 отъ Врѣм. Сѣд. Правила, съ настоящето обявявамъ на почитаема публика, че до 31 день послѣдната публикация настоящето въ „Държ. Вѣстникъ“, ще се продава чрезъ публично наддавание недвижимото имущество на покойний Иванчо Колевъ, находяще се въ землището на с. Лозно, Кюстендилска околия, именно: 1) едно лозье въ Лозенскитѣ лозя, въ мѣстността „Старитѣ Лозя“, пространство 2 уврата, съ Васево лозье, нива на Гоге Радичевъ, долъ и пѣтъ, оцѣнено за 1000 гроша; 2) една нива въ мѣстността „Раздолци“, пространство 4 дюлюма, смеждана отъ всички страни съ мера, оцѣнена за 800 гроша, и 3) едно лозье въ мѣстността „Старитѣ Лозя“, пространство половинъ увратъ, съ съседи: Стефанова нива, пѣтъ и Гогово лозье; оцѣнено за 300 гроша.

Наддаването ще почне отъ първоначалната оцѣнка нагорѣ.

Желающитѣ да наддаватъ могатъ да разглеждатъ формалноститѣ по продажбата въ повѣренната ми канцелария всяки присѣственъ день отъ 9—12 частъ предъ пладнѣ и отъ 2—5 подиръ пладнѣ, освѣтъ не-присѣственнитѣ дни.

г. Кюстендилъ, 2 мартъ 1885 г.

3—(321)—3

Помощъ. пристава: Иос. Пешовъ.

ОБЪЯВЛЕНИЕ

№ 273.

Подписаний Ф. Димитровъ, помощникъ на сѣдебный приставъ при Кюстендилский окр. сѣдъ, на Радомирский участкъ, на основание исполнит. листъ подъ № 1623, издаденъ отъ Радомирский мировый сѣдия, въ полза на Начо Храновъ отъ с. Мусибегово, противъ Саидъ Ахмедовъ отъ сѣщото село за 27 турски лири, 24 лева и 52 ст. и всички сѣдебни разности до изпълнение рѣшенито, и съгласно ст.ст. 451, 454, 455, 456 и 465

отъ Врѣм. Сжд. Правила, съ настоящето обявявамъ за всеобщо знание, че слѣдъ троекратното публикуване настоящето въ „Държ. Вѣстникъ“ и до 61 день, ще се продава на публиченъ търгъ съ наддаване слѣдующето недвижимо имущество, принадлежаще на отвѣтника Саидъ Ахмедовъ, намиращо се въ чертата на с. Мусибегово, а именно: 1) една ливада въ мѣстността „Сургуно“ отъ 9 уврата, между съсѣди: Стоименъ Лазовъ, Юсейнъ Оджа, Стоянъ Димитровъ и Захария Х. Геровъ съ ливада, оцѣнена 1170 гроша; 2) една нива въ мѣстността „Ягилото“ отъ 7 уврата, между съсѣди: Зане Коцевъ, Юсни Булюбашки, Ахмедъ Рашидовъ и Ибинъ Алиловъ съ ниви, оцѣнена 525 гроша, и 3) една нива въ мѣстността „Бѣчикъ“ отъ 6 уврата, между съсѣди: Ахмедъ Рашидовъ, Юсейнъ Оджа, Трене Свиняро Босненли съ ниви и пѣтъ, оцѣнена 450 гроша. — Настоящото имущество не подлежи на отчуждаване и ще се продава за удовлетворение поменжтий искъ.

Желающитѣ да наддаватъ могатъ да разгледатъ формалноститѣ по настоящата продажба въ канцеларията ми катадневно въ присѣдствующитѣ дни отъ 8—12 часа сутринъ и отъ 2—5 подиръ обѣдъ, гдѣто всичкитѣ книжа по настоящата продажба ще имъ бѣдѣтъ достъпни.

г. Радомиръ, 5 мартъ 1885 г.

Помощи. на сжд. приставъ: Ф. Димитровъ.

3—(336)—3

Търновский сждебенъ приставъ.

ОБЯВЛЕНИЕ

№ 151.

Подписаний Ст. Н. Смиловъ, сждебенъ приставъ при Търновский окр. сждъ, Търновский участъкъ, на основаніе исполнительный листъ подъ №. 39, издаденъ отъ Търнов. мир. сѣдния на 23 мартъ 1884 г. и съгласно ст. 454, 455, 456, 465 и 474 отъ Врѣм. Сжд. Правила, обявявамъ чрезъ настоящето си, че отъ деньтъ на троекратното публикуване настоящето въ „Държ. Вѣстникъ“ и до 61 день, ще се продава предъ Търновский окр. сждъ съ публично наддаване недвижимото имущество на покойния Колю Бѣлчевъ отъ с. Павликини, находяще се въ землището на сѣщото село, а именно:

1) нива на „Певирджи-Юлу“ около 18 дюлюма, съ предѣли: Иванъ Драгановъ, Димитръ Стояновъ, пѣтъ и Георги Ивановъ;

2) нива до селото около 6 дюл., съ предѣли: Миню Бояновъ, Глигоръ Лазаровъ и мера, и

3) нива на „Бѣль-Брѣгъ“ около 6 дюлюма, съ предѣли: Атанасъ Х. Славчовъ, Никола Аврамовъ и Маринъ Пенчевъ.

Наддаванетоъ ще почне отъ първоначалната оцѣнка 5000 гроша нагорѣ.

Продаваемото имущество не е заложено и ще се продава за удовлетворение искътъ на Славча Х. Паскалевъ отъ г. Търново, състоящъ отъ 5000 гроша. Желающитѣ да купятъ това имущество могатъ да наддаватъ всякидневно въ канцеларията ми въ Търновский окр. сждъ, съ исключение на неприсѣдствениитѣ дни.

Сжд. приставъ: Ст. Н. Смиловъ.

3—(348)—3

ОБЯВЛЕНИЕ

Пена Теодорова родомъ отъ Габрово, 40 годишна, рѣстъ срѣденъ и сипаничева, преди една година и три мѣсеца слѣдъ вѣнчаваніето ѝ съ Василъ Младеновъ отъ с. Беримирцъ, Софийска околия, избѣгнала и като се незнае на кѣдѣ се намира, заради това, управленіето на Софийската митрополия, съ настоящето си има честь, да замоли както полицейскитѣ власти, тъй също и епархійскитѣ духовни съвѣти въ Княжеството, да испитатъ за тази избѣгнала жена и ако се намѣрва пегдѣ, да извѣстятъ управленіето на Софийската митрополия.

Отъ канцеларията на Софийската митрополия.

3—(527)—3

Видинский окръженъ сждъ.

ОБЯВЛЕНИЕ

№ 2655.

Видинский окр. сждъ, на основание ст. ст. 850 и 851 п. 1, 2 и 3 отъ Врѣменнитѣ Сждебни Правила, търси отклонившия се отъ предварителното дирение Пелко Цоловъ-Цоковъ, жителъ изъ с. Грамада, Вид. окръгъ, Кулска околия, обвиняемъ въ запалване сѣното на съжителя си Вълчо Матовъ.

Отличителнитѣ бѣлѣзи на обвиняемия Пелко Цоловъ-Цоковъ сж: рѣстъ срѣденъ, 33 годишенъ, очи сиви, вежди черни, косми черно-русинкави, лице грававо и дълговато, мустаци дебели черни, брада нѣма; за това, който знае гдѣ се намира горѣпоменжтия обвиняемъ, длъженъ е да яви на най-близкитѣ полицейски власти, а тѣзи послѣднитѣ се умоляватъ да го представятъ въ Видинский окр. сждъ.

г. Видинъ, 6 май 1885 г.

Предсѣдатель: Тр. Г. Гаази.

Секретаръ: Хр. Живковъ.

2—(616)—3

ОБЯВЛЕНИЕ

№ 2408.

Софийский окр. Сждъ съ опредѣленіето си №. 11, стапало въ распоредителното му засѣдание по углавно отдѣление на 2 мартъ наст. год. и на основание ст. ст. 850—854 отъ Врѣменнитѣ Сждебни Правила, обявява за всеобщо знание, че търси отклонившата се отъ сжда Рифка Хаскаловичъ, (Австрийска подданица), обвиняема въ нанисание обида съ думи на полицейския приставъ Черневъ въ врѣме на изпълнение служебнитѣ му обязанности.

Рифка Хаскаловичъ е: 40—42 годишна възраст, женена, неграмотна, рѣстъ и тѣлосложение срѣдни, говори австрийски и по малко български.

Реченний сждъ умолява всѣкого, който би узналъ мѣстожителството на Рифка Хаскаловичъ, да я извѣсти на най-близкитѣ власти, а тѣзи послѣднитѣ се умоляватъ да я препроводятъ веднага въ Софийский окръженъ сждъ.

г. София, 8 май 1885 г.

Предсѣдатель: В. Мариновъ.

Подсекретаръ: Ив. П. Винаревъ.

2—(604)—3

Кюстендилский мировнй сѣдѣя.**ПРИЗОВКА**

№ 255.

Кюстендилский мировий сѣдѣя, на основание ст. 115 п. 2 отъ Врѣм. Сѣд. Правила, призовава Кюстендилский житель Расимъ Бегъ Ахмедъ Беговъ, сега живущъ въ Царево Село (Турция), да се яви лично или чрезъ свой законенъ повѣренникъ предъ Кюстендилското мирово сѣдѣлище въ расстояние на четири мѣсеца отъ послѣдното троскратно публикуване настоящата призовка въ „Държ. Вѣстникъ“, за да отговори на предъявения срещу му искъ отъ Кирилъ К. Василевъ отъ г. Кюстендилъ, повѣренникъ на съгражданитѣ си братия П. Георгиеви, за 1040 гроша и 35 пари.

Въ противенъ случай ще се постѣпи съгласно чл. 115 и 116 отъ гражд. мирово сѣдопроизводство.

Мировий сѣдѣя: Д. Кушевъ.

3—(314)—3

ПРИЗОВКА

№ 121.

Подписаний, помощникъ на сѣдебния приставъ при Видинский окрѣж. сѣдѣ, Д. Каракашевъ, на основание исполнительный листъ № 300, издаденъ отъ Видинский мировий сѣдѣя въ полза на настѣйника на джамията „Елхачъ Ферахъ“ — Али Молла Мехмедовъ отъ Видинъ, противъ Елмазъ Абдула бивша жителка на г. Видинъ, а по настоящемъ — въ Цариградъ, за искъ отъ 2653 гроша и 4 пари и ливрата имъ отъ 22 януарий 1884 гед. до исплащанieto имъ по 15% годишно и съгласно стат. 430 отъ Врѣм. Сѣдебни Правила, призовавамъ чрезъ настоящата призовка отвѣтницата, Елмазъ Аддулла, да внесе доброволно въ канцеларията ми въ продължение на 15-дневенъ срокъ отъ деня на послѣдната трикратна публикация настоящата въ „Държавенъ Вѣстникъ“ суммата, която дължи по горѣпоменѣжтѣй исполнительный листъ.

Въ противенъ случай, съгласно ст. 433 отъ Врѣм. Сѣд. Правила, ще пристѣпя къмъ описъ и продажба $\frac{1}{4}$ часть отъ ливадата ѣ, находяща се въ околността на с. Керимъ-Бей (Видинска околия), между сѣсѣди: Митраки Пандуръ, Паско Радо, Стоянъ Станковъ и Видинска мера и върху $\frac{1}{4}$ часть отъ ливадата при село Капитановци (Видин. окол.), съ сѣсѣди: Флоро Мито, Цѣко Кръстевъ, Петре и Тануца.

г. Видинъ, 30 мартъ 1885 г.

Помощ. сѣд. приставъ: Д. Каракашевъ.

3—(403)—3

Ловчанский сѣдебенъ приставъ.**ОБЪЯВЛЕНИЕ**

№ 210.

Подписаний Иванъ Г. Драгановъ, сѣд. приставъ при Ловчанский окр. сѣдѣ, на основание исполнительный листове подъ No. No. 1192 и 1279 на Плѣвенский и Севлиевоу окр. сѣдѣове отъ 25 февруарий 1884 г. и

12 априлий 1883 г. и съгласно ст.ст. 452, 454, 455 и 465 отъ Врѣм. Сѣд. Правила, съ това обявямъ за всеобщо знание, че отъ послѣдното троскратно обнародване настоящето въ „Държавенъ Вѣстникъ“ и до 31 день, ще почне публичната продажъ съ наддавание слѣдующето недвижимо имущество, принадлежаще на Георги Пѣвовъ изъ г. Ловечъ, а именно:

Двѣ трети части отъ зданието (страната съ кафенето) въ г. Ловечъ, улица Скобелевска (Плѣвен. пѣтъ), срещу телеграфо-поченската станция, двоетажнo, на дължина 23 метра и 93 сантим., ширина 17 метра и височина 10 метра и 40 сантим., състояще на горния етажъ отъ 9 стаи, а долния четири стаи, едно кафене съ зимникъ и дворъ, съ предѣли: Стефанъ Марковъ, Руссковъ, Анастасъ Николовъ, Иванъ П. Кънчовъ, Ганко Абаджията, Хр. Х. Славовъ и пѣтъ; зданието е съзидано отъ камъкъ и тухли и недоправено освѣтъ едно кафене.

Това имущество не е заложено никому и ще се продаде за удовлетворение искътъ на братия П. Никифорови отъ г. Ловечъ, състоящъ отъ 47,040 гроша въ рубл. ср. 20 гроша и сѣдебнитѣ разноски по процесса 412 лева и 44 стот.

Наддаванетоъ ще почне отъ първоначалната цѣна 13,381 фр. и 92 ст. (отъ рубля ср. 4 фр.)

Желающитѣ г-да да наддаватъ могатъ свободно да се явятъ въ канцеларията ми въ г. Ловечъ, всяки день, освѣтъ празничнитѣ дни, часътъ отъ 8 до 12 и отъ 2 до 5 преди и послѣ обѣдъ, гдѣто ще имъ бѣде достѣпно всичкитѣ книжа, относящи до настоящата продажба.

г. Ловечъ, 4 мартъ 1885 г.

Сѣд. приставъ: Ив. Г. Драгановъ.

3—(343)—3

Трънскій окрѣженъ сѣдѣ.**ОБЪЯВЛЕНИЕ.**

№ 2635.

Трънскій окр. сѣдѣ, съгласно опредѣлението си отъ 20 того подъ No. 293, основано на ст. 850 отъ Врѣм. Сѣд. Правила, обявѣя, че търси отклонивши се отъ сѣдебното слѣдствие Аризанъ Ивановъ, родомъ отъ с. Бухово, Трънска околия, преселенъ въ Сърбия, въ Прокопский окрѣжъ съ неизвѣстно мѣстожителство, обвинѣемъ въ убодвание съ ножъ Топча Ленойнъ отъ село Джинчовци сѣщата околия.

Отличителнитѣ бѣлѣзи на Аризанъ Ивановъ сѣ: на 85 година възраст, ръстъ срѣденъ, лице черно, очи черни и коса синкава.

Тоя сѣдѣ умолява всеѣкого, който би узналъ мѣстожителството на горепоменѣжтѣй Аризанъ Ивановъ, да го съобщи на най близкитѣ полицейски и административни власти, а тѣзи послѣднитѣ се замоляватъ да го пребратятъ въ сѣдѣтъ.

Трънъ, 30 априлий 1885 г.

Предсѣдатель: Т. М. Ахтаровъ.

Подсекретаръ: Ив. Славовъ.

3—(581)—3