

ДЪРЖАВЕНЪ



ВѢСТНИКЪ.

ДЪРЖАВЕНЪ ВѢСТНИКЪ

излиза

за сега трети пъти въ седмицата: вторникъ, четвъртъкъ и събота.

Годишна цвѣта на »Държавенъ ВѢстникъ«
за въ Княжеството е 16 лева, за по вънъ заедно съ пощен-
ските разноски 30 лева.

ЗА ВСѢКАКВИ ПУБЛИКАЦИИ

се плаща

за 1 редъ въ стълбецъ отъ половинъ страница 30 стотинки.

Писма за абонаменти и публикации
и всичко, чо се отнася до Държавенъ ВѢстникъ, се испраща до
Администрацията му.

Год. VII.

СОФИЯ, събота 27 априли 1885 год.

Брой 41.

ОФФИЦИАЛЕНЪ ДѢЛЪ.

По Министерството на Вѫтрѣшнитѣ Дѣла.

Указъ

№ 66.

НИЙ АЛЕКСАНДРЪ I.

Съ Божия милост и народната воля
Князъ на България

По предложението на Нашът Управляющій
Министерството на Вѫтрѣшнитѣ Дѣла, представено
Намъ съ докладътъ му отъ 22 текущий мѣсецъ подъ №. 2907,

ПОСТАНОВИХМЕ И ПОСТАНОВЯВАМЕ:

Отъ получившитѣ най-много гласове при изборите за членове на градско общинските съвѣти, станжли съгласно указътъ Ни отъ 16 февруари т. г. подъ № 35 на 17 и 18 минѣй мѣсецъ мартъ, и възъ основание чл. 15 отъ закона за общинитѣ и градското управление, да назначимъ за кметове и тѣхни помощници слѣдующитѣ лица:

За Видинский градско-общински кметъ — Димитръ Златаровъ, а за негови помощници — Младенъ Ивановъ и Кънчо Минковъ; за Кулски градско-общински кметъ — Лило Д. Карамаловъ, а за неговъ помощникъ — Мико Марковъ; за Бѣлоградчикски градско-общински кметъ — Стефанъ Авдрѣевъ, а за неговъ помощникъ — Илия Живковъ; за Раковски градско-общински кметъ — Щеко Вѣчевъ, а за неговъ помощникъ — Параксева Станкуловъ; за Никополски градско-общински кметъ — Никола Мандиковъ, а за неговъ помощникъ — Василъ Ивановъ; за Силистренски градско-общински кметъ — Дѣнко Ив. Коджабашовъ, а за негови помощници — Хаджи Яхъ-а Юмеровъ и Недѣлчо Х. Поповъ; за До-

брински градско-общински кметъ — Желѣзъ Поповъ, а за негови помощници — Хаджи Джелиль и Киро Мѣдникаровъ; за Балчикски градско-общински кметъ — Михаилъ Даскаловъ, а за неговъ помощникъ — Ахмедъ Сюлюшевъ; за Шуменски градско-общински кметъ — Начко Дюкмеджиевъ, а за негови помощници — Иванъ В. Прѣславски и Ахмедъ Реджебовъ; за Прѣславски градско-общински кметъ — Алекси Митовъ, а за неговъ помощникъ — Юрданъ Димовъ; за Разградски градско-общински кметъ — Панко Марковъ, а за негови помощници — Кънчо Жековъ и Афузъ Сали-Байрактаровъ; за Търновски градско-общински кметъ — Петър П. Димовъ, а за негови помощници — Никола Фичевъ и Иванъ Константиновъ; за Еленски градско-общински кметъ — Никола Кънчевъ, а за неговъ помощникъ — Никола П. Стефановъ; за Трѣненски градско-общински кметъ — Цани Д. Казасовъ, а за неговъ помощникъ — Георги Стойчевъ; за Дрѣновски градско-общински кметъ — Колю Г. Койчевъ (Койчето), а за неговъ помощникъ — Пенчо Г. Шишковъ; за Севлиевски градско-общински кметъ — Никифоръ Влаевъ, а за негови помощници — Петър Пущаковъ и Михаилъ Ц. Райновъ; за Ловчански градско-общински кметъ — Иванъ Колевъ, а за неговъ помощникъ — Тома Джанковъ; за Тетевенски градско-общински кметъ — Д. Л. Влаевски, а за неговъ помощникъ — Минчо Мариповъ; за Троянски градско-общински кметъ — Мичо К. Думановъ, а за неговъ помощникъ — Мирчо Радоевъ; за Плѣненски градско-общински кметъ — Симеонъ Хайдуровъ, а за негови помощници — Панко Павловъ и Хараламби Кара-Ивановъ; за Орханийски градско-общински кметъ — Христо Пѣновъ,

а за неговъ помощникъ — Генчо Мановъ; за *Пирдопски* градско-общински кметъ — Иванъ Х. Цановъ, а за неговъ помощникъ — Никола Лачовъ; за *Самоковски* градско-общински кметъ — Христо Мановъ, а за негови помощници — Димитръ Чальковъ и Василь Чавдаровъ; за *Трънски* градско-общински кметъ — Захарий Байкушовъ, а за неговъ помощникъ — Гиго Ивановъ; за *Царибродски* градско-общински кметъ — Коста Ц. Илиевъ, а за неговъ помощникъ — Симо Петровъ; за *Радомирски* градско-общински кметъ — Стефанъ Хр. Топаловъ, а за неговъ помощникъ — Нико Т. Ошавчиевъ; за *Братчански* градско-общински кметъ — Иванчо Цвѣтковъ, а за негови помощници — Митю Даскаловъ и Иванчо Младеновъ; за *Ломски* градско-общински кметъ — Коста Стаменовъ, а за неговъ помощникъ — Василь Шинмановъ; за *Берковски* градско-общински кметъ — Тодоръ Цѣковъ, а за неговъ помощникъ — Хаджи Петръ Хаджи Илиевъ; за *Поповски* градско-общински кметъ — Димитръ Досевъ, а за неговъ помощникъ — Колчо Колевъ, и за *Ески-Джумайски* градско-общински кметъ — Христо Н. Самсаровъ, а за негови помощници — Афузъ Ахмедъ Мустафовъ и Титко Титковъ.

Испълнението на настоящий указъ се възлага на Нашътъ Управляющи Министерството на Вж.трѣшнитѣ Дѣла.

Издаденъ въ Нашътъ Дворецъ въ София на 22 априлий 1885 год.

На първообразното съ собственната рѣка на **НЕГОВО ВИСОЧЕСТВО** написано:

Александъръ.

Приподписалъ:

Управляющи Министерството на Вж.тр. Дѣла,
Каравеловъ.

Указъ

№ 68.

НИЙ АЛЕКСАНДРЪ I.

Съ Божия милостъ и народната воля

Князъ на България

По предложението на Нашътъ Управляющи Министерството на Вж.трѣшнитѣ Дѣла, представено Намъ съ докладътъ му отъ 22 текущий мѣсяцъ подъ №. 2925,

ПОСТАНОВИХМЕ И ПОСТАНОВЯВАМЕ:

I. Изборитѣ за членове на градско-общинските съвѣти въ градовете: Русе, Свищовъ, Лѣско-вецъ, Дубница, Брѣзникъ, Нови-Пазаръ, Прова-

дия, Горче-Орѣховица, Тутраканъ, Кюстендилъ, Етрополе, и Османъ-Пазаръ, да се произведѣтъ на 19 идущий мѣсяцъ май, а тамъ гдѣто въ този денъ не станжтъ, да се повторятъ на слѣдующий денъ — 20 май, съгласно ст. 16 отъ указа Ни подъ №. 93 отъ 1879 год., тѣкъ като въ първите четири градове произведенитѣ на 17 и 18 минѣлъ мѣсяцъ мартъ избори, сѫ станжли не редовни и незаконни; понеже въ Брѣзникъ, Нови-Пазаръ и Провадия, избранитѣ кандидати не притежаватъ изискуемитѣ се отъ горний указъ качества, за да бѫдатъ утвърдени за членове на общинските съвѣти, и понеже въ останалитѣ пять градове, изборитѣ не станжли по неявяване избиратели, както това се е случило въ Горче-Орѣховица, и поради голѣми смущения и безредици.

II. Испълнението на настоящий указъ се възлага на Нашътъ Управляющи Министерството на Вж.трѣшнитѣ Дѣла.

Издаденъ въ Нашътъ Дворецъ въ София на 22 априлий 1885 година.

На първообразното съ собственната рѣка на **НЕГОВО ВИСОЧЕСТВО** написано:

Александъръ.

Приподписалъ:

Управляющи Министерството на Вж.тр. Дѣла,
Каравеловъ.

Докладъ до Негово Височество

№ 2925.

Господарю!

Изборитѣ за членове на градско-общинските съвѣти, които съгласно указа на Ваше Височество подъ №. 35 отъ 16 февруари т. г., се произвѣдохъ на 17 и 18 минѣлъ мѣсяцъ мартъ, не въ всичките градски общини се извършиха редовно и по закона, а въ нѣкои — по причина на безредици и смущения въ врѣме на изборитѣ, тѣзи послѣднитѣ никакъ нестанжаха.

Такива общини сѫ: 1, Русенската — изборитѣ за членове на общински съвѣти на която немогжтъ да бѫдатъ утвърдени, понеже на 18 мартъ, при избирание бюро, е станжло сѫло сблѣскване и избирателитѣ сѫ нападнжли окръжното и градско-общинско управление, и съ заплашване и исувни сѫ отнели на сила отъ кмета избирателитѣ списъци; понеже передовно избранното бюро е подстрекавало нѣколцина души, въ нетрезвенно положение, да заплашватъ съ исувни и бои тѣзи отъ избирателитѣ, на които въ бюлетинитѣ

не били написани извѣстни (на бюрото) кандидати, така щото на мнозина избиратели се ограничавало избирателната свобода и се отнѣла възможността да гласоподаватъ; понеже нѣкои лица сѫ били допускани отъ бюрото да гласоподаватъ по нѣколко пъти наредъ; и най-сетне, защото при пребояване бюллетните и подадените гласове, бюрото не е прочитало високо всичките бюллетини, единъ по единъ, но по петь, па даже и по десетъ, ужъ съ едни и сѫщи кандидати, бюллетини, ги е събиравало и сравнявало, та послѣ е отбѣлзвало имената на кандидатите и числата на гласовете; 2, Свищовската, изборитъ за членове на общинский съвѣтъ на която немогжъ да се призначатъ за редовно и законно станжли, тъй като избирателното бюро, въпреки приетий редъ и § 16 отъ указа №. 93 отъ 1879 г., допускало около 70 души, невписани въ избирателните списъци, да гласоподаватъ; 3, Брѣзничката, изборитъ за членове на общинский съвѣтъ на която тоже немогжъ да се утвърдява, тъй като избралиятъ кандидати непритехаватъ изискуемите отъ § 11 буква *в* и § 13 отъ горѣказаний указъ, качества; 4, Лѣсковската, изборитъ за членове на общинский съвѣтъ на която немогжъ да се считатъ за редовно и законно станжли, понеже бюрото, произволно и въпреки закона, на едни отъ избраните намаливало, а на други увеличавало числата на получените гласове, и защото, когато се пребоявали бюллетините, самото бюро дало поводъ да се породи смущение между избирателите, та нѣмало възможност да се узнае истинниятъ резултатъ на избора; 5, Новопазарската и Провадийската, изборитъ за членове на общинский съвѣтъ на която немогжъ да се утвърдява, тъй като избралиятъ кандидати съ исключението на единъ българинъ въ първата и на двама въ втората, сѫ все турци, които неотговарятъ на изискуемите отъ § 11 буква *в* отъ указа №. 93 условия; 6, Дубничката, изборитъ за членове на общинский съвѣтъ на която немогжъ да бѫдатъ утвърдени, защото на 18 мартъ, като окончателно се извиршили тия избери, ново бюрото не се избрало, а дѣйствуvalо избраното въ предишний денъ — 17 мартъ.

Освѣнь въ тия общини, въ Горне-Орѣховската не сѫ станжли изборитъ по неявяване нито на 17 нито на 18 мартъ избиратели за да гласоподаватъ, а въ Тутраканска, Кюстендилска, Етрополска и Османъ-Пазарската общини, изборитъ не сѫ станжли поради голѣмия безредици и смущения.

Вслѣдствие на това, имамъ честь да моля Ваше Височество, да благоволите да заповѣдате, щото изборите за членове на общинските съвѣти въ изброените по-горѣ градски общини, да се произведатъ на 19 идущий мѣсецъ май, а тамъ гдѣто въ този денъ нестанжъ, да се отложатъ за слѣдующий денъ — 20 май, съгласно § 16 отъ височайшиятъ указъ подъ № 93 отъ 1879 година.

Ако Ваше Височество одобрявате това мое предложение, най-покорно молихъ да подпишите приложенитъ тукъ указъ.

Съмъ, Господарю, на Ваше Височество най-покоренъ служителъ и вѣренъ подданикъ.

София, 22 априли 1885 год.

Управляющиий Министерството на Вѣтрѣшнитѣ Дѣла,
Каравеловъ.

Указъ

№ 70.

НИЙ АЛЕКСАНДРЪ I.

Съ Божия милостъ и народната воля
Князъ на България

По предложението на Нашть Управляющиий Министерството на Вѣтрѣшнитѣ Дѣла, представено Намъ съ докладътъ му отъ 22 текущий мѣсецъ подъ №. 2927 и възъ основание чл. 25 отъ закона за общините и за градското управление,

ПОСТАНОВИХМЕ И ПОСТАНОВЯВАМЕ:

I. Да утвърдимъ за членове на Софийския градско общински съвѣтъ по изборъ: Тодора Пѣшова, Илия Вѣлчева, Авраама Горанова, Ивана Славейкова, Тодора Иванчова, Петра Цопева, Стояна Цвѣткова, Георгия Каймакчийски и Васила К. Янкова.

II. Отъ тѣзи лица да назначимъ за Софийски градско общински кметъ — Тодора Пѣшова, за негови помощници — Ивана Славейкова, Тодоръ Иванчовъ и Стояна Цвѣткова, а за допълнителни до числата 18 деветъ члена — Паскаля Паскарова, Василъ Георгева, Никола Манова, Д. Х. Коцева, Симеона Паччева, Ивана Андрѣева, Х. Никола Варdevа, Георгия Величкова и Самоила Ашаръ Леви.

III. Испълнението на настоящия указъ възлагаме на Нашть Управляющиий Министерството на Вѣтрѣшнитѣ Дѣла.

Издаденъ въ Нашътъ Дворецъ въ София на 22 априлий 1885 год.

*На първообразното съ собственната ръка на
НЕГОВО ВИСОЧЕСТВО написано:*

Приподписалъ:

Управляющи Министерството на Вжтр. Дѣла,
Каравеловъ.

Съ указъ подъ №. 65, отъ 22 апр. т. г.,
секретарътъ на Софийския градоначалникъ Г.
Дагарадиновъ се отчислява отъ длъжностъ.

Съ указъ подъ №. 67 отъ сѫща дата увол-
нява се по собствено желание Плевенскиятъ окр.
ветеринаренъ врачъ Хелковский.

Съ указъ подъ №. 69 отъ сѫща дата за
Златишкій градско-общинскій кметъ се назна-
чава получивши въ връме на изборътъ вишегла-
сие Христо Николовъ, а за неговъ помощникъ —
Стефанъ Петровъ.

Съ височайше одобреніе докладъ подъ №. 673
отъ 20 априлий т. г. разрѣшава се на Кулскиятъ
околийски лѣкаръ Д-ръ Орѣховатъ единомѣсеченъ
заграниченъ отпускъ по семейни причини.

ПРИКАЗЪ

№ 87.

Секретарътъ за вѣнчината корреспонденция при
Варненското окрѣжно управление Марко Марковъ
се отстранява отъ длъжностъ отъ 17 мартъ т.
г., понеже е вѣзбудено противъ него углавно
прелѣдване за престъпление.

София, 18 априлий 1885 год.

Управляющи Министерството на Вжтрѣшнитѣ
Дѣла,
Каравеловъ.

ПРИКАЗЪ

№ 89.

Трѣнскиятъ аптекарь С. Дапей въ своята ап-
текарска дѣятелностъ не се съобразява точно съ
„Врѣменнитѣ Правила за устройството на аптек-
арите въ Княжеството“, именно не се съобразява
съ §§ 24, 32, 43, 45 и 46. Като правя
замечание на аптекар С. Дапей, предупреждавамъ
го, че ако продължава да нарушава казаннитѣ
правила, ще постъпя споредъ закона.

София, 19 априлий 1885 год.

Управляющи Министерството на Вжтрѣшнитѣ
Дѣла,
Каравеловъ.

ПРИКАЗЪ

№ 95.

По представление на Ловчанскиятъ окрѣжънъ упра-
витель подъ № 1774, отъ 16 текущий мѣсяцъ,
и възъ основание чл. 16 отъ закона за общинитѣ
и градското управление, уволнявамъ отъ длъжностъ
помощника на Лопенския селско общинскій кметъ,
Цвѣтко Геночъ за немарливо отнасяние къмъ слу-
жебнитѣ си обязаности и понеже е неграмотенъ,
и на място него за помощникъ назначавамъ члена
отъ Лопенския общинскій съвѣтъ Цвѣтко Вѣлковъ.

София, 24 априлий 1885 год.

Управляющи Министерството на Вжтр. Дѣла,
Каравеловъ.

Съ приказъ подъ №. 84 отъ 15 тек., раз-
рѣшава се на ординатора при Видинската I кл.
болница д-ръ Станкевичъ 15-дневенъ отпускъ по
болестъ отъ 1 априлий т. г.

Съ приказъ подъ №. 85 отъ сѫща дата, от-
числява се фелдшера при Балчикската болница
Иосифъ Екимянъ и вмѣсто него се премѣства
фелдшера при Александровската болница Н. Шар-
лаганджиевъ.

Съ приказъ подъ №. 90 отъ 19 текущий
априлий, разрѣшава се единомѣсеченъ отпускъ на
фелдшера при Ески-Джумайската болница Христо
Аврамовъ по семейни причини.

По Министерството на Финансите.

Съ указъ подъ №. 15 отъ 22 априлий т. г.,
разрѣшава се да се взематъ отъ глава VII § 53
по бюджета на бившето Министерство на Общитетъ
Сгради за 1884 год., 9705 лева и 40 ст.,
за исплащане на Тома Ивановичъ, за построе-
нитѣ отъ него мостове, въ Трѣнското окрѣжие
презъ 1883 година.

Съ указъ подъ № 71 отъ 20 апр. т. г.,
назначава се за книговородителъ при Бѣлгарската
Народна Банка досегашния практиканть Василий
Шипмановъ, съ годишна заплата 2400 лева.

Съ указъ подъ № 73 отъ 22 апр. т. г.,
се постановява: по ст. I уволнява се ковчежника
при Ломското окрѣжно ковчежничество Илия Веловъ
отъ занимаемата му длъжностъ, понеже не е могълъ
да представи изискуемата се отъ закона гаранция,
и по ст. II назначава се за ковчежникъ на
Ломското окрѣжно ковчежничество бившия фи-
нансовъ чиновникъ Павелъ Русиновъ, който пред-
стави изискуемата се отъ закона гаранция.

Съ височайше одобренъ докладъ подъ № 914 отъ 19 априлий т. г., разрѣшава се на Търновскии окр. инженеръ, Билабела, три-недѣленъ заграниценъ отпускъ въ Источна Румелия, който ще се счита отъ 22 того, насетнѣ.

Съ височайше одобренъ докладъ подъ № 11914 отъ 22 априлий т. г., разрѣшава се на оцѣнителя при Силистренската митница, Т. Николовъ четиридесетъ-дневенъ заграниценъ отпускъ, който ще се счита отъ 1 май до 10 юни т. г.

Съ приказъ подъ № 72 отъ 19 апр. т. г., назначава се отъ 1 априлий т. г. Димитър Друмевъ за старшии писаръ при Търновското окръжно ковчежничество вмѣсто Ставри Митковъ, който се уволянява по собствено желание.

Съ приказъ подъ № 73 отъ сѫща дата назначава се отъ 1-ий априлий т. г., Давидъ Димовъ, за броецъ при Търновското окръжно ковчежничество, вмѣсто Милча Иванова, който е уволненъ, отъ сѫща дата, по собствено желание.

Съ приказъ подъ № 75 отъ сѫща дата назначава се Илия П. Киферовъ за писаръ при Раховското окръжно ковчежничество, вмѣсто Никола Т. Кольовскии, който се уволянява, по собствено желание.

Съ приказъ подъ № 76 отъ сѫща дата назначава се отъ 1-ий того Иванъ Георгиевъ за броецъ при Русенското окръжно ковчежничество, вмѣсто Захария Ватовъ, който се уволянява по собствено желание.

Съ приказъ подъ № 77 отъ сѫща дата назначава се отъ 1-ий того Христо Стефановъ за писецъ при Русенското окръжно ковчежничество.

Съ приказъ подъ № 78 отъ сѫща дата Иванъ Тоневъ се утвърждава на длѣността броецъ при Русенското окръжно ковчежничество.

Съ приказъ подъ № 79 отъ 21 апр. т. г., эконома при учебната занаетчийница въ с. Княжево, Ив. Златаревъ, по нѣмание да представя изискуемата се отъ „закона за гарантитѣ“ на чиновниците“ гаранция се отчислява отъ 25 сѫщия и вмѣсто него се назначава В. М. Друмевъ отъ сѫщото число на сѫщия мѣсецъ.

Съ приказъ подъ № 80 отъ 24 апр. т. г., назначава се отъ 15 с. мѣсецъ Константии Георгиевъ за броецъ при Брѣзнишкото околийско ковчежничество.

Съ приказъ подъ № 81 отъ 25 априлий т. г. на архиваря при отдѣлението за прямитѣ даждия въ Министерството на Финансите А. Пономарева се разрѣшава единомѣсеченъ отпускъ отъ 1 май до 1 юни т. г.

По Министерството на Правосѫдието.

Съ указъ подъ № 48 отъ 15 априлий т. г. се постановява: по ст. I уволнява се отъ длѣностъ предсѣдателя на Севлиевскии окръженъ сѫдъ Ив. П. Бонковъ по собствено негово желание, и по ст. II разрѣшава се, щото Бонковъ да приеме заплатата си до денътъ, въ който е предалъ дѣлата на Русенския окръженъ сѫдъ.

Съ указъ подъ № 49 отъ сѫща дата опростява се съвършенно наказанието на Георгий Николовъ, отъ с. Страдалово, Кюстендилско окръжение, който е осъденъ на 6-мѣсеченъ затворъ съ присѫдата № 10 отъ 23 февруари 1885 г. на Кюстендилския окръженъ сѫдъ, по обвинението му въ кражба на брашно и пари, извършена въ ноцно време заедно съ Стойко Манчовъ, който е осъденъ на една година затворъ.

Съ указъ подъ № 50 отъ сѫща дата опростява се по причина на бѣдностъ, глобата 600 гр. на Али Шерифовъ, Персийски подданикъ, която му е наложена съ присѫдата № 47 отъ 17 априлий 1880 год., на бившия Провадийски окръженъ сѫдъ, по обвинението му въ распространение на турски мѣдни пари, на които циркуляцията е забранена въ Княжеството.

Съ височайше одобрени докладъ подъ № 57 отъ 15 априлий т. г. разрѣшава се излизанието за 5 дено изъ предѣлитѣ на Княжеството, на сѫдебния слѣдователъ при Ломския окръженъ сѫдъ Трифоновъ, комуто сѫщия сѫдъ съ опредѣлението си подъ № 138 е разрѣшилъ 20-дневенъ отпускъ по семейни причини.

ПРИКАЗЪ

№ 52.

Тѣ като помощника на сѫдебния приставъ при Варненския окръженъ сѫдъ, Тодоръ Стаменовъ, споредъ телеграммата № 1993 отъ 4 текущий мѣсецъ априлий, на предсѣдателя на казания сѫдъ, е оправданъ отъ обвинението му за произнасяне осърбителни думи противъ особата на Негово Височество Князя, то отмѣнявамъ приказътъ, издаденъ по сѫдебното вѣдомство на 15 февруари 1884 год. подъ № 13.

Помощника на сѫдебния приставъ Стаменовъ да встажи изново въ испълнение длѣността си.

София, 5 априлий 1885 год.

За управляющи Министерството началникъ на прокурорското отдѣление,

П. Пешевъ.

ПРИКАЗЪ

№ 60.

Тъй като се възвърнахъ въ столицата, то отмънявамъ приказътъ издаденъ по Съдебното Вѣдомство на 20-ий мартъ 1885 год., подъ № 44, и отъ днесъ начевамъ да управлявамъ въврѣнното ми Министерство.

София, 24-й априлий 1885 год..

Министръ на Правосѫдлете: В. Радославовъ.

Съ приказъ подъ № 53 отъ 9 априлий т. г. разрѣшава се да се продължи отпускането на прокурора при Раховски окрѫженъ сѫдъ, Недевъ, съ петнадесетъ деноъ по необходими семейни причини.

Съ приказъ подъ № 54 отъ 10 априлий т. г. утвърждава се въ длъжностъ секретаря на нотариуса при Ломски окрѫженъ сѫдъ Стефанъ Г. Поповъ, който е билъ назначенъ на тая длъжностъ съ приказъ по канцелариата на казания сѫдъ, подъ №. 27 отъ 15 юни 1884 г.

Съ приказъ подъ № 55 отъ 11 априлий т. г. уволянява се отъ длъжностъ секретаря на Севлиевски мировий сѫдия Ионко Ив. Негенцовски и вмѣсто него назначава се досегашния секретарь на нотариуса при Севлиевски окрѫженъ сѫдъ Димитър Ив. Сахатчиевъ. Уволнението на първия се счита отъ денътъ въ който му се съобщи за това, а назначението на втория — отъ денътъ на встѫпление въ длъжностъ.

Съ приказъ подъ № 57 отъ 15 априлий т. г. възлага се на члена при Трънски окрѫженъ сѫдъ Стоянова испълнението длъжността на Царибродски мировий сѫдия, за времето въ което по-следниятъ ще биде заестъ въ комисията за опредѣлявание държавнитѣ земи и насобяща.

Съ приказъ подъ № 58 отъ съща дата разрѣшава се седемдневенъ отпускъ на нотариуса при Севлиевски окрѫженъ сѫдъ, Пъевъ, по причина на болесть, който отпускането се счита отъ 15 апри.

Отъ Министерството на Вѫтрѣшните Дѣла.

ОКРѢЖНО

№ 2904.

Господину окрѫжному управителю.

Отъ представеній ми, съгласно телеграммата на моя предшественникъ, отъ 19 истекшаго подъ № 2303, резултатъ за изборътъ на окрѫженъ опълченски комитетъ се вижда, че до врѣменното спирание законътъ за народното опъл-

чение, което стана въ края на 1883 год., по-въренното ви окрѫжение е било раздѣлено на четнически околии; четитѣ сѫ били сформировани, като сѫ имали четници и подчетници, които сѫ били избиратели и избора за рѣченій комитетъ.

Между това, Г-нъ Военниятъ Министръ, съ отношение отъ 18 того подъ №. 2617 ме увѣдомява, че въ нѣкои отъ окрѫжията, въ които сега е распространено дѣйствието на „закона за народното опълчение“ въ числото на които съвпада и цѣлото повъренно въмъ окрѫжение, (постановление на Министерски Съвѣтъ отъ 4 февруари т. г. протоколъ №. 2), распределение опълченцитѣ по чети не било направено. Това произлизало, или за гдѣто въ казаниятъ окрѫжия съвсѣмъ не било извѣршвано обучението на опълченцитѣ, или пакъ ако е имало подобно обучение, то не се извѣршвало въ цѣлото, а само въ нѣкоя часть отъ окрѫжиято.

Предъ видъ на горѣзложеното, понеже занятията съ опълченцитѣ немогатъ да се починятъ по-рано отъ сформированието на четитѣ, предлагамъ ви, г-не управителю, ако нѣкоя часть отъ повъренното ви окрѫжение и до сега не е раздѣлена още на четнически околии и четитѣ не сформировани, да се распоредите, колкото се може по-скоро, щото по всемѣстно, безъ исключение на единъ градъ или село отъ окрѫжиято ви, да се испълнятъ предписанията на чл. чл. 43, 44 и 45 отъ „законътъ за народното опълчение“.

София, 22 априлий 1882 год.

Управляющій Министерството на Вѫтрѣшните Дѣла,
Каравеловъ.

Главенъ секретарь, Петковъ.
Началникъ на отдѣлението, Гешевъ.

Отъ Министерството на Правосѫдието.

ОКРѢЖНО

№ 1689.

До Г. г. мировитѣ сѫдии и нотариуситѣ. — За свѣдѣніе до Г. г. предсѣдателитѣ на окрѫжнитѣ сѫдилища.

Господинъ Министръ на Финанситѣ, съ отношението си отъ 2 того подъ №. 8661, ми съобщава, че нѣкои отъ мировитѣ сѫдии и нотариуситѣ сѫ се отказвали да завѣряватъ гарантитѣ на ковчежницитѣ и други служащи по неговото вѣдомство, по причина, че гарантитѣ имъ не били облѣпени съ гербови марки.

Вслѣдствие на това, като обрѣщамъ вниманието на Г. г. мировитѣ сѫдии и нотариуситѣ върху

окръжното предписание № 905, от 20 февруари т. г., въ което е казано, че гарантитъ по новите форми на служащите, които имат вече представена, няма да се облъпват съ гербови марки, ако тъ не надминават размѣра на представените до сега, ако ли надминават ще се облъпват марки само за разликата, — предлагамъ имъ да не правят никакви препятствия на служащите по вѣдомството на Министерството на Финансите при завѣрванието на гарантитъ имъ.

София, 5 априли 1885 год.

За управляющий Министерство, началникъ на прокурорското отдѣление, П. Пешевъ. Началникъ на отдѣл. Д. В. Македонский.

ОКРЪЖНО.

№ 1750.

До Г. г. прокуроритъ и съдебните слѣдователи. — До Г. г. предсѣдателитъ на съдилищата за свѣдѣніе.

Нѣкои отъ прокуроритъ при окръжните съдилища, като ми представятъ отчетни вѣдомости за ходът на дѣлата, находящи се у прокурорский надзоръ, съобщаватъ ми, че съдебните слѣдователи не препращали слѣдственниятъ дѣла въ паркета за по-нататашенъ ходъ, веднага слѣдъ свѣршването на слѣдственото производство по тѣхъ, а на края на мѣсца. Това не своеувѣрено внасяние на слѣдственниятъ дѣла въ прокурорския паркетъ пречи на прокуроритъ за по-бързото приготвяне всичките такива дѣла за внасянието имъ въ съдътъ, произвожда бавностъ въ съдилищата, та кара населението да се оплаква и роптае, особено страдать отъ тази бавностъ арестантите, понеже тѣ сѫ принудени да стоятъ дълго въ предварителенъ арестъ.

Като обръщамъ вниманието на Г. г. съдебните слѣдователи върху горѣзложеното, предлагамъ имъ за напредъ да внасятъ въ прокурорский надзоръ слѣдственниятъ дѣла тутакси слѣдъ завѣршване слѣдствието, а Г. г. прокуроритъ да наблюдаватъ за точното испълнение на настоящето.

София, 12 априли 1885 год.

Управляющий Министерството: И. Цановъ. Началникъ на отдѣлението: П. Пешевъ.

ОКРЪЖНО.

№ 1782.

До Г. г. прокуроритъ на окръжните съдилища и мировитъ съдии

Господинъ Министъ на Финансите, съ отношеніето си отъ 12-того подъ № 10589, ме

увѣдомява, че споредъ свѣдѣніята, които той има, мнозина отъ мировитъ съдии бавно разглеждатъ дѣлата, които сѫ се възбуджатъ отъ земедѣлческите касси противъ неисправните дължини, вслѣдствие на което страдать правителствените интереси.

Тъй като за по-скорошното разглеждане дѣлата, възбуджани отъ земедѣлческите касси, се е обръщало вниманието на съдилищата съ нѣколко окръжни предписания, то като напомнимъ на Г. г. предсѣдателитъ на окръжните съдилища и мировитъ съдии последното окръжно предписание, подъ №. 4205 отъ 4 мюември 1881 год., предлагамъ имъ да дадатъ колкото е възможно по-скоро ходъ на дѣлата, които се възбуджатъ отъ земедѣлческите касси и въобще на всичките дѣла, които сѫ тѣсно свързани съ правителствените интереси, безъ да гледатъ очередьта на тѣхното постъпление.

София, 15 априли 1885 год.

Управляющий Министерството, И. Цановъ. Началникъ на отдѣл. Д. В. Македонский.

ПОПРАВКА. Въ брой 39 на „Държ. Вѣстникъ“ отъ 23 априли и. г., стр. 1, стълбецъ 2, редъ 16 отъ горѣ на долн. вмѣсто: § 75, чети: § 73 гл. XXII по бюджета и пр.

НЕОФИЦИАЛЕНЪ ДѢЛЪ

Телеграфически депеши

„ДЪРЖАВЕНЪ ВѢСТНИКЪ“

(Агенция Хавасъ).

Ню-Йоркъ, 24 априли. Коломбия и Съединенитѣ Държави сѫ заключили трактатъ, който предоставя на Съединенитѣ Държави вѣкакви си права на нагледование и покровителство надъ Истмъ.

Лондонъ, 25 априли. Английското правителство е рѣшило да смегчи строгоститѣ въ преслѣдването престъпленията у Ирландия.

Преговоритъ за опредѣляне границата ще се подкачатъ тукъ на ново угрѣ.

Берлинъ. Райхстагътъ е приелъ предложението на Веделла относително налога върху операциите на борсата, като ограничи разглеждането на книжата въ случаи, когато подозрѣнитѣ даноплатци биха поискали да се укриятъ отъ налозитѣ.

Райхстагътъ отхвърли унищожението на налозитѣ върху петролея и солта, понеже правителството заяви, че то нѣма да приеме туй унищожение.

Живи разисквания станаха въ Прусската диета вслѣдствие запитванието на Баровски относително изгонва-

нието на чуждеподданинътъ поляци, проживающи въ полските области на Пруссия. — Министърътъ Шюткамеръ, когото искаше да оправдае тази мѣрка, бѣ много пожти прекъсванъ отъ полските депутати.

Лондонъ, сѫща дата. Daily News каза, че Русия е дала формално увѣрение на Англия, че тя нѣма никакво намѣрение нито сега нито въ бѫдеще да завземе Хератъ.

Римъ, сѫща дата. Въ депутатската камара г. Манчили, като отговаря на запитванията по колониалната политика поддържа своите по-предишни изявления и казва: че программата на експедицията въ Червено-море е скромна и като такъвъ тя не може да предизвика никаква политическа нестога нито пакъ финансово за-платление; че Италиянското правителство систематично избѣгва всѣко опасно приключение; че да отиде въ Керенъ, който принадлежи на Абиссиния, би било да направи една военна грѣшка; на конецъ министъръ иска отъ камарата, тя да се произнесе върху политиката му.

Послѣ туй г. Кампореаль иска да се съобщи политическата корреспонденция относително Червено-море. — Г-да Каироли и Дерензи правятъ предложения за недовѣrie по исканието на г. Манчили, а камара отложи разискването на тия предложения за утрешиятъ засѣдане.

Темишваръ, сѫща дата. Погребението на князъ Кара-Георгиевича стана съ голѣма тѣржественостъ.

Парижъ, 26 априлъ. Слухъ се носи, че императоръ Вилхелмъ ще приеме посредничеството.

Лондонъ, сѫща дата. Standard не предвижда сериозни — мѣжнотии по опредѣлението Руско-Афганската граница, единственниятъ деликатенъ въпросъ се заключава въ това дѣто се иска, Русия да се задължи по единъ формаленъ и окончателенъ начинъ никога да не вземе Хератъ. B. Times казва, че вземанието на Хератъ би било причина за война.

Отъ Военното Министерство.

ОБЯВЛЕНИЕ

Споредъ рѣшението на третото обикновенно Народно Събрание, прието въ XLII му засѣдане, на 24 декември 1883 година, приготовителнитѣ (общитѣ) класове въ Военното на Него Височество Училище подлежатъ на закриване. Съгласно съ това рѣшение, младшиятъ общи класъ на рѣченото училище се закри въ 1884 година, а въ текущата година, слѣдъ като преминатъ въ старшиятъ общи класъ, въспитанниците отъ средния класъ, ще бѫде закритъ и тоя послѣдниятъ, т. е. средниятъ общи класъ на Военното Училище. Поради това, и тъй като нѣма ваканции въ старшиятъ общи и въ двата специални класа, приемане въ Военното на Него Височество Училище презъ текущата година съсъмъ нѣма да има.

Военното Министерство, като обявява това за всеобщо знание, счита за необходимо да предупреди, че предъ видъ на безусловната невъзможностъ да се приематъ младежи въ Военното Училище, всичкитѣ прошения, които постъпватъ по тоя предметъ, ще се оставятъ безъ посъдѣствие и безъ всѣкакъвъ отговоръ.

ОБЯВЛЕНИЕ

№ 905.

На 3 идущий м. май, на 2 часа слѣдъ пладнѣ, въ помѣщението на Софийското окръжно управление, ще се открие публиченъ търгъ, съ тайна конкуренция, за отдаване на предириемачъ направата на една баня при Софийските казарми.

Цѣлата работа ще струва приблизително 23,000 лева. Ще се иска залогъ 1150 лева.

Плана, поемнитѣ условия и другитѣ подробности могатъ да се видятъ въ канцелариата на по менажето управление въ всѣки присъственъ день и часъ. г. София, 18 февруари 1885 г.

Директоръ на Общ. Сгради: князъ М. Хилковъ.

Отъ Гражд. Медицинско Управление.

СЪОБЩЕНИЕ

№ 623.

Съобщава се за всеобщо знание, че тъй като споредъ международния бюллетенъ, въ настояще врѣме чума по рогатия добитъкъ (*pestis bovin*) не съществува въ Ромжния, то разрѣшава се пренасянето на добитъкъ отъ Ромжния, като се съблюдава § 19 отъ закона за ветеринарнитѣ лѣкарі (гражданско-медицински закони, дѣлъ VII). — София, 15 априлъ 1885 г.

Главенъ лѣкаръ: Брадель.

Секретарь-лѣкаръ: Матинчевъ.

ИЗВѢСТИЕ

Извѣстява се за всеобщо знание слѣдующето: Белгийското дипломатическо агенство и генерално консулство въ България съ нота отъ 13 текущий априли съобщава, че врѣменно и до второ роспореждане е запретено вкарванието въ Белгия и прекарванието презъ нея: на овци и кози изъ България, Сърбия, Ромжния, Русия и Австро-Венгрия.

София, 24 априлъ 1885 год.

Главенъ лѣкаръ: Брадель.

Секретарь, лѣкаръ: Матинчевъ.

Отъ главното тел.-пощенско управление.

ОБЯВЛЕНИЕ

№ 2616.

Главното телеграфо-пощенско управление има честь да извѣсти публиката, че отъ 19 текущий априли т. г. корреспонденцията (проста и препоръчана), про-исходяща отъ София за С.-Петербургъ ще се испраща и презъ Виена. Желающитѣ, корреспонденцията имъ да се испраща презъ тоя путь, достатъчно е да надпишатъ на адресната страна на плика думата: „Via Vienne“.

ОБЯВЛЕНИЯ.

ОБЯВЛЕНИЕ.

Съгласно ст. 445 отъ военно-съдебният уставъ, умоляватъ се всички власти за улавянието и испроваждането въ 2 пъти Струмски полкъ, квартируещий въ г. Кюстендиль, избѣгнѫли изъ този полкъ рядовия Иванъ Миленковъ, Кюстендилски окръгъ, Изворска околия, с. Долна-Рѣжана, който за извършеннитѣ отъ него престъпления, подлежи подъ воененъ съдъ.

г. Кюстендиль, 10 априлъ 1885 г.

Командиръ на полка: Подполковникъ Рихтеръ.
3—(461)—3

ОБЯВЛЕНИЕ.

Съгласно чл. 3 отъ закона за публичнитѣ търгове, 3 пъти Едински полкъ чрезъ настоящето си обявява за знание на интересуващите се, че на 15 май мѣсяцъ т. г. въ 9 ч. сутринта въ посмѣщенето на канцеларията на 1-та дружина въ г. Ломъ-Паланка ще стане търгъ съ тайна конкуренция за доставката на долните чинове на 2 рота отъ тая дружина говеждо, агнешко и овчешко мѣсо, хлѣбъ и разни дребни продукти, ячимикъ, сено и др., за врѣме отъ 1 юни 1885 г. до 1 юни 1886 г. Подробни свѣдѣния и поемнитѣ условия могатъ да се видятъ въ канцеларията на 1-та дружина всяки приложтвени дни отъ 9 до 12 ч. предъ пладнѣ и отъ 3 до 5 ч. подиръ пладнѣ.

Окончателна перегоржка ще стане на 16 май въ 10 ч. сутринта.

Г. г. конкурентитѣ трѣбва за участие въ търга на хлѣбъ, на мѣсо и на разни дребни продукти да внесатъ залогъ въ количество 500 лева на всякий изъ тия три предмета.

г. Видинъ, 10 априлъ 1885 г.

Командиръ на полка: Подполковникъ Масловъ.
Завѣдующий хазайство: Капитанъ Бѣловъ.
За дѣловодителъ: Гуринъ.
3—(462)—3

Видинска окръжна постоянна комиссия.

ОБЯВЛЕНИЕ

№ 791.

На 16 май настоящата година часа 10 предъ пладнѣ постоянната комиссия ще произведе търгъ съ явно наддаване за продажбата на 43,655 оки жито, получено отъ Видинската околия за увеличението капиталъ чрез земедѣлческата касса.

Желающитѣ да взематъ участие на този търгъ по-канватъ се въ канцеларията ѝ на горѣказанийтѣ дни и часъ.

Исканий залогъ е 393 лева.

г. Видинъ, 19 априлъ 1885 г.

Предсѣдателъ: Е. Каменевъ.
Секретарь: Д. Саввовъ.

1—(511)—3

Бѣлослатинско окол. управление.

ОБЯВЛЕНИЕ

№ 1541.

Бѣлослатинското околийско управление чрезъ настоящето си има честь да обяви за всеобщо знание, че въ Бѣлослатинската околия се намиратъ безъ притежатели (юви) слѣдующитѣ добичета:

1) въ селото Бѣлослатина една биволица 5-годишна, косъмъ русса, въ дясното ухо стрелоуха и двата ѝ задни крака патаноги, и

2) тоже въ с. Бѣлослатина една кобила 6-годишна, косъмъ врана и нишанъ въ дясното ухо.

с. Бѣлослатина, 15 априлъ 1885 г.

За околийския началникъ секретаръ: Мишевский.

1—(509)—3

Отъ Шуменското търговско дружество.

ОБЯВЛЕНИЕ.

На 9 юни т. г. Шуменското търговско Дружество ще има общо годишно събрание, на което се приканватъ всички г-да акционери да присъствуватъ лично или чрезъ пълномощници (чл. 18 отъ устава).

г. Шуменъ, 20 априлъ 1885 г.

1—(516)—1

Настоятелството.

Синдикато по несъстоятелността на Александъръ Н. Критикоѣ въ г. Видинъ.

ПРИЗОВКА

№ 3.

Съгласно чл.чл. 199 и 200 отъ търговския законъ, долуподписаний дѣловодителъ по массата на несъстоятелниятѣ дължникъ Александъръ Н. Критикоѣ, чрезъ настоящето, като извѣствамъ на всички интересуващи се, че Видинскиятъ търговецъ Александъръ Н. Критикоѣ, жив. въ сѫщия градъ Видинъ, е обявенъ за несъстоятеленъ дължникъ съ рѣшене на Видинскиятъ окръгъ, сѫдъ отъ 11 априлъ 1885 год. и платкитѣ му сѫ спрени отъ четвъртото число на сѫщия мѣсяцъ, призовавамъ всички г-да кредитори, които иматъ да зиматъ нѣщо отъ горѣпоменянитѣ дължникъ, да се представятъ лично или чрезъ законно-пovѣренъ предъ синдикатъ на несъстоятелността и да имъ предадатъ запискитѣ си съ смѣтка за количеството, което искатъ. Сѫщеврѣменно призовавамъ всички г-да кредитори на сѫщия дължникъ да се явятъ лично или чрезъ повѣренъ предъ синдикатъ и дѣловодителя въ г. Видинъ, въ дукяна на несъстоятелниятъ дължникъ, 24 (двадесетъ и четвъртий) денъ отъ денътъ на публикуването настоящата призовка въ „Държавенъ Вѣстникъ“ въ часътъ 10 предъ пладнѣ, за да се освидѣтелствува заемитѣ имъ.

г. Видинъ, 21 априлъ 1885 г.

Дѣловодителъ: А. Ангеловъ.

1—(517)—1

Силистренско околийско управление.**ОБЯВЛЕНИЕ**

№ 1259.

Обявява се за всеобщо знание, че въ Калипетровската общинска черда се намира на назение и напа безъ притежател едно 3-годишно даначе, косъмъ сивъ дъсното му ухо цѣннато, опашка дълга и черна, хванжто въ землището на селото Попина отъ кмета. — Приканва се притежателя на това даначе въ растояние на 41 день отъ дена на обнародванието обявленето въ „Държавенъ Въстникъ“, да се яви въ управлението ми и слѣдъ като го засвидѣтелствува по установений редъ, да му се предаде; иначъ ще се постъни съгласно чл. 4 отъ закона за изгубений добитъкъ (юва), като се прати на Силистренската окр. постоянна комисия да го продаде съ публиченъ търгъ за въ полза на държавното съкровище.

г. Силистра, 18 април 1885 г.

За Силистренски околийски началникъ,

Секретарь: Стояновъ.

1—(514)—3

Орѣховска окр. постоянна комисия.**ОБЯВЛЕНИЕ.**

№ 678.

Съгласно чл. 3 отъ „закона за публичнитѣ търгове“, подиръ единъ мѣсецъ отъ днесъ, въ канцеларията на постоянната комисия при Орѣховски окр. съдъ, ще се произведе търгъ за отдаване подъ наемъ за текущата година правителствения советъ „Махмудия“. Интересуващи се г-да се замоляватъ да се явятъ въ него дено и наддаватъ. Ноемнитѣ условия сѫ надъ расположението на г-да интересуващи се всѣкой денъ, освѣтъ въ неприсътвенни дни.

г. Орѣхово, 1 април 1885 г.

Предсѣдателъ: Т. Ив. Македонски.

Чл.-секретарь: Хр. Сп. Ракиловъ.

3—(426)—3

Плѣвненско околийско управление.**ОБЯВЛЕНИЕ**

№ 1315.

Плѣвненското околийско управление, обявява на интересуващи се лица, че въ с. Каменецъ, (Плѣвненска околия), се намира една турмакина безъ притежател (юва), съ бѣлѣзи: 3—4 години, косъмъ чернъ, на дѣвѣтъ уши на върховетъ рѣзано съ киртици и на лѣвото ухо по срѣдата вадено.

Притежателя на въпросната кобила е длъженъ, въ растояние на 41 денъ отъ денъта на обявленето да се яви въ Плѣвненското околийско управление съ по-требниятѣ документи и я приеме; а въ случай, че той не се окаже или не се яви на опредѣлния денъ, тя ще бѫде продадена на публиченъ търгъ, съгласно чл. 4 отъ „закона за изгубений добитъкъ“.

г. Плѣвень, 14 април 1885 г.

Плѣвненски окр. началникъ: Г. Котабановъ.

Секретарь: М. Марковъ.

1—(471)—1

ОБЯВЛЕНИЕ

№ 1270.

Плѣвненското околийско управление обявява на интересуващи се лица, че въ с. Трѣстеникъ (Плѣвненска околия) се намиратъ безъ притежател (юва) дѣвѣ животни, именно: едно турмаче и една турмакина, съ бѣлѣзи: дѣвѣтъ по на 3 години, косъмъ вранъ и на ушите стрѣлоухи.

Притежатель на горѣказанитѣ животни е длъженъ въ растояние на 41 денъ, отъ денъта на обявленето, да се яви въ Плѣвненското окр. управление съ нужднитѣ документи и ги приеме; а въ случай, че той не се яви въ опредѣлений денъ, животнитѣ ще бѫдатъ продадени на публиченъ търгъ, съгласно чл. 4 отъ закона за изгубений добитъкъ.

Плѣвень, 10 април 1885 г.

Плѣвненски окр. началникъ: Г. Котабановъ.
3—(447)—3 Секретарь: М. Марковъ.**Севлиевски окръженъ съдъ.****ОБЯВЛЕНИЕ**

№ 555.

Севлиевски окръженъ съдъ, съгласно опредѣлението си подъ № 312 отъ 1 април 1885 г., основано на ст. 850 отъ Врѣм. Съд. Правила, дари отклонившитѣ се отъ предварителното дирене Акъ Али Хаджиевъ и Бозъ Ахмедъ, жители отъ с. Адѣмово (Габровска околия), обвиняими въ крадение коне.

Обвиняемитѣ иматъ слѣдующитѣ отличителни бѣлѣзи:

1) Акъ Али Хаджиевъ е на 35-годишна възрастъ, високъ, коса сива, бръснатъ, вѣжди сиви, очи сини, киста умѣренни, мустаки бѣло-сиви и на вратътъ и шията бланъ съ ножъ (бѣлѣгъ).

2) Бозъ Ахмедъ на 30-годишна възрастъ, рѣст средня, коса сива, бръснатъ, вѣжди сиво-бѣли, очи сини, лице руско, уста умѣренни и мустаки бѣло-сиви.

Който знае мѣсто прибирането на рѣченитѣ обвиняими, умолява се да извѣсти на най-близските полицейски и административни власти, а тия послѣднитѣ се задължаватъ да ги препратятъ въ Севлиевски окръженъ съдъ.

Севлиево, 8 април 1885 г.

За предсѣдателъ: Димитрий А. Икономовъ.

Подсекретарь: Ил. И. Доламовъ.

3—(452)—3

Ломски съдебенъ приставъ.**ПРИЗОВКА**

№ 258.

До г. Мустафа Зеки отъ г. Орѣхово а по настоящемъ живущъ въ г. Цариградъ (Турция).

На основание исполнителния листъ подъ № 1872 издаденъ отъ Ломски окр. съдъ на 30 мартъ 1885 г. въ полза на Тодоръ Атешкаилъ отъ г. Ломъ противъ васъ за 300 лири турски и 538 лева и 80 ст., чрезъ настоящата призовка ви явявамъ, че слѣдъ трикратното обнародование въ „Държавенъ Въстникъ“ и до 2 мѣсeca, да се явите и заплатите доброволно горната сумма;

въ противенъ случай ще постъпя, съгласно ст. 430 и 433 отъ Врѣмѣннитѣ Сѫдебни Правила, къмъ описъ и продажба на недвижимитѣ ви имущество, а именно: едно празно място и три магазии находящи се въ г. Ломъ.

г. Ломъ, 12 априли 1885 г.

Сѫдеб. приставъ: Хр. Дончовъ.

2—(473)—3

Руссенски окрѫженъ сѫдъ.

ОБЯВЛЕНИЕ

№ 2023.

Углавното отдѣление на Руссенски окрѫженъ сѫдъ, на основание ст. 850 отъ Врѣм. Сѫд. Правила, търси отклонившъ се отъ предварителното слѣдствие Атанасъ Х. Ивановъ Белезеровъ (серафимовъ) отъ г. Свищовъ, обвиняемъ въ оскѣрбление на полицейски чиновникъ.

Отличителнитѣ му бѣлѣзи сѫдъ слѣдующитѣ: брада черна, рѣсть високъ и тънкъ.

Всякий, комуто е извѣстно мѣстопребиванието на горѣщението обвиняемъ, е обязанъ да извѣсти на мѣстнитѣ административни власти, а послѣднитѣ се умоляватъ да го препроводятъ въ горѣщоменатий сѫдъ.

Руссе, 9 априлъ 1885 г.

Подпредсѣдатель: Губидѣлниковъ.

Секретарь: Д. Канчевский.

1—(455)—1

Руссенски окол. мировий сѫдия.

ЗАОЧНО РѣШЕНИЕ.

№ 132.

Въ името на Нѣгово Височество Александъ I-и князъ Български, на единадесетъ февр. хиляда осемстотинъ осемдесетъ и пета год. Руссенски окол. мир. сѫдия Никола М. Поповъ, въ откритото си сѫдебно засѣданіе, на 11 часътъ предъ обѣдъ, разглежда гражданското дѣло подъ №. 342, по описътъ на тукашното сѫдилище за 1884 год., заведено по иска на Пенковъ Павловъ и С-жие изъ г. Руссе, противъ Станчо Кошовски изъ с. Кошовъ, Рус. околия, за искъ 2000 гроша по два записа.

Обстоятелствата на това дѣло сѫдъ слѣдующитѣ:

На 29 мартъ 1884 г., жителитѣ изъ г. Руссе, Пенковъ Павловъ и С-жие, съ прошение регистрирано подъ № 561, заявяватъ, че по два записа имали да взематъ отъ отвѣтника си Станчо Кошовски изъ с. Кошовъ, Рус. околия, 2000 гр. а по настоящемъ съ неизвѣстно мѣстожителство, и молятъ да се призове отвѣтника имъ чрезъ „Държавенъ Вѣстникъ“ и отсѫди, съгласно запишилъ имъ, да имъ заплати паритетъ, заедно съ законнитѣ лихви и сѫдебни разноски.

При разглеждането на дѣлото се яви само истецъ, а отвѣтника призованъ съ призовка подъ № 2485, троекратно публикувана въ броеве: 67, 68 и 69 на „Държавенъ Вѣстникъ“ отъ 28 и 31 юлий и 2-и августъ 1884 година, не се яви нито лично, нито чрезъ повѣренникъ.

Сѫдъ доклада на дѣлото, истецъ поддържа напълно съдържанието на исковото си прошение, като прибави,

че по два записа имали да взиматъ отъ отвѣтника 2000 гроша, срещу които пари бѣль получиль 800 гроша, а за остатъка 1200 гроша, понеже отсѫтствува, то моли да се отсѫди отвѣтника задочно, да имъ заплати 1200 гроша заедно съ законната имъ лихва, разноски за публикуване призовката въ „Държавенъ Вѣстникъ“, заедно и съ тия, които ще има да ги нослѣдватъ.

Сѫдъ обяснянията на истецъ, мирови сѫдия като взе предъ видъ: 1) че истецъ доказа и подкрупни иска съ два записа, отъ които първий съ дата 3 юни, а втори 28 августъ 1883 година; 2) просбата на истецъ да се разгледа и рѣши дѣлото задочно, като се отсѫди отвѣтника да имъ заплати само 1200 гр. тъй като остатъка отъ 800 гроша по тия записи били получили отъ него, и 3) че отвѣтникъ е призованъ съ призовка подъ № 2485, публикувана въ броеве: 67, 68 и 69 на „Държ. Вѣстникъ“ отъ 28 и 31 юлий и 2 августъ 1884 година, а се не яви нито лично, нито чрезъ повѣренникъ, за да отговори на предявленъ срѣчу него искъ, то на основание ст. ст. 48, 71, 100, 103, 115 и 116 отъ гражданското мирово сѫдопроизводство,

Задочно опрѣдѣли:

Отвѣтника Станчо Кошовски, отъ село Кошовъ, по настоящемъ съ неизвѣстно мѣстожителство, да заплати на Пенковъ Павловъ и С-жие отъ гр. Руссе, (1200) хиляда и двѣстѣ гроша, за публикуване призовката въ „Държавенъ Вѣстникъ“ (18) осемнадесетъ лева и сѫдебни разноски (10) десетъ лева, а тъй сѫщо за публикуване на настоящето рѣшеніе въ „Държ. Вѣстникъ“.

Настоящето задочно рѣшеніе е неокончателно, и подлежи на отзывъ въ двѣ-недѣлни срокъ предъ сѫщото мирово сѫдилище, съгласно ст. 121 отъ гражданското мирово сѫдопроизводство или на обжалване по апелативъ редъ предъ Руссен. окр. сѫдъ въ единъ-мѣсяченъ срокъ отъ денътъ на еднократното му публикуване въ „Държав. Вѣстникъ“, съгласно ст. ст. 124, 125 и 132 отъ гражданското мирово сѫдопроизводство, а за истецъ отъ днесъ.

Мировий сѫдия: Н. Поповъ.

1—(297)—1

Секретарь: Хр. П. Стефановъ.

Руссенски сѫдебенъ приставъ.

ЗАПРЕЩЕНИЕ.

№ 104.

Подписанъ сѫд. приставъ при Руссен. окр. сѫдъ, II участъкъ, Димитъръ Овчаровъ, на основание ст. 431 отъ Врѣм. Сѫд. Правила, налагамъ възбрана върху собственния домъ на Колю Г҃девъ, отъ с. Черешово, находящъ се въ сѫщото село, между съѣздитѣ: Колю Андрѣевъ, Илия, Дамяновъ, Щони Андрѣевъ и поле, за удовлетворение иска на Михалъ Х. Геновъ, изъ градъ Руссе, състоящъ отъ 1400 гроша, спордъ исполнителния листъ № 471 издаденъ отъ Балбунарски мировий сѫдия на 18 августъ 1883 г.

Горното имущество съгласно ст. 432 § 1 отъ Врѣм. Сѫд. Правила, не подлежи на отчуждение.

г. Руссе, 14 февруари 1885 г.

Сѫдебенъ приставъ: Д. Овчаровъ.

1—(271)—1

Ловчански съдебенъ приставъ.

ЗАПРЕЩЕНИЕ

№ 189.

Подписаній Ив. Г. Драгановъ съдеб. приставъ при Ловчан. окр. съдъ на I-ї участъкъ, на основание постановленіето на Ловчан. мировий съдия отъ 6-ї февруари 1885 г. и съгласно ст. 242 отъ Брѣм. Съд. Правила, чрезъ настоящето си налагамъ запоръ върху недвижимото имущество на Хатидже Мехмедъ Займова, Фехми и Кайметъ Ахмедови по настоящемъ въ Турция, за обезпечение искътъ на Михаль Хр. Радославовъ по-вѣренникъ на Хатидже Мехмедова Х. Вехабова изъ г. Ловечъ, състоящъ отъ 1600 гроша, а именно:

1) Едно селище въ г. Ловечъ, отъ около $1\frac{1}{2}$ дюл. въ улица „Чаушъ махла“, при съсѣди: Хафузъ Батаковъ, Дѣдо Киро, Мехмедъ Мутишовъ и пѣть;

2) Нива отъ около 18 дюл. въ Умаревско землище, въ мѣстността називаема „Кюлюкъ“ при съсѣди: Пенчо Кънчовъ, Хинко Симеоновъ, Стоянъ Гечовъ и пѣть, и

3) Лозье отъ $1\frac{1}{2}$ дюл. въ сѫщото землище, въ мѣстността називаема „Късъ дере“; при съсѣди: Стоянъ Минчовъ, Ибрахимъ Ибрахимовъ, Дано Вѣлковъ и дере.

Горѣомнѣтото недвижимо имущество не подлежи на отчуждение, съгласно ст. 248 отъ сѫщитѣ Правила, до сниманието на настоящето запрещение.

г. Ловечъ, 15 февруари 1885 г.

Съдебенъ приставъ: Ив. Г. Драгановъ.

1—(293)—1

Плѣвненски съдебенъ приставъ.

ЗАПРЕЩЕНИЕ

№ 85.

Подписаній Н. Загоровъ, съдеб. приставъ при Плѣв. окр. съдъ на I участъкъ, на основание опредѣленіето издадено отъ истий съдъ на 12 ноември 1884 год. подъ № 91 § 8, и съгласно ст. 248 отъ Брѣменнитѣ Съд. Правила, съ настоящето си налагамъ запоръ върху слѣдующитѣ недвижими имущества принадлежащи на Кирча Моновъ, родомъ отъ с. Мар.-Трѣстеникъ, а сега живущъ въ Румъния, състоящи, именно: 1) една къща находяща се въ с. Мар.-Трѣстеникъ, при съсѣди: Симеонъ Моновъ, пѣть, Иванъ Моновъ и пѣть; 2) една нива въ околността на сѫщото село, мѣстността називаема „Бузовъ Брѣстъ“, при съсѣди: Тодоръ Кондарски, Дѣдо Стоянъ Мачовъ и пѣть; 3) една нива въ сѫщата околност, мѣстността називаема „Огаршинъ“, състояща отъ два-дневно орапие, при съсѣди: Първанъ Савовъ, Василь Миновъ, Захария Илиевъ и Стоянъ Влаха; 4) една нива въ сѫщата околност, мѣстността називаема „Сиджикъ доль“, при съсѣди: Василь Миновъ, Стоянъ Мачовъ, пѣть и Димитъ Гайдаря; 5) една нива въ мѣстността називаема „Доровско Брѣсте“, при съсѣди: Мато Стефановъ, Иванъ Ивановъ. Прокопъ Тодоровъ и пѣть; 6) една нива въ сѫщата околност, мѣстността називаема „Христово Брѣсте“, между съсѣди: Тодоръ Бецовъ, Мишо и Мито Ценови и Тачо Стефановъ; 7) една нива въ сѫщата околност, мѣстността називаема „Кочова Черника“, между съсѣди:

Тодоръ Прокоповъ, Ангель Пачовъ, Кънчо Заковъ и Печо Симеоновъ; 8) една нива край селото, мѣстността називаема „Беглишки Арманъ“, между съсѣди: Ангель Филиповъ, Понъ Никола Гочиловъ и Дѣдо Георги Помака, и 9) едно лозье въ лозята, между съсѣди: Цвѣтко и Пато Димитрови и Митко Марковъ. За обезпечение искътъ заведенъ срещу него отъ Агопикъ Аладжийянъ отъ г. Плѣвень, състоящъ отъ 2600 лева.

Тия имущества не подлежатъ на отчуждение, до сниманието на настоящия запоръ, съгласно ст. 432 отъ Брѣм. Съд. Правила.

г. Плѣвень, 9 февруари 1885 г.

Съдебенъ приставъ: Н. Загоровъ.

1—(279)—1

Плѣвненски окрѣженъ съдъ.

РЕЗОЛЮЦИЯ.

Въ името на Негово Височество Александъ I-їй князъ Бѣлгарски, на 25 януари 1885 год. въ открытиото си съдебно засѣданіе, Плѣвненски окрѣждъ при слѣдующий съставъ: предсѣдателъ Иванъ Ивановъ Доковъ, членове: Ангель Д. Орукинъ и Михаилъ Х. Константиновъ, при подсекретаря Коста Мариновъ и съ участието на помощ. прокурора Димитъ И. Грънчаровъ, разгледва гражданското дѣло подъ № 376 по описа за 1884 год. по искътъ на Атанасъ Попъ Георгиевъ отъ с. Смѣрдешча (Плѣвненска околия) срещу братията: Ахмеда и Хасана Еминовъ, изселени въ Турция съ мѣстожителство Цариградъ, за половина часть отъ единъ водениченъ камъкъ, съдѣтъ въ основание ст. ст. 115 точ. 2, 134, 138, 161, 276 и 190 отъ Брѣменнитѣ Съдебни Правила,

Неокончателно рѣши:

1) Признава искътъ на Атанасъ Попъ Георгиевъ отъ с. Смѣрдешча за основателъ и осѫжда задочно отвѣтниците Ахмеда и Хасана Еминови да исповѣдатъ продажбата на половината камъкъ отъ воденицата имъ, заедно съ половината градина, находяща се въ землището на с. Смѣрдешча, край селото, сѫщо и половината ливада и градина до нея, които иматъ вкупъ сѫму продали преди изселяванието си.

Срещу това рѣшеніе се допушта апелъ въ два-мѣсяченъ срокъ отъ този день, когато ще се обяви изводъ отъ настоящата резолюция въ „Дѣржавенъ Вѣстникъ“ единъ пѣть.

На първообразното подписали: предсѣдателъ Иванъ Ив. Доковъ, членове: А. Д. Орукинъ и М. Х. Константиновъ.

Предсѣдателъ: Ив. Ив. Доковъ.

Секретарь: В. Стояновъ.

1—(280)—1

Добрички мировий съдия.

ОБЯВЛЕНИЕ

№ 3179.

Иванъ Теодоровъ ж. изъ г. Сопотъ (Источна Румелия), който временно живѣше въ г. Добричъ, и Георги Димитровъ Черневъ изъ с. Руско-Кастро (Источна Румелия),

които временно живеши въ с. Коркуть (Добр. околия), обвиняме въ кражба на двѣ овци, първи 25—26 годишънъ, лице бѣло, мустаки малки руски и очи синкави, и втори 23 год., ръстъ среденъ, лице грапаво, кюсе, коса черна и очи сиви, сѫ се отклонили отъ сѫдебното дирение.

Затова, като обявявамъ, че, съгласно ст. 850 отъ Врѣм. Сѫд. Правила, търся горѣпоменжтитъ двама обвинями, предупредявамъ частнитъ лица, които би имали случай да ги видятъ и познаятъ нѣгдѣ, че сѫ длѣжни да съобщатъ за това на най-близските полицейски власти, които пѣкъ моля да ги препратятъ въ повѣренни ми сѫдъ.

Добрически миров. сѫдия: Арсеновъ.

3—(463)—3

ОБЯВЛЕНИЕ

№ 3180.

Коджа Али ж. изъ с. Емирово (Добрическа околия) и Мехмедъ Али Х. Мустафовъ ж. изъ с. Балларь (Кесаревска околия), обвиняме въ кражба на една кобила отъ Вели Ахмедовъ ж. изъ с. Емирово (Добр. околия), първи 25 год., ръстъ високъ, коса черна, дълго-ликъ, мустаки черни и малки, отъ преднитъ му зѣби едина нѣма, главата му келява, и втори 18 год., ръстъ среденъ, лице валчесто и черно, теркъ-букуклия, сѫ се отклонили отъ сѫдебното дирение.

Затова, като обявявамъ, че, съгласно ст. 850 отъ Врѣм. Сѫд. Правила, търся горѣпоменжтитъ двама обвинями, предупредявамъ частнитъ лица, които би имали случай да ги видятъ и познаятъ нѣгдѣ, че сѫ длѣжни да съобщатъ за това на най-близските полицейски власти, които пѣкъ моля да ги препратятъ въ повѣренни ми сѫдъ.

Добрически миров. сѫдия: Арсеновъ.

3—(464)—3

ОБЯВЛЕНИЕ

№ 3181.

Моканъ Иванъ Стояновъ родомъ изъ Ромжния, който временно живеши въ с. Деведжий (Добрическа околия), 45 год., ръстъ среденъ, лице възчерно (кара-аязъ), устни голѣми и мустаки жълти, обвиненъ въ кражба пари отъ Митя Николовъ изъ г. Добрич, е избѣгалъ отъ при мѣстната полиция преди да бѫде предаденъ на сѫдъ.

Затова, съгласно ст. 850 отъ Врѣм. Сѫд. Правила, като обявявамъ, че търся горѣпоменжтитъ Моканъ Ивана, предупредявамъ частнитъ лица, които би имали случай да го видятъ и познаятъ нѣгдѣ, че сѫ длѣжни да извѣстятъ най-близските полицейски власти, които пѣкъ молих да го препратятъ въ повѣренни ми сѫдъ.

Добрически мировий сѫдия: Арсеновъ.

3—(465)—3

Свищовски сѫдебенъ приставъ.

ОБЯВЛЕНИЕ

№ 33.

Подписанъ Д. Вълневъ, сѫд. приставъ на II участъкъ при Свищовски окр. сѫдъ, на основание ст. ст. 451, 452, 454, 455 и 456 отъ Врѣм. Сѫд. Правила, обявявамъ, че отъ денътъ на троекратното обнародование настоящето въ „Държавенъ ВѢСНИКъ“ и до 61 день, ще се продава съ наддаване недвижимото имущество на Ламби Беневъ отъ с. Яйджий, състоящо: 1) единъ новосъзданъ дюкянъ съ една одая до него и на втори етажъ тоже една одая и този дюкянъ въ реде ханче се намира въ средата на с. Яйджий, съ съсѣди: отъ южнъ западъ или югътъ на зданието е прилепено съ претътъ на Дядо Митя Кюсето и предъ зданието главната улица и отъ двѣтъ страни други празно място, а дворъ не притежава никакъвъ; долниятъ етажъ има 10 метра ширина и 20 дължина, а горната одая 10 метра ширина и 10 дължина, оцѣнени отъ истеца за гр. 1589.

Наддаванието ще почне отъ оцѣнката 1589 гроша. Това имущество не е заложено никому и се продава по взисканието дългътъ му къмъ Ангела Добриновъ, жител изъ г. Свищовъ, по испълнителни листъ подъ № 7374.

Желающитъ г-да да купятъ това имущество, могатъ да присъстватъ ежедневно въ канцелариата ми отъ 9—12 часа предъ обѣдъ и отъ 2—4 послѣ обѣдъ по европейски, за разглеждане всичките книжки по тази продажба (освѣнъ неприсъствующите дни) и да запишатъ наддаванията си въ продавателни листъ.

3—(221)—3 Сѫдебенъ приставъ: Д. Вълневъ.

ОБЯВЛЕНИЕ

№ 34.

Подписанъ Д. Вълневъ, сѫд. приставъ на II участъкъ при Свищовски окр. сѫдъ, на основание ст. ст. 451, 452, 454, 455 и 456 отъ Врѣм. Сѫд. Правила, обявявамъ, че отъ денътъ на троекратното обнародование настоящето въ „Държ. ВѢСНИКъ“ и до 61 день, ще се продаватъ съ наддаване недвижимите имущества на Георги Ивановъ отъ г. Търново, а сега живущъ въ с. Яйджий, състоящо: 1) една нива 6 дюлюма въ землището на с. Яйджий на мястността Куртъ-Бунаръ, съ съсѣди: Георги Кушовъ, дерето и пѣтъ; 2) една нива тоже въ Куртъ-Бунаръ 12 дюлюма, съ съсѣди: Велико Цвѣтковъ, Иванъ Пенчовъ и дерето; 3) една нива 15 дюлюма въ землището на с. Вързулица на мястността ливадитъ, съ съсѣди: Каниж-Суватъ, ливади и пѣтъ; 4) една нива тоже въ Вързулско въ мястността Хасърлъкъ 26 дюл., съ съсѣди: Абдула Хасановъ, Хаджи Исмаиль и пѣтъ; 5) една нива тоже въ Вързулско въ мястността Беклемето 12 дюлюма, съ съсѣди: Молла Исмаиль, ливадата и пѣтъ, и всички дюлюми 71, оцѣнени отъ истеца за 2000 гроша.

Наддаванието ще почне отъ оцѣнката 2000 гроша. Тѣзи имущества не сѫ заложени никому и се продаватъ по взисканието дългътъ му къмъ Станча Бѣлчовъ и Никола Доброджалиевъ, жители изъ г. Търново, по испълнителни листъ №. 491.

Желающитъ г-да да купятъ тѣзи имущества могатъ да присъстватъ ежедневно въ канцелариата ми отъ 9—12 часа предъ обѣдъ и отъ 2—4 послѣ обѣдъ по европейски, за разглеждане всичките книжки по тази продажба (освѣнъ неприсъствующите) и да запишатъ наддаванията си въ продавателни листъ.

3—(222)—3 Сѫдебенъ приставъ: Д. Вълневъ.

Никополски мировий съдия.

Рѣшеніе

№ 737.

Въ името на Негово Височество Александър I-и князъ Български, Никополски мировий съдия Павелъ Пенчовъ въ открыто си съдебно засъдение на осмий февруари хиляда осемстотинъ осемдесет и пета година, разгледа гражданското дѣло подъ №. 873 отъ 1884 година, по искътъ на жителя отъ г. Никополь Димитра Т. Тортомановъ, повѣренникъ на Хюсние Османъ Ефендиева, родена Касапъ Али Кузева, изъ сѫщия градъ, противъ Али Мехмедъ и Емине Молла Мутишъ Отузбирови, бивши жители изъ сѫщия градъ, а сега живущи въ г. Терезъ, Турция, за шестстотинъ и четиридесет лева по записъ.

Обстоятелствата на дѣлото сѫ слѣдующитѣ: родителя на отвѣтниците въ началото на 1292 год. 1 рамазанъ шарифъ по арабие, като приель отъ Хюсние Ханамъ съпруга на покойният Османъ Ефенди 3200 грона съ условие за 361 день да ѝ ги заплати като се задължава да ѝ плаща ежемѣсячно по 40 гр. лихва, за което издалъ и записъ съ дата 1 рамазанъ шарифъ 1292 г. арабие, и като починалъ, то наследниците на покойният Молла Мутишъ не се явявали да исплатятъ дългътъ си, за което истецътъ като законенъ пълномощникъ на истецътъ съ прошението си отъ 7 августъ 1884 год. зарегистрирано подъ № 3121, моли съдътъ да призове чрезъ „Държав. Вѣстникъ“ наследниците на покойният Молла Мутишъ, къто да осъди да му заплатятъ 640 лева, законната имъ лихва за една година 96 лева и всичкитѣ съдебни разноски до окончанието на дѣлото.

При разбирателството на дѣлото се представи само истецътъ като представи законното си пълномощно дадено нему отъ довѣрителката му и подтвърдено отъ този съдъ на 4 августъ 1884 год. подъ № 316, принуждено съ оригиналъ на записътъ заедно съ предводътъ му, настоя щото да се издаде задачно рѣшеніе.

Вслѣдствие на което мировий съдия, като взе предъ видъ, че истецътъ подтвърди искътъ си чрезъ записъ и като взе предъ видъ, че отвѣтниците призовани чрезъ „Държавенъ Вѣстникъ“, въ броевете 86, 87 и 88 отъ 22, 25 и 27 септемврия миналата 1884 год. за възраженіе не се явиха нито лично нито чрезъ законенъ пълномощникъ. То на основание горѣзложенното и съгласно ст. 48, 71, 100, 103, 115 и 116 отъ гражданското мирово съдопроизводство,

Рѣши:

Осъжда задачно наследниците на Молла Мутишъ Отузбировъ, а именно: Али Мехмедъ и Емине Молла Мутишъ Отузбирови бивши жители изъ г. Никополь, по настояще живущи въ Турция въ г. Терезъ, Аданска областъ, да броятъ на Димитра Т. Тортомановъ изъ г. Никополь, повѣренникъ на Хюсние Османъ Ефендиева, родена Касапъ Али Кузева изъ сѫщия градъ, 1) шестстотинъ и четиридесет лева; 2) за публикуване призовката въ „Държавенъ Вѣстникъ“; 3) за една година ливата на капиталътъ, деветдесет и шесть лева, и 4) всичкитѣ разноски до свършванието на дѣлото.

Настоящето рѣшеніе е, съгласно ст. ст. 121 и 132 отъ гражданското мирово съдопроизводство, съ право на

отзивъ въ сѫщия съдъ, въ двѣ недѣлѣнъ срокъ и на апелъ въ Свищовски окрѣженъ съдъ въ единъ мѣсяцъ отъ дня на еднократното му публикуване въ „Държавенъ Вѣстникъ“.

г. Никополь, 8 февруари 1885 г.

Миров. съдия: П. Пенчовъ.

1—(288)—1

РЕЗОЛЮЦИЯ.

Въ името на Негово Височество Александър I-и князъ Български, Свищовски мировий съдия Панайотъ Андоновъ, въ открыто съдебно засъдение, днесъ на хиляда осемстотинъ осемдесет и пета година, януарий мѣсяцъ 21 день, разгледа гражданското дѣло № 445 отъ 1884 г. по искътъ на Хюснинъ Салиевъ отъ село Царевицъ, срещу Хюснинъ Х. Османовъ бивши житель Свищовски, а по настоящемъ живущъ въ неизвѣстно място жителство, за 1080 грона, и съгласно ст. чл. чл. 48, 61, 68, 100, 115 и 118 отъ гражданското мирово съдопроизводство, и ст. ст. 114 и 115 § 3 отъ Врѣм. Съд. Правила,

Задочно рѣши:

Хюснинъ Х. Османовъ бивши Свищовски житель, а по настоящемъ съ неизвѣстно място жителство, като наследникъ на баща си Свищовецъ Х. Османъ Ага, да заплати на истецътъ: 1) въпроснитѣ хиляда (1000) грона, и 2) всичкитѣ станали и които има да станатъ съдебни разноски по това дѣло до испълнението му.

Това рѣшеніе е неокончателно и подлежи на апелъ въ Свищовски окр. съдъ, въ единъ мѣсяцъ срокъ отъ публикуването му въ „Държавенъ Вѣстникъ“, съгласно чл. чл. 124, 125 и 132 отъ гражданското мирово съдопроизводство.

Мировий съдия: П. Андоновъ.

Секретарь: П. Т. Тортомановъ.

1—(275)—1

ЗАПРЕЩЕНИЕ

№ 169.

Подписаній Ив. Г. Драгановъ, съд. приставъ при Ловчански окр. съдъ на I-и участъкъ, на основание постановленіето на Ловчански мировий съдия отъ 6 февруари т. г. и съгласно ст. 242 отъ Вр. Съд. Правила, чрезъ настоящето си налагамъ запоръ върху недвижимото имущество на Барутчи Молла Мустафовъ изъ г. Ловечъ, за обезпеченіе искътъ на Мехмедъ Ефенди Ахмедовъ изъ сѫщия градъ, повѣренникъ на Фатме Х. Османова, жена на покойния Ахмедъ Бей състоящъ отъ 2300 гр. а именно:

1) Три дюл. бостанлъжъ, въ Ловчан. землище въ мѣстността називаема „Новоселие“, при съсѣди: Ионгалла Мустафа, Вето Абаджията, мера и пѣтъ, и 2) двадесет и петъ дюл. нива въ сѫщото землище и сѫща мѣстност, при съсѣди: Молла Мехмедъ Халиль Ходжовъ, мера и отъ дѣвѣтъ страни пѣтъ.

Горѣзказаното недвижимо имущество, не подлежи на отчужденіе, съгласно ст. 248 отъ сѫщитѣ Правила, до синимицето настоящето запрещение.

г. Ловечъ 7 февруари 1885 г.

Съд. приставъ: Ив. Г. Драгановъ.

1—(242)—1

Шумненски окръжен съдъ.

ПРИЗОВКА

№ 1655.

По основание ст. 115 п. 3 отъ Врѣменнитѣ Сѫдеб. Правила, Шумненски окръженъ съдъ призовава Рахимъ Ефенди Амишовъ, Риза Ефенди Шакировъ, Кючюкъ Али Алиевъ и Мехмедъ Хафузъ Мустафовъ, бивши жители на гр. Ески-Джумая, а по настоящемъ съ неизвѣстно мѣстожителство, да се явятъ лично или чрезъ повѣренници въ означени съдъ, слѣдъ шестъ (6) мѣсеки отъ денъта на послѣдното трикратно обнародование настоящата призовка въ „Държавенъ Вѣстникъ“, за да отговарятъ на искътъ предявленъ срещу тѣхъ отъ Стефанъ Христовъ Шишмановъ изъ гр. Е.-Джумая, настойникъ на невъзрастнитѣ си братия Петръ и Гуси и сестра си Еленка, за 9356^{3/4} гроша по записъ: първия като прѣмъ дължникъ, а послѣднитѣ, като негови поручители.

Въ противенъ случай съдътъ ще постъпии съгласно ст. 281 п. 1 отъ Врѣменнитѣ Сѫдебни Правила и ще постанови заочно рѣшеніе.

г. Шуменъ, 18 февруари 1885 г.

Предсѣдателъ: Д. Константиновъ.

Секретаръ: Х. Д. Харизановъ.

1—(289)—3

Братчански окръженъ съдъ.

РЕЗОЛЮЦИЯ.

Въ името на Негово Височество Александъ I Князъ на България, Братчански окръженъ съдъ, въ открыто съдебно засѣданіе на хилядо осемстотинъ осемдесетъ и четвърта година юлий шестий день, въ слѣдующи съставъ: предсѣдателствующий Велю Илиевъ, членове: Николай Ивановъ, Навель М. Попковъ, при и. д. подсекретаря Тодоръ Сезовъ и съ участието на помощн.-прокурора Георги Ив. Попковъ, разгледа гражданското дѣло подъ №. 479 отъ 1883 год. по искътъ на Вела Стоянова, жителка отъ с. Радотина, Орханийска околия, срещу Атидже Новопотурчената, жителка на сѫщото село, а по настоящемъ живуща въ г. Неврокопъ (Македония), за недвижими имущества въ стойност 200 лева.

Възъ основание ст. 134, 138, 281, п. 1, 971 и 972 отъ Врѣмен. Сѫд. Правила, чл. 59 отъ Турския законъ за земитѣ и чл. 1 отъ устава за наследственото право отъ 12 априлъ 1867 г.

Задочно рѣши:

Признава Вела Стоянова отъ с. Радотинъ, Орханийска околия, за наследница на баща си Стоянъ Пауновъ и осѫжда Атидже Новопотурчената отъ сѫщия градъ, живуща въ настоящемъ въ г. Неврокопъ (Македония), да предаде на Вела Стоянова въ натура половината отъ материала на къщата, или да заплати стойността 100 лева и да ѝ предаде селището, останали отъ баща ѝ Пауновъ.

При това осѫжда още Атидже Новопотурчената да заплати на Вела Стоянова сѫдебни разноски и право за водение на дѣлото лева 39.

Настоящето рѣшеніе е неокончателно и подлежи на обжалваніе предъ Софийския апелативенъ съдъ въ дву-

мѣсеченъ срокъ отъ денъта на послѣдното му публикуваніе въ „Държавенъ Вѣстникъ“.

Първообраза подписали: предсѣдателствующий Велю Илиевъ, членове: Никола Ивановъ и Навель М. Попковъ. г. Братца, 14 февруари 1885 г.

Предсѣдателъ: Д. А. Кръстичъ.
1—(267)—3 Подсекретаръ: Парапановъ.

Плѣвенски окръженъ съдъ.

ПРИЗОВКА

№ 1269.

Плѣвенски окр. съдъ, възъ основание ст. 115, п. 3 отъ Врѣм. Сѫд. Правила, призовава Марянъ Христовъ, бивши жител отъ г. Плѣвенъ, а сега въ неизвѣстно мѣстожителство, да се яви самъ лично или чрезъ свой законенъ повѣренникъ въ залата на този съдъ въ шестъ мѣсеченъ срокъ отъ денъта на послѣдното троекратно публикуваніе настоящата призовка въ „Държ. Вѣстникъ“, да отговаря на предявленъ срещу него искъ отъ Иванъ Геловъ, жител отъ г. Плѣвенъ, за 5718 гроша.

Въ случай неявяваніето му, съдътъ ще постъпии съгласно ст. 815, п. 1 отъ Врѣм. Сѫд. Правила.

Предсѣдателъ: Ив. Ив. Доковъ.
1—(281)—3 Секретаръ: В. Стояновъ.

Силистренски окръженъ съдъ.

ОБЯВЛЕНИЕ

№ 1733.

Силистренското окр. съдилище, на основание ст. 850 отъ Врѣмен. Сѫд. Правила, търси отклонившъ се отъ предварителното диреніе Халиль Исмаиловъ Черковналъ, жител изъ с. Капаклий, Ак-Каджиларска околия, Силистренско окръжие, обвиненъ въ кражба съ взломъ.

Отличителнитѣ бѣлѣзи на пomenажтъ обвиняемъ сѫ: на възрастъ около 35-годишенъ, ръстъ среденъ, мустаци кестанини, брада бръснатъ, лице слабо и коса тежко кестаниена и наоколо подбръсната.

Който знае гдѣ се намира рѣчениятъ Халиль Исмаиловъ Черковналъ, задължава се да съобщи на най-близките административни власти, а тия послѣднитѣ се умоляватъ да го препратятъ въ този съдъ по установенъ редъ.

г. Силистра, 10 априлъ 1885 г.

Предсѣдателъ: Т. Миковъ.
Подсекретаръ: К. Шоропловъ.

1—(476)—3

ПРИЗОВКА

№ 718.

Силистренски окръженъ съдъ, на основание ст. 83 и 115, п. 2 отъ Врѣм. Сѫд. Правила, призовава Я и Джига, живущъ по настоящемъ въ с. Пражкова (Ромъния — Добруджа), да се яви самъ лично или чрезъ свой законенъ повѣренникъ въ този съдъ най-късно слѣдъ четири-мѣсеченъ срокъ, считаемъ отъ денъта на послѣдното троекратно обнародование настоящата призовка въ „Държ. Вѣстникъ“, за да отговаря на искътъ (ст. 427

отъ Брѣмен. Сѫдебни Правила), заведенъ отъ Ахилевъ Д. Златаровъ, жителъ изъ г. Силистра, противъ него и д-ръ Иванъ Енчевъ, жителъ изъ г. Силистра, за неправилно налагане запоръ на едно лозе, находяще се въ Силистренскитѣ лозя, въ мѣстността назиаема „Асланлѣ-Трансасъ“, между съсѣдитѣ: Бица Димитрова, Колю Динковъ, Хаджи Парушъ и Симеонъ Филиповъ отъ 1091 метра, което лозе е останало наследство отъ майка му. Запрещението на това лозе е наложено по възисканието на д-ръ Иванъ Енчевъ за дѣлъ на Яни Джига.

Ако въ поменѫтий горѣ срокъ Яни Джига не се яви въ сѫдъ да отговаря на заявлението противъ него искъ, то сѫдъ ще постѫпи, въ отношение къмъ него за неявката му, съгласно ст. 281, п. 1 отъ Брѣмен. Сѫд. Правила.

г. Силистра, 8 февруари 1885 г.

Предсѣдателъ: Т. Миковъ.
1-(259)-3 Секретарь: А. Ременковъ.

Никополски мировий сѫдия.

ПРИЗОВКА

№ 1378.

Никополски мировий сѫдия, на основание ст. 115, § 2 отъ Брѣм. Сѫд. Правила, призовава Яняли Стефанъ Астериносъ Кекорось, бившъ жителъ Никополски, а сега живущъ въ г. Александрия (Египетъ), да се яви лично или чрезъ свой законенъ повѣренникъ въ залата на този сѫдъ най-късно въ четири-мѣсеченъ срокъ отъ денътъ на послѣдното троекратно публикуване настоящата призовка въ „Държавенъ Вѣстникъ“, за да отговори на предявлените срещу него искъ отъ Димостенъ Ламбринъ, жителъ отъ г. Никополъ, за 500 лева.

Въ случай на неявяване, сѫдъ ще постѫпи съгласно ст. 115 и 116 отъ гражд. мирово сѫдопроизводство.

г. Никополъ, 16 февруари 1885 г.

Мировий сѫдия: П. Пенчовъ.
Секретарь: Н. Петрушевъ.

1-(268)-3

ПРИЗОВКА

№ 899.

Никополски мировий сѫдия, на основание ст. 115, § 2 отъ Брѣм. Сѫд. Правила, призовава Тодоръ Иванчовъ, бившъ жителъ Никополски, а понастоящемъ живущъ въ г. Корабия (Ромъния), да се яви лично или чрезъ законенъ повѣренникъ въ залата на този сѫдъ най-късно въ четири-мѣсеченъ срокъ отъ денътъ на послѣдното троекратно публикуване настоящата призовка въ „Държ. Вѣстникъ“, за да отговори на предявлените срещу него искъ отъ Димитъръ Т. Тортомановъ, жителъ отъ г. Никополъ, повѣренникъ на Николай Т. Тортомановъ, жителъ отъ сѫщия градъ, за 1000 лева, по една полина.

Въ случай на неявяване, сѫдъ ще постѫпи съгласно ст. т. 48, 100, 103, 115 и 116 отъ гражд. мирово сѫдопроизводство.

Мировий сѫдия: П. Пенчовъ.

Секретарь: Петрушевъ.

1-(256)-3

ПРИЗОВКА

№ 322.

Балбунарски мировий сѫдъ, съгласно ст. 115 п. 3 отъ Брѣменнитѣ Сѫд. Правила, призовава Зюхра Ахмедова и съпругъ ѝ Назъфъ Уста Арнаутинъ, жит. отъ с. Писанецъ, а за сега живущи въ неизвѣстно мѣстоожителство, да се явятъ лично или чрезъ свой законенъ повѣренникъ въ залата на Балбунарското мирово сѫдилище, най-късно до (6) шестъ мѣсeca отъ послѣдното трикратно публикуване настоящата призовка въ „Държавенъ Вѣстникъ“, за да отговарятъ на предявления срещу имъ искъ отъ Пена Николовъ изъ село Писанецъ, за 800 гроша, заедно съ законната имъ лихва.

Въ случай че не се явятъ, мировий сѫдия ще постѫпи съгласно ст. ст. 115 и 116 отъ гражданското мирово сѫдопроизводство.

г. Балбунаръ, 5 февруари 1885 г.

Мировий сѫдия: М. Ивановъ.
1-(249)-3 Секретарь: В. Маноловъ.

Руссенско аппелативно сѫдилище.

ПРИЗОВКА

№ 456.

Руссенски аппелативенъ сѫдъ, отдѣление гражданск., на основание ст. 115 п. 2 отъ Брѣменнитѣ Сѫд. Правила, призовава наследниците на покойнитѣ Х. Добри Пенчовъ и синоветъ му Х. Василь и Ангелъ, а именно: 1) Радославовъ, прѣмъ дѣлъжникъ и наследникъ, Тоша и Х. Пена Х. Добреви, Иова Радославова, съпруга на Хаджи Добри; 2) Добри, Иова, Георги и Кънха Х. Василеви чада и съпругата на Хаджи Василия-Анна И. Воева, чадата при майка си Анна, която е и тѣхната настойница, и 3) Никола, Добри и Стефанъ Ангелови и съпругата на Ангела—Мария Станева, всички жители и находящи се до сега въ г. Котель, Сливн. окръжие, Источна-Румелия, да се явятъ въ залата на Руссенски аппелативенъ сѫдъ лично или чрезъ законни повѣренници, слѣдъ истичанието на 4 мѣсeca отъ трикратното публикуване настоящата призовка въ „Държ. Вѣстникъ“, за да дадутъ отговори и допълнителни обяснения на въззвината жалба, подадена отъ Ангелъ Х. Добревъ, дѣйствуващъ като отвѣтникъ и повѣренникъ на другитѣ отвѣтници, жалба, съ дата 8 августъ 1880 год. подадена срещу рѣшенietо на закритий Балчикски окръженъ сѫдъ отъ 25 юли 1880 год. съ което сѫ осъдени покойнитѣ Х. Добри Пенчовъ и синоветъ му Ангелъ и Х. Василь Добреви, а тѣтъ сѫщо и Радославъ Х. Добревъ, като взаимни дѣлъжници да платятъ на Х. Генча Х. Тиневъ, жителъ изъ сѫщия градъ, дѣлътъ си 440 (четиристотинъ и четиридесетъ) лири турски, лихвата имъ отъ 1 февруари 1880 г. до исплащанието на цѣлата сума и сѫдебнитѣ разноски.

Въ случай на неявяване, сѫдъ ще постѫпи съгласно ст. 302 отъ Брѣменнитѣ Сѫдебни Правила.

г. Руссе, 15 февруари 1885 г.

Предсѣдателъ: Хр. Бановъ.
Секретарь: П. Райчевъ.

1-(276)-3