

# ДЪРЖАВЕНЪ ВѢСТНИКЪ.



ДЪРЖАВЕНЪ ВѢСТНИКЪ

издава

за сега три пъти въ седмицата: вторникъ, четвъртъкъ и събота.

Годишна цѣна на «Държавенъ ВѢСТНИКЪ»  
за въ Княжеството е 16 л., за пощенски разноски.

ЗА ВСѢКАКВИ ПУБЛИКАЦИИ

се плаща

за 1 редъ въ стълбецъ отъ половинъ страници 30 стотинки

Писма за абонаменти и публикации  
и всичко, що се отнася до Държавенъ ВѢСТНИКЪ, се испраща до  
Администрацията му.

Год. VI.

СОФИЯ, събота 10 ноември 1884 год.

Брой 104.

## ОФФИЦИАЛЕНЪ ДѢЛЪ.

### По Министерството на Правосъдието.

Съ указъ подъ №. 159 отъ 3 ноемвр. т. г. се постановява: по ст. I назначава се за членъ на Софийски окръженъ съдъ, на място вакантно, Иванчо К. Каанджуловъ, юристъ отъ Екскъ (Франция) факултетъ на правото; по ст. II уволянява се отъ длъжност предсъдателя на Ловчански окръженъ съдъ, Н. Минковъ, по собствено негово желание; по ст. III уволянява се членъ на Оръховски окръженъ съдъ, Иванъ Стефановъ Владикинъ, за да се има предъ видъ за друга длъжност; по ст. IV отчислява се отъ длъжност съдебния слъдовател при Ловчански окръженъ съдъ, Георгия Н. Геновъ, по чл. 146 отъ закона за съдостроителство отъ 25 май 1880 г., защото е даденъ подъ угловенъ съдъ, за престъпление вънъ отъ служебните му обязанности, и по ст. V одобрява се, щото заплатата на Каанджулова да почне да слъдва отъ деня на встъпението му въ длъжност, уволнението на Н. Минкова да се счита отъ 1 текущий ноемврий, а заплатата на Владикинъ и на Генова да престане щомъ имъ се съобщи за уволнение.

Съ указъ подъ №. 160 отъ съща дата се постановява: по ст. I премъстява се Кюстендилски мировий съдия, Чанко Кесяковъ въ Луковитъ, на същата длъжност, на място вакантно; по ст. II премъстява се въ Кюстендиль Дупнички мировий съдия, Д. Кушевъ; по ст. III назначава се за Дупнички мировий съдия, членъ на Кюстендилски окръженъ съдъ, Георгия Сакеларевъ; по ст. IV назначава се за членъ на Кюстендилски окръженъ съдъ, вместо Г. Сакеларева, Антонъ П. Димитровъ, и по ст. V одобрява се, щото заплатата на Кесякова, Кушева и Сакеларева да слъдва непрекъснато, а запла-

тата на Антона П. Димитрова да почне да слъдва отъ деня на встъпението му въ длъжност.

Съ указъ подъ №. 161 отъ съща дата, смегчава се отъ 15-годишнъ затворъ въ окови на 3-годишнъ затворъ наказанието на Спасъ Димитровъ, жител изъ село Протопопинци, Бълградчикска околия, което наказание му е наложено съ присъдата № 98, отъ 31 августъ 1884 г., на Софийски апелативенъ съдъ, по обвинението му въ запалване и изгаряние плъзвята, двѣ конари, една колиба и други нѣща оценени за 280 лева, на съдителя си Иванъ Алексиевъ.

Съ указъ подъ №. 162 отъ съща дата, смегчава се отъ 15-годишнъ тъмниченъ затворъ въ окови, на 10-годишнъ затворъ, наказанието на Щърванъ Геновъ, жител изъ с. Войници, Кутловска околия, което наказание му е наложено съ присъдата №. 70, отъ 19 юли 1884 г., на Софийски апелативенъ съдъ, по обвинението му въ убийство.

Съ указъ подъ №. 163 отъ съща дата, помилва се съвършенно Куно Тотовъ, жител изъ село Сухатче, Оръховски окръгъ, отъ наказанието да плати въ полза на хазната петъ (5) лири турски и три (3) лева и 75 ст., или въ случай на несъстоятелност да издържи единимъсично затворъ, което наказание му е наложено съ присъдата №. 17, отъ 23 августъ 1884 г. на Оръховски окръженъ съдъ, по обвинението му въ нарушение на табачният уставъ.

Съ указъ подъ №. 164 отъ съща дата, отпуска се още 800 лева за покриване разносъкът (съдържание и пр.) на комисията по лихварските дѣла въ источната част на Княжеството, която сумма да се вземе отъ свърхбюджетния кредитъ, разрѣшенъ на Министерството на Правосъдието чрезъ височайшия указъ отъ 26 май тая

година подъ № 97, тъй като кредита за непредвидените разноски по текущий бюджетъ на същото Министерство, отъ който се поддържаше речената комисия е исчерпанъ вече.

Съ указъ подъ № 165 отъ 5 ноември т. г., разрѣшава се превеждането на 2000 лева отъ глава V § 17 къмъ глава VIII § 22 по текущий бюджетъ на Министерството на Правосъдието за исплащане пътните пари на Руския юристъ Ф. П. Гиацинтовъ по завръщанието му въ Русия.

Съ указъ подъ № 166 отъ съща дата се постановява: по ст. I назначава се за прокуроръ на Плевенският окръженъ съдъ, на място вакантно, бившия помощникъ на ревизора при Министерството на Правосъдието, д-ръ Д. Бодаревъ, и по ст. II одобрява се, щото заплатата на Бодарева да почне да слѣдва отъ деня на встѫпването му въ длъжностъ.

Съ приказъ подъ № 133 отъ 3 ноември т. г. назначава се за секретарь на Кюстендилският окръженъ съдъ, на място вакантно, Христо Георгиевъ, и назначението му да се счита отъ 1 ноември т. г.

Съ приказъ подъ № 134 отъ 5 ноември т. г. уволнява се Стефанъ В. Воденичаровъ отъ длъжността секретарь при Куртъ-Бунарското мирово съдилище, по собствено негово желание, и вместо него назначава се Василия С. Огняновъ, свършил реално училище въ Чешко; уволнението на Воденичарова да се счита отъ 1 тек. ноември, а назначението на Огнянова — отъ денътъ, когато встѫпи въ длъжностъ.

### ПРИКАЗЪ

№ 135.

Назначенитѣ съ приказъ по съдебното вѣдомство отъ 9 мартъ т. г. подъ № 33 лица въ състава на лихварската комисия, а именно: Пантелей Кисимовъ, предсѣдателъ на тая комисия, Стефанъ Кабакчиевъ, предсѣдателъ на Варненският окръженъ съдъ, и Василий И. Диямандиевъ, членове на същата комисия, освобождавамъ отъ длъжностите имъ, тъй като тя, комисията, свършила вече мисията си. Уволнението имъ се счита отъ 1 тек. ноември, отъ който денъ преставатъ и заплатите имъ.

София, 6 ноември 1884 год.

Министър на Правосъдието: В. Радославовъ.

### По Министерството на Финансите.

Съ указъ подъ № 133 отъ 6 ноември т. г. се постановява: по ст. I управителя на Свищовската митница А. Шишмановъ, се назначава за ревизоръ при Министерството на Финансите на място Матея Попковичъ, който се превежда за управителъ на Свищовската митница; по ст. II управителите на Трѣвненската митница З. Щончевъ и на Буйновската митница Д. Бакаловъ, се размѣняватъ единия на мястото на другия и по ст. III заплатата на Шишманова, да почва отъ денътъ на встѫпването му въ новата длъжностъ, а на другите лица ще се отпуска непрекъснато.

### ПРИКАЗЪ

№ 118.

Бившия правителственъ стипендиятъ Хр. Бѣлчевъ, се назначава отъ 6 текущий мѣсяцъ ноември за и. д. старши ревизоръ при подвѣдомственото ми Министерство, съ годишна заплата 4800 лева.

София, 6 ноември 1884 год.

Министър на Финансите: Каравеловъ.

### По Министерството на Вѫтрѣшните Дѣла.

### ПРИКАЗЪ

№ 400.

И. д. Варненски градски полицейски приставъ Въло Харизановъ, се уволява отъ тази длъжност по собствено желание, и вместо него се премѣстюва и. д. Русенски полицейски приставъ К. Антоновъ; на място послѣдниятъ за и. д. полицейски приставъ въ г. Русе се назначава бившиятъ Варненски градски полицейски приставъ Сотиръ Бисеровъ.

Заплатата на Харизанова да се прекъсне отъ денътъ на предаване длъжността, на Бисерова отъ денътъ на встѫпление въ длъжностъ, а на Антонова да слѣдва непрекъснато.

София, 3 ноември 1884 г.

Министър: П. Р. Славейковъ.

### ПРИКАЗЪ

№ 403.

По представление на Раховският окр. управител подъ № 3763 отъ 31 октомври т. г. и на основание чл. 16 отъ закона за общините и градското управление, уволянявамъ отъ длъжностъ

назначеній съ приказа подъ № 279 отъ 14 августъ т. г. за кметъ на Козлодуйската селска община Христо Николовъ, по собственно негово желание, и на място него за кметъ, назначавамъ члена на Козлодуйский общински съвѣтъ, Марина Павловъ.

София, 6 ноември 1884 год.

Министръ: П. Р. Славейковъ.

### ПРИКАЗЪ

№ 343.

По представление на Тыновски окръженъ управител подъ №. 8991 отъ 28 текущий мѣсецъ, и на основание чл. 16 отъ закона за общинитѣ и градското управление, уволнявамъ отъ длѣжностъ помощникъ-кметъ на Сушицката селска община, Горне-Орѣховска околия, Данко Петковъ, по собственно негово желание, и на негово място за помощникъ назначавамъ досегашниятъ кметъ на сѫщата община, Османа Хасановъ, а за кметъ на място този постъдниятъ, назначаватъ, съгласно желанието на жителитѣ отъ горѣщоменхътата община, членътъ на общински съвѣтъ Христа Х. Янковъ.

София, 31 октомври 1884 год.

Министръ: П. Р. Славейковъ.

### ПРИКАЗЪ

№ 405.

На основание чл. 177 отъ уставътъ за полицейската стража, разрѣшавамъ да се отпуснатъ отъ остатъците на кредитътъ за съдържанието полицейската стража за текущата година 100 лева на младшия полицейски стражарь въ Софийската околия, Стефана Димитровъ, чийто конъ умръль когато той, Димитровъ, испълнявалъ служебнитѣ си обязанности.

София, 7 ноември 1884 г.

Министръ: П. Р. Славейковъ.

Съ приказъ подъ № 390 отъ 31 октомври т. г. назначава се фелдшера Ив. Градинаровъ на вакантната длѣжностъ Горне-Орѣховски околийски фелдшеръ, съ предвидената въ бюджета за тая длѣжностъ плата; назначението му се счита отъ дена на встѫпванието му въ служба.

Съ приказъ подъ № 391 отъ сѫща дата назначава се фелдшера Ангелъ Иочевъ на вакантната длѣжностъ Плѣвенски окол. фелдшеръ, съ предвидената въ бюджета за тая длѣжностъ плата; назначението му се счита отъ дена на встѫпванието му въ длѣжностъ.

Съ приказъ подъ № 392 отъ сѫща дата назначава се фелдшера Дончо Колевъ на вакантната длѣжностъ Балчикски болниченъ фелдшеръ, съ предвидената въ бюджета за тая длѣжностъ плата; назначението му се счита отъ дена на встѫпванието въ длѣжностъ.

Съ приказъ подъ № 397 отъ сѫща дата уволява се отъ 1 ноември т. г. вардача на Софийски болниченъ складъ Д. Стояновъ, по нѣмание нужда.

Съ приказъ подъ № 398 отъ 3 ноември т. г. на старшия конни полицейски стражарь отъ Кулската околия, Добри Гетовъ, се разрѣшава, по домашни причини, 20-дневенъ отпускъ.

Съ приказъ подъ № 399 отъ сѫща дата на младшия пѣши стражарь въ Трѣнската околия, Стойко Недковъ, се разрѣшава, по домашни причини, 15-дневенъ отпускъ, начинайки отъ 5 того.

Съ приказъ подъ № 401 отъ 5 ноември т. г. на и. д. Софийски градоначалникъ, Тешавски, се разрѣшава 6-дневенъ отпускъ, начинайки отъ 6 сѫщи мѣсецъ.

Съ приказъ подъ № 404 отъ 7 ноември т. г. на Кюстендилски окр. управител П. Маноловъ, се разрѣшава, по домашни причини, 7-дневенъ отпускъ.

### Отъ Министерството на Правосѫдието.

#### ОКРѢЖНО

№ 4865.

До Гг. предсѣдателитѣ на сѫдилищата, прокуроритѣ и мировитѣ сѫдии.

#### Определение.

София, 13, 17 и 23 мартъ 1884 год.

Върховниятъ Кассационенъ Сѫдъ, въ общо събрание, на 13, 17 и 23 мартъ 1884 год. въ слѣдующий съставъ: предсѣдателъ Порфирий Х. Стаматовъ, подпредсѣдателъ Василий Мишайковъ, членове: Христо Павловъ, Георгий Неновичъ, Андрей Маноловъ и Стефанъ Зографски, при секретарътъ Ив. Добовски и въ присѫтствието на прокурора Петъръ Оджаовъ, слуша по предложение на предсѣдателя, слѣдующето: прокурорътъ при Шуменски окръженъ сѫдъ съ представлението си до г-на Министра на Правосѫдието отъ 9 януари 1884 год. №. 26 и предсѣдателя на Софийски окръженъ сѫдъ съ писмото си отъ 28 февруари 1884 год. №. 1719 възбуждать въпроса за истѣлкуването на истинския разумъ на 86 чл. отъ законътъ за устройството на сѫдили-

щата отъ 5 февруари 1883 год. Г-нъ Министър на Правосъднието, въз основание на 55 чл. отъ съдостроителството (отъ 25 май 1880 год.), въпроса за истълкуване споменътия 86 чл., съпсмото си отъ 8 марта 1884 год. №. 1315, предлага на разрешение отъ Върховният Кассационенъ съдъ.

Водимъ отъ съдържанието на представленето №. 26, писмото №. 1719 и писмото на г-на Министра №. 1315, Върховният Кассационенъ Съдъ намира, че въ дадения случай предлежи да се разрешатъ следующитъ въпроси: 1) подлежатъ ли на обжалвание предъ Върх. Кассац. Съдъ окончателните рѣшения по гражд. дѣла постановени отъ окр. съдилища, въ качество на втора апелативна инстанция; 2) подлежатъ ли на обжалование предъ Върх. Кассационенъ Съдъ окончателните присъди, постановени отъ окръжните съдилища, по апелативенъ редъ, въ качество на втора инстанция; 3) какво трѣбва да се вземе за основание, когато въ присъдата ще бѫде опредѣлена глоба като наказание или запирание въ случай на несъстоятелностъ; 4) трѣбва ли да се допусне подаване на частна жалба въ случаите, когато мировий съдия или окръжния съдъ неправилно откажатъ да приематъ кассационната жалба, или неправилно я спрѣтъ, оставятъ безъ движение, и 5) трѣбва ли да се предостави възможностъ на страните и участниците въ дѣлото лица, щото на подадените слѣдъ 30 юлий 1883 год. кассационни жалби да се даде далийше движение, ако тѣзи жалби сѫ били неправилно, или не приети, или не имъ се дало движение.

За разрешение на постановенитъ въпроси, Върховният Кассационенъ съдъ, като изслуша заключението на прокурова взѣ въ съображение:

По първия въпросъ: 1) споредъ дѣйствующите съдебни закони, до издаванието на закона за устройството на съдилищата отъ 5 февруари 1883 год. по всяко едно дѣло — па било то гражданско или угловно, разгледано по общия редъ на съдостроителството отъ дѣвъ инстанции по същество, дава се право на страните и въ извѣстни случаи и на прокурорския надзоръ да обжалватъ окончателното постановение по апелативенъ редъ, рѣшение или присъда, предъ Върховният Кассационенъ Съдъ, (5 чл. съдостр. отъ 25 май 1880 год. учрежд. на Върховният Съдъ отъ 25 ноември 1878, 136—141 чл. угловн. съдопр. отъ 3 юни 1880 год. и 152—161 чл. гражд. съдопр. отъ 25 май 1880 г.). Единствено исключение отъ това общо правило е допуснато за

маловажни дѣла, както гражданска, тѣй и угловни (104, 126 чл. 1, 132, 156 и 160 чл. гражд. съдопр. и 91, 139 и 141 чл. отъ угловн. съдопр.). Това исключение има двояко значение: първо, че за маловажни дѣла закона е установилъ само една инстанция по същество, като е представилъ на мировий съдия да постановява окончателни по такива дѣла рѣшения и присъди, и второ, че разглеждането на тѣзи маловажни дѣла по кассационенъ редъ е предоставилъ, въ видъ на исключение, на окръжните съдилища; 2) ограничение на страните въ правото, което имъ се дава споредъ досега — дѣйствующия законъ — да се разгледа окончателно рѣшение или присъда по кассационенъ редъ, може да се допусне само съ силата на единъ по подиръ издаденъ законъ, и то когато това ограничение точно и ясно е изразено, исказано; 3) споредъ 86 чл. отъ закона за устройството на съдилищата, отъ 5 февруари 1883 год., издаденитъ отъ окръжните съдилища по апелативенъ редъ, окончателни рѣшения и присъди не подлежатъ на обжалване предъ Върховният Кассационенъ съдъ; 4) споредъ системата на съдостроителството отъ 5 февр. 1883 год., дѣла по искове отъ 501—1000 лева включително се разглеждатъ окончателно отъ окръжните съдилища като въ първа и послѣдня инстанция, но не по апелативенъ редъ; 5) споредъ 159 чл. отъ сѫщото съдопр. Върховният Кассационенъ Съдъ разгледва, между друго и „рѣшенията по гражданска и търговска дѣла, издадени отъ окръжните съдилища, като първа и послѣдня инстанция“ (по искове отъ 501—1000 лева — 84 чл.); 6) съ указъ на Него Височество Князя отъ 27 юли 1883 г., съ който се въвеждатъ въ сила и дѣйствие нѣкои отъ членовете на съдостроителството отъ 5 февруари 1883 год., не се споменува за 63 чл., — слѣдователно, той не може да има сила и място относително окончателните рѣшения на мировий съдия; а отъ друга страна, не е безопасно отъ точка зрѣние на правосъднието, да се предостави на мировий съдия окончателното разглеждане на дѣлата, макаръ и по искове до 100 л., безъ право на апелъ и безъ право на касация; 7) съ въвеждането въ сила и дѣйствие на нѣкои членове отъ закона за съдостроителството на съдилищата отъ 5 февруари 1883 год. не се парализира до сегашните съдопроизводственъ редъ въобще и въ особеностъ правилата за подсъдностъ на дѣлата въобще.

По втория въпросъ: 1) споредъ въпросния 86

чл., окончателни присъди постановени отъ окръжните съдилища, въ качеството на втора инстанция по апелативенъ редъ, не подлежатъ на обжалване предъ Върховният Кассационенъ Съдъ, когато определенето въ тъхъ (присъдитъ) наказание е затворъ или глоба повече отъ сто лева; 2) споредъ системата на устава за наказанията, които мировитъ съди могатъ да налагатъ, съ който окръжните съдилища, въ качеството си на втора апелативна инстанция при разглеждането на дѣлата, подсъдни на мировитъ съди, се ръководятъ — запирание, като наказание, е по-тежко отъ глоба (чл. 1 п. 2 и 3). Запиранието (арестъ) както и затворъ състои въ лишаването отъ свобода (3 и 4 чл. отъ устава за наказанията и 153 чл. съ забълъжката му отъ главното съдопроизводство); 3) въ подобни случаи за основание се взема не наказанието, определено въ дадения случай съ присъдата и наказанието определено отъ самия законъ, който предвижда и наказва присъдите на подсъдимия престъпни дѣяния. Ако се допусне противното, то правото на кассация ще зависи напълно отъ усмъръние на мировия съдъ или на окръжния съдъ; също отъ мировия съдъ ще зависи да разрѣшава по усмърънието си и въпросъ: кои отъ присъдитъ му сѫ окончателни, съ други думи, отъ него ще зависи да предостави право на въззвивъ или не. За примеръ: мировий съдъ и окръжния съдъ ще разгледатъ дѣло, предметъ на който ще бѫде предвидено отъ 138 чл. на устава за наказанията престъпление, за което наказанието е запирание три мѣсеца или глоба не повече отъ 300 лева. Мировий съдъ, за да лиши подсъдимия отъ право на въззвивъ, ще му опредѣли съ присъдата 25 лева глоба; окръжниятъ съдъ, за да лиши подсъдимия отъ право на кассация, ще му опредѣли 100 лева глоба. Подобно нѣщо не може да се допусне. Определението на подсъдностъ по едно дѣло и правото на въззвивъ или на кассация не зависи отъ усмърънието на съда, а се опредѣля и се дава отъ самия законъ (540 ст. Врѣм. Съд. Правила). Отъ изложеното става явно, че окончателните присъди на окръжния съдъ, ще бѫдатъ исклучени отъ разглеждането имъ по кассационенъ редъ само въ такива случаи, кога определеното отъ законъ наказание не е само глоба въ размѣръ до сто лева, спрѣчъ не повече отъ сто лева. (27 п. 1, 36, 43, 50 и 51 чл. отъ устава за наказанията); 4) същото не е безопасно да се предостави на мировий съдъ да разрѣшава окончателно, на макаръ и маловажни дѣла

(91 чл. угл. съдопр.), безъ право на апелъ и безъ право на кассация.

По третия въпросъ: Запирание като алтернативно, като замѣнително наказание за глобата, която не може да се плати отъ осъдениятъ по несъстоятелностъ, слѣдователно, като възможно, факултативно или случайно наказание (6 чл. отъ устава за наказанията) — не може да се вземе като основание за да се опредѣли правото за подаване кассационна жалба, а въ такива случаи за основание трѣбва да служи нормалното наказание, а именно: размѣрътъ на глобата.

По четвъртия въпросъ: За да се отстрани възможния произволъ въ съдебната практика, както отъ страна на мировитъ съди, тъй и отъ страна на окръжните съдилища, естественно, трѣбва да се предостави на страните право да се оплачатъ съ частна жалба предъ надлѣжния съдъ, както срещу неправилно отказване да се приеме кассационна жалба, тъй и срещу неправилното ѹ оставяне безъ движение (определение по общо събрание отъ 3 и 10 октомври 1881 год. № 16). Колкото до срока, той трѣбва да е седмодневенъ, споредъ 117 чл. отъ главн. и 137 чл. отъ гражд. съдопроизводство.

По петия въпросъ: Справедливостта изискуващото — ако сѫ станали, по неразумѣнието на точния смисъл на 86 чл., погрѣшки отъ страна на съдилищата, послѣдствие на които сѫ били онеправдани странитъ, спрѣчъ, тъ сѫ били лишени съ правомъ да се въсползватъ отъ правото да имъ се разгледатъ дѣлата по кассационенъ редъ отъ надлѣжния съдъ — на страните, на които кассационните жалби сѫ били неправилно или не-приети или оставени безъ движение безъ да бѫдатъ тѣ разгледани по сѫщество, да се предостави възможностъ да възстановятъ правото на кассация.

Водимъ отъ всичко горѣзложено, Върховният Кассационенъ съдъ признава: По първия въпросъ: 1) окончателните решения на мировитъ съди до 100 лева (164 чл. гражд. съдопр.) подлежатъ на разглеждане по кассационенъ редъ отъ окръжните съдилища, както е било и напредъ (152, 156 и 160 чл. чл. отъ гражд. съдопр.); 2) окончателните решения на окръжните съдилища, постановени по апелативенъ редъ, по искове на сумма отъ 101 до 500 лева, съвсѣмъ не подлежатъ на обжалование по кассационенъ редъ; 3) окончателните решения на окръжните съдилища, постановени по апелативенъ редъ, по искове на сумма отъ 501 до 1000 лева, подлежатъ на обжалва-

ние предъ Върховният Кассационен Съдъ както е било и по напредъ, споредъ гражданското съдопроизводство (152, 156 и 160 членове). — По втория въпросъ: 1) окончателните присъди на мировий съдия (90 чл. главн. съдопр.) подлежатъ на обжалвание по кассационен редъ предъ окръжните съдилища (136, 139 и 141 чл. чл. отъ същото съдопроизводство); 2) окончателните присъди на окръжните съдилища постановени по апелативен редъ, подлежатъ на обжалвание предъ Върховният Кассационен Съдъ по кассационен редъ само въ такива случаи, когато наказанието споредъ закона е затворъ, засирание повече отъ три дни или глоба повече отъ сто лева (136, 139 и 141 членове отъ главн. съдопр.); 3) постановените отъ окръжните съдилища по апелативен редъ окончателни присъди по престъпления и простъпки, за които определеното отъ закона наказание е само глоба до сто лева — съвсемъ не подлежатъ на обжалвание по кассационен редъ. — По третия въпросъ: когато въ присъдата е определена отъ съдилищата като наказание глоба, или засирание, въ случай на несъстоятелност, то като основание за право на кассация тръбва да служи размѣрът на глобата, а не размѣрът на засиранието. — По четвъртия въпросъ: Срещу неправилно отказване да се приеме кассационната жалба, или срещу неправилното ѝ оставяне безъ движение, доопровъща се на странитѣ да подаватъ частни жалби въ седмодневенъ срокъ отъ денътъ на връчването на преписа отъ определението — срещу определението на мировий съдия предъ надлѣжния окр. съдъ, а срещу онова на окр. съдилища, предъ Върховният Кассационен Съдъ; и по петия въпросъ: стърнитѣ и участвующите въ дѣлото лица, на които кассационните жалби, подадени стъдъ 30 юлий 1883 година сѫ били неправилно или неприети или оставени безъ движение, безъ да бѫдатъ тѣ разгледани по сѫщество, имѫтъ право да възобновятъ кассационните си жалби предъ надлѣжния съдъ въ обикновенъ срокъ, който се опредѣля отъ закона за подаване на кассационни жалби (закона отъ 18 декември 1880 год. „Държавенъ Вѣстникъ“ брой 96), като се счита тоя срокъ отъ денътъ на обнародването въ „Държавенъ Вѣстникъ“ настоящето определение на Върховният Кассационен Съдъ. — Заради това опредѣлява: настоящето определение, за да се обнародва за общо свѣдѣние и ржководство на съдилищата, да се испрати въ преписъ на г-на Министра на Правосъдието.

На първообразното подписали: предсѣдателъ П. Х. Стаматовъ, подпредсѣдателъ В. Мишайковъ, членове: Х. Павловъ, Георгий Неновичъ, А. Маноловъ и С. Зографски; приподписалъ: секретаръ Ив. Дабовски.

Това опредѣление на Върховният Кассационен Съдъ се съобщава за свѣдѣние и ржководство на Гг. предсѣдателите на съдилищата, прокурорите и мировите съдии.

София, 24 октомври 1884 год.

Министъръ: В. Радославовъ.  
И. д. главенъ секретаръ: Ст. Михайловски.  
Нач. на отдѣлението: Д. В. Македонски.

## Отъ Министерството на Вѫтрѣшните Дѣла.

### ОКРЪЖНО

№ 8471.

До Г.г. окръжните управители.

Въ засѣдането си отъ 24 августъ т. г. (протоколъ № 49) Министерският Съвѣтъ бѣ постановилъ да се плаща по штатъта на замѣстниците на ония членове отъ окръжните постоянни комисии, които като народни представители бѣхъ ходили презъ юни и юлий т. г. въ Търново за извѣнридната сесия на Народното Събрание, а на сѫщите титуляри да се не плаща за врѣмето, презъ което сѫ отсѫтствовали.

Нѣ тъй като това постановление се отнася само до ония отъ членовете на постоянните комисии, които сѫ избрани за народни представители, то подигнатият на послѣдъкъ въпросъ — тръбва ли да получаватъ възнаграждение членовете на постоянните комисии когато се намиратъ въ отпусъ, се внесе въ Министерският Съвѣтъ на разгледование и рѣшеніе, който предъ видъ на това, че ако се сѫди по строгата смисълъ на закона (чл. 49 отъ закона за окръжните съвѣти) възнаграждението, което се отпуска на именитите членове, се дава на тѣзи послѣдните само за врѣмето, презъ което работятъ; въ засѣдането си отъ 18 текущий мѣсяцъ (протоколъ № 107) постанови: „на съставляющите окръжните комисии членове, да се не плаща за врѣмето, презъ което тѣ могатъ да се намиратъ въ отпусъ“.

Горизложеното ви се съобщава, г-не управителю, за свѣдѣние и ржководство въ бѫдже.

София, 30 октомври 1884 год.

Министъръ: П. Р. Славейковъ.

Главенъ секретаръ: Петковъ.

И. д. начальникъ на отдѣлението: Гешевъ.

за промишествията, които сѫ станжли въ Княжеството през мѣсецъ августъ 1884 година.

# ВѢДОМОСТЬ

№. по редѣтъ на окрѫжията	Название	Убити	Нарани	Самоубити	Порои, гра- добрини и на- воднине		Пожари		Бури и корабо- крушения		Изнасиливані														
					умишленно	случайно	умишленно	случайно	съ обѣсванье	съ отравянье	съ оржиси и др. срѣдства														
1 Софийско . . . . .	—	2	3	—	—	—	—	—	7	624	90	2	7,184	22	7	730	—	—	—	—	—	—			
2 Търновско . . . . .	1	1	1	2	—	—	—	—	3	1,000	68	—	—	—	3	300	50	—	—	—	—	—	1	1	
3 Русенско . . . . .	1	1	3	1	—	—	—	—	1	400	—	—	—	—	5	400	—	—	—	—	—	—	—	—	
4 Варненско . . . . .	—	—	4	1	—	—	—	—	8	2,026	—	—	—	—	3	270	—	—	—	—	—	—	—	—	
5 Видинско . . . . .	—	—	4	1	—	—	—	—	8	1,391	20	1	6,060	—	7	428	—	—	—	—	—	—	—		
6 Шуменско . . . . .	1	—	2	1	—	—	—	—	4	1,154	20	—	—	—	4	687	—	—	—	—	—	—	—		
7 Кюстендилско . . .	2	—	1	—	—	—	—	—	1	250	—	—	—	—	3	1,500	—	—	—	—	—	—	—	1	
8 Вратчанско . . . . .	—	1	1	—	—	—	—	—	3	310	—	—	—	—	7	780	—	—	—	—	—	—	—	—	
9 Плевенско . . . . .	—	1	—	1	—	—	—	—	2	260	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
10 Силистренско . . .	2	—	—	—	—	—	—	—	1	2,336	—	—	—	—	4	1,430	—	—	—	—	—	—	—	—	
11 Ломско . . . . .	1	1	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	11	1,595	60	—	—	—	—	—	—	—	
12 Разградско . . . . .	—	—	4	1	—	—	—	—	1	2,000	—	—	—	—	3	2,110	—	—	—	—	—	—	—	1	
13 Севлиевско . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	1	407	—	—	—	—	1	100	—	—	—	—	—	—	—	—	
14 Свищовско . . . . .	1	—	1	—	—	—	—	—	5	4,652	—	—	—	—	2	711	—	—	—	—	—	—	—	—	
15 Трънско . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
16 Ловчанско . . . . .	2	—	—	1	—	—	—	—	5	586	—	1	4,000	—	9	3,614	—	—	—	—	—	—	—	—	
17 Орѣховско . . . . .	—	—	1	—	—	—	—	—	1	120	—	—	14	4,701	—	6	1,727	35	—	—	—	—	—	2	
Всичко .	11	7	26	7	2	—	2	1	6	5	1	—	58	20,957	98	5	17,449	22	89	21,093	45	—	—	—	3

Забѣлѣзка: Случайното убийство въ Плевенско е отъ пръмотвъца.

**НЕОФИЦИАЛЕН ДЪЛЪ.****Телеграфически депеши****„ДЪРЖАВЕН ВЪСТНИКЪ“.**

(Агенция Хавасъ).

7 ноември 1884 година.

**Берлинъ.** Конференцията за Конго се събрала подъ предсъдателството на г. Хацфелда. Германските делегации съм предложили единъ проектъ за конвенция, който освъръни нѣкои развиивания върху цѣлъта, която си е предпоставила конференцията, съдържа разни предложения. Този проектъ е билъ препратенъ за изучаване на една комисия, съставена отъ делегатите на седемтъ сили: Германия, Англия, Белгия, Испания, Съединенитѣ Държави, Франция и Португалия. Комисията, въ която предсъдателствовала г. Курсель, е наподобена да опредѣли границите на територията на Конго и да формулира претенциите на разните държави, които се намиратъ въ тѣзи територии. Техническиятъ съветъ ще присъствоват при разискванията. Комисията ще изслуша експертите. Мисли се, че работите ще се свършатъ до осемъ дни.

Съюзниятъ съветъ е опредѣлилъ бюджета на империята за 1885 и 1886 г. фонансова година. Предвидените расходи достигатъ до 621 милиона марки. Намира се за нужно да стане заемъ.

**Пеща.** Унгарската делегация, слѣдъ като утвърди бюджетътъ, биде закрита.

8 ноември.

**Лондонъ.** В. „Times“ обсѫжда рапорта на Лордъ Нортбрука върху мѣрките, които трѣба да се взематъ, за да се помогне на Египетъ. Този вѣстникъ увѣрява, че кабинетътъ счита приеманието тѣзи заключения за певъзмоно. Той осаждда Лордъ Нортбрука, за дѣто не билъ предложилъ намалението лихвите на общественниятъ дългъ. Сѫщиятъ вѣстникъ мисли, че силите щяли били да приематъ Английскиятъ протекторатъ надъ Египетъ.

„Daily News“ казва, че г. Гладстонъ щялъ да даде въ парламента разяснения върху рапорта на Лорда Нортбрука.

**Берлинъ.** За покриванието предвидените расходи, въ бюджетопроекта за 1885 и 1886 фин. год., трѣба да се направи заемъ отъ 44,600,600 марки.

**Вѣна.** Изъ Цариградъ извѣствяватъ, че по дадениятъ примѣръ отъ войските въ Битоля и Солунъ, които въ слѣдствие на опорството имъ сѫ си получили честъ отъ забавеното имъ жалование, войските що сѫ въ Цариградъ и особено ония въ казармата на Даудъ Паша се плачатъ за дѣто е забавяно исплащанието на онова що имъ се дължи, а при това искатъ и съ тѣхъ да се обхождатъ както съ войските които вардятъ Султановия дворецъ, и които редовно получаватъ жалованието си а при това често и подаръци.

Това до сега неизвестното въ турската армия и проявляюще се само въ видъ на негодование явление

твърдъ живо занимава правителството и Портата се старае да преудолѣе на тѣзи затруднения преди да се положи повече положението и преди тѣзи идеи на опоритостъ да завзематъ цѣлата армия.

**Парижъ.** На 6 того въ Парижъ има 36 холерни смъртни случаи, а на 7 того 30.

Новината че Френците били занели пристанището Таджерахъ въ Аденския заливъ се потвърдява.

**Берлинъ.** Отварянието на Райхстага стана лично отъ Императора.

Въ тронната рѣчъ за отварянието на Райхстага се казва, че бързанието на заинтересованите правителства да отговорятъ на покапата, която Германия въ съгласие съ Франция бѣше имъ испратила за да съразмислятъ върху средства съ които да се даде едно по-голямо развитие на приятелските отношения съ Африка а едно доказателство за чувствата на приятелство и довѣрие, отъ които всички външни сили се въздушаватъ стрямо Императора. Всеобщото благорасполжение казва Императорътъ, почива върху факта, дѣто успѣхътъ на нашето оръжие не ни накара да трѣсимъ щастието на народите ни презъ други пактища освъръни въ мира и доброденствието му. Азъ се много радвамъ че това съзнание съществова и особено отъ когато приятелството ми съ Австро-Унгарски и Руски монарси може да се заяки още повече съ Скерневицкото ни свидѣние, до толко що да могъ да вѣрвамъ че трайнието му е уздравено за дълго време.

Азъ благодаря Бога за тази увѣреностъ, въ която почива една здрава гаранция за мира. (Гжеплескане.)

Вчера назначената комисия отъ конференцията за Конго, днесъ е ислушала мнозина експерти между които и г-на Станлей.

**Отъ Главното Телеграфо-Пощенско Управление.****ОБЯВЛЕНИЕ**

№ 8314.

Забѣлѣжило се е, че въ пощенските кутии, окачени изъ градътъ, се намиратъ писма необлепени съ пощенски марки, и че слѣдуемата се за нѣкои отъ тѣхъ такса, се спушта въ кутията въ пари. Понеже въ сѫщите кутии се случватъ нѣколко писма необлепени съ нуждните марки, и не може да се узасе за кое именно писмо е била спущната намѣрената сума, главното управление на пощите и телеграфите обявява за всеобщо знание, че писмата необлепени съ марки, се испровождатъ за мястоизначеното си като неплатени, и че за намѣрените въ кутиите пари се онищожаватъ марки отъ сѫщата стойностъ, безъ да се освобождаватъ въпросните писма, отъ слѣдующата се за тѣхъ двойна такса.

София, 7 ноември 1884 година.

 **При настоящия брой се испраща 13 и 14 коли отъ дневниците на IV обикновено Народно Събрание.**

# ОБЯВЛЕНИЯ.

Софийскии № 1 на Н. В. пѣшии полкъ.

## ОБЯВЛЕНИЕ

№ 1519.

Хозяйственния комитетъ при №. 1 пѣшии полкъ, чрезъ настоящето си извѣстява, съгласно чл. 3 отъ „закона за публичнитѣ търгове“, че на 15-и текущи ноември т. г. въ 9 часа сутринта, въ помѣщеніето на този полкъ, ще се произведе търгъ съ тайна конкуренция за доставката на хлѣбъ, месо, оризъ брашно, крупа, масло, пиперъ и пр.

Свѣдѣния на условията могатъ се доби всякой при-  
сѫтственъ день отъ 9 до 11 часа предъ пладнѣ и отъ  
4 до 6 часа вечеръ въ канцеларията на полка.

Гг. предприемачитѣ, които биха пожелали да взематъ  
участие въ търга, умоляватъ се да си испроводятъ офер-  
ти въ управлението на полка до горѣзначенія срокъ  
и да вносатъ предварително депозитъ 300 лева.

София, 1 ноември 1884 год.

Командиръ на полка: Подполковникъ Всеволожский.

Завѣдующий хозяйството: Капитанъ Фрейманъ.  
3—(1531)—3 Дѣлоизводителъ: С. Шварцъ.

## Разградско град. общ. управление.

## ОБЯВЛЕНИЕ

№ 1254.

Извѣстява за всеобщо знание на почитаемата публика Разградското градско общинско управление, че то дава за презъ 1885 година подъ наемъ, градскитѣ приходи, събираніето на които е предвидено въ чл. 64 п. п. З буква б, в, г и ж, 4 буква а и 5 буква а и б, отъ закона за общинитѣ и градското управление, не-  
движимитѣ имущества и освѣтленіето на градътъ отъ восемдесетъ фенери, за които е открыто надлежнитѣ наддавателни листове. Умолява желающитѣ г-да да над-  
даватъ, да се явятъ въ присѫтственитѣ дни и часове въ сѫщото управление, гдѣто могатъ и да видятъ условията.

Окончателниятъ търгъ ще се произведе на 1 декември, и до 24 часа слѣдъ възлаганието ще се допустне наддаване по 5% повече (за освѣтленето ще бѫде намалено).

Разградъ, 30 октомври 1884 година.

Кметъ: К. Жековъ.

Секретарь: Ив. Кръчмаревъ.

2—(1537)—3

## ОБЯВЛЕНИЕ

№ 1255.

Градската баня състояща отъ двѣ отдѣления (мужско и женско) снабдена съ изобилна вода, докарана съ врѣме по кюнтове отъ изворътъ „Башбунаръ“ се дава подъ наемъ за срокъ съ три години, начиная отъ 1 януари 1885 година. Разградското градско общинско управление

умолява желающитѣ да искатъ да се наематъ въ присѫтственитѣ дни и часове въ това управление, гдѣто ще видятъ и условията.

На 30 ноември т. г. ще се произведе окончателниятъ търгъ, а до 24 часа слѣдъ това ще се допустне наддаване по 5% повече.

Разградъ, 30 октомври 1884 година.

Кметъ: К. Жековъ.

Секретарь: Ив. Кръчмаревъ.

## Ломска окрѣжна постоянна комиссия.

## ОБЯВЛЕНИЕ

№ 1779.

Ломската окрѣжна постоянна комиссия обявява на почитаемата публика за знание, че на 28 ноември т. г. въ 3 часътъ по пладнѣ, ще се произведе въ канцеларията и малонаддавателътъ търгъ съ тайна конкуренция за поправка шоссето Берковица—Вратца а именно:

a)	отъ километъ 18+440 до 21+360
б)	" 21+360 " 26
в)	" 26 " 23
г)	" 33 " 39

Стойността споредъ оцѣнението възлиза на първото лева 9108, на второто лева 9415, на третото лева 13890 и на четвъртото лева 13213. Търгътъ ще се произведе по отдѣлно за всѣка поправка, и ще трае до 5 часътъ вечеръта, а могатъ да се приематъ оферти и за цѣлата поправка.

Отъ конкурентитѣ се иска 5% залогъ.

Ломъ, 25 октомври 1884 година.

Предсѣдателъ: Г. Клисурски.

За чл. секретаръ: М. Стефановъ.

2—(1534)—2

## ОБЯВЛЕНИЕ

№ 1780.

Ломската окрѣжна постоянна комиссия обявява на почитаемата публика за знание, че на 30 ноември т. г. въ 3 часътъ по пладнѣ ще се произведе малонаддавателътъ търгъ съ тайна конкуренция за направата на пролѣтъ на 7 мостове и една подпорна стена по шоссето Берковица—Вратца.

Стойността споредъ оцѣнението възлиза на л. 21,568.

Инересуващи се могатъ узна плантъ и посмѣнитѣ условия въ канцеларията на комиссията. Отъ конкурентитѣ се изисква залогъ 5%.

Ломъ, 25 октомври 1884 година.

Предсѣдателъ: Г. Клисурски.

За чл. секретаръ: М. Стефановъ.

2—(1535)—2

**Търновска окр. постоянна комисия.****ОБЯВЛЕНИЕ**

№ 1260.

Подъ вѣдомството на Търновската окр. постоянна комисия, се намиратъ безъ стопани (юва), 1 конче на двѣ години, на дѣсното ухо отзадъ разпѣлено и едно даначе на двѣ години и безъ други бѣлѣзи.

Стопанитѣ на горнитѣ добитъци, се умоляватъ да се явятъ въ канцеларията на комисията въ растояние на единъ мѣсяцъ врѣме, слѣдъ обнародванието настоящето въ „Дѣржавенъ Вѣстникъ“, и да представятъ свидѣтелство за правособственостъ. Въ случай, че не се явятъ до опредѣленото врѣме, ще бѫдатъ продадени въ полза на хазната.

Търнево, 30 октомври 1884 год.

За предсѣдателъ: Ив. Дюлгеровъ.

За членъ-секретаръ: Ив. Станчовъ.

2—(1542)—2

**Софийски окръженъ сѫдъ.****ПРИЗОВКА**

№ 11119.

Съгласно ст. 115 п. II отъ Врѣменнитѣ Сѫдебни Правила, призовава се Апостолъ Михайловъ, бивши жителъ на г. София, а по настоящемъ находящъ се въ г. Станимака, Источна Румелия, да се яви лично или чрезъ свой законенъ повѣренникъ въ засѣдателната зала на Соф. окр. сѫдъ, слѣдъ четири мѣсяца отъ послѣдното трикратно публикуване настоящата призовка въ „Дѣржавенъ Вѣстникъ“, за да отговаря на искътъ, предявленъ срещу му отъ Д. Батолова, повѣренникъ на Асадуръ Агоповъ и Ператъ Таджеръ, жители Софийски, за снабдяване съ крѣпостенъ актъ на едно праздно място отъ стойностъ 600 лева.

Въ противенъ случай сѫдътъ ще постѫпи съгласно ст. 281 § 1 отъ горѣпоменатитѣ правила.

София, 13 септември 1884 година.

Подпредсѣдателъ: А. Икономовъ.

Подсекретаръ: П. Табаковъ.

3—(1496)—3

**Орѣховски окръженъ сѫдъ.****ПРИЗОВКА**

№ 1841.

Орѣховски окр. сѫдъ, съгласно ст. 115 п. З отъ Врѣм. Сѫд. Правила, призовава Ахмедъ и Омеръ Кахведжи Алиеви, жители изъ с. Поплица, Бѣлослатинска околия, Орѣховско окрѫжение, а сега съ неизвѣстно мѣстожителство, да се явятъ въ срокъ на шестъ мѣсяци отъ послѣдното троекратно публикуване на настоящата призовка въ „Дѣрж. Вѣстникъ“, въ качество на трети лица по дѣлото на Ст. Хр. Савовъ ж. изъ г. Вратца, повѣренникъ на Георгий Манговъ изъ г. Плѣвенъ, заведено противъ Кахведжи Алиевитѣ наслѣдници: Ибрахимъ,

Ахмедъ и Омеръ Алиеви, жители отъ с. Поплица, въ лице на единитѣ Ибрахимъ, за искъ отъ 100 наполеона златни.

г. Орѣхово, 11 октомври 1884 г.

Предсѣдателъ: Б. Ханджиевъ.

Секретарь: Д. Ц. Червеноводски.

2—(1463)—3

**Кюстендилски сѫдебенъ приставъ.****ПРИЗОВКА**

№ 387.

До г-на Алиша Хасановъ жителъ Радомирски.

Подписаній сѫдебенъ приставъ при Кюстендилски окр. сѫдъ на Радомирски участокъ, на основание исполнителенъ листъ отъ 4 августъ и. г. подъ № 6546, издаденъ отъ Кюстендилски окр. сѫдъ, въ полза на Иванчо Алексовъ и други ж. отъ с. Вѣрба, за една ливада и 10 л. 60 ст. сѫдебни разноски.

Призовавамъ съобразно ст. 337 отъ Врѣменнитѣ Сѫдебни Правила че слѣдъ трикратното обнародване на настоящата призовка въ „Дѣржавенъ Вѣстникъ“ да се явитъ въ канцеларията ми и да предадетъ доброволно, въпросната ливада платите 10 л. 60 ст. и да получитъ отъ иститъ една ливада отъ 10 уврата предвидена въ турски илми хаберь въ противенъ случай ще се постѫпи съгласно ст. 483 отъ сѫщия законъ.

Радомиръ, 9 октомври 1884 година.

Сѫдебенъ приставъ: Ф. Димитровъ.

3—(1434)—3

**ПРИЗОВКА**

№ 389.

До г-на Яшара Зейнеловъ ж. отъ с. Калотинци.

Подписаній сѫдебенъ приставъ при Кюстендилски окр. сѫдъ на Радомирски участокъ, на основание исполнителенъ листъ отъ 28 юни и. 1883 год. подъ №. 584, издаденъ отъ Радомирски мировъ сѫдия, въ полза на Минко Миленовъ, ж. Радомирски за 3286 $\frac{1}{2}$  гр. и 20 лева сѫдебни разноски както всичкитѣ разноски до окончателно ислажданіе.

Призовавамъ ви, съобразно ст. 337 отъ Вр. С. Правила, че слѣдъ трикратното обнародване настоящата призовка въ „Дѣржавенъ Вѣстникъ“ и до 61 день, да се явите въ канцеларията ми и да заплатите въпросната сума; въ противенъ случай ще ви се опише и продадутъ ниви, ливади, къща и хамбаръ, находящи се въ село Калотинци на което е наложено възбрана.

Радомиръ, 9 октомври 1884 година.

Сѫдебенъ приставъ: Ф. Димитровъ.

2—(1435)—3

**ПРИЗОВКА**

№ 394.

До г. Тапиджи Мустафа, жителъ Радомирски.

Подписаній сѫдебенъ приставъ при Кюстендилски окр. сѫдъ на Радомирски участокъ, на основание исполнителенъ листъ отъ 18 августъ и. г. подъ № 1095 издаденъ отъ Радомирски мировъ сѫдия, въ полза на

Ненко Храновъ, ж. Радомирски, за 3000 гр. 48 оки жито 12 л. съдебни разноски и 4 л. на свидѣтелитѣ.

Призовавамъ ви, съобразно ст. 337 отъ Вр. С. Правила, че слѣдъ трикратното обнародование на настоящата призовка въ „Държавенъ Вѣстникъ“ и до 61 день, да се явите въ канцелярията ми и да заплатите въпроснитѣ сумми и жито; въ противенъ случай ще ви се опише и продадѫтъ двѣ ниви отъ 28 уврати, находящи се въ чертата на. Радомиръ, на които е наложено възбрана.

Радомиръ, 9 октомври 1884 година.

Съдебенъ приставъ: Ф. Димитровъ.

2—(1437)—3

## ОБЯВЛЕНИЕ

№ 519.

Долуподписаний съдебенъ приставъ при Кюстендилъ скъдъ, на основание на испълнителни листъ № 413, издаденъ отъ Кюстендилскъ мировъ скъдъ на 21 септември 1883 год., споредъ който се осѫжда Емине Арнаудъ Рашидовъ изъ г. Кюстендилъ, да заплати на малолѣтни Еминъ Шайновъ изъ сѫщия градъ, въ лицето на настойницата му Садберт Шайнова изъ сѫщия градъ, двѣ хиляди гроша, отъ имотитѣ на малолѣтни Курте Молла Рашидовъ, и съгласно ст. ст. 452, 454, 455, 456, 465, 467 и 474 отъ Вр. Съд. Правила, съ настоящето обявявамъ на почитаемата публика, че слѣдъ трикратното обнародование настоящето въ „Държавенъ Вѣстникъ“ и до два мѣсесеца, 61 день отъ днесъ, ще се продаде на публиченъ търгъ при Кюстендилскъ скъдъ недвижимото имущество на малолѣтни Курте Молла Рашидовъ, въ лицето на настойницата му Емине Арнаудъ Раширова, именно: единъ черешарникъ, находящъ се въ предѣлъ на г. Кюстендилъ въ „Гороцвѣтната улица“ въ мѣстността, називаема „Гургулия“ на хисарлька и състоящъ отъ  $2\frac{1}{4}$  уврати, съ нива и сливарска бахча, между съѣди: Шехъ Ахмедова нива, Соколова бахча и отъ двѣтѣ страни съ пѣтъ, за дѣлъгъ 2000 гроша.

Наддаванието ще почне отъ първоначалната оцѣнка 2000 гроша (нагорѣ).

Желающитѣ да купятъ този черешарникъ заедно съ нивата и бахчата могатъ да разглеждатъ формалностите на настоящата продажба въ повѣренната ми канцелярия при Кюстендилскъ скъдъ въ г. Кюстендилъ всякий присѫтственъ день отъ 8 часа до 12 часа предъ пладнѣ и отъ часътъ 2 до 5 часа слѣдъ пладнѣ.

Съдебенъ приставъ: Хр. Ив. Лѣкарски.

1—(1385)—3

## ЗАПРЕЩЕНИЕ

№ 577.

Долуподписаний съдебенъ приставъ при Кюстендилскъ скъдъ, на основание на испълнителни листъ № 257, издаденъ отъ Кюстендилскъ мировъ скъдъ на 26 мартъ 1884 год., споредъ който се осѫжда Василь Стойменовъ изъ г. Кюстендилъ, настойникъ на малолѣтнитѣ: Величко, Ката, Стоянъ и Давидко Лазарови, да заплати 1600 гроша и 20 лева за съдебни разноски на Андонъ Д. Чакъровъ изъ г. Кюстендилъ, и съгласно ст. ст. 430 и 432 отъ Вр. Съд. Правила,

наложихъ възбрана на недвижимитѣ имоти на горѣпоменжитѣ малолѣтни наследници на покойния Лазарь, а именно: 1) една сливарска фурана въ с. Ямборано, смѣждена ст. Петрово гумно и нива, ст. пѣтъ и съ мера; 2) една нива въ мѣстността „Самарища“ отъ два уврати, смѣждена съ Петрова, Митрина и Митева ниви и долъ, и 3) една курия въ мѣстността „Вражуля“ отъ два уврати, смѣждена съ Петрова и Антонова кории, съ мера и пѣтъ, за обезпечението на горѣказания искъ на А. Д. Чакърова.

Горѣзначенитѣ имущество до снеманието на настоящето запрещение неподлежатъ на отчуждение.

Кюстендилъ, 1 септември 1884 год.

Съдебенъ приставъ: Хр. Ив. Лѣкарски.

1—(1386)—1

## ЗАПРЕЩЕНИЕ

№ 626.

Долуподписаний съдебенъ приставъ при Кюстендилскъ скъдъ, на основание на испълнителни листъ № 555, издаденъ отъ Кюстендилскъ мировъ скъдъ на 16 юни 1884 год., споредъ който се осѫжда Димитър Стойковъ изъ г. Кюстендилъ, да заплати на Петър Пѣшовъ изъ с. Буџалево (Изворска околия) (26) двадесетъ и шестъ лири турски и лихвите имъ по 10 % отъ 9 май 1883 год., до конечното имъ исплащане, и съгласно ст. 430 отъ Вр. Съд. Правила, наложихъ възбрана на къща, принадлежаща на речени дължникъ Димитър Стойковъ, находяща се вътре въ г. Кюстендилъ, частта „Студена улица“, и смѣждана съ къщите на Василь Манчовъ, Божиль Караджовъ, Мите Кръстевъ и съ улица.

Горѣзначената къща, съгласно ст. 432 отъ сѫщите правила, неподлежи на отчуждение.

Кюстендилъ, 13 септември 1884 год.

Съдебенъ приставъ: Хр. Ив. Лѣкарски.

1—(1387)—1

## ПРИЗОВКА

№ 629.

До г. Ебетула-богъ въ г. Паланка (Турция).

Съобщава ви се, че на основание на испълнителни листъ № 850, издаденъ отъ Кюстендилскъ мировъ скъдъ на 29 августъ 1884 год., вий сте дължни да заплатите на братия Янаки и Стеръ П. Георгиеви изъ г. Кюстендилъ: 1)  $1072\frac{1}{2}$  гроша; 2) лихвата имъ за 7 години  $896\frac{1}{2}$  гроша; 3) три лири турски за три отивания въ г. Паланка; 4) 29 лева и 40 ст. за публикуване призовка, и 5) 39 лева и 60 ст. за публикуване рѣшението, както и разноситѣ по испълнението. Ако доброволно неиспълните и непринесете горѣззначнитѣ сумми въ повѣренната ми канцелярия въ г. Кюстендилъ, до четири мѣсесеци, слѣдъ еднократното обнародование настоящата призовка въ „Държавенъ Вѣстникъ“, то ще се постъпятъ съ васъ, съгласно ст. 419 отъ Вр. Съд. Правила, като се налага запоръ на съразмѣрната (споредъ горѣззначения искъ) частъ отъ парите ви, които имате да получите отъ държавното съкровище за отчуждениетѣ ви земи въ с. Голешъ (Кю-

стендилска околия) отъ комисията по господарскитѣ и чифлишки земи.

Кюстендилъ, 13 септември 1884 год.

Съдебенъ приставъ: Хр. Ив. Лѣкарский.

1—(1388)—1

## ОБЯВЛЕНИЕ

№ 417.

Подписаний съдебенъ приставъ при Кюстендилски окръжент съдъ, Дубнишки участъкъ, на основание испълнителни листъ подъ № 903, издаденъ на 25 октомври 1883 год. отъ Дубнички мировий съдия, и съгласно ст. ст. 452—454, 456 и 465 отъ Бр. Съд. Правила, съ настоящето си обявявамъ, че слѣдъ трикратното обнародование настоящето въ „Държавенъ Вѣстникъ“ и до 61 день, ще се продава въ канцелариата ми, при наддавание, недвижимото имущество на Лайла Хюсенинова, жителка на г. Дубница, находяще се въ чертите на с. Голъмо-Село, Дубнишка околия, по искът на Георгия Емануиловъ отъ с. Шиперово на съща околия, състоящъ отъ гроша: 1) 1800; 2) 6 лири турски; 3) 480 гр.; 4) 270 гр. за водение на дѣлото, и 5) 12 лева разноски и разноските по испълнението, именно:

1) една нива въ „Бахчата“, състояща отъ 8 уврати, съмѣждена съ Муслия, доль и притѣжателитѣ съ лозье, оцѣнена по 100 гр. уврата — 800 гроша;

2) една нива въ „Космечътъ“ отъ 12 уврати, между съсѣди: Арнаутски пътъ, наслѣдниците и пътъ, оцѣнена по 70 гр. уврата — всичко 840 гроша;

3) една нива въ „Крушата“ отъ 15 уврати, съмѣждена съ отъ три страни наслѣдниците, оцѣнена по 40 гр. уврата — всичко 600 гроша;

4) лозье отъ лозята на „Падарница“  $\frac{3}{4}$  увратъ, съмѣждено съ Мито Атовъ, наслѣдниците и пътъ, оцѣнено за гр. 400;

5) ливада въ „Турасилница“ отъ  $\frac{1}{4}$  увратъ, при съсѣди: съ наслѣдниците и порой, оцѣнена за гр. 100, и

6) едната частъ (8) осма, припадающа отъ четирите къщи и хамбарътъ на игуменята, оцѣнена за гр. 500.

Наддаванието ще почне отъ първоначалната оцѣнка на нагорѣ.

Желающитѣ да купятъ можатъ да разглеждатъ формалностите на настоящата продажба въ канцелариата ми отъ часътъ 8—12 предъ пладнѣ и отъ часътъ 2—5 слѣдъ пладнѣ, освѣнъ неприсъственниятѣ дни.

Дубница, 29 септември 1884 год.

Съдебенъ приставъ: А. Богдановъ.

1—(1391)—3

## Раховски съдебенъ приставъ.

### ОБЯВЛЕНИЕ

№ 1058.

Подписаний съдебенъ приставъ при Раховски окр. съдъ на I участъкъ, на основание испълнителни листъ подъ № 674 отъ 11 август 1884 г., издаденъ отъ Раховски окр. съдъ въ полза на Атанасъ Ив. Каракашовъ ж. на г. Рахово, чрезъ повѣренникъ му В. Юрановичъ, срецъ Тодоръ Ив. Комаръ ж. на с. Галиче,

(Раховска околия), за да брои на първий 2726 лева и 42 ст. и лихвата на 2025 л. по 1% на мѣсека, счи-танъ отъ денътъ на протеста 18 априли 1884 г. до исплащанието имъ, и съгласно ст. 452, 453, 456 и 465 отъ Бръм. Съд. Правила, съ настоящето обявявамъ, че слѣдъ трикратното обнародование на настоящето въ „Държавенъ Вѣстникъ“ и до 61 день, ще се продава съ публично наддаване слѣдующите недвижими имоти на дължника находящи се въ районъта на село Галиче.

1) единъ ханъ въ с. Галиче край Алтимирски пътъ, съ двѣ отдѣления за живѣяніе, едно дюкянче и едно кафене съ мааза за вино, което обема дължина 14 метра, широчина 10 метра и височина  $2\frac{1}{2}$  метра, съ дворъ и градина около  $2\frac{1}{2}$  дюл., направата е отъ тухли, покрита съ дъски, въ двора два кошеве отъ прѣть и едно здание малко, обема дължина 9 метра, широчина 6 метра и височина 3 метра, между съсѣди: Кунчо Вълковъ, градинитѣ, Вълко Диловъ и пътъ, оцѣнени за 10,000 гроша; 2)  $\frac{1}{6}$  частъ отъ едно бранице, находяще се въ лозята около 60 дюл. съ съсѣдство: Иванъ Пецовъ, Върбанъ Тонковъ, пътъ и лозя, оцѣнени за 5000 гр.; 3) една нива въ планината отъ кѫдѣ Селановци около 10 дюл. съ съсѣдство: Дико Пановъ, Коцо Вратчанецъ и пѣлината, оцѣнена за 600 гр.; 4) една нива на Върбановъ кладенецъ около 8 дюл., съ съсѣдство: Петъръ Мариновъ, пътъ и Върбанъ Шонковъ, оцѣнена за 500 гроша; 5) три ливади въ едно събрани, въ горното ливадье около 10 дюл. съ съсѣдство: Митко Куновъ, Цано Петковъ, Вълко Петровъ и Никола Зоновъ, оцѣнена за 2500 гроша.

Тези имоти не сѫ заложени никому и проданътъ имъ ще почне отъ първоначалната оцѣнка.

Желающитѣ господа да купятъ горнитѣ имоти, нека се явятъ катадневно, освѣнъ празничните дни, въ канцелариата ми въ г. Рахово, гдѣто ще имъ бѫдѫтъ достъпни формалностите за наддаване.

Рахово, 9 октомври 1884 г.

Съдебенъ приставъ: Н. Ив. Кръстеняковъ.

2—(1447)—3

## Русенски съдебенъ приставъ.

### ОБЯВЛЕНИЕ

№ 1086.

Подписаний съдебенъ приставъ при Русенски окр. съдъ на I участъкъ, на основание испълнителни листъ подъ № 2806, издадетъ отъ Русенски окр. мировий съдия на 14 юли т. г., и съгласно ст. ст. 454, 457, 461, 463 и 465 отъ Бръм. Съд. Правила, обявявамъ на почитаемата публика, че слѣдъ 2 мѣсека отъ по-слѣдното троекратно обнародование настоящето въ „Държавенъ Вѣстникъ“ и до 61 день, ще се продава съ наддаване въ канцелариата ми недвижимото имущество на жителътъ изъ с. Червенъ, Русенско окрѫжие, Иорданъ Петковъ, находяще се въ землището на с. Свалинъ, Русенско окрѫжие, състояще отъ: 1) една нива въ мѣстността „Гечова Падина“ стъ 28 дюлома, оцѣнена за 3000 гроша; 2) една нива въ мѣстността „Пъзиневица“, отъ 14 дюл., оцѣнена за 500 гр.; 3) една

нива въ мѣстността „Гладни Геранъ“ отъ 8 дюлюма, оцѣнена за 500 гр.; 4) една нива въ мѣстността „Раеви Кръдженъ“ отъ 2 дюл., оцѣнена за 100 гр.; 5) една нива въ сѫщата мѣстност отъ 3 дюлюма, оцѣнена за 200 гр.; 6) една ливада въ мѣстността „Сазлакъ“ отъ  $\frac{1}{4}$  дюл., оцѣнена за 50 гр.; 7) една ливада въ сѫщата мѣстност, оцѣнена за 100 гр. отъ  $\frac{1}{4}$  дюл.; 8) една кѫща въ с. Сваленикъ отъ една стая за живѣеніе и една готварница съ  $1\frac{1}{2}$  дюл. дворъ, оцѣнена за 500 гр.; 9) една ливада въ мѣстността „Габрова Страна“ отъ 1 дюл., оцѣнена за 100 гр.; 10) една ливада въ сѫщата мѣстност отъ  $\frac{1}{2}$  дюл., оцѣнена за 50 гр., и 11) едно праздно мѣсто (арманъ) въ с. Сваленикъ отъ 2 дюл., оцѣнено за 200 гроша.

Тѣзи имущество не сѫ заложени, и ще се продадѫтъ за удовлетворение искътъ 3221 гроша на Хасанъ Топаловъ изъ с. Сваленикъ и взиманието на Руссенската земедѣлческа касса.

Наддаванието на продаваемото имущество ще започне отъ оцѣнката.

Желающитѣ да купятъ тѣзи имущества, могатъ да се явятъ въ канцелариата ми за да разглеждатъ формалностите и наддаватъ.—Руссе, 6 октомври 1884 г.

Сѫдебенъ приставъ: Михаилъ Палашевъ.

2—(1423)—3

## ЗАПРЕЩЕНИЕ

№ 413.

Подписаний, сѫдебенъ приставъ при Руссенски окрѣдъ на III сѫдебенъ участъкъ, Иваница Данчовъ, съгласно отношението на Тутракански мировий сѫдия подъ № 3679 отъ 1 октомври н. г. налага се запоръ върху недвижимитѣ имущества на Тутракански жител Хаджи Мустафа Калайджи, състоящи отъ една кѫща находяща се въ сѫщия градъ, въ улицата називаема „Руссенска“ подъ № 225, еднокатна, оградена съ плеть, покрита съ керемиди, граничаща съ съсѣдитѣ: съ домоветѣ на Али Енъзъ, Мораль Чаушъ и Манафъ Османъ, за обезпечение искътъ на Стоянъ Наковъ, отъ сѫщия градъ. Това имущество не подлежи на отчуждение до снеманието настоящето запрещение, съгласно ст. 432 отъ Врѣмennitѣ Сѫдебни Правила. Тутраканъ, 3 октомври 1884.

Сѫдебенъ приставъ: Иваница Данчовъ.

1—(1422)—1

## ЗАПРЕЩЕНИЕ

№ 424.

Подписаний, сѫдебенъ приставъ при Руссенски окрѣдъ на III сѫдъ участъкъ, Иваница Данчовъ, съгласно отношението на Тутракански мир. сѫдия, подъ № 3881 отъ 9 октомври н. г. налага се запоръ върху недвижимитѣ имущества на Тутракански жител Николай Тодораковъ, състояще отъ една кѫща, находяща се сѫщия градъ Тутраканъ, въ улицата називаема Владомирска №. 138, двоетажна, граничаща помежду съсѣдитѣ: съ домоветѣ на Стоянъ Кулевъ, Стоянъ Радовъ, Мошъ Маринъ и пѣтъ. Това имущество не подлежи на отчуждение до снеманието настоящето запрещение, съгласно ст. 432 отъ Врѣмennitѣ Сѫдебни Правила.

Тутраканъ, 11 октомври 1884 год.

1—(1454)—1 Сѫд. приставъ: Иваница Данчовъ.

## Севлиевски сѫдебенъ приставъ.

### ОБЯВЛЕНИЕ

№ 830.

Подписаний, Никола Д. Котабановъ, сѫдебенъ приставъ при Севлиевски окрѣдъ сѫдъ, на I-й участъкъ, на основание исполнителнитѣ листове подъ № 3 и 4, издадени отъ Севлиевски мировий сѫдия, на 9 януари 1884 година, и съгласно ст. ст. 452, 454, 455, 456, 457, 461, 463 и 465 отъ Врѣмennitѣ Сѫдебни Правила, обявявамъ за всеобщо знание, че слѣдъ троекратното публикуване настоящето въ „Държавенъ ВѢСТНИКъ“ и до 61 день ще се продаватъ на публиченъ търгъ съ наддаване недвижимитѣ имущество, собственность на отвѣтникъ покойний Османъ Чалито изъ с. Дерелий, Севлиевска околия, за обезпечение исковетѣ на Никола Шивачовъ отъ г. Севлиево, пълномощникъ на Христа Арпаудовъ изъ сѫщия градъ отъ сумма 9760 гроша, 199 гроша по ст. 971 отъ Врѣмennitѣ Сѫдебни Правила, 57 лева и 20 стотинки сѫдебни разноски и расходитѣ, които ще го послѣдватъ до свършанието на дѣлото, а именно:

1) една нива отъ единъ дюлюмъ, находяща се въ землището на с. Дерелий на мѣстото, називаемо „Лопощница“, при съсѣдитѣ: долчина, Юсменъ Посрязооглу и Хаджи Исмаилъ Тарнаджоолу;

2) нива отъ два дюлюма на „Биукте“ въ сѫщото землище, при съсѣдитѣ: Юртчиоглу, Хас. Молооглу и бахиръ;

3) нива отъ два дюлюма на „Чавдарлька“, при съсѣдитѣ: Хасанъ Мехмедовъ, Мусса Пашиоглу и бахиръ;

4) нива отъ  $1\frac{1}{2}$  дюлюмъ на „Биукте“, при съсѣдитѣ: Коочооглу Али, Мехмедъ Дедооглу и Рачооглу;

5) нива отъ  $1\frac{1}{2}$  дюлюмъ на „Кавакъла“, съ пре; дѣли: Гють Джамооглу, Сосаклооглу и Юсенинъ Ходжа-

6) нива отъ единъ дюлюмъ на „Акъ-Азлъ“, при съсѣдитѣ: Сали Ходжа, Келешооглу и Посрязооглу;

7) нива отъ  $1\frac{3}{4}$  дюлюмъ на „Севри-Доорукъ“, при съсѣдитѣ: Хаджи Мостанооглу, Емина и долчина;

8) нива отъ два дюлюма на „Биукте“, при съсѣдитѣ: Узунъ Сюлойманооглу, Чаушооглу и бозалъкъ;

9) нива отъ единъ дюлюмъ на „Юкезде“, при съсѣдитѣ: Алажооглу, Али Хиривали и Кърдоолу;

10) нива отъ единъ дюлюмъ на „Валдарлька“, при съсѣдитѣ: Сюлойманооглу Чаушъ и праздно мѣсто;

11) нива отъ  $3\frac{1}{4}$  дюлюма на „Труплука“, при съсѣдитѣ: дере, Донооглу Хасанъ и Аладжооглу Мустафа;

12) нива отъ  $1\frac{1}{2}$  дюлюмъ на „Труплука“, при съсѣдитѣ: Юртчиоглу и мера;

13) нива отъ два дюлюма, находяща се въ землището на село Гѣбени на мѣстото „Папазъ-ери“, при съсѣдитѣ: Юсменъ Ходжа, Къоръ Сали и рѣка;

14) ливада отъ два дюлюма на сѫщото землище, съ предѣли: Кърджооглу, Хаджи Хасанъ и Хаджи Ефенди;

15) кория отъ петъ дюлюма на „Токмакъ-Доору“ (Гѣбенско), при съсѣдитѣ: Хрюстемица и пѣтъ;

16) нива кория отъ три дюлюма на „Хадеръ-Бахиръ“ (Гѣбенско), при съсѣдитѣ: Кърооглу, Хаджи Юсенинъ и долчина;

17) една ливада отъ три дюлюма на мѣстото, називаемо „Кокара“, Батошевско землище, при съсѣдитѣ: Дели Мехмедъ, Юртчиоглу и Али Хиривали;

18) нива отъ три дюлюма на „Кокара“ (Батошевско), при съсѣдитѣ: пѣтъ, Имамъ Ходжа и Салиоглу;

19) нива отъ два дюлюма на „Узунъ-Дере“ (Батошевско), при съсѣдитѣ: пѣтъ, Христемица и Али Ко-  
чоотгу, и

20) ливада отъ 20 дюлюма (Батошевско), при съсѣдитѣ: Илия Дубчевъ, Мехмедъ Чалевъ и доль.

Тѣзи имущества не се подъ залогъ никому, и над-  
даванието имъ ще почне отъ пръвоначалната оцѣнка  
2645 грона нагорѣ.

Желающитѣ господа да купятъ и да надаватъ на  
вишепомѣнатитѣ имущества могатъ да се явятъ всякий  
присѫтственъ денъ въ канцелярията ми, за разглежда-  
ние формалноститѣ по тѣжи продажба.

Севлиево, 30 септемврий 1884 год.

Съдебенъ приставъ: Н. Д. Котабановъ.

2—(1407)—3

## Руссенски окръженъ съдъ.

### Рѣшеніе

№ 56.

Въ името на Негово Височество Александъръ 1-ий  
Князъ Български, Руссенскаго окръжно съдилище, по  
гражданското отдѣление, въ открыто съдебно засѣданіе  
на 25 септемврий презъ хилядо осемстотинъ осемдесетъ  
и четвърта година, въ съставъ: предсѣдатель Ив. П.  
Божковъ, членове: Тодоръ Х. Паскалевъ, Никола Поповъ,  
при секретаря Ив. Теодоровъ и въ присѫтствието на  
прокурора Ст. Малиновъ, слуша дложеното отъ члена  
Н. Поповъ дѣло №. 163 по описъ за 1884 год. на  
Иванъ Дяковъ, отъ г. Тутраканъ, противъ Димитъръ  
А. Чино, живущъ въ г. Алтеница, Романия, за искъ  
70 лири турски.

Въ съдебното засѣданіе присѫтствуваха: ищевовъ  
повѣренникъ Христо Ивановъ, свидѣтелитѣ Андрей Ба-  
девъ и Димитъръ Бѣлчевъ, а свидѣтельтѣ Х. Радушъ и  
отвѣтникъ Димитъръ А. Чино, който бѣ призованъ  
чрезъ „Държавенъ Вѣстникъ“, отсѫтствуваха.

Обстоятелствата по това дѣло сѫ слѣдующитѣ: на  
21 априлий т. г. Христо Ивановъ и Якимъ Поповъ,  
законни повѣренници на Иванъ Дяковъ отъ г. Тутраканъ,  
подали въ този съдъ исково прошение, регистриро-  
вано подъ № 1178, противъ Димитъръ А. Чино, жи-  
тель отъ г. Тутраканъ живущъ въ г. Олтеница (Романия),  
съ което заявяватъ че довѣрителътъ имъ ималъ да взема  
отъ Димитъръ А. Чино отъ смѣтки, дадени въ брой 70  
лири турски, който, понеже не заплатилъ този дълъгъ  
на довѣрителътъ имъ и понеже отдавна липсовалъ отъ  
г. Тутраканъ и нито е извѣстно кога ще се заврънѧлъ,  
то на основание ст. 115 п. 2 Врѣменнитѣ Съдебни  
Правила, молятъ да се призове чрезъ Държ. Вѣстникъ  
и слѣдъ като истече срокъ на публикуването да се  
осъдятъ да заплати на довѣрителътъ имъ 70 лири  
турски заедно съ съдебнитѣ, лихвитѣ и за водение на  
дѣлото разноски, като същеврѣменно се призоваватъ въ  
качество на свидѣтели Тутраканските жители: Андрей  
Бадевъ, Х. Радушъ и Димитъръ Бѣлчевъ.

При разбираството на дѣлото, слѣдъ испитванието  
на явившитѣ се свидѣтели подъ клѣтва, ищевовъ по-  
вѣренникъ Христо Ивановъ, като поддържа исковото

прошение, моли сѫдътъ, на основание свидѣтелскитѣ  
показания, които доказвали довѣрителевътъ му искъ, да  
осъди отвѣтника да му заплата исканото количество  
пари заедно съ съдебнитѣ разноски и лихви.

Прокурора даде заключение, че искътъ на истецътъ  
като доказанъ да се уважи.

Слѣдъ докладътъ на дѣлото, обясненията на страната  
и заключението на прокурора сѫдътъ за да рѣши това  
дѣло като има предъ видъ: 1) че процедурата относи-  
телно повикването на отвѣтника е исполнена; че  
той не се явилъ лично, или чрезъ повѣренникъ за да  
отговаря срещу заведений въ сѫдътъ пропитъ него искъ,  
и 2) че отъ показанията на свидѣтелитѣ, подъ клѣтва,  
се доказва що отвѣтникътъ Димитъръ А. Чино по  
съдружество отъ житарство дължи на ищева Иванъ  
Дяковъ 7000 грона.

Водимъ отъ горнитѣ съображенія и възъ основание  
ст. 138, 161, 971 и 972 Врѣменнитѣ Съдебни Пра-  
вила и ст. 99 прит. на тър. законъ, рѣши: да осъди  
отвѣтника Димитъръ А. Чино да плати на Ив. Дяковъ  
седемъ хиляди (7000) гр. и съдебни разноски 129 лева  
и 40 стотинки, отъ които истецъ да плати на свидѣ-  
телитѣ Андрей Бадевъ и Димитъръ Бѣлчевъ по 10 лева  
и 60 ст. сѫщо и законната лихва по 12% въ година,  
отъ 21 априлий т. г. до послѣдно исплащане.

Това рѣшеніе е неокончателно и подлежи на обжал-  
ване по въззвиенъ редъ въ два-мѣсяцетъ срокъ, сти-  
танъ етъ 9 октомврий т. г. когато то е изгответо въ  
окончателна форма, а за отвѣтника, за обжалване  
рѣшенietо, ще се счита отъ послѣдното му окончателно  
обнародование въ Държ. Вѣстникъ.

На пръвобразното подписали: предсѣдатель Ив. П.  
Божковъ, членове: Т. В. Паскалевъ, Никола Поповъ и  
приподписъ секретаръ Ив. Теодоровъ.

Русе, 9 октомврий 1884 година.

Предсѣдатель: Ив. П. Божковъ.

Секретаръ: Ив. Теодоровъ.

1—(1457)—1

## Ломски окръженъ съдъ.

### ПРИЗОВКА

№ 5602.

Съгласно ст. 115 п. 2 отъ Врѣменнитѣ Съд. Пра-  
вила, призовава се Молла Мехмедъ Гургушевски, бивши  
ж. изъ г. Берковица, а по настоящемъ живущъ въ г.  
Бандерма Вилхети Баликъ Кеейръ, да се яви лично или  
чрезъ свой законенъ повѣренникъ въ съдебната зала на  
Ломски окр. съдъ, слѣдъ четири мѣсца отъ послѣд-  
ното трикратно публикуване на настоящата призовка  
въ „Държавенъ Вѣстникъ“, за да отговори на заяв-  
ния противъ него отъ жителя на г. Берковица Х. Пе-  
търъ Лазаровъ, за искъ отъ 2060 лева и 25 стот.

Вслучай на неявяване, сѫдътъ ще постѫпи съгласно  
ст. 127 и 281 п. 1 отъ Врѣменнитѣ Съд. Правила.

Ломъ, 2 октомврий 1884 год.

Предсѣдатель: Г. Мартиновъ.

Секретаръ: Н. Трифоновъ.

1—(1402)—3

## ПРИЗОВКА

№ 5612.

Съгласно ст. 115 п. 2 отъ Врѣмennитѣ Сѫд. Правила, призовава се Никола Поппovъ, бивши учитель на Варненската реална гимназия, а по настоящемъ живущъ въ г. Панагюрище (Источна Румелия), да се яви лично или чрезъ свой законенъ повѣренникъ въ сѫдебната зала на Ломски окр. сѫдъ, слѣдъ четири мѣсесца отъ послѣдното трикратно публикуване на настоящата призовка въ „Държавенъ ВѢСНИКЪ“, за да отговори на заявлението противъ него отъ жителя на г. Ломъ Иванъ П. Петковъ, искъ отъ 8029 лева и 40 стот.

Вслучай на неявяване, сѫдътъ ще постъпки съгласно ст. ст. 127 и 281 п. 1 отъ Врѣмennитѣ Сѫд. Правила. Ломъ, 3 октомври 1884 год.

Предсѣдателъ: Г. Мартиновъ.  
Секретарь: Н. Трифоновъ.

1—(1403)—3

## Шуменски сѫдебенъ приставъ.

## ОБЯВЛЕНИЕ

№ 1376.

Подписаній, сѫдебенъ приставъ, Д. Симовъ, при Шуменски окр. сѫдъ на I участъкъ, на основание исполнителни листъ подъ № 629 издаденъ отъ Шуменски окръженъ сѫдъ, въ полза на Б. Атанасовъ, повѣренникъ на Станчо Вѣлчовъ отъ г. Шуменъ, срещу Жеко Добревъ отъ сѫщия градъ, за 5800 гроша съ лихвата имъ и 76 лева и 45 стот. сѫдебни разноски, и съгласно ст. 452, 454, 455, 456, 457, 461, 463 и 465 отъ Врѣмennитѣ Сѫдебни Правила, обявявамъ за всеобщо знаніе, че отъ послѣдното троекратно обнародване настоящето въ „Държавенъ ВѢСНИКЪ“, до 61 день ще се продаде на публиченъ търгъ недвижимото имущество принадлежащо на отвѣтника Жеко Добревъ, а именно:  $\frac{1}{2}$  къща подъ № 107, състояща отъ една стая, единъ дамъ (яхъръ), единъ плѣвникъ, сградена отъ керпичъ, покрита съ керемиди, съ дворъ около  $\frac{1}{2}$  лѣха, и съ единъ кладенецъ, ограниченъ съ къщата на Васила Вѣлковица, Добри Стояновъ, Къню Цоневъ и пѣтъ, находящи се въ III участъкъ на г. Шуменъ, оцѣнена отъ истеца за 3500 гроша. Това имущество не е заложено; проданъта ще почне отъ сѫщата опѣнка. Желающитъ да купятъ това имущество, нека се явятъ въ канцеларията ми всякой присѫтственъ день, да разглеждатъ формалностите и да наддаватъ.

Шуменъ, 3 октомври 1884 год.

Сѫдебенъ приставъ: Д. Симовъ.

1—(1429)—3

## Ловчански Епарх. Духовенъ Съвѣтъ.

## РЕЗОЛЮЦИЯ.

Въ днешното си сѫдебно засѣданіе (10 юни 1883 година) открыто въ 11 часъ предъ пладнѣ, Ловчански Епархиаленъ Духовенъ Съвѣтъ въ съставъ: предсѣдателъ управляющи Ловчанска Епархия Митрополитъ Натанаилъ, членове-священици: Тодоръ Мишаковъ, Ев-

статий П. Стефановъ и Стефанъ Маневъ, при секретаря Андрея Башевъ, разгледа бракоразводното дѣло № 26 по описа за 1883 година, повдигнато отъ Мата Николова изъ г. Орхание, противъ съпругътъ си Ивана Петковъ Гурбовски за разводъ. — И като взе предъ видъ указанвшитъ се при докладването на дѣлото обстоятелства, то на основание чл. 13 въ часть пета отъ „Дополнението къмъ Езархийски Уставъ“, приспособенъ въ Княжеството“

## Рѣши:

I. Развързва брачнитѣ свръзки между Мата Николова отъ г. Орхание и Иванъ Петковъ Гурбовски отъ сѫщия градъ съ позволение и на двамата да стоятъ въ нови бракове съ други лица на второ вѣнчило, слѣдъ като спаднатъ себе си съ разводителни писма, за които да заплатятъ по двадесетъ (20) лева.

II. Въ разводното писмо на Ивана Петковъ Гурбовски да се помене причината на развода, именно: „неговото буйно пиянство и неснабдяване домътъ си съ нужднитѣ за живѣяніе нѣща“.

Настоящето рѣшеніе е неокончателно и съгласно чл. 10, частъ пръвъ отъ Езархийски Уставъ, приспособенъ въ Княжеството, подлежи на вѣзвивъ предъ Св. Български Синодъ въ мѣсяченъ срокъ отъ денътъ, въ който се съобщи то на странитѣ.

Управляющи Ловчанска Епархия:

Митрополитъ Натанаилъ.

1—(1545)—1

## Ловчански сѫдебенъ приставъ.

## ОБЯВЛЕНИЕ

№ 81.

Подписаній Иванъ Г. Драгановъ, сѫдебенъ приставъ при Ловчански окръженъ сѫдъ на I участокъ, на основание исполнителни листъ на Ловчански мировъ сѫдия подъ № 766 отъ 18 юни т. г. и съгласно ст. ст. 452, 454, 455 и 464 отъ Врѣм. Сѫд. Правила, съ това обявявамъ за всеобщо знаніе, че отъ послѣдното троекратно обнародване настоящето въ „Държавенъ ВѢСНИКЪ“ и до 61 день, ще почне публичната продажба съ наддаване слѣдующиятъ недвижимъ имотъ на Али Бей Мехмедовъ Х. Акмански изъ г. Ловечъ, а именно:

Една нива отъ около 70 дюлюма, находяща се въ Баховското землище (Лов. околия), при съсѣди: браницето на Али Бей Мехмедовъ, Баховски селски лозя, Чорбалакъ Вѣлчо и пѣтъ.

Това имущество не е заложено никому, и ще се продава за удовлетворение искътъ на Мехмедъ Катранджиевъ отъ градъ Ловечъ, състоящъ отъ  $3773\frac{1}{4}$  гроша (въ рубла сребр. 20 гроша.)

Наддаванието ще почне отъ първоначалната опѣнка 4000 гроша.

Желающитъ воспода да наддаватъ могътъ да се явятъ въ канцеларията ми всѣкъи день, освѣнъ празничнитѣ дни, отъ часа 8—12 предъ и 2—5 слѣдъ обѣдъ, гдѣто ще имъ бѫдатъ достъпни всичкитѣ книжа относящи се до настоящата продажба.

Ловечъ, 28 септември 1884 година.

Сѫдебенъ приставъ: Ив. Г. Драгановъ.  
1—(1392)—3

## Плѣвенско градско-общинско управление.

## ОБЯВЛЕНИЕ

№ 3389.

Плѣвенското градско общинско управление, въ основание на журналното си постановление отъ 23 того подъ №. 58, извѣстява, че на 10 декемврий, часътъ на 10 предъ пладнѣ (н. с.), ще се открие въ присѫтствената му стая търгъ съ явна конкуренция, по даванието съ наемъ за идущата 1885 год. правото, което се взема отъ продажбата на едрия добитъкъ въ градътъ, (инизапа).

Изисква се залогъ 2000 лева.

Интересуващъ се могатъ да прочитатъ условията въ канцеларията на управлението всякой присѫтственъ денъ презъ опредѣленитѣ за запятие часове.

Плѣвенъ, 29 октомврий 1884 год.

Кметъ: Хар. Каравановъ.

4—(1529)—5

Секретарь: Димитровъ.

## Софийски сѫдебенъ приставъ.

## ОБЯВЛЕНИЕ

№ 940.

Подписчай, Т. Ковачовъ, сѫдебенъ приставъ при Софийски окръженъ сѫдъ, съ силата на исполнителни листъ подъ №. 8923 издаденъ отъ Соф. окр. сѫдъ на 15 септември 1884 год. съ когото осъжда Капетана Михаилъ Еленева: да плати на Д-ръ Минчо Цачевъ и Израиль Давичонъ Леви 39200 лева заедно съ лихвата имъ по 12%, сѫдебни разноски и за водение на дѣлъто разноски 1213 лева, на основание запретителната статия (ипотека) подъ № 55 отъ 23 ноемврий 1883 г. и на основание формалното заявление отъѣтника, ще да продавамъ на публиченъ търгъ долузначеното недвижимо имущество състояще отъ:

1) една къща на Кафене-Баши подъ №. 779 помежду Коста Станковъ отъ двѣ страни и улица, съ място отъ 987 квадратни метра, отъ което къщата заемва 302 квадратни метра и прибавенитѣ постройки (служащи за конюшня, държание пайтонъ и помещение за слуги) състои отъ 74 квадр. метра;

2) въ казанната къща се помѣщава Министерството на Общите Сгради, здание солидно отъ тухли, височина 3 метра и 50 сантиметра покрита съ ламарина;

3) Горниятъ етажъ състои отъ 6 стаи голѣми и 2 малки, и

4) долнийтъ етажъ състои отъ 4 стаи голѣми и пивница, които слѣдъ троекратното публикуване настоящето въ „Държавенъ Вѣстникъ“, и до 26 ноемвр. н. г. съ окончателна проданъ, ще да се продаде горѣказанната къща за удовлетворение искътъ предвиден въ исполнителни листъ. Желающитѣ да купуватъ могатъ да се явятъ въ канцеларията ми при Соф. окр. сѫдъ всякой денъ дѣто ще имъ достояни всичкитѣ книжа относящи се до настоящето дѣло продажба.

Първоначалната опѣнка е 30000 лева.

Сѫдебенъ приставъ: Т. Ковачовъ.

1—(1563)—3

## ОБЯВЛЕНИЕ

№ 1363.

Подписанъ сѫдебенъ приставъ при Варненски окр. сѫдъ на III Провадийски участъкъ, на основание исполнителни листъ подъ № 1113 издаденъ отъ истий сѫдъ, и съгласно ст. 452, 454 и 456 отъ Врѣменнитѣ Сѫдебни Правила, обявявамъ за всеобщо знание, че отъ денътъ на послѣдната трикратна публикация настоящето въ „Държавенъ Вѣстникъ“, и до 61 денъ, ще се продаватъ съ наддаване недвижимитѣ имущества на почивши Провадийски жители Ахмедъ Хаджи Джаферовъ, а именно: 1) една камънена магазия въ г. Провадия, въ касапската улица подъ № 273, съ керемиденъ покривъ, оцѣнена за 5000 гроша; 2) едно лозе въ мястото називамо „Яракъ-Тепе“, състояще отъ 14 увр., оцѣнено за 5000 гр.; 3) едно лозе въ мястото називамо „Къошъ-Баалъ“, състояще отъ единъ увратъ, оцѣнено за 300 гр.; 4) една ливада въ землището на градъ Провадия, въ мястото називамо „Горни-Чайръ“, състояща отъ 4 уврати, оцѣнено за 400 гр.; 5) половина отъ воденица, въ мястото називамо „Орта Дерменъ“, на Иви Дере, състояща отъ два камъка, оцѣнена половината за 12000 гр., и 6) една воденица въ село Елесь-Факъ, називама „Къопри-Баши“, на рѣката Чешмежю, състояща отъ единъ камъкъ, съ три уврата градина на около, оцѣнена за 5000 гроша.

Споменатитѣ имущества не сѫ заложени никому, и ще се продаватъ за удовлетворение искътъ 92873 гроша на Провадийската сиротска касса и всичкитѣ сѫдебни разноски до окончателното исполнение на рѣшенietо. Продажбата почва споредъ горнитѣ оцѣнения. Желающитѣ да купятъ тия имущества могатъ да разглеждватъ формалноститѣ по тая продажба всѣкидневно въ канцеларията ми въ г. Провадия отъ часа 9 преди пладне до часа 4 послѣ пладне, освѣтъ неприсѫтственнитѣ дни.

Провадия, 10 октомврий 1884 год.

Сѫдебенъ приставъ: И. Стоиловъ.

1—(1456)—3

## И. А. МУШЛЕРЪ

Землищни лѣкаръ въ София

известявя на почитаемата публика, че изработенъ отъ него привил. вегалд. дракъ за чистене на землищните битъ и поддръжане на вѣщите заедно съ сподобътъ за употребъването му, продава по 1 л. 70 с. купейката, както и изкушумите за чистенето на землищните четки, направени по неговъ заказъ — цѣна 1 л. 50 ст.

По положка испраца и въ провинциите, съ съдъжатъ отъ 4 четки за 6 купейки прахъ за 10 л., а такътъ отъ 4 четки за 6 л., а вѣнь отъ границата — съ прибавка на пощенски разноски,

Приема всякийдневно болни отъ 10—12 преди пладнѣ и отъ 2—6 подиръ пладнѣ; а въ празници самъ отъ 8—10 предъ пладнѣ.

Исткуствени ажок и др. пращи въ най скъпо време

и съ найумѣрни цѣни.

14—(1047)—20