

ДЪРЖАВЕНЪ ВѢСТНИКЪ.



ДЪРЖАВЕНЪ ВѢСТНИКЪ

и издава

за сега три пъти въ седмицата: вторникъ, четвъртъкъ и събота.

Годишна цѣна на «Държавенъ ВѢСТНИКЪ»
за въ Княжеството е 16 л., за повъръхъ съ прибавление на пощен-
скитѣ разноски.

ЗА ВСѢКАКВИ ПУБЛИКАЦИИ

се плаща

за 1 редъ въ стълбецъ отъ половинъ страници 30 стотинки,

Писма за абонаменти и публикации
и всичко, що се отнася до Държавенъ ВѢСТНИКЪ, се испраща до
Администрацията му.

Год. VI.

СОФИЯ, четвъртъкъ 18 октомври 1884 год.

Брой 96.

ОФФИЦИАЛЕНЪ ДѢЛЪ.

По Министерството на Правосъдието.

Съ указъ подъ № 135 отъ 29 септемвр. т. г. пренасята се 2000 лева отъ гл. X, § 26 (указъ № 97 отъ 26 май 1884 г.) въ гл. VII, § 24 по тек. бюджетъ на Министерството на Правосъдието.

Съ указъ подъ № 136 отъ 10 октомвр. т. г. отчислява се отъ длъжностъ Царибродски миро-
вий съдия, Димитъръ Б. Загорски, и отчисле-
нието му ще се счита отъ денътъ на предаванието
дългата.

Съ указъ подъ № 137 отъ съща дата се по-
становява: по ст. I назначава се за мировий съ-
дия въ Царибродъ, вмѣсто Димитъръ Б. Загор-
ски, секретаръ на Никополски мировий съ-
дия, Злато Т. Начевъ и по ст. II одобрява се
щото заплатата на Злато Т. Начева, да почне да
слѣдва отъ денътъ на встѫпванието му въ длъжностъ.

Съ указъ подъ № 138 отъ съща дата се по-
становява: по ст. I назначава се за прокуроръ
при Видински окръженъ съдъ, на място вакантно,
доктора на правото отъ Атински (Гръцки) уни-
верситетъ, Никола Недѣвъ; по ст. II назначава се за помощникъ-прокурора при Търновски окр.
съдъ, на място вакантно, членъ отъ Разградски окр.
съдъ, В. Рашеевъ; по ст. III премѣстява се членътъ на Варненски окръженъ съдъ, Па-
найотъ Дюлгеровъ, на същата длъжностъ въ Раз-
градски окръженъ съдъ вмѣсто Рашеева; по ст.
IV назначава се за членъ на Варненски окръженъ съдъ, вмѣсто П. Дюлгерова, секретаря на
Върховният Кассационенъ съдъ, Ив. Дабовски; по
ст. V назначава се за помощникъ-прокурора при
Кюстендилски окръженъ съдъ, на място вакантно
К. Тонджоровъ; по ст. VI уволнява се отъ длъж-
ностъ по собствено желание, съдебния слѣдователъ
при Софийски окръженъ съдъ, Д. Каракостовъ;

по ст. VII назначава се за съдебенъ слѣдователъ
при Софийски окр. съдъ, вмѣсто Д. Каракостовъ,
члена на съдъ, Никола Т. Десевъ; по ст. VIII назначава се за членъ на Софийски окръженъ съдъ, вмѣсто Десева, дѣйствителниятъ
студентъ отъ Новоросийски Императорски Одес-
ский университетъ, Никола А. Узуновъ, и по ст.
IX одобрява се щото заплатата на Н. Недѣва,
К. Тонджорова, Н. А. Узунова и Ив. Дабов-
ски, да почне да слѣдва отъ денътъ на встѫп-
ванието имъ въ длъжностъ, заплатата на В. Ра-
шеева, П. Дюлгерова и Ив. Т. Десева да слѣдва
непрекъснато, а заплатата на Д. Каракостовъ ще
се счита за престанала отъ 10 септември т. г.

Съ указъ подъ № 139 отъ съща дата, смѣѓ-
чава се наказанието на Мирослава Момировичъ отъ
5 на 3 години затворъ, осъденъ първоначално отъ
Софийски окръженъ съдъ съ присъда № 93 отъ
4 мартъ 1881 година, за смъртно нараняване
съ ножъ игумена отъ Илинския мънастиръ Архи-
мандрита Дионисия.

Съ височайше одобрений докладъ подъ № 174 отъ 10 октомври 1884 год., разрѣшава се на
Провадийски мировий съдия, Георги Киверски,
по домашни причини петнадесетъ-дневенъ заграни-
ченъ отпускъ, считанъ отъ денътъ когато почне
да се ползва отъ него.

Съ приказъ подъ № 124 отъ 10 октомври т. г., уволнява се Христо Томовъ отъ длъжността
секретаръ при Разградски окръженъ съдъ и уволн-
ението му ще се счита отъ денътъ въ който е
престаналъ да работи.

Съ приказъ подъ № 125 отъ съща дата, на-
значава се за секретаръ при Разградски окръженъ съдъ, Д. Икономовъ, на когото заплатата
ще почне да слѣдва отъ денътъ на встѫпванието
му въ длъжностъ.

ЗАПИСКА

до господина Министра на Финансите за начина, по който правителството тръбва да образува минното управление.

Долуподписанийтъ, вземамъ свободата да обърня внимание на господина Министра на Финансите върху минното управление, съ което ме е натоварило Българското правителство и — въ испълнение на възложената ми длъжност, да изложъмъ настоящата си записка: сегашното положение на въпроса, това което е било извършено до сега и това, което остава още да се върши.

Длъжността, която ми е възложена се състои:

- 1) да изработя закони и правила относително търсачнието, отстъпванието и разработванието на минералните вещества;
- 2) да образувамъ минното управление, и
- 3) да изучавамъ рударските источници, които би се намерили въ страната, а също — и стойността или богатството на съществуващите мини.

Да испитаме послѣдователно тия три точки.

I.

Извѣстно е, че преди всичко, нуждно е най-напредъ да се опредѣли посредствомъ законъ, основата за търсачнието, собствеността и разработванието на полезните минерални вещества. Понеже безъ съществуванието на ясенъ и опредѣленъ законъ, не е мислима никаква индустрия.

Между минералните вещества, които се вадятъ отъ вътрешността на земята, тръбва да различавамъ тия, които се наричатъ руди, отъ ония които носятъ название рудокопни и каменоломни.

Разликата на едните отъ другите се състои, главнимъ образомъ, въ следующето:

Рудите иматъ направления, които нѣматъ нищо общо съ външни видъ на земята; тѣ не сѫ дѣлими въ сѫщата степень и въ сѫщия смисъль, както повърхностната собственост и тѣ въобще се разработватъ, безъ да принасятъ освѣнъ незначителна или никаква поврѣда на повърхността или ако и да принасятъ такава поврѣда, то тя лесно се поправя.

Това не е тѣй за рудокопните и каменоломните които разработванието се коснува до повърхността на земята, и които немогѫтъ да се обработватъ безъ да се раскопае и разбърка повърхността на земята. — Предъ видъ прочее на това тѣхно свойство, на всякадъ той родъ мини сѫ собственост на притяжателя на землището.

И тѣй въ родътъ на рудокопните и каменоломните спадатъ повърхностните слоеве, или наносите отъ металически вещества, торфа, пѣсъчните слоеве, глината, брусьтъ (камень), камените за зидане и други; закона се занимава съ тѣхъ, колкото се отнася до разработването имъ и до обезпечението безбѣдността на общественни интреси.

Колкото се отнася до рудите, къмъ които спадатъ различните слоеве отъ металоносни материи, слоевете съ горливите вещества (каменни въглища) и пр. има двѣ (различни) системи.

Споредъ едната, която е въ употребление въ Англо-Саксонските мѣста, въобщѣ, притяжателя на повърхността е въ сѫщото врѣме и владѣтель на рудите, които се намиратъ въ землището му, и само той има право да ги търси, да ги разработва и да располага по своето усмотрѣніе съ тѣхъ. Тая система представлява много неудобства, които се увеличаватъ, колкото повече повърхната собственост е поддълена на малки части; тя не само не се оправдава отъ естеството на нѣщата, ни отъ главните принципи на правото, но още не е съобразна и съ общата полезност. — Въ много отъ страните, гдѣто е приспособена тая система, както напр. въ Съединените Държави, намѣрило се е за нуждно да се въведутъ различни смягчения и то съ специални закони за да се опредѣли начина, по който собствениците могѫтъ да търсятъ рудите находящи се въ обществените мѣста за да могѫтъ да придобиятъ собствеността имъ. Безъ това обстоятелство, рударската индустрия въ Съединените Държави не би достигнала до тая степень на развитие и цвѣтене, въ какъвто се намира тя сега.

Другата система, като по-рационална отъ предидущата, е основана върху Кралеското право (*le droit r galien*). Тя съществува въ по-голѣмата част на Европейските държави, и то именно: въ Франция, Белгия, Германия, Испания, Италия, Гърция, Швеция, Норвегия, Австрия и пр. Сѫщата система е въведена и въ Турция, гдѣто тя служи като основа на правилника за мините, прогласенъ презъ 1869 год. отъ турското правителство и съ силата на тая система, днешното Княжеско правителство е станало собственикъ на каменновъгленната мина при с. Мошино.

Споредъ тая послѣдната система, мините сѫ подъ расположението на народите, не за да се търсятъ, владѣятъ и разработватъ отъ тѣхъ, но за да се отдаватъ (отстъпватъ) на частни лица, (които се явяватъ или сами или въ съдружие) съобразно съ

правилата и съ условия съобразни съ общия интерес, а също и благоприятни за развитието на индустрията.

Въ никаква образована страна на свѣта, държавата не се счита за притежателка на всичките мини, находящи се върху землището ѝ. Вследствие на нѣкои особени обстоятелства или по причина на известни права, придобити по-отнапредъ или напослѣдъкъ по причина, че държавата ги е разработала, тя може задържа за себе си нѣкои мини; но остатъка, и то по-голѣмата имъ част, трѣбва да се отстѫпятъ, съобразно съ предварително изработени равни за всички закони. Това обаче нестѣснява държавата, та ако го тя намѣри за добро, да изнамѣрва мини и да става тѣхенъ стопанинъ; но въ той случай и тя — държавата, трѣбва, както и частните лица, да се подчинява на законните распореждания на замона за минитѣ. При това, желателно е, и то по причини многобройни и основателни, че държавата да не се залавя съ разработванието на мини, понеже обикновено такива експлоатации се вършатъ по-често злѣ, отъ колкото добре. По тия причини, по-голѣмата част отъ държавитѣ, които иматъ правителствени мини, гледатъ да се отървѣтъ отъ тѣхъ или като ги отстѫпватъ окончателно, или като отдаватъ разработванието имъ другиму. Въ той случай държавата дѣйствува като частно лице, което печели отъ имуществото си по волята си. Сѫщото е направило и Княжеското правителство, като е отдало съ търгъ разработванието на мината за каменни вѫглища при с. Мошино, която му принадлежи. Сѫщото ще може да направи и съ други известни мини, на които ще може то да присвои по разни права, — както тая при с. Владая (скоро открита), при Бѣли-Връхъ при Трѣвна (едно врѣме разработвана отъ турцитѣ), а може би и други нѣкои.

Подобенъ обаче способъ не трѣбва подъ никакъвъ начинъ да се разпростира и да става общъ; неговото употребление трѣбва строго да се ограничи и то само за минитѣ, които принадлежатъ на държавата, и на колко пространството да се опредѣлява точно. Отъ само себе си се разбира, че за другите мини, които не сѫ отворени, и които трѣбва да се потърсятъ и откриватъ, и на които стойността може да се опредѣли само слѣдъ дѣлги, скъпни и съмнителни търсания, този начинъ е неприспособимъ и неползователенъ.

Резултата отъ търга, който се произведе на послѣдъкъ при отдаванието на мината за каменни вѫглища при с. Мошино, послѣдствие на отстѫ-

ствие ясенъ и опредѣленъ законъ, който би уредилъ въобще минитѣ въ страната, показва че се усѣща подобна празднина. И дѣйствително, само защото нѣма опредѣленъ законъ, който би опредѣлилъ начина за търсението и придобиванието на минитѣ въобще, а също и който би съдържалъ ясни правила, които би могли да служатъ за водители на предприемачите, а особено въ отношение къмъ заплатата, която трѣбва да плащатъ на държавата; напослѣдъкъ и като се прибави слабото познание на предприемачите съ економическите условия за експлоатацията на известна мина, по тоя начинъ можемъ си обясни не само твърдѣ високата, но до нѣкоя степенъ и прекалената заплата (*redevance*), предложена отъ конкурентитѣ. Тая заплата, която се получи може на нѣкоя да се види, че е изпосна за държавното съкровище, но може ли тя да бѫде въ сѫщото врѣме и ползователна за държавата въобще, когато та е неблагоприятна за обществения интерес и отъ естество да поврѣди на развитието на разработванието. Съвсѣмъ другъ резултатъ ще є да се получи при горѣпоменжтия търгъ, който трѣбва да признаемъ, че се е извършилъ при аномални врѣмена, — ако сѫществуваше ясенъ и опредѣленъ законъ.

Проче, необходимо нуждно е, щото правителството и Народното Събрание да се произнесятъ колкото е възможно по-скоро върху закона за минитѣ, който ще бѫде занапредъ въ сила въ Княжеството.

При всичко, че Турския правилникъ за минитѣ отъ 1869 г. още не е биль приложенъ въ страната, и при всичко, че до сега приложението му е спрѣно, но той по право още е дѣйствително въ сила въ Княжеството до тогава, докѣто не се отмѣни и замѣни по законодателенъ редъ съ другъ. Тоя правилникъ, подобенъ отчасти на Френския законъ за минитѣ отъ 1810 г. обема, въ отношение къмъ минитѣ, концесионерното начало (*g  e  ime des concessions*). Тия концесии не сѫ вѣчни, както въ Франция, въ Белгия, въ Германия и пр., по причина, че законоположенията за владѣніе на недвижими имущества въ Италия, Турция сѫ противни на това, при всичката добра воля на членовете на Турския държавенъ съвѣтъ, който е биль натоваренъ съ изработванието на този законъ; но тѣ — концесии сѫ били отстѫпвани за едно дѣлго врѣме (99 г.) и сѫ могли да се подновяватъ слѣдъ истичанието на това врѣме.

При всичко, че Турския правилникъ съдържа сѫщитѣ начала, каквито има въ Французкия законъ за минитѣ и отъ гдѣто сѫ заети нѣкои отъ

по-важните принципи; при всичко това, въ него се срещатъ безбройни пробели (празнотии) и неясности въ редакцията. Той правилникъ дава голъмо място на административните спогаждания, определява по единъ твърдъ нежелателенъ начинъ заплатата на правителството и въобще не е съобразенъ съ началата, проведени въ послѣдно време въ законите за минитъ; тъй щото се явява нужда той правилникъ да бѫде подпълненъ и измѣненъ, и то коренно въ нѣкои отъ частите му, ако искаеме, щото минералната индустрия да се въздигне и обезпечи отъ лошите слѣдствия на тълкования и отъ приложението на известни распореждания, които той — правилника съдържа.

Съ цѣль да се премахнатъ тия недостатки, а сѫщо и да се улесни подиганието на минералната индустрия въ България, а сѫщо и съ цѣль да се осигури правилното и развитие въ полза на държавата и въ общъ интересъ, азъ минулата 1883 г. презъ мѣсецъ августъ (4/16) представихъ на правителството единъ законо-проектъ по-свободолюбивъ и по-членъ отъ Турския правилникъ относително рудниците, рудокопите, каменоломните и металеските работници, и го препоръчахъ да се одобри.

Изложението на мотивите, които придвижаватъ този проектъ, съдържатъ подробно причините, които сѫ ме подбудили къмъ подобна редакция на членовете му.

Законопроекта, който представихъ, съдържа сѫществените начала, прокарани както въ Франция, тъй сѫщо въ Белгия, Германия, Италия и пр., и при това сѫ вземени въ внимание практическите опити, получени въ тия страни. Приспособлението и приложението на този проектъ сѫ много по-лесни отъ колкото би си помислилъ человѣкъ, като погледне на числото на членовете, отъ които той е съставенъ. Причината на обширността на проекта е тая, че като се опредѣли въ всякой случай ясно пътътъ, по който трѣба да се върви, то нѣма нужда послѣ да се даватъ всякакъвъ видъ инструкции, тогава когато единъ законъ по краткъ, винаги изиска да бѫде придвиженъ отъ инструкции и обезпечава разработвача или търсача отъ всевъзможните претълкования, които сѫ винаги вредителни и отъ които въобще иматъ нужда кратките закони.

Мислѫ, че не ще е излишно да дамъ тукъ единъ общъ прегледъ на този законопроектъ, който тъй сѫщо, както и Турския правилникъ, а равно и другите инострани закони, подраздѣля минералните вещества въ три категории — рудници, ру-

докопи и карпири — за всяка отъ които има особенъ законъ.

1. *Рудниците* не принадлежатъ на притежателя на землището, въ което тѣ се намѣрватъ, а се разработватъ само послѣдствие на *позволителенъ актъ* отъ страната на правителството. Този актъ предава собствеността на мината на предприемача и по този начинъ тя — рудницата става располагаема и предаваема, като всяко друго имущество, само че не може да се продава на лотария или да се раздѣля на части безъ предварително разрешение на правителството. Минната собственост е недвижима собственост, съвръшено отдѣлена отъ собствеността на повърхността, както повърхностната, тъй сѫщо и минната собственост може да се отчужди, да се ипотекира и предприемача може да се лиши отъ нея, само съгласно известни установени правила, и то въ случаите предвидени въ гражданския законъ, въ това що се отнася до недвижимостите, или — въ закона за минитъ, т. е. или по собствено искане, или по причина на дълговрѣменно напуштане работите, или по отказване заплащанието дължимите сумми на държавата.

Концесия може да стане само за открыти и разработвани мини; прочее, тия послѣдните трѣбва предварително да сѫ търсени и намѣрени. Съ цѣль да се насырдчатъ търсенията, тѣ трѣбва да се насырдяватъ и да се осигури на търсача вигодата отъ откритието му.

Всякой, който би пожелалъ да предприеме търсение на мини въ известно пространство, дълженъ е да се снабди предварително съ пъзволително, което се дава отъ Министерството на Финансите подъ известни условия; то може да се получи даже и безъ съгласието на притежателя на повърхността. Прошение за подобно разрешение се дава на окръзупрavitelъ, и ако е нужно, се придвижава отъ единъ планъ на мястостта. Това прошение се публикова и обявява за да не би за администрацията да се срещнатъ основателни препятствия.

Пъзволението, което може да се даде и отстѫпи въ известни случаи, указанi въ закона, не може да се откаже; то се дава на той, който е заявиъ по-рано. То — пъзволението се дава за срокъ отъ 2 до 5 години и този срокъ може да се продължава, ако просителя, като произвеждалъ търсението, дѣйствително не е още достигналъ резултата, който е гонилъ. Напротивъ, това пъзволително може да се отнеме отъ търсача, ако той не работи или ако спира работите и дълго време не ги започнува.

Разбира се, че търсача е обязанъ да възнагради притежателя на землището, гдѣто се прави разкопаванието, а въ случаи на нужда и да даде предварителенъ залогъ за обезпечение на повредите, които би могълъ да стори.

Раскопванията, които сѫ подчинени на надзора на минното управление, не могътъ да се извършватъ въ публичнитѣ мѣста, нито близо до жилищата, безъ предварително формално съгласие на интересуващите се, нито около постройките, оградитѣ имъ и искусственитѣ постройки и пр.

Раскопаванието когато покаже, че съществува слой разработваемъ, тогава правителствения инженеръ, констатирва на мястото въ единъ актъ намѣреното и Министерството на Финансите, като се основе на този актъ, издава приказъ, че извѣстна рудница е открита и располагаема.

Изнамѣрвача на мината, т. е. търсача, който посредствомъ труда си я е намѣрилъ, има предпочтително право да получи концесията и това свое право той трѣба да докаже въ продължение на тримѣсяченъ срокъ отъ денътъ на обявленietо на приказа, че рудницата е открита. Ако слѣдъ истичанието на горѣпоменжтия срокъ, той не подаде заявление да иска концесията, той губи правото си и ти може се даде другому, по усмотрението на правителството, обаче съ условие, че този предприемач ще възнагради изнамѣрвача за полезно извършенитѣ работи отъ този послѣдниятъ и ще заплати цѣната на пъзволението, което е получилъ.

Всяка просба за концесия е подчинена на извѣстни формалности за публикование и обявление и пр., съ цѣль да не би да се повреждатъ на втори лица правата. При това туй не отнема правото на сѫдилищата да разглеждатъ спорове, които би се появили — както преди туй и слѣдъ концесията — за въпроси относящи се до собствеността.

Пространството на концесията трѣба винаги, когато е възможно, да бѫде определена съ правилни и да не надминава 400 хектара.

Законопроекта опредѣлява правата и обязанностите на предприимачите. Тия послѣднитѣ сѫ свободни да водятъ и управляватъ дѣлата си, както намѣрятъ за добре, съ условие да запазятъ безопасността на повърхността на рудницата и на работниците. Сѫщите могатъ посредствомъ предварителни залози, да искатъ заеманието или откупуванието на землища, които имъ се нуждни за копане кладенци, за постройки, за работници и фабрики, за пътища, за желѣзници и пр. Тѣ сѫ

должни да плащатъ годишно на държавното съкровище: 1) по 2 л. 50 ст. заплата отъ всѣкой хектаръ повърхността на концесията; 2) една определена заплата равна съ 2% отъ сировото произведение, която се преобразува въ заплата отъ 15 стот. на всѣки тона на камънните въглища, личната, желѣзната руда и пр., и по единъ левъ за тона отъ оловената руда, отъ тая на цинка, медта и пр. Тѣ сѫ обязани още да поправятъ повръдите, които бихъ причинили съ работата си, и прочее.

Ролята на администрацията се ограничава въ справедливостта и необходимостта. Тя не може да се намѣсва другояче въ водението на разработванието, освѣнъ като дава добри съвети, съ искключение, въ случаи на нещастия, които би се случили, или които би грозили, или напослѣдъкъ когато се касае до обезпечението на безопасността на повърхността на рудницата и работниците. Предъ видъ на тая (нейна) обязанност, Министерството на Финансите ще има право да издава правилници съ силата на които, а сѫщо и съ силата на закона, минните държавни инженери или други лица натоварени съ тая длѣжност ще бѫдатъ.

2. *Рудоконитъ* могатъ да се разработватъ само отъ притежателя на землището или съ тѣхъ съгласие. Когато обаче притежателя не ги разработка самъ или се отказва да ги даде другому за обработка, тогава правителството, за да може да се извлѣче отъ тѣхъ полза, може да позволи на желаещите разработванието съ условие, че притежателя да се възнагради за причинените му повръди и за извадения материалъ.

3. Колкото се отнася до каменоломнитѣ, понеже тѣ принадлежатъ на притежателя на повърхността, то законопроекта се занимава съ тѣхъ само колкото се отнася до разработванието имъ и именно, когато това разработване би било необходимо за извършване на извѣстни постройки отъ общественна полза и въобще да осигури безопасността на хората и нѣщата.

4. Напослѣдъкъ *рударските заведения*, тоже се подчиняватъ на распорѣжданията на закона и то само съ цѣль: да се опредѣлятъ обстоятелствата и условията въ които тѣ могатъ да бѫдатъ отворени, а сѫщо и преимуществата, които трѣба да имъ се дадатъ ако има нужда, да опредѣля начина по който трѣба да се иска, добива пъзволение; да указва, какви формалности трѣба да се извършватъ, когато тѣхното заведение среца препятствия, въ случаи, че такива се появятъ и на конецъ да усигури безопасността и общото здравие.

До сега правителството не е направило нищо по този законопроектъ. Също не се е произнесло и върху началата, които ще служат за основа на закона за рудниците.

По причина на положението въ което се намира страната въ економическо отношение и което положение постепенно се улчава, при всичко, че само въ исключителни случаи може да се очаква развитие на минната индустрия, обаче въ всякой случай правителството и Народното Събрание тръбва да се произнесатъ колкото е възможно по скоро и да дадатъ решението което тръбва да се вземе по този клонъ.

Интереса на страната изисква отъ правителството и то колкото е възможно по скоро, разрешението на този важенъ въпросъ за рудниците и то въ смисълъ благоприятъ на общата полза: да насърчава предприятията, да улесни възраждането на минералната индустрия и да ѝ осигори бѫдещето.

Тръбва да се прибави, че отъ това разрешение зависи начина по които ще тръбва да се учреди минното управление.

II.

Уръждането на минното управление може да се определи само когато се знае какъ, отъ кого и подъ какви условия послѣдните минерални вещества тръбва да се търсятъ, владѣять и разработватъ. Слѣдъ като се опредѣлятъ тия начала въ закона, тогава се опредѣлятъ и обязанностите на правителството и на агентите му. Само слѣдъ това може да се учреди единъ видъ дѣятельност на управлението, да се изработятъ инструкции и издадатъ правилници съобразно пъльта, които се гони.

По тая причина азъ не представихъ до сега формални предложения въ това отношение, а ще го сторѣ, слѣдъ като се произнесатъ върху основите на рударския кодексъ, които за напредъ ще бѫде въ сила.

Но както и да се произнесе Народното Събрание въ отношение на закона за мините и минното управление, всѣкога обаче правителството ще има нужда отъ извѣстно число лица, които ще били подготовени съ специално образование или въ качество на инженери или като водители за рудниците. За сега числото на тия лица съ специално образование може да бѫде ограничено, ильо то ще тръбвало съ връме да се увеличи съразмѣрно съ нуждите, щомъ такива го предизвикватъ.

До сега, колкото ми е известно, отъ мѣстните жители нѣма нито единъ, който би изучвалъ дълго

връме и специално науките потребни за придобиване тѣлата миненъ инженеръ. За това необходимо е щото правителството, да размисли за това, за да може въ скоро връме да се намѣри нуждното число такива специалисти въ страната. По тая причина миналата година (презъ октомври 1883 год.), предъ видъ на подиганието на индустрията, азъ представихъ на правителството единъ проектъ за испращане подъ извѣстни условия, млади лица, желающи да се посвятятъ на служба на правителството, баремъ за извѣстно връме, да свършатъ науките си въ извѣстни Европейски минни училища. Не тръбва да се отчайваме, че тия науки се продължаватъ дѣлъко връме и че искатъ най малко 5, а може би и 6 год., ако подготовката на учениците не е добра.

Твърдѣ е необходимо, щото правителството въ кратко връме да вземе нѣкое решение върху този въпросъ, когото азъ препоръчахъ на вниманието му и на благосклонното му разрешение.

Догдѣто обаче България дойде до положение да си избира минни инженери между мѣстните жители, тръбва да привикватъ компетентни иностраници за да водятъ управлението, а сѫщеврѣменно и да изучватъ методически минералните богатства находящи се въ землището на Княжеството. За да може да се достигне тая цѣль, въроятно ще е нужно, щото Княжеството да се раздѣли на нѣколко минни окрѫжия, на които числото и пространството, ще се опредѣлятъ съгласно съ развитето на индустрията и важността на службата въ всякой окрѫжъ, като се тури на чело на всякой отъ тѣхъ по единъ миненъ инженеръ.

За това достатъчно е да се прибавятъ на минното управление двама инженери, които вирочемъ сѫ предвидени въ контракта ми.

Азъ искахъ отъ правителството послѣдната година (въ октомври 1883 г.) реченните двама инженери, ильо и до сега правителството не ми е съобщило своите взгледове относително това мое предложение. Тия двоица помощници ми сѫ нужни за да ми помогнатъ да се изучи достатъчно страната.

III.

Да се изучатъ минералните источници на Княжеството и то повърхностно, безъ изучванията да се придръжаватъ съ раскопвания и търсения, е дѣло, което изисква дълго връме и помощъ на извѣстенъ персоналъ. Причините на тия мѫжчи сѫ, че страната е пространна и съобщенията мѫжчи, а сѫщо и малко позната, и че свѣдѣнието които бѣха могли да улеснятъ задачата, отсѫтствува или пакъ сѫ искривени въобще или отчасти.

За да може да се постигне до извъстен резултат възможен при настоящите обстоятелства, двамата минни инженери, които азъ поискахъ (въ окт. 1883 год.) тръбващ подъ мое ръководство и наставления, да изучатъ предварително землището, а послѣ азъ щъхъ да контролирамъ, и допълнявамъ резултатъ, а така също и да дамъ своите заключения.

За постижението на същата целъ, желателно е щото правителството да основе въ г. София една лаборатория за търсенията, която да се управлява специално отъ нѣкой вѣщъ химикъ въ тоя родъ работи, който да помага на изучванието на землището, а послѣ и на индустрията, която, като се развие, ще може, ако не изцѣло, то отчасти, да обдържа разноситъ за поддръжанието му.

Едва е нужно да се прибави, че съществуващите рудници сѫ твърдъ малобройни, ако подъ думата рудници се разумѣватъ не само припознатите, но и откритите и разработвани до сега. Отъ до сега извършените въ тѣхъ работи неможе да сѫ опредѣли точно стойността и богатството имъ; тѣ сѫ още твърдъ малко развити за да може още човѣкъ да имъ опредѣли практическата и сериозна стойност.

Словетъ, които се указаватъ тукъ тамъ повърхностно — каквито случаи изобилстватъ за сега най-много въ страната, за да могатъ да бѫдатъ изучени посредствомъ капитални раскопавания, които често сѫ скъпи и неизвѣстни, освѣнъ въ исклучителни случаи, въобще би тръбвало да не се предприематъ отъ правителството.

До гдѣто обаче се учреди минното управление, или баремъ до гдѣто то се колко годъ учреди, азъ предприехъ нѣкои пътешествия въ страната и отчасти изложихъ въ рапорта си до Финансовото Министерство. До колкото ще ми позволи врѣмето и обстоятелствата, азъ предполагамъ да предприема и други пътешествия по разни части на Княжество; при той случай изразявамъ съжалението си, дѣто правителството не ми даде нужднитъ за изучванието на страната помощници за да бѫде изучванието по пълно.

Наконецъ резумирамъ предложениета си:

1) необходимо нужно щото правителството и Народното Събрание да се произнесятъ въ непродължително врѣме върху закона за рудниците представен отъ мене на 4/16 априли 1883 год. и който е препоръчанъ отъ мене на правителството.

2) Когато се опредѣли този законъ, азъ ще представя на Финансовото Министерство проектъ за

организацията на минното управление, съгласенъ съ закона, който ще приема.

Но до тогава правителството ще тръбва да се произнесе:

а) върху проекта ми представенъ презъ м-цъ октомври 1883 г. по приготвяне нуждното число лица съ специално образование по минната часть, и

б) да се произнесе върху даванието ми двоица помощници за да могатъ съ тѣхната помощъ да изучавамъ по методически и по обстоятелно страната.

3) При това необходимо нужно щото правителството да учреди въ София една лаборатория за търсения (Labaratoire de recherches) която да зависи отъ минното управление и да се управлява отъ нѣкой специалистъ химистъ, не само за да може по този начинъ да се допълняватъ изучванията на землището отъ търсачите и да се доставятъ по този начинъ свѣдѣния които да насърчаватъ подиганието къ развитието на народната индустрия, но въ сѫщото врѣме и да й подпомагатъ, посредствомъ едно справедливо възнаграждение, назначено да покрива отчасти разноситъ за поддръжание.

Тия сѫ главнимъ образомъ мѣркитъ които препоръчвамъ на благосклонното внимание и одобрение г-ну Министру на Финансите, а също и на Княжеското правителство.

София, 10 август 1884 година.

Миненъ инженеръ директоръ на минното управление въ България.

Леонъ Тонардъ.

НЕОФИЦИАЛЕН ДѢЛЪ.

Телеграфически депеши

„ДЪРЖАВЕН ВЪСТНИКЪ“.

(Агенция Хавасъ).

14 октомври 1884 год.

Лондонъ. Въ камаратата на общичитъ разискванието отвѣтниятъ адресъ бѣше твърдъ буйно, то ще се продължава и въ попедѣлникъ.

Г. Гладстонъ предложи да стане първото чтение на проекта за избирателната реформа. Въ четвъртъкъ той ще направи предложение и за второто му чтение.

Берлинъ. „Сѣверната Германска газета“ обнародва текста на отвореното писмо отъ Кумберламски Дукъ съ дата 6/18 октомври а при него като свидѣнія и писмото съ което Дукътъ презъ 1878 година е уведомилъ Императора Вилхелма за смърта на баща му.

Брюкселъ. Новъ клерикаленъ кабинетъ се състави подъ предсѣдателството на г. Бернара, който при бившиятъ кабинетъ занимаваше министерството на земедѣл-

лието; министерството на външните дълги е повърено на Караманъ-Шимайский принцъ.

Цариградъ. Портата е увѣдомила г. Хиршъ, че тя поддържа предложението, които му е съобщила по телеграфа на 12/24 юни относително скопчованието Австро-Турският железници, и че регламента на Баронъ Хиршевитъ искания му дават време за отговорът до 15/27 октомврий.

Парижъ. Камарата на депутатите вчера е отхвърлила предложението на г. Куно д'Омано (Бонартистъ) да се дада подъ сѫдъ министерството, за дълто било обявил война на Китай преди да е получило съзволение на камарата.

Каждъ срѣдата на мѣсецъ ноември ще тръгнатъ за Тонкинъ и Формоза много подкрепителни воиски.

Островъ Формоза е блокиранъ отъ вси странъ.

Берлинъ. Кумберландски Дукъ е отправилъ едно писмо до Императора та му извѣстява за смъртта на Брюншвейски Дукъ; въ това си писмо Дукътъ исказва убѣждение какво императоръ взема участие въ скърбта, която му причинява тази загуба. Дукътъ извѣстява, че чрезъ отвореното си писмо, което прилагалъ при писмото си до императоръ, той взель управление на Дукството, възъ основание на правата за наследство, както тѣ сѫ предвидени въ Брюншвейската конституция, и моли императора да удостои и него съ приятелски чувства на съюзникъ, каквито той е показвалъ спрямо покойния дукъ, неговъ чичо.

Г. Бисмаркъ е предложилъ на съюзний съвѣтъ да вземе едно рѣшение, възъ основание на което съвѣтъ да обяви, че припознава Брюншвейските пълномощни министри; а дипломатическите представители да бѫдатъ назначавани отъ намѣстнически съвѣтъ. Сѫщеврѣменно канцеларътъ е съобщилъ на съюзний съвѣтъ, че до когато трае намѣстничеството, военните права, които имперската конституция е запазила за Брюншвейски Дукъ, ще бѫдатъ упражнявани отъ императора.

Днесъ при присъствието на г. Бисмарка и на всичките министри, императорскиятъ принцъ отвори сесията на държавниятъ съвѣтъ.

15 октомврий.

Лондонъ. Изъ съдѣржаниетъ въ синята книга депеша излазя, че даваниетъ на генерала Волселея наставления сѫ били да избави Гордопъ Паша та па да изостави Хартумъ и всичката страна отатъкъ Вади-Халфа.

На вчера станали въ Hyde-Park голямъ митингъ е имало сто хиляди присъствующи. На този митингъ сѫ се приели резолюции, въ които се обявява, че камарата на лордовете е едно учреждение не само безполезно, но още и опасно.

Берлинъ. Съюзний съвѣтъ е рѣшилъ да припознае назначения отъ намѣстнически съвѣтъ на Брюншвейското дукство представител.

Вѣнѣ. „Политическата корреспонденция“ говори за нѣкакви си смущения въ Албания, гдѣто населението се било повдигнало, изгорило и ограбило три села и искalo жителите имъ.

16 октомврий.

Страсбургъ. Ето какъ се изражава г. Бисмаркъ въ отговора си на една телеграмма, испратена нему отъ

студентите на Страсбургски университетъ: благодаря ви за вашата признателностъ, съ която ми правите честь, и за вашето съдѣсвие, което е отъ естество да съживи утѣшителната надѣжда, съ помощта на която, като се облѣгамъ възъ патротизма на Германската младежъ, представлявамъ си, надѣ борбите на настоящите партии, бѫдящето, което немогж да имамъ увѣренностьта да видихъ азъ самъ.

Цариградъ. Увѣряватъ че Портата била увѣдомила Баронъ Калича, че тя ще да съквѣтира сега сѫществуващите желѣзици, и направата на новитъ линии щяла да даде на други концесионеръ а не на Баронъ Хирша, ако тоя послѣдниятъ не приеме срока, който Портата му е опредѣлила въ първите си предложения.

Пеща. Днесъ Императоръ Францъ Иосифъ прие делегациите. Като отговаряше на предсѣдателите имъ императоръ каза: „съ голѣмо удоволствие можж да кажж, че споредъ всички предвиджданія бѫдящето храни за моите народи единъ дѣлъгъ периодъ на тишина, спокойно работение и благоенствие. Нашите отношения съ всичките сили и особенно съ съсѣдните сѫ на приятелски. Скерневицкото свидѣданіе не само ми даде добрая случай да поднови моятъ искренни отношения съ руский домъ, но то бѫше въ сѫщото врѣме едно доказателство на пълното съгласие, което подканва тримата монарси и тѣхните правителства да пазятъ основи на мира и тишината, толкозъ нуждни за благоенствието на народите имъ. Това съгласие, основано възъ съхранението на трактатите и възъ взаимното довѣрие, трѣба да образова една здрава и ненарушима гарантия за мира, и да принесе спасителните дѣйствия, отъ които не само ми ще извлечемъ полза но и всичките други народи“.

Императоръ заяви между другото, че нуждните разноски за поддържанието на войската ще се намалятъ до волкъ то е възможно. Той обѣрилъ особено вниманието имъ върху потрѣбата да се доведе дѣйствителната защищата на крайбрѣзията до съвършенствата които най-новите изобретения даватъ.

На свѣщваніе императоръ оказа напредъка, който се е постигналъ въ окупираниетъ области и който сега позволява да стане едно намаление въ броя на окупационните войски.

Брюншвейгъ. Предсѣдателъ на дистата е прочелъ вчера на събранието едно писмо, което г. Бисмаркъ билъ адресиранъ до държавниятъ министъръ за да го увѣдоми, че е било предадено на императора писмото отъ намѣстнически съвѣтъ, и че императоръ билъ отказалъ да приеме графа де Боте, който му пъсялъ писмо отъ Кумберландски дукъ.

Послѣ туй прочелъ се единъ императорски декретъ испратенъ до съвѣта на намѣстничеството, въ който се казвало, че императоръ ще се постарае да рѣши заедно съ съюзните правителства конституционните въпроси, които происгичатъ отъ настоящето положение на работите, като брани правдините и интересите на Брюншвейското дукство и на неговото население.

По послѣ, дистата гласувала резолюция, въ която тя исказва надѣжда, че освятениетъ отъ конституцията правдини, ще бѫдатъ завардени както и ония на императора и на империята.

ОБЯВЛЕНИЯ.

ОБЯВЛЕНИЕ

№ 1609.

Софийската окр. постоянна комисия извѣстява интересуващите се, че на 19 тогод въ 12 часъта на пладнѣ въ общото тържище въ града ще се произведе публиченъ явенъ търгъ за продажбата на слѣдующите безъ стопанни животни: 1 крава, 1 копъ, 1 магаре и 1 магаренце, които сѫ изнамѣрени изъ селата на Софийското окръжие.

София, 8 октомври 1884 г.

Предсѣдателъ: С. П. Величковъ.

1—(1421)—1

Членъ-секретаръ: Хр. Боневъ

ОБЯВЛЕНИЕ

№ 1678.

Софийската окр. постоянна комисия извѣстява интересуващите се, че на 22 тогод въ 2 часа послѣ обядъ въ канцелариата ѝ ще се произведе публиченъ търгъ съ тайна конкуренция за отдаванието на предприемачъ направата на 13 ката зимни дрѣхи за тѣлохранителите на Негоно Височество и единъ параденъ катъ за старшите тѣлохранители.

Дрѣхите ще бѫдатъ направени споредъ приетий образецъ.

Желающите да взематъ участие въ търга трѣбва да се явятъ въ опредѣлений горѣ денъ и часъ въ канцелариата на комисията, гдѣто могатъ да видятъ и поемнатъ условия.

Исканий залогъ е 300 лева.

София, 11 октомври 1884 г.

Предсѣдателъ: С. П. Величковъ.

1—(1440)—2

Членъ-секретаръ: Хр. Боневъ.

ОБЯВЛЕНИЕ

№ 761.

Трѣнската постоянна комисия извѣстява интересуващите се, че въ 11-и денъ отъ денъта на послѣдното трикратно публиковане настоящето, въ 2 часа послѣ пладнѣ, ще произведе въ канцелариата си публиченъ малонадавателенъ търгъ съ явна конкуренция за отдавание на предприемачъ направата на единъ мостъ надъ рѣката „Секирица“ при километъръ 75-и.

Стойността на работата възлиза на 38535 лева. Исканий залогъ е 1226 лева. Планът и поемнатъ условия ще се виждатъ презъ присѣтственитѣ дни въ поѣщението на комисията.

Трѣнъ, 17 октомври 1884 г.

За предсѣдателя, членъ-секретаръ: Недѣлевъ
1—(1458)—3

Мѣстни артилерийски учреждения.

ОБЯВЛЕНИЕ.

На 10 ноември т. г. въ зданието на Русенския артилерийски арсеналъ въ 10 часа сутринта, ще бѫд-

датъ произведени търгове съ явна конкуренция, за поставяне хлѣбъ и месо за лабораторията на артилерийски арсеналъ. Поставката на хлѣба ще се начне отъ 1 декември настоящата година до 1 декември 1885 г., а месото отъ 1 януари 1885 г. до 1 януари 1886 г. Желающите да взематъ участие въ поставката на означените предмети, могатъ да видятъ условията въ канцелариата на арсенала всякий денъ, освѣтъ неприсѣтственитѣ. Въ обезпечение добрата поставка на месото нужно е залогъ 350 лева, а на хлѣба 300 лева, които залози трѣбва да бѫдатъ внесени въ банката или казначейството.

Русе, 28 септември 1884 год.

Началникъ на мѣстните артилерийски учреждения,
Майоръ Баранниковъ.

2—(1401)—3

Горне-Орѣховското град. общ. управление.

ОБЯВЛЕНИЕ

№ 1096.

Обявявамъ че днесъ, при произвеждането търгъ за винарското училище въ Орѣховица, обявената (92,000 лева) цѣна сто намали се осемъ на стотѣхъ. Переторжката ще бѫде на 25 текущий октомври въ Горне-Орѣховското общинско управление.

Горне-Орѣховица, 10 октомври 1884 година.

Кметъ: Табаковъ.

Секретарь: Рибаровъ.

1—(1442)—1

ОБЯВЛЕНИЕ

№ 1424.

Обявявамъ, че вчера при произвеждането търга за градската баня въ Орѣховица, обявената (2800) лева цѣна се намали осемъ на стотѣхъ. Переторжката ще бѫде на 30 текущий октомври въ Горне-Орѣховското общинско управление.

Горня-Орѣховица, 16 октомври 1884 г.

Градски кметъ: Табаковъ.

1—(1457)—2

Секретарь: Рибаровъ

Ломски окръженъ съдъ.

ОБЯВЛЕНИЕ

№ 5589.

Ломски окръженъ съдъ, на основание ст. ст. 850 и 851 отъ Врѣмен. Правила, дира отклонивши се отъ предварителното слѣдствие Младенъ Гачовъ, жителъ отъ село Смоляновци Кутловска община, обвиняемъ въ нараняване съ ножъ съжителя си Иванъ Вѣловъ.

Обвиняемий Младенъ Гачовъ е на 30-годишна възрастъ, ръстъ висока, очи сиви, мустаци малки и руси, брада нѣма (бръсната), коса кестенява, вѣжди вѣзури и лице обикновенно.

Затова съ настоящето се обявява на всякого, че който би узналъ настоящето мъстоприбиване на рѣчениетъ, дълженъ е незабавно да съобщи на близнитъ полицейски началства, а тѣзи послѣднитъ се умоляватъ да го проводятъ въ Ломски окр. сѫдъ.

Ломъ, 2 октомври 1884 г.

Предсѣдателъ: Г. Мартиновъ.

2—(1389)—3

Секретарь: Н. Трифоновъ.

ОБЯВЛЕНИЕ

№ 5591.

Ломски окръженъ сѫдъ, на основание ст. ст. 850 и 851 отъ Врѣмен. Сѫд. Правила, дира отклониши се отъ предварителното слѣдствие Иванъ Колевъ жителъ изъ село Лопушна, Берковска околия, обвиняемъ въ кражба на двѣ крави, за които притехава фалшиви свидѣтелства.

Обвиняемий Иванъ Колевъ е на възрастъ 35—40 година, рѣсть високъ, чело открыто, носъ обикновенъ, очи черни, уста обикновени, коса черна, брада възмалка тоже черна, възди черни и лице крѣгло.

Затова съ настоящето се обявява на всякого, че който би узналъ настоящето мъстоприбиване на рѣчениетъ дълженъ е незабавно да съобщи на най-близките полицейски началства, а тѣзи послѣднитъ се умоляватъ да го препроводятъ въ Ломски окр. сѫдъ.

Ломъ, 2 октомври 1884 г.

Предсѣдателъ: Г. Мартиновъ.

2—(1390)—3

Секретарь: Н. Трифоновъ.

Софийский сѫдебенъ приставъ.

ОБЯВЛЕНИЕ

№ 624.

Подписаній Ив. К. Щуцевъ, сѫдебенъ приставъ при Софийски окръженъ сѫдъ на Соф. окол. участъкъ, въ допълнение на обявленіето ми отъ 8 юли т. г. подъ № 281, публикувано въ 57, 58 и 59 брой отъ т. г. въ „Държавенъ Вѣстникъ“, и съгласно ст. 465 отъ Врѣменнитѣ Сѫд. Правила, обявявамъ, че на 19 т. мѣсецъ октомври т. г. часа отъ 2—5 по обѣдъ, въ канцеларията ми при Софийски окр. сѫдъ, ще се извирши окончателно публичната продажба върху наддаденитѣ 5% гроша, ниви, ливади и селище, отъ чифликътъ на Ефкавъ Хасанъ Хюсни, находящъ се въ село Илиянци, Софийска околия, а именно:

1) една нива при „Манастирски пѫть“, отъ 39 уврати, съ съсѣди: Найденъ Танчовъ, Начко Тоневъ, Стоилко и пѫть;

2) нива на сѫщото място, съ съсѣди: пѫть, Сулиманъ и Джоре;

3) нива при „Цолътъ“, отъ 25 уврати, съ съсѣди: Х. Сулиманъ, Ефкавъ Хасанъ Хюсни съ ниви;

4) нива на „Бресто“, отъ 7½ уврати, съ съсѣди: Стоиль Иланинецъ, Хасанъ Ефенди и Врѣничка мѣстностъ;

5) нива при „Долината“, отъ 33 уврати, съ съсѣди: Божиль и Беле съ ниви, долъ и пѫть;

6) нива на „Равнище“, отъ 7 уврати, съ съсѣди: Каждъ и Божиль съ ниви и Илиянско;

7) нива на „Чучулица“, отъ 31 увратъ, съ съсѣди: Тодоръ, Сали и пасище;

8) нива въ сѫщото място, отъ 131 увратъ, съ съсѣди: Врѣнички ливади и пасище;

9) нива на „Гладно поле“, отъ 16 уврати, съ съсѣди: Гино, Пенчо, Мария и Коле съ ниви;

10) нива на „Манастирски пѫть“, отъ 5 уврати, съ съсѣди: Крѣстю, Тодоръ и манастирски пѫть;

11) една ливада у „Мраморско“, отъ 30 уврати, съ съсѣди: Гьоре, Боне, Крѣстанъ съ ливади и Василови ниви;

12) нива у Врѣничко, при „Бресто“, отъ 12 увр., съ съсѣди: Начко Хаджи Сулиманъ и Николчо съ ниви;

13) ливада въ сѫщото място, при „Овница“, отъ 5 уврати, съ съсѣди: Мехмедъ Бегови ливади, хендекъ, Ефкавъ Ефенди и Георги съ ливади;

14) едно селище въ Илиянско, отъ 20960 арш., съ съсѣди: Янчакова кѫща, Салиева нива и пѫть;

15) една ливада при „Рѣката“, отъ 42 уврати, съ съсѣди: Тодоръ, Сали, Митре съ ливади и пѫть;

16) една ливада при „Манастира“, отъ 5 уврати, съ съсѣди: Манастирски ливади, Ефкавъ Хасанъ Ефенди, Беле и Тодоръ съ ливади;

17) ливада при „Трънъ“, отъ 5 уврати, съ съсѣди: Ефкавъ Ефенди, Али съ ливади и брѣгъ;

18) една ливада подъ „Брѣга“, отъ 23 уврати, съ съсѣди: Сали Мустафа и Стоилко съ ливади;

19) една ливада при „Горни ливади“, отъ 14 увр., съ съсѣди: Муста-Бегова ливада, Манастирска нива и Врѣничко;

20) една ливада при „Яза“, отъ 10 уврати и 2 лехи, съ съсѣди: Нури, Мустафа Бей, Асанъ Ефенди съ ливади;

21) една ливада при „Горно ливадье“, отъ 7 увр., съ съсѣди: Муста Бей, Сали, Ефкавъ Асанъ съ ливади;

22) една ливада при сѫщата мѣстностъ, отъ 25 увр., съ съсѣди: Нури, Ефкавъ Асанъ Ефенди съ ливади и рѣка;

23) ливада при Манастира, отъ 14 уврати, съ съсѣди: Асанъ Бей, Мустафа и Асанъ Ефенди съ ливади, и

24) една нива отъ 58 уврата, съ съсѣди: Джоне, Божиль, Стаянъ и Ефкавъ Асанъ Ефенди съ ниви, при мѣстността „Брестъ“.

Желающитѣ да участвуватъ въ този тѣргъ, нека се явятъ въ горѣзначеното място и врѣме.

София, 6 октомври 1884 год.

Сѫдебенъ приставъ: И. К. Щуцевъ.

2—(1408)—3

Варненски окръженъ сѫдъ.

ПРИЗОВКА

№ 5516.

Варненски окръженъ сѫдъ, на основание ст. 115 п. 2 отъ Врѣменнитѣ Сѫдебни Правила, призовава Емине Сарачъ Хюсепинова, бивша жителка отъ г. Балчикъ, а сега живуща въ Цариградъ, да се яви лично или чрезъ свой законенъ повѣренникъ въ сѫдебната стая на този сѫдъ, най късно слѣдъ четири мѣсесца отъ трикратното публикуване настоящата призовка въ „Държ. Вѣстникъ“, за да отговаря на аппелационнитѣ жалби на Балчикските жители Киркоръ Атановъ и Димитъ Х. Стояновъ, подадени противъ рѣшението на Балчикски мировий сѫдия съ което сѫ осъдени да ѝ предаджатъ двѣ рѣшения.

и двѣ пълномощия относящи се до кѫщата на Сарачъ Хюсена находяща се въ I-й участъкъ въ г. Балчикъ.

Въ противенъ случай сѫда ще постѫпи къмъ разглеждането на това дѣло.

Варна, 4 октомври 1884 год.

Подпредсѣдателъ: В. Д. Марковъ.

Подсекретаръ: Вълкановъ.

1—(1419)—3

ПРИЗОВКА

№ 5517.

Варненски окръженъ сѫдъ, на основание ст. 115 п. 2 отъ Врѣменнитѣ Сѫдебни Правила, призовава Емине Сарачъ Хюсенова, бивша жителка отъ г. Балчикъ, а сега живуша въ Цариградъ, да се яви лично или чрезъ свой законенъ повѣренникъ въ сѫдебната стая на този сѫдъ, най късно слѣдъ четири мѣсесца отъ троекратното публикуване настоящата призовка въ „Държ. Вѣстникъ“, за да отговаря на процесътъ заявенъ противъ нея отъ Балчикски житель Киркоръ Атановъ, за снабдяване съ владѣчески документъ на продадената й нему една кѫща находяща се въ г. Валчикъ.

Въ противенъ случай сѫдътъ ще постѫпи съгласно ст. 281 п. 1 отъ Врѣменнитѣ Сѫдебни Правила, т. е. ако истеца поисква ще постанови заочно рѣшеніе.

Варна, 4 октомври 1884 год.

Подпредсѣдателъ: В. Д. Марковъ.

Подсекретаръ: Вълкановъ.

1—(1420)—3

Дубничкий мировий сѫдия.

ПРИЗОВКА

№ 711.

Съгласно ст. 114 и 115 п. 2 отъ Врѣменнитѣ Сѫдебни Правила, Дубничкий мировий сѫдия призовава Юсеина Салиевъ, бившъ жител на с. Кочариново, Дубничка околия, а сега живущъ въ с. Прѣвникча (Турция, Пиянечка кааза), да се яви въ сѫдебната му камера въ г. Дубница въ четири мѣсеченъ срокъ отъ дена на по-слѣдното троекратно публикуване настоящата призовка въ „Държавенъ Вѣстникъ“, за да отговаря на предъвненъ срещу него искъ отъ жителя на с. Кочариново, Иванъ Д. Зографъ, за издаване крѣпостенъ актъ.

Въ случай на неявяване ще се постѫпи съгласно чл. 115 и 116 отъ гражданското мирово сѫдоизводство.

Дубница, 27 септември 1884 год.

Мировий сѫдия: Д. Н. Чуковъ.

1—(1394)—3

Плѣвенски окръженъ сѫдъ.

ПРИЗОВКА

№ 6231.

Съгласно опредѣленіето на Плѣвенски окр. сѫдъ подъ № 8253, станжало въ распоредителното му засѣданіе на 18 септември т. г., по главното дѣло № 278 по описа за 1884 г. Плѣвенски окр. сѫдъ, на основание ст. 115 п. 3 отъ Врѣменнитѣ Сѫд. Правила, при-

зовава Юмеръ Мустафовъ, бившъ жител отъ с. Симърдехча, Плѣвенски окрѣгъ, а сега въ пеизвѣстно място, да се яви самъ лично или чрезъ свой законенъ повѣренникъ въ залата на този сѫдъ, въ шестимѣсеченъ срокъ отъ дѣньта на послѣдното троекратно публикуване настоящата призовка въ „Държ. Вѣстникъ“, за да отговаря на предъвненъ срещу него искъ отъ господина Плѣвенски окр. управителъ, за злоупотребенитѣ 5666 оки кукурузъ отъ правителственъ десетъкъ презъ 1880 г. въ качеството си на кметъ въ сѫщото село.

Въ случай на неявяването му, сѫда ще постѫпи съгласно ст. 281 п. 1 отъ Врѣм. Сѫд. Правила.

Предсѣдателъ: Ив. Ив. Доковъ.
1—(1405)—3
И. д. секретаръ: В. Стояновъ.

Плѣвенски сѫдебенъ приставъ.

ЗАПРЕЩЕНИЕ

№ 23.

Долуподписаній Илия Маловъ, сѫдебенъ приставъ при Плѣвенски окр. сѫдъ на II участъкъ, на основание опредѣленіето на Плѣвенски окр. сѫдъ отъ 15 септ. т. г. подъ № 81 и съгласно ст. 248 отъ Врѣменнитѣ Сѫдебни Правила, наложихъ запоръ върху недвижимитѣ имущество на Кочо Василовъ отъ с. Кацамунцица, Плѣв. околия и окрѣгъ, за обезпечение на предъвненъ противъ него искъ отъ Константинъ Н. Костовичъ отъ г. Плѣвъ, повѣренникъ на Димитъръ Т. Гортмановъ, за 1007 рубли, а именно на едно бранице отъ 1100 дююма въ землището на сѫщото село, при съсѣди: Чепинската мера, пѣтъ къмъ Плѣвъ и Кацамунски пѣтъ.

До снеманието на настоящето запрещение горѣбозначено имущество не подлежи на отчуждение.

Плѣвъ, 4 октомври 1884 г.
1—(1414)—1
Сѫд. приставъ: Илия Маловъ.

ЗАПРЕЩЕНИЕ

№ 24.

Подписаній Илия Маловъ, сѫдебенъ приставъ при Плѣвенски окр. сѫдъ на II участъкъ, на основание опредѣленіето на Плѣвенски окр. сѫдъ отъ 31 августъ 1884 г. подъ № 74 и съгласно ст. 248 отъ Врѣм. Сѫд. Правила, наложихъ запоръ върху недвижимитѣ имущество на Петъръ Радевъ отъ селото Пилишть, Плѣв. околия, находящи се въ мѣстността на сѫщото село, за обезпечение на злоупотребенитѣ отъ него 2380 лева и 21 ст. правителствени пари, а именно: на единъ ханъ въ сѫщото село отъ 20 аршина дължина и 6 аршина ширина, съ яхъръ единъ ташъ — при съсѣди: Танасъ Мачковъ, Кънчо Мачковъ и пѣтъ; едно лозе въ сѫщото място отъ 4 дююма, при съсѣди: Иванъ Димитровъ, Алекси Димитровъ и бранице, една нива отъ 18 дююма, находяща се въ Гревишката мера, при съсѣди: Митко Танасовъ, Коста Илиевъ и пѣтъ.

До снеманието на настоящето запрещение горѣбозначитѣ имущество не подлежатъ на отчуждение.

г. Плѣвъ, 4 октомври 1884 г.
1—(1415)—1
Сѫд. приставъ: Илия Маловъ.

Руссенски съдебенъ приставъ.

ОВЯВЛЕНИЕ

№ 408.

Подписаний, съдебенъ приставъ при Руссенский окр. съдъ на III съдебенъ участъкъ, Иваница Данчовъ, на основание испълнителни листъ подъ №. 3683, на 16 юний н. г. издаденъ отъ Руссенский окръженъ съдъ и съобразно ст. ст. 451, 452, 454, 456, 462 и 465 отъ Врѣмennитѣ Съдебни Правала, обявявамъ, че слѣдъ трикратното обнародование настоящето въ „Държавенъ Вѣстникъ“ до 61 день, ще се продаватъ недвижимите имущества на отвѣтника Куссуй Османъ отъ селото Х. Факларъ, Балбунарска околия, състояще отъ слѣдующето, а именно: отъ една къща расположена въ същето село Х. Факларъ, състояща: еднокатна, оградена съ плетъ, покрита съ керемиди; единъ хамбаръ за храна ограденъ съ дъски, покритъ съ керемиди, зема храна около 40 кила, единъ дамъ за добичета, ограденъ съ плетъ, покритъ съ слама; дворъ $1\frac{1}{2}$ дюлюмъ, граничащи съ съсѣдите съ домовете на Хасанову Сюлейманъ Амза Али, Исмаилъ Сюлеймановъ и пѣть, и двѣтѣ ниви отъ 35 дюлюма въ землището на същето село Х. Факларъ; една нива отъ 5 дюлюма, лежаща на мѣстото називаемо Кутлуджа, съсѣди: двѣтѣ страни пѣть; една нива отъ деветъ дюлюма, лежаща на мѣстото називаемо „Дере-Дюсе“, съсѣдите съ нивата на Караачлъову Юсеинъ и Сарънъ Ахмедъ; една нива отъ $1\frac{1}{2}$ дюлюмъ, лежаща на мѣстото називаемо „Чайръ-Дола“ съсѣди: Хаджи Зекире и Амза Али; една нива отъ три дюлюма лежаща на мѣстото називаемо „Корубашъ“, съсѣдите: Манаевъ Сали, Берунъ Алиевъ и пѣть; една нива отъ 4 дюлюма съ съсѣдите: Хаджи Зекире и Амза Алиевъ; една нива отъ 3 дюлюма лежаща на мѣстото називаемо „Корубашъ“, съсѣди: съ нивите на Манафъ Сали, Берунъ Алиевъ и пѣть; една нива отъ 4 дюлюма расположена на мѣстото називаемо „Дюзъ-Екинликъ“, съсѣди: съ нивите на Амза Исуфъ Алиль и Трънища; една нива отъ 3 дюлюма расположена на мѣстото називаемо „Пънарь-Коису“ и пѣть; една нива отъ 4 дюлюма лежаща на мѣстото називаемо „Орта-Брунъ“, съсѣди: съ нивите на Саранъмъ Ахмедъ, Долма Сюлюманъ и Адиль; една нива отъ $3\frac{1}{2}$ дюлюма расположена на мѣстото називаемо „Дюзъ-Екинликъ“, съсѣдите: съ нивите Якубъ Мехмедъ, Амза Алиевъ и Трънища; една нива отъ два дюлюма расположена на мѣстото називаемо „Корубашъ“ съсѣдите: на Мустафа исмаиловъ, Али Юсеиновъ и пѣть.

Това имущество се продава за дѣлгътъ му къмъ Манолаки Кокино отъ г. Тутраканъ, въ количество 235 рубли сребърни. Настоящето имущество не е заложено никому. Проданъта ще почне отъ описаната сума: къщата съ хамбара 1500 гроша, нивите по 45 гроша, дюлюма. Желающтѣ да купятъ горнено имущество могатъ да разглеждатъ формалностите и продажбата въ канцелариата ми въ г. Тутраканъ всѣкой денъ отъ часътъ 8—12 сутринта и отъ 2—5 послѣ обѣдъ.

Тутраканъ, 28 септември 1884 година.

Съдебенъ приставъ: Ив. Данчевъ.

1—(1384)—3

ОБЯВЛЕНИЕ

№ 408.

Подписаний, съдебенъ приставъ при Руссенский окр. съдъ на III съдебенъ участъкъ Иваница Данчевъ, на основание испълнителни листъ подъ № 3683 на 16 юний н. г. издаденъ отъ Руссенский окръженъ съдъ и съобразно ст. ст. 451, 452, 454, 465, 462 и 465 отъ Врѣмennитѣ Съдебни Правала, обявявамъ, че слѣдъ трикратното обнародование на настоящето въ „Държавенъ Вѣстникъ“ до 61 день, ще се продаватъ недвижимите имущества на отвѣтника Неби Али Дендиновъ, отъ селото Късчиларъ, Балбунарска околия, състояще отъ слѣдующето, а именно: отъ една къща расположена въ същето село Късчиларъ, състояща: еднокатна, оградена съ плетъ, покрита съ керемиди; дворъ отъ $1\frac{1}{2}$ дюлюма; единъ дамъ за добичета, покритъ съ слама, ограденъ съ плетъ; единъ хамбаръ за храна, зема около 40 кила, ограденъ съ дъски, покритъ съ керемиди, граничащи съ домовете на Сарче Исмаилъ, Х. Юсеинъ и пѣть; 10 ниви въ същето землище на селото Късчиларъ; една нива отъ 4 дюлюма расположена на мѣстото називаемо „Дюзъ-Екинликъ“ граничащи съ нивите на Сарче Исмаилъ и пѣть; една нива отъ 2 дюлюма расположена на мѣстото називаемо „Куртлуджа-Екинликъ“, съсѣди съ нивите на Камбуру Сулейманъ и Сарче Исмаилъ; една нива отъ 2 дюлюма расположена на мѣстото називаемо „Ени-Ерлики“ съсѣди: Язи Асанъ и Карапозоолу Исламъ; една нива отъ 4 дюлюма расположена на мѣстото називаемо „Есакъ“ до селото; една нива отъ 2 дюлюма въ селото расположена називана се „Харманъ“; една нива отъ 4 дюлюма расположена на мѣстото називаемо „Дюзъ-Екинликъ“ до нивите на Х. Юсеинъ и Дели Ахмедъ; една нива отъ 1 дюлюмъ расположена на мѣсто називаемо „Обънълъкъ“ до нивите на Уста Мустафа и Мемишинъ Сали; една нива отъ 4 дюлюма расположена на мѣстото називаемо „Дере-Колакъ“ съсѣди съ нивите на Кюсову Али и Бейру Каке; една нива отъ 2 дюлюма расположена на мѣстото називаемо „Дере-Колакъ“ съсѣди съ нивите на Сюлюманъ Зюркере и Мехмедъ-Азанънъ Юсеинъ; една нива отъ 3 дюлюма расположена на мѣстото називаемо „Дикъ-Анълъкъ“, съсѣди съ нивата на Белберъ Бекиръ и мера. Това имущество се продава за дѣлгътъ му къмъ Манолаки Кокино отъ г. Тутраканъ, въ количество 235 рубли сребърни. Настоящето имущество не е заложено никому. Проданъта ще почне отъ 1500 гроша къщата съ хамбара и 45 гроша дюлюма нивите. Желающи да купятъ горнено имущество могатъ да разглеждатъ формалностите и продажбата въ канцелариата ми въ градъ Тутраканъ, всѣкой денъ отъ часътъ 8—12 сутринъ и отъ 2—5 вечеръ.

Тутраканъ, 28 септември 1884 година.

Съдебенъ приставъ: Ив. Данчевъ.

1—(1383)—3

ПОВѢСТКА ЗА ИСПЪЛНЕНИЕ

№ 114.

Подписаний съдебенъ приставъ при Ловчанский окр. съдъ на II участъкъ Обретенъ П. Младеновъ, на основание испълнителна листъ подъ №. 847, измаденъ отъ Дърманский мирови съдия, въ полза на Османъ

Хасановъ, житель отъ село Турски Изворъ, Тетевенска околия, срещу Али Бекташовъ бившият жител отъ същето село, а по настоящемъ живущъ въ с. Павла Едренски окръгъ, Авченска околия (Турско), за 1470 гроша и 18 лева и др. разноски, които послѣдватъ. Съгласно ст. 430 отъ Врѣменинитѣ Сѫдебни Правила, ако незаплатите поменжтата сума отъ днесъ до два-мѣсечень срокъ, то ще се постложи до описъ и продожба откъмъ недвижимитѣ имущества, находящи се въ Тетевенската околия, Турско-Изворско помѣстие, за исплащане горѣспоменажтата имущества.

Тетевенъ, 30 септември 1884 година.

Сѫдебенъ приставъ: Обр. П. Младеновъ.
1—(1382)—3

Севлиевски мировий сѫдия.

ПРИЗОВКА

№ 657.

На основание ст. 115 § 3 отъ Врѣменинитѣ Сѫдебни Правила, призовавамъ Мѣстънъ Акифъ-Оглу отъ с. Въровка, Севлиев. околия, а сега живущъ въ Турция неизвѣстно въ кой градъ, да се яви самъ или чрезъ свой законенъ повѣренникъ въ повѣренното ми мирово сѫдилице, въ срокъ на шестъ мѣсеса отъ троекратното публикуване настоящата призовка въ „Дѣрж. Вѣстникъ“, за да отговори на заявлението срещу него искъ отъ Хафузъ Исмаилъ Мехмедовъ, живущъ въ г. Севлиево, за 2000 гр. по записъ.

Въ случай на неявяване, ще се постложи съгласно чл. 115 и 116 отъ гражданското мирово сѫдопроизводство.

Севлиево, 28 септември 1884 год.

И. д. Севлиевски мировий сѫдия: Д. А. Икономовъ.

Секретаръ: И. Негенцовъ.

1—(1375)—3

ПРИЗОВКА

№ 593.

Подписаній Савва Бошковъ, сѫдебният приставъ при Шлѣвенски окр. сѫдъ на III участъкъ Луковитъ, на основание исполнителнитѣ листове подъ № № 539 и 540, издадени отъ Луковитски мировий сѫдия на 9-и юни 1884 год. пригласявамъ Амза Сулимановъ, бившият жит. изъ с. Петревенъ, Луковитска околия, по настоящемъ на неизвѣстно мѣстожителство (Турция), да заплати на г-на Стою Бановъ изъ с. Видраре, Тетевенска околия, предвидената сума въ горепоменатитѣ листове отъ 418 гроша и 16 лева сѫдебни разноски и послѣдванитѣ до исплащанието разноски до 61 день, слѣдъ троекратната повѣстка въ „Дѣржавенъ Вѣстникъ“. Въ противенъ случаѣ ще постложи къмъ описъ и продажба на недвижимитѣ имущества, находящи се въ с. Петревенъ, Луковитска околия, съгласно ст. ст. 430, 431 и 432 отъ Врѣменинитѣ Сѫдебни Правила.

с. Луковитъ, 12-и септември 1884 год.

3—(1303)—3 Сѫдебенъ приставъ: С. Бошковъ.

Управление на 3 бригада.

ОБЯВЛЕНИЕ

№ 2286.

На 24 октомври т. г. въ 10 часа сутринята, въ управлението на бригадата, ще стане търгъ съ явно на-маяване за напечатване за дружинитѣ на бригадата книги за 1885 год.

Умоляватъ се Г. г. предприемачитѣ — печатари да дойдатъ въ означеното време и място да малонаддаватъ за тѣзи работи.

Исканий залогъ е 50 лева.

Образци и условия могатъ да се видятъ въ управлението отъ 9 часа сутрина до 2 часа подиръ пландѣ.

Русе, 5 октомври 1884 год.

Командиръ на бригадата,

Полковникъ Подвальнюкъ.

2—(1413)—2 Адъютантъ, Поручикъ Шиваровъ.

Видински окръженъ сѫдъ.

ОБЯВЛЕНИЕ

№ 5237.

Видински окръженъ сѫдъ, на основание ст. 850 и 851, п. 1 отъ Врѣменинитѣ Сѫдебни Правила, търси отклонивши се отъ предварителното съдѣствие задъ грапница, Ахмедъ Омановъ, ж. отъ г. Видинъ, обвиняемъ въ дробене тютюнъ, заедно съ Ахмедъ Хасановъ, безъ позволение отъ надлежнитѣ власти.

Обвиняемият Ахмедъ Омановъ има слѣдующитѣ лични бѣлѣзи: 45 годишънъ, рѣсть срѣденъ, чело плоско и малко, носъ умѣренъ, очи сини, уста срѣдни, коса жълтеникава (руса), брада бръсната, вежди руси и лице дългнесто; затова, който знае гдѣ се намира горѣпоменатитий Ахмедъ Омановъ, дълженъ е да извѣсти на най-близскитѣ полицейски власти, а тѣзи послѣднитѣ се умоляватъ да го представятъ на Видински окръженъ сѫдъ.

Видинъ, 6 октомври 1884 год.

Предсѣдателъ: Тр. Г. Гаази.

Секретаръ: Т. Х. Мицевъ.

1—(1427)—3

Козлуджански мировий сѫдъ.

ОБЯВЛЕНИЕ

№ 687.

Козлуджански мировий сѫдия, на основание ст. 850 и 851 отъ Врѣменинитѣ Сѫдебни Правила, дира изѣгналий въ неизвѣстностъ, жителъ изъ г. Добричъ, Варненски окръгъ, Джумайлъ Саджковъ, обвиняемъ въ кражба.

Отличителнитѣ бѣлѣжи на Саджкова сѫдѣдъ: около 20 години, рѣсть срѣденъ, коса, вежди и очи черни, мустаци тер-боють; който знае гдѣ се намира споменатото лице, задължава се да съобщи затова на мѣстнитѣ власти, а тия послѣднитѣ се умоляватъ да го препроводятъ на Козлуджански мировий сѫдъ.

с. Козлуджа, 4 октомври 1884 год.

Мировий сѫдия: Ст. Дрѣновски.

Секретаръ: Коларовъ.

1—(1445)—3

Ловчански мировий съдия.

ПРИЗОВКА

№ 1036.

На основание ст. 115 п. 3. отъ Врѣм. Сѣд. Правила, призовавамъ Айше Ханжмъ, дѣщера на Топчоолу отъ г. Ловечъ, а по настоящемъ въ неизвѣстно мѣстожителство въ Турция, да се яви лично или чрезъ свой законенъ повѣренникъ въ засѣдателната стая на Ловчанското мирово сѫдилище, въ срокъ шесть-мѣсеченъ отъ денътъ на трикратното обнародване настоящата призовка въ „Дѣржавенъ Вѣстникъ“, за да отговаря на предявени срѣчу ния искъ отъ Х. Недѣлча Х. Михалювъ отъ г. Ловечъ, за продавателъ актъ на двѣ лози.

Въ противенъ случай, че се не яви, сѫдията ще постѣжи съгласно предписанието на ст. 115 и 116 отъ гражданското мирово сѫдопроизводство.

г. Ловечъ, 18 септемврий 1884 год.

Мировий сѫдия: Желѣзковъ.

Секретарь: Хр. Ц. Каролевъ.

2—(1328)—3

ПРИЗОВКА

№ 1037.

Долуподписаній, на основание чл. 115 п. 3 отъ Врѣменнитѣ Сѣдебни Правила, призовавамъ Хафузъ Абди, повѣренникъ на Арнаудову Саїда, бивши жители изъ г. Ловечъ, а по настоящемъ въ неизвѣстно мѣстожителство въ Турция, да се яви самъ лично или чрезъ свой законенъ повѣренникъ, въ срокъ шесть-мѣсеченъ отъ денътъ на послѣдното трикратно обнародване настоящата призовка въ „Дѣржавенъ Вѣстникъ“, за да отговаря на предявени срѣчу него искъ отъ Иванчо Станювъ, отъ г. Ловечъ, за продавателъ актъ на единъ кѣсъ имотъ.

Въ противенъ случай, че се не яви, сѫдията ще постѣжи съгласно предписанието на ст. 115 и 116 отъ гражданското мирово сѫдопроизводство.

г. Ловечъ, 18-ий септемврий 1884 год.

Мировий сѫдия: Желѣзковъ.

Секретарь: Хр. Ц. Каролевъ.

2—(1329)—3

ПРИЗОВКА

№ 1038.

Подписаній, на основание чл. 115 п. 3 отъ Врѣм. Сѣд. Правила, призовавамъ Алилъ Ахмедовъ, бивши житель на г. Ловечъ, а по настоящемъ въ неизвѣстно мѣстожителство въ Турция, да се яви въ засѣдателната стая на Ловчанското мирово сѫдилище, самъ лично или чрезъ свой законенъ повѣренникъ, въ срокъ шесть-мѣсеченъ отъ денътъ на послѣдното троекратно обнародване настоящата призовка въ „Дѣржавенъ Вѣстникъ“, да отговаря на предявени срѣчу него искъ отъ Коста Нейковъ

отъ г. Ловечъ, за продавателъ актъ на единъ кѣсъ имотъ. Въ противенъ случай, че се не яви, сѫдията ще постѣжи съгласно предписанието на ст. 115 и 116 отъ гражданското мирово сѫдопроизводство.

г. Ловечъ, 18-ий септемврий 1884 год.

Мировий сѫдия: Желѣзковъ.

Секретарь: Хр. Ц. Каролевъ.

2—(1330)—3

ПРИЗОВКА

№ 443.

Подписаній, сѫдебенъ приставъ при Шумнен. окр. сѫдъ, на 3-ий Османъ-Пазарски испѣлнителъ участъкъ, на основание испѣлнителни листъ подъ №. 1181, издаденъ отъ Османъ-Пазарски мировий сѫдия и съгласно ст. 430 отъ Врѣм. Сѣд. Правила, призовавамъ Анифе Кадирова, бивша жителка отъ г. Османъ-Пазаръ, а по настоящемъ въ неизвѣстно мѣстожителство, да се яви въ повѣренната ми канцелария, въ г. Османъ-Пазаръ, слѣдъ троекратното публикуване настоящата призовка въ „Дѣржавенъ Вѣстникъ“, до 61 день, и заплати дѣлгъти си 500 гроша на Османъ-Пазарски жителъ Стойна Стояновъ. Въ противенъ случай, при изминуванието на казаний срокъ, ще се постѣжи съгласно ст. 433 отъ сѫдите правила, къмъ описъ и продажбата на неувижимото и имущество, състояще: отъ една кѫща, седемнадесетъ уврата и една леха ниви; петь уврата кория и една леха лозе, находящи се въ и около селото Мечикчилеръ (Османъ-Пазарска околия).

г. Османъ-Пазаръ, 15 септемврий 1884 год.

Сѫдебенъ приставъ: Д. П. Молловъ.

2—(1333)—3

ПРИЗОВКА

№ 4539.

Никополски мировий сѫдъ, съгласно ст. ст. 114 и 115 §. 2 отъ Врѣменнитѣ Сѣдебни Правила, призовава Исмаилъ Хюсменовъ, бивши житель отъ г. Никополь, по настоящемъ живущъ въ г. „Тире“ Измирска областъ, (Турция), да представи лично или чрезъ свой законенъ повѣренникъ въ залата на Никополски мировий сѫдъ, въ срокъ на четири мѣсeca отъ денътъ на послѣдното трикратно публикуване настоящата призовка въ „Дѣржавенъ Вѣстникъ“, за да отговори на иска заявеніе срѣчу него отъ Димитрий Т. Тортомановъ, житель отъ градъ Никополь, повѣренникъ на Коста Огнѣновъ отъ сѫдящ градъ, за да спабди послѣдний съ владѣтелъ документъ за една кѫща, продадена за 3000 гроша.

Въ противенъ случай ще се постѣжи съгласно чл. чл. 115 и 116 отъ гражданското мирово сѫдопроизводство.

г. Никополь, 24 юлий 1884 год.

Мировий сѫдия: П. Пенчовъ.

Секретарь: Зл. Т. Начовъ.

2—(1018)—3

ПРИЗОВКА

№ 6081.

Свищовски мировий съдия, съгласно чл. чл. 114 и 115 п. З отъ Врѣменнитѣ Съдебни Правила, призовава братия Вейсель и Мехмедъ Молла Амишови, бивши жители отъ с. Хибилий (Свищовска околия), живущи по настоящемъ въ неизвѣстно място, да се представятъ предъ Свищовски мировий съдъ, лично или чрезъ за-
копенъ повѣренникъ, въ срокъ на шестъ мѣсѣца отъ датата на послѣдното публикуваніе на настоящата при-
зовка въ „Държавенъ Вѣстникъ“, за да отговарятъ на иска заявленъ срѣщу тѣхъ отъ Хюсейнъ Алиевъ Бабаолу отъ сѫщото село, за 940 лева.

Въ противенъ случай ще се постъпятъ съгласно чл. чл. 115 и 116 отъ гражданското мирово сѫдопроизводство.
г. Свищовъ, 11 септември 1884 год.

И. Д. Мировий съдия: В. Крановъ.
Секретарь: П. Т. Тортомановъ.

2—(1299)—3

ОБЯВЛЕНИЕ

№ 532.

Подписаний Георги П. Шулевъ, съдебенъ приставъ при Силистренски окр. съдъ, на Аккаджиларски участъкъ, на основание исполнителни листъ подъ № 1885, издаденъ отъ първомѣсяцниятъ съдъ и съгласно ст. ст. 452, 454, 455, 456 и 465 отъ Врѣмен. Съдеб. Пра-
вила, чрезъ настоящето си обявявамъ, че слѣдъ 61
день отъ трикратното обнародование настоящето въ „Дър-
жавенъ Вѣстникъ“, ще се пристъпятъ къмъ извръщаване
продажбата на недвижимото имущество на Османъ Бей
Салиевъ отъ с. Доймушларъ, състояща: 1) една четвертъ
часть отъ огнена воденица, находяща се въ с. Хас-
кьой, (машината носи название Лакомобиъ подъ №.
1118), съ три камъка (и осмооконна сила); зданietо
направено отъ джски, керемиденъ покривъ, съ обѣмъ
на дължина 22 м. и ширина 5 м. и 50 сантим. ви-
сота 3 метра и на единия край съ двѣ стаи подъ сѫ-
щия покривъ и 2) една четвертъ отъ огнена воденица
въ с. Пѣтраклий, (машината носи названието Лакомо-
биъ подъ №. 872), съ два камъка, сѫща сила; зда-
нието е изработено отъ камъкъ, на единия край се на-
миратъ четири стаи, (двѣ горѣ, двѣ долу), обѣма дъл-
жина 20 м. ширина 10 и висота 3 м.

Тѣзи имущества не сѫ заложени никому и ще се про-
даватъ за исплатение отъ части иска на Александъ Ми-
насиянъ на сумма отъ 555 лири турски, заедно съ за-
конната имъ лихва до окончателното имъ исплатение
и всички послѣдовавши разноски.

Наддаванието ще почне отъ първоначалната оцѣнка;
на първата отъ 80 л. т. и втората 120 л. т.

Желающитѣ г-да да купятъ и наддаватъ могатъ
свободно да дохождатъ ежедневно въ канцелариата ми
отъ 9—12 часа предъ плащанѣ и отъ 2—4 послѣ плащанѣ
по европейски, да разглеждатъ всички книжа по тѣзъ
продажба и запишатъ наддаванията си въ продавател-
ни листъ.

с. Аккаджиларъ, 18 юли 1884 год.

Аккаджил. съдебенъ приставъ: Георги П. Шулевъ.

2—(1064)—3

Ловченски II съдебенъ приставъ.

ОБЯВЛЕНИЕ

№ 112.

Подписаний съдебенъ приставъ при Ловченски окрѣ-
женъ съдъ на II участъкъ Обретенъ II. Младеновъ на
основание исполнителния листъ отъ Плѣвненски окрѣ-
женъ съдъ подъ №. 4492 и съгласно ст. ст. 451,
454, 456, 465 и 474 отъ Врѣменнитѣ Съдебни Пра-
вила, обявявамъ за всеобщо знание, че отъ днесъ до
61 день ще се продаватъ чрезъ публиченъ търгъ иму-
ществата на Нано Поповъ, жителъ отъ село Видраге,
Тетевенска околия, и тѣ сѫ следующитѣ:

1) една къща двоетажна съ дворъ и плѣвникъ, дол-
ниятъ етажъ каменъ, горниятъ етажъ дървенъ материалъ
покрита съ камени плохи 13 тринадесетъ метра дъл-
жина и 10 десесь широчина, съ четири отдѣления гор-
ниятъ катъ: 1) едно помѣщение зимно, 2) една кухня
3) единъ чардакъ, 4) едно малко помѣщение въ село
Видраге. Постелката въ показваниетѣ помѣщения обле-
нени съ каль, долниятъ етажъ се намира на двѣ от-
дѣления: 1) едно дюкянче малко, 2) подрумъ и въ
сѫщиятъ дворъ една плѣвница двоетажна направена,
долниятъ етажъ отъ камикъ, горниятъ отъ дървенъ ма-
териалъ покритъ съ плохи, оцѣнени за 5000 петь хи-
ляди гроша, при съѣди: пѣтъ, пѣтъ, Георги Филевъ
и пѣтъ;

2) една нива въ мястността „Стокитѣ“ Видрагарско
помѣстие, състои отъ 10 десетъ дюлюма при съѣйтѣ:
Сайко Петковъ, Гечо Найденовъ и отъ двѣ страни доль
оценена за 2000 двѣ хиляди гроша;

3) една кория отъ шестъ дюлюма, въ мястността
називаема „Богданъ“ Видрагарско помѣстие при съѣди:
Иосифъ Поповъ, Павелъ Поповъ, Нано Поповъ и пѣтъ,
оценена за 500 петстотинъ гроша;

4) едно лозе $2\frac{1}{2}$ два и половина дюлюма, въ
мястността „Св. Петка“ въ помѣстие Видрагарско при
съѣди: Дончо Дилоѣ, Пано Николовъ, Патю Миховъ
и пѣтъ, оценено 100 сто гроша;

5) едно лозе $1\frac{1}{2}$ единъ и половина дюлюмъ въ
мястността „Вудова могила“ п. мѣстие Видрагарско при
съѣди: Велю Додюѣ, Попъ Георги, Дично Диловъ и
собственинятъ неговъ окопъ, оценено 100 сто гроша;

6) една ливада 6 шестъ дюлюма називаема „Гечов-
ската“ въ мястността Равнището, помѣстие Видрагарско
при съѣди: отъ три страни Ненчо Ралчовъ и пѣтъ,
оценена за 2000 двѣ хиляди гроша;

7) една ливада на „Пичоръ“ Видрагарско помѣстие
четири дюлюма, обиколена съ предѣли: доль, пѣтъ Ма-
ринъ Филевъ и Мико Ивановъ, оценена за 500 пет-
стотинъ гроша;

8) една ливада на „Пичоръ“ Видрагарско помѣстие 2
два дюлюма при съѣди: Никола Марковъ, Пело Наневъ,
Велю Стоевъ и Пело Нанюѣ, оценена за 500 петстотинъ гр.

9) една кория въ мястността „Свинъ Доль“ Вид-
рагарско помѣстие 4 четири дюлюма съ предѣли: Теодоръ
Велевъ, доль, Вутю Иотовъ и Ненчо Кръстевъ, оцен-
ена за 500 петстотинъ гроша.

Поменжтите имущества се оценени за 11,200 един-
надесетъ хиляди и дѣвѣтъ гроша, отъ вишеозначенитѣ
цифри и ще започне наддаванието имъ; ще се продаватъ

за исплащане искътъ на Димитра Маноловъ жител отъ градъ Свищовъ, състоящъ отъ 77 седемдесет и и седем турски лири, 225 двѣстѣ двадесет и пять лева разноски и др., които послѣдватъ.

Желающитѣ господа да купятъ горѣоменжитѣ имущество, могѫтъ да се явятъ въ канцеларията ми въ градъ Тетевенъ, за да разглеждатъ формалността на продажбата, всѣки денъ, освѣнъ неприсъствующитѣ дни.

Тетевенъ, 30 септември 1884 година.

Съдебенъ приставъ: Обр. П. Младеновъ.
2—(1381)—3

ОБЯВЛЕНИЕ

№ 655.

Трънската окръжна постоянна комисия, като обявява съ настоящето си, че подъ надзора ѝ се намира една кобила юва съ бѣлзи: дореста, и двата ѝ задни крака бѣли, съобщава, че ако отъ днесъ до единъ мѣсецъ не се яви стопанина ѝ съ изискуемото се свидѣтелство за правосъщественостъ, ще бѣе продадена за въ полза на хазната.

Трънъ, 2 октомври 1884 година.

Предѣдателъ: Кола Станоевъ.
Членъ-секретаръ: Г. Недѣлевъ.

2—(1393)—2

Севлиевски съдебенъ приставъ.

ПОВѢСТКА ЗА ИСПЪЛНЕНИЕ

№ 412.

Подписаній Маринъ А. Мариновъ, съдебенъ приставъ при Севлиевски окр. съдъ на II участъкъ въ г. Габрово, на основание испълнителния листъ № 758 издаденъ, отъ г-на Габровски мировий съдия на 1 септември 1884 год. и съгласно ст. 430 отъ Врѣменнитѣ Съдебни Правила, призовавамъ Габровеца Марко Н. Гюзелевъ, сега живущъ въ въ Измаиль (Румания), да заплати доброволно, до два мѣсеса отъ послѣдното троекратно публикуване на настоящата повѣстка въ „Държавенъ Вѣстникъ“, на Габровеца Петка А. Гачевъ, гр. 1000, за водение на дѣлто 50 гр. и за публикации и др. 10 лева 80 ст. а тъй сѫщо и разноските до привождане въ испълнение рѣшението.

Въ противъслучай ще се постъпи, съгласно ст. 433 отъ същите правила, къмъ описъ и продажба на недвижимото имущество притѣжание на отвѣтника Гюзелева и състояще отъ половина къща, находяща се въ градъ Габрово улица Орловска.

Габрово, 22 септември 1884 година.

Съдебенъ приставъ: Маринъ А. Мариновъ.
3—(1365)—3

Варненски съдебенъ приставъ.

ПРИЗОВКА

№ 732.

Чрезъ която подписаний съдебенъ приставъ при Варненски окръженъ съдъ на II Добрич. Балчик.

София, Държавна Печатница

участъкъ, основанъ на испълнителни листъ №. 904, издаденъ отъ истия окр. съдъ на 11 февруари н. г. и съгласно ст. 430 отъ Врѣмен. Съдеб. Правила, пригласявамъ наследниците на покойния Добричски жител, Юзбаши Исмаилъ, а именно: жена му Пембе, дъщеритѣ му: Саадетъ, Кайметъ и Айша и синъ му Мустафа, бивши Добрички жители, а сега живущи задъ граница (въ Турция), да заплатятъ доброволно дългътъ на покойния, състоящъ отъ 13,798 гроша и лихви 12,998 гроша, пресмѣтнати и показани въ този листъ (т. е. отъ 1 септември 1873 год. до 1 септември 1881 год.) и законните лихви отъ този денъ до испълнението на листъ; а освѣнъ това и всичките съдебни и по испълнението му разноски, най-късно до 61 денъ отъ послѣдната троекратна публикация настоящата въ „Държавенъ Вѣстникъ“. Въ противъслучай ще се постъпи, съгласно ст. 433 отъ същите правила, къмъ описъ и продажба на 2 къщи лѣжащи въ г. Добрич, участъкъ „Хаджи Синамъ“ и една къща съ 400 кила ниви, лѣжащи въ селото Пир-Факъ, Добрич. околия.

г. Добрич, 18 септември 1884 год.

Съдебенъ приставъ: К. Гълъбаровъ.
3—(1352)—3

ОРИГИНАЛНИ (истински)

СИНГЕРОВИ ЗА ШИЕНИЕ МАШИНИ

за фамилиарни и всякакви занаятчийски работи могѫтъ да се намѣрятъ само у мене въ София — и то съ исплата недѣлна за въ столицата и мѣсечна за вътрѣшността на България.

 Единъ кассиеръ, който може да положи 3—400 лева кауция, и агенти могѫтъ веднага да встѫпятъ при

Г. Найдлинеръ
София, Цариградска улица
3—(1399)—3

W. A. MUNCHER

Задължителъ въ София

издаваща на почитаемата публика, че изработените отъ него превил. влагатаб. прахъ за чистене на зъбните и подкрепяване на вѣнцитъ заедно съ спосо- бътъ за употребяванието му, продава по 1 л. 70 с. кутейката, както и високумитъ за чистенето на зъбите, пагентства английски четки, направени по неговъ заказъ — цънка 1 л. 50 ст.

По поръчка испраща и въ провинциите, съ слѣдую- щите цѣни: възле отъ 6 кутейки прахъ за 10 л., а такъвъ отъ 4 четки за 6 л., а вънъ отъ грананицата — съ прибавка на пощенски разноски.

Приема всякащено болни, отъ 2—6 години, а въ праздни- цътъ само отъ 8—10 предъ пладътъ.

Изкуственни зъби и др. прави въ най-скоро време и съ най-умѣрен цѣни.

11—(1047)—20