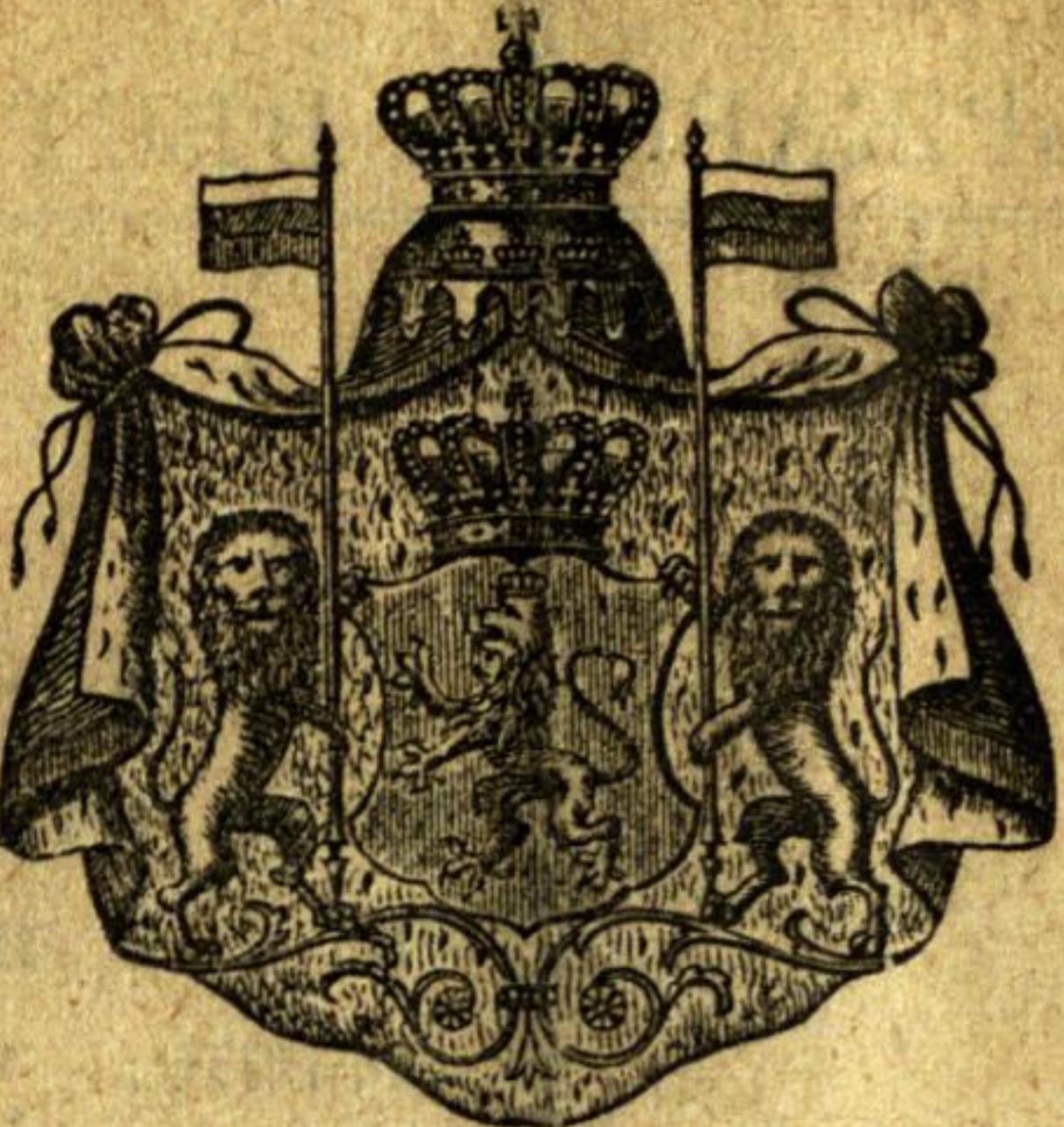


90 с. 11. Съгласи члену.
прокопре при този обр. съдъ

ДЪРЖАВЕН ВѢСНИКЪ.



ДЪРЖАВЕН ВѢСНИКЪ

издава

за сега три пъти въ седмицата, вторникъ, четвъртъкъ и събота.

Годишна цѣна на „Държавенъ ВѢСНИКЪ“
за въ Княжеството е 16 л. за повънъ съ прибавление на пощенските разноски.

ГОД. V.

СОФИЯ, събота 26 ноември 1883 год.

БРОЙ 128.

ЗА ВСЯКАКВИ ПУБЛИКАЦИИ

се плаща

за 1 редъ въ стълбецъ $\frac{1}{2}$ страници 40 стот. а за такъвъ въ $\frac{1}{8}$ стот. 30.

Писма за абонаменти и публикации
и всичко що се отнася до Държавенъ ВѢСНИКЪ се испраща до Администрацията му

ОФФИЦИАЛЕНЪ ДЪЛЪ.

Извѣстия отъ Двора на Него Височество

Въ недѣля 20 ноември има честъта да се представи на Него Височество Лейбъ Гвардии Капитанъ Логвеновъ.

Въ понедѣлникъ 21 ноември Него Височество прие на докладъ Министра на Вѫтрѣшнитѣ Дѣла г. Д. Цанкова.

Въ вторникъ 22 ноември Него Височество прие на докладъ Министра на Правосѫдието г. Д-ра К. Стоилова.

Въ срѣда 23 ноември имахъ честъта да се представя на Него Височество Флигель-Адъютанта на Него Величество Всероссийский Императоръ Полковникъ Баронъ Каульбарсъ, Предсѣдателя на Народното Събрание г. Д. Грековъ, Священникъ Т. Мишаковъ, г. П. Р. Славейковъ и г. С. Стамбуловъ.

Вечеръта се даде обѣдъ въ Двореца, на който имахъ честъта да бѫдѫтъ поканени: Маршала на Двора Баронъ Ридезелъ, Делагата на Него Височество Екзарха, Него Високопреосвященство Варнен-Преславски Митрополитъ г. Симеонъ, Министра-Предсѣдателя г. Д. Цанковъ, госпожа Цанкова, Предсѣдателя на Народното Събрание г. Д. Грековъ, госпожа Грекова, Министра на Общите Сгради, Земедѣлието и Търговията г. Т. Икономовъ, госпожа Икономова, Министра на Финансите г. Начовичъ, госпожа Начовичъ, Министра на Правосѫдието г. Д-ръ К. Стоиловъ, Министра на Вѫнешнитѣ Дѣла и Исповѣданіята г. Балабановъ, госпожа Балабанова, Министра на Народното Проповѣщаніе г. Д-ръ Молловъ, госпожа Моллова, Софийския Градски Кметъ г. Сукнаровъ, госпожа Сукнарова, Главния Лѣкаръ при Министерството на Вѫтрѣшнитѣ Дѣла г. Д-ръ Брадель, госпожа Брадель, Директора на Статистическото Бюро г. Сарафовъ, госпожа Сарафова, г. Бурмовъ, госпожа Бурмова, г. Хаджиеновъ, госпожа Хаджиенова, Флигель-Адъютанта Поручикъ Увалиевъ, Секретаритъ на Политически Кабинетъ Г. г. С. Констанновичъ и С. Тъпчишевъ и дежурния Ординарецъ Ротмистъ Фонъ Кубе.

Въ четвъртъкъ 26 ноември Него Височество прие на докладъ Управляющия дѣлата на Военното Министерство Подполковника Котельникова и Министра на Правосѫдието г. Д-ра К. Стоилова.

Сѫщиятъ денъ имахъ честъта да се представятъ на Него Височество Подполковникъ Ризенкампфъ, Ротмистъ Фонъ Кубе и г. Райчо Попполовъ.

По Министерството на Вѫтрѣшнитѣ Дѣла.

УКАЗЪ

№ 994.

НИЙ АЛЕКСАНДРЪ I

Съ Божия милостъ и народната воля

Князъ на България,

По предложението на Нашътъ Министъ на Вѫтрѣшнитѣ Дѣла, представено Намъ съ докладътъ му отъ 21 ноември 1883 год. подъ №. 7705,

ПОСТАНОВИХМЕ И ПОСТАНОВЯВАМЕ:

I. Да се отпусне на П. Чаушева, бивший дѣйствителъ членъ при Силистренски окрѣженъ съвѣтъ дължимитъ нему отъ правителството за командировката му по служебни дѣла презъ 1879 година 682 лева 60 ст., които да се взематъ отъ непредвиденитѣ сумми на Министерството на Вѫтрѣшнитѣ Дѣла по бюджета за настоящата 1883 финансова година.

II. Нашътъ Министъ на Вѫтрѣшнитѣ Дѣла се на товарва съ исполнението на настоящий указъ.

Издаденъ въ Нашътъ Дворецъ въ София на 21 ноември 1883 година.

На първообразното съ собственната рѣка на НЕГО ВИСОЧЕСТВО написано:

Александъръ.

Приподпись:

Министъ на Вѫтрѣшнитѣ Дѣла: Д. Цанковъ.

Докладъ до Него Височество.

№. 7705.

Господарю!

Презъ 1882 год. Силистренски окр. управителъ съ рапортътъ си отъ 2 априли и 9 ноември подъ №. №. 1488 и 5689 сѫщата година, бѣ ходатайствовалъ въ Министерството да се отпуснатъ на дѣйствителни членъ при Силистренски окр. съвѣтъ П. Чаушева слѣдуемитъ нему пътни пари, за командировката му по служебни дѣла изъ окрѣга презъ 1879 год. въ размѣръ на 682 лева 60 стот., като представилъ прошенията на послѣдния и шестъ свидѣтелства, издадени отъ окрѣжни съвѣтъ. Тогавашния Министъ на Вѫтрѣшнитѣ Дѣла отблъсна ходатайството на управителя, по причина на далността на расхода.

Речений П. Чаушевъ обаче съ прошението си отъ септември мѣсецъ н. г., сѫ е обѣрналъ съ просбата си до Министерски съвѣтъ, който въ засѣданіето си отъ 12 октомври миналий рѣшилъ да се исплатятъ г-ну П. Чаушеву, бивший членъ при Силистренски окр. съвѣтъ, дължимата нему отъ правителството сумма, за командировки по разни служебни обязанности презъ 1879 г.

Всѣдѣствие на това, честь имамъ най-покорно да молїж Ваши Височество да благоволите да разрѣшите да се отпуснатъ на г-на П. Чаушева слѣдуемитъ нему за командировката му по служебни дѣла презъ 1879 год., 682 лева 60 стотинки, които да се взематъ отъ непредвиденитѣ сумми по бюджета на повѣренното ми Министерство за настоящата 1883 финансова година.

Ако Ваше Височество одобрявате това мое предложение, то най-покорно молїж да благоволите да подпишете приложението тукъ указъ.

Съмъ, Господарю, на Ваше Височество най-покоренъ служител и вѣренъ подданикъ.

София, 21 ноември 1883 год.

Министъ на Вѫтрѣшнитѣ Дѣла: Д. Цанковъ.

УКАЗЪ

№ 1000.

НИЙ АЛЕКСАНДРЪ I.Съ Божия милост и народната воля
Князъ на България,

По предложението на Нашътъ Министър на Вътрешнитѣ Дѣла, представено Намъ съ докладътъ му отъ 18 ноемврий 1883 год. подъ №. 7728,

ПОСТАНОВИХМЕ И ПОСТАНОВЯВАМЕ:

I. Да отчислимъ Царибродския околийски началникъ Т. Сѣбевъ за немарливостъ по служба и превишение властъта си.

II. Испълнението на настоящий указъ се възлага на Нашътъ Министър на Вътрешнитѣ Дѣла.

Издаденъ въ Нашътъ Дворецъ въ София на 18 ноемврий 1883 година.

На първообразното съ собственната ръка на НЕГОВО ВИСОЧЕСТВО написано:

Александъръ.

Приподписалъ:

Министър на Вътрешнитѣ Дѣла: Д. Цанковъ.

Докладъ до Негово Височество.

№ 7,728.

Господарю!

Царибродския околийски началникъ Тодоръ Сѣбевъ арестувалъ едно 18—19 годишно момче по обвинение въ кражба, и за да го накара да се признае въ престъпленietо, заповѣдалъ да го истезаватъ и държатъ безъ сънъ и нѣколко денонощия. Това момче било държано затворено повече отъ единъ мѣсецъ, безъ да се обади на сѫдебнитѣ власти. Освѣнъ това началникътъ Сѣбевъ се отдалечавалъ отъ околията си безъ разрѣщение отъ своето началство.

Вслѣдствие на това, и като имамъ предъ видъ, че Сѣбевъ се е показалъ твърдѣ немарливъ въ службата си, имамъ честь да молих Ваше Височество да го отчислите отъ длѣжностъ, съгласно съ чл. 50 п. б отъ „законътъ за чиновниците“.

Ако Ваше Височество одобрявате това мое предложение, то благоволете да подпишете приложениетъ тукъ указъ.

Съмъ, Господарю, на Ваше Височество най-покоренъ служителъ и вѣренъ подданикъ.

София, 18 ноемврий 1883 година.

Министър на Вътрешнитѣ Дѣла: Д. Цанковъ.

ПРИКАЗЪ

№ 258.

На основание чл. 16 отъ „закона за общинитѣ и за градското управление“, и съгласно представлението на Разградския окръженъ управителъ подъ №. 4408, уволнявамъ отъ длѣжностъ кмета на Кривицката селска община, Разградска околия, Райча Петровъ, по собствено желание, и намѣсто него за кметъ назначавамъ члена на общински съветъ Ив. Ганевъ.

София, 24 ноемврий 1883 година.

Министър: Д. Цанковъ.

ПРИКАЗЪ

№ 259.

По представлението отъ Софийскиятъ окръженъ управител подъ №. 12883 отъ 18 текущ. ноемврий, и на основание чл. 16 и 17 отъ „законътъ за общинитѣ и за градското управление“, уволнявамъ отъ длѣжностъ помощникъ на кметътъ при Боровската селска община Пея Раденовъ по немарливостъ, и съгласно неговата просба, и замѣсто него назначавамъ досегашниятъ членъ на съветъ Златко Боневъ.

София, 24 ноемврий 1883 год.

Министър: Д. Цанковъ.

ПРИКАЗЪ

№ 261.

По представлението на Видинския окръженъ управител отъ 17 текущий мѣсецъ подъ №. 5854 и на основание чл. 16 и 17 отъ закона за общинитѣ и градското управление, уволнявамъ отъ длѣжностъ помощника кмета на Арчарската селска община, Видинска околия, Каменъ Жиковъ и замѣсто него назначавамъ за помощникъ досегашниятъ кметъ Мито Боневъ, а замѣсто този послѣдниятъ назначавамъ за кметъ членътъ при общински съветъ Капи Николовъ.

София, 25 ноемврий 1883 година.

Министър: Д. Цанковъ.

По Министерството на Финанситѣ.**УКАЗЪ**

№. 1009.

НИЙ АЛЕКСАНДРЪ I

Съ Божия милост и народната воля

Князъ на България,

По представлението на Нашътъ Министър на Финанситѣ, представено Намъ съ докладътъ му отъ 23 ноемврий подъ №. 29379, и съгласно съ мнѣнието на Държавниятъ Съветъ,

ПОСТАНОВИХМЕ И ПОСТАНОВЯВАМЕ:

I. Да са назначи оберъ-лѣсникътъ Сейдъ на длѣжността горски специалистъ въ Княжеството, за една година — отъ 1 юлий т. г. до 1 юлий идущата 1884 г., съ заплата дванадесетъ хиляди лева, за дохажданието му въ Княжеството и връщанието му обратно.

II. Испълнението на настоящий указъ възлагаме на Нашътъ Министър на Финанситѣ.

Издаденъ въ Нашата Столица София на 23-ий ноемврий 1883 година.

На първообразното съ собственната ръка на НЕГОВО ВИСОЧЕСТВО написано:

Александъръ.

Приподписалъ:

Министър на Финанситѣ Г. Д. Начовичъ.

Съ указъ подъ №. 975 отъ 17 ноемврий т. г. се постановява: да се отпуснатъ отъ отдѣление II, глава IV, ст. 6, въ злато, лева двѣстѣ деветнадесетъ, за изваждане актъ на отчужденото въ г. Ряхово място, върху което ще има да се построи нова митница.

Съ указъ подъ №. 1005 отъ 21 ноемврий т. г. се постановява: по ст. I да се отпуснатъ 161 левъ и 50 ст. на Ставро Пенделевъ, откупщикъ на градските права въ Балчикъ, за измѣрване презъ 1880 г. съ градските мѣрки правителственитѣ десятъчни храни отъ Балчикската и Добричката околии, и по ст. II да се вземе горѣзначената сумма отъ запасения фондъ на Министерството на Финанситѣ по отд. II гл. II ст. 6 отъ бюджета за тек. година.

Съ указъ подъ №. 1008 отъ 23 ноемврий т. г. уволнява се отъ 8 тек. ноемврий младши подначалникъ при Министерството на Финанситѣ, Марко Тотевъ, отъ занимаемата му длѣжностъ, тъй като той е назначенъ за контролъръ въ Севлиевското ковчежничество.

Съ указъ подъ №. 1016 отъ 25 ноемврий т. г. се постановява: по ст. I назначава се за главенъ ревизоръ при Финансовото Министерство Д-ръ Ст. Даневъ, съ годишна заплата отъ 6,500 лева, и по ст. II потрѣбната сумма за съдѣржанието му до края на текущата година се взема отъ запасния фондъ на сѫщото Министерство.

По Министерството на Правосъдието.

УКАЗЪ

№. 995.

НИЙ АЛЕКСАНДРЪ I.

Съ Божия милост и народната воля,
Князъ на България,

По предложението на Наший Министръ на Правосъдието, представено Намъ съ докладът му отъ 21 ноември 1883 година подъ №. 222, и съгласно съ 109 статии отъ Конституцията,

ПОСТАНОВИХМЕ И ПОСТАНОВЯВАМЕ:

I. Да се внесе въ Народното Събрание за разглеждане и обсъждане законопроектът за наказанията за престъпления по печата, състоящъ отъ 29 статии.

II. Испълнението на този указъ възлагаме на Наший Министръ на Правосъдието.

Издаденъ въ Нашата Столица София на 21 ноември 1883 година.

На първообразното съ собственната ръка на НЕГОВО ВИСОЧЕСТВО написано:

Александъръ.

Приподписалъ:

Министръ на Правосъдието: К. Столовъ.

Докладъ до Негово Височество.

№ 222.

Господарю!

На основание на 109 статия отъ Конституцията, имамъ честъ да моля Ваше Височество да благоволите да разрешите да внесъ за разглеждане и обсъждане въ Народното Събрание законопроектът за наказанията за престъпления по печата, състоящъ отъ 29 статии.

Ако Ваше Височество одобрявате това мое предложение, то най-покорно моля да благоволите и подпишете приложението тукъ указъ.

Съмъ, Господарю, на Ваше Височество най-покоренъ служител и вѣренъ подданикъ.

София, 21 ноември 1883 год.

Министръ на Правосъдието: К. Столовъ.

УКАЗЪ

№. 996.

НИЙ АЛЕКСАНДРЪ I.

Съ Божия милост и народната воля
Князъ на България,

По предложението на Наший Министръ на Правосъдието, представено Намъ съ доклада му отъ 21 ноември 1883 год. подъ №. 223, и съгласно съ 109 статия отъ Конституцията,

ПОСТАНОВИХМЕ И ПОСТАНОВЯВАМЕ:

I. Да се внесе въ Народното Събрание за разглеждане и обсъждане законопроектът за Държавният Печатъ, състоящъ отъ седемъ статии.

II. Испълнението на този указъ възлагаме на Наший Министръ на Правосъдието.

Издаденъ въ Нашата Столица София на 21 ноември 1883 година.

На първообразното съ собственната ръка на НЕГОВО ВИСОЧЕСТВО написано:

Александъръ.

Приподписалъ:

Министръ на Правосъдието: К. Столовъ.

Съ височайше одобрений докладъ подъ №. 221 отъ 17 ноември т. г. разрешава се на секретаря при Върховния Кассационенъ Съдъ, Ивана Дабовски, двамъсеченъ за граниченъ отпускъ за поправление на здравието му, който отпускъ се счита отъ 18 текущий ноемврий.

По Военното Вѣдомство.

УКАЗЪ

№ 212.

НИЙ АЛЕКСАНДРЪ I

Съ Божия милост и народната воля
Князъ на България,

По ходатайството на Търновскиятъ ускоренъ воененъ съдъ, представено отъ Нашия Управляющъ на Военното Министерство въ докладът му подъ №. 319.

Като се зима въ внимание бѣдственото положение на малолѣтнитъ шестъ чада, изъ които най-възрастното е момиче на 15 години, на осъдената отъ този съдъ на 26 юни тая 1883 г., за укривателството на разбойниците, туркия отъ с. Чатлара, Османъ-Пазарско окръжение, Айше Юсеинова, на 2-годишенъ затворъ, и като се има предъ видъ още, че мажътъ на казаната туркия е осъденъ по същото дѣло на 4-годишенъ затворъ въ окови, и че тя е била въвлечена въ престъпление отъ него,

ПОСТАНОВИХМЕ И ПОСТАНОВЯВАМЕ:

I. Да помилуваме съвършено отъ горѣменътъ на казания туркия Айше Юсеинова.

II. Испълнението на настоящий указъ възлагаме на Нашия Управляющъ Военното Министерство.

Издаденъ въ Нашътъ Дворецъ въ София на 16 ноември 1883 година.

На първообразното съ собственната ръка на НЕГОВО ВИСОЧЕСТВО написано:

Александъръ.

Приподписалъ:

Управляющъ дѣлата на Военното Министерство отъ Генералния Штабъ:

Подполковникъ Котельниковъ.

УКАЗЪ

№ 213.

НИЙ АЛЕКСАНДРЪ I,

Съ Божия милост и народната воля,
Князъ на България,

По предложението на Нашътъ Управляющъ дѣлата на Военното Министерство, основано на рѣшението отъ Министерскиятъ Съветъ, представено Намъ съ докладът му подъ №. 326 отъ 16 ноември текущата 1883 година,

ПОСТАНОВИХМЕ И ПОСТАНОВЯВАМЕ:

I. Да назначимъ инвалидна врѣменна пенсия отъ първи разрядъ на жената на драгуна Мано Столовъ, който е затворенъ въ Паланка (Турско), до като се освободи изъ подъ затворъ.

II. Испълнението на настоящия указъ се възлага на Нашътъ Управляющъ дѣлата на Военното Министерство.

Издаденъ въ Нашътъ Дворецъ въ София на 16 ноември 1883 година.

На първообразното съ собственната ръка на НЕГОВО ВИСОЧЕСТВО написано:

Александъръ.

Приподписалъ:

Управляющъ дѣлата на Военното Министерство отъ Генералния Штабъ:

Подполковникъ Котельниковъ.

УКАЗЪ

№ 214.

НИЙ АЛЕКСАНДРЪ I

Съ Божия милост и народната воля
Князъ на България,

По представението на Нашътъ Управляющъ дѣлата на Военното Министерство, изложено въ докладът му отъ 10 ноември подъ №. 323,

ПОСТАНОВИХМЕ И ПОСТАНОВЯВАМЕ:

I. Правата, които Ний дадохме на Рускиятъ кадрови офицери, и които сж изложени въ указа отъ 1881 година подъ №. 63, относително получението съдържание, когато се уволяватъ отъ служба въ Българската войска, да се разпространятъ и на военните врачи, които изъ Руската войска постъпватъ въ Българската войска.

II. Испълнението на настоящия указъ се възлага на Нашът Управляющъ дѣлата на Военното Министерство.

Издаденъ въ Нашът Дворецъ въ София на 16 ноември 1883 година.

На първообразното съ собствената ръка на НЕГОВО ВИСОЧЕСТВО написано:

Александъръ.

Приподписалъ:

Управляющъ дѣлата на Военното Министерство отъ Генералния Штабъ:

Подполковникъ Котельниковъ.

ПРИКАЗЪ

№. 406.

Негово Височество изволи да заповѣда:

1. Всичкитѣ г. г. офицери, които носятъ специаленъ мундиръ (като Генералъ, Флигелъ-Адъютантъ и офицеритѣ отъ Генералния Штабъ) не трѣбва да се числятъ въ списъците на строевите части, и занапредъ такивато да се не зачисляватъ.

2. Зачислението въ списъците на частите ще се дава като Височайша награда. Въ този случай офицеритѣ, освѣнъ специалния мундиръ, ще иматъ право да носятъ и мундира на онази част, въ която сж зачислени.

София, 15 ноемврий 1883 год.

Управляющъ дѣлата на Военното Министерство отъ Генералния Штабъ:

Подполковникъ Котельниковъ.

ПРИКАЗЪ

№. 409.

Негово Височество въ София на 18 ноемврий 1883 г. благоволи да награди бившия опълченецъ Никола Първановъ съ воененъ орденъ солдатски сребаренъ кръстъ за отличието му въ минжлата война.

София, 18 ноемврий 1883 год.

Управляющъ дѣлата на Военното Министерство отъ Генералния Штабъ:

Подполковникъ Котельниковъ.

ПРИКАЗЪ

№. 410.

По представлението отъ Командира на 3-та бригада, за предсѣдателъ на Русчукския воененъ сѫдъ, вмѣсто Подполковника Розанова, се назначава предсѣдателския кандидатъ Командира на Русчукската №. 23 дружина Маиора Ребиндеръ. За предсѣдателски кандидатъ на сѫда се назначава Командира на Шуменската №. 19 дружина Маиоръ Домбовски.

София, 18 ноемврий 1883 год.

Управляющъ дѣлата на Военното Министерство отъ Генералния Штабъ:

Подполковникъ Котельниковъ.

Отъ Министерството на Вътрѣшнитѣ Дѣла.

ОКРЪЖНО

№. 7877.

До Г.г. окръжнитѣ управители.

Една отъ обязанноститѣ, които се налагатъ отъ закона, е и тая — да се грижатъ за направата и поддръжанието на между-селските и общински пѫтища (буква н на 45 чл. отъ закона за общините и за градското управление).

Нѣма съмнѣние, че добрѣ устроенитѣ и поправени пѫтища сж едно голѣмо улеснение за населението, понеже само при такива пѫтища то ще може съ бързина да превозва произведенията си и следователно по-малко време да губи на това.

Като имамъ предъ видъ, че между-селските пѫтища въ повечето окръжия на Княжеството се намиратъ въ твърдѣло състояние и презъ есенното и зимно време тѣ, пѫтищата ставатъ съвсѣмъ непроходими, моля ви, г. управителю, да предложите на подвѣдомственитѣ вамъ общински съвѣти да обмислятъ въпросътъ, относително поправянието на разваленитѣ пѫтища въ предѣлитѣ на своите общини, като се рѣководятъ за начинътъ и средствата на поправянието по горѣозначенитѣ членъ отъ законътъ.

София, 25 ноемврий 1883 год.

Министръ: Д. Цанковъ.

Главенъ секретарь: Петковъ.

И. д. началникъ на отдѣлението: С. Теневъ.

НЕОФФИЦИАЛЕНЪ АЛЬ.

Вратчанско окръжно управление

РАПОРТЪ

№. 5091.

До Господина Министра на Вътрѣшнитѣ Дѣла.

Въ края на минжлий септемврий мѣсецъ, азъ обиколихъ една част отъ Вратчанска и Орѣховска околии. На всѣкаждѣ почти, може да се каже, по всичкитѣ клонове на управлението остава много да се желае за да се подобри положението, въ което ще се убѣдите, господине Министре, отъ долѣзложеното:

1). Между-селските пѫтища никога и нигдѣ не сж се поправяли, и общинските и селските власти положително не сж се грижили за това, а администрацията, види се, не е настоявала за това. Като имахъ предъ видъ необходимостта и ползата за самото население отъ подобренето на пѫтищата, самъ лично дадохъ наставления на общините и селата тѣзи есенъ да поправятъ пѫтищата, като сжщеврѣменно поканихъ съ окръжното подъ №. 4579 и околийските началници да вземятъ върху си инициативата по тоя предметъ, и да настоятъ, щото още отъ сега населението, което вѣчъ свършило полските работи, да се завземе съ тѣзи работи.

2). Въ окръжието има, тѣй наречени „окръжни пѫтища“, именно: Вратца—Берковица и Вратца—Ломъ-Паланка; тѣ въ районътъ на повѣренното ми окръжие сж направени тукъ-тамъ, а не исцѣло, още въ турско време, и така сж изоставени, безъ да се доправятъ или поправятъ. Предъ видъ на нуждата отъ тѣзи пѫтища за повдигане тѣрговията и подобрене съобщенията, распоредихъ се, щото тѣзи есенъ да се докара отъ населението нуждния материалъ (камънъ, пѣсъкъ), а идущата година да се пристъпи къмъ направата и поправката на тѣзи пѫтища.

3). Държавните пѫтища въ повѣренното ми окръжие, именно: Вратца—Орѣхово и Вратца—Орхание сжществуватъ, може да се каже, само на книга, понеже пѫтищъ Вратца—Орѣхово е направенъ само до село Борованъ, а отъ тамъ до Орѣхово само проектиранъ и сж ископани канави; отъ Вратца до Орхание пѫтищъ е само проектиранъ. И двата речени пѫтища сж необходими, понеже по тѣхъ минуватъ въ доста голѣмо количество стоки отъ Ломъ и Орѣхово за София. Сжщо така е налѣжаща нужда да се направятъ мостове на р. р. Искъръ и Скъръ, които рѣки, особено първата, пресичатъ всѣко съобщение, понеже рѣката Искъръ допушта свободенъ проходъ чрезъ нея, безъ сериозна опасностъ, само 2—3 мѣсеки въ годината и то лѣтно време. Направата, както на речениетъ посесета, така и на мостоветъ, е една външица и неотложна нужда за да се отърве населението отъ трудноститѣ. Въ горѣзложеното ще се убѣди всѣки, стига само поне веднажъ да мине по тоя пѫтъ. Презъ цѣлата година за държавните пѫтища въ повѣренното ми окръжие правителството е отпуснато едва 9000 лева.

За изложеното въ пунктове 1, 2 и 3, съобщихъ господину Министру на Общите Сгради съ особенъ рапортъ №. 4728, преписъ отъ който тукъ представлявамъ.

4). Училищното дѣло намѣрихъ крайнѣ занемарено и, за жалостъ, трѣбва да признаю, че нито администрацията, нито общинскитѣ и селскитѣ власти обрѣщали върху този, важенъ за страната, въпросъ сериозно внимание и полагали трудъ за подобрене училищата; селенитѣ не проваждатъ редовно дѣцата си въ училището; нѣкои села още не сѫ наели учители; зданията за училищата въ повечето отъ обиколенитѣ отъ менъ села, сѫ лоши и ни най-малко не отговарятъ на цѣльта, за която служатъ; стаитѣ сѫ тѣсни, кални и тѣмни; повечето има по една само стая, въ която се учѫтъ всичкитѣ отъ селото дѣца, както онѣзи, които едва започенжли да ходятъ въ училището, така и дѣца, които се учѫтъ по 2—3 години. Училищата почти на всѣкѫдѣ, съ твърдѣ малки исключения, нѣматъ никакви недвижими имоти, отъ прихода на които би могли да се поддържатъ; населението нищо не сѫе за училищата, вслѣдствие на което тѣзи послѣднитѣ се поддържатъ исклучително съ селски данъци, който се расхвърля, или върху цѣлото село всѣкому по равно, или же само върху лицата, които пращатъ дѣцата си въ училището. Тѣзи системи на расхвърлянѣ на училищния данъци, споредъ менъ, и дѣлѣтъ сѫ несправедливи, а особено втората, която положително е вредителна за училищното дѣло, понеже лишава сиромаситѣ отъ възможностъ да пращатъ дѣцата си въ училището. Като имахъ предъ видъ материалното подобрене на училищата, отправихъ до оклийскитѣ началници особни циркуляри, съ които като имъ указахъ на забѣлѣженитѣ отъ мене недостатъци, поканихъ ги да обрѣнятъ по-серизично внимание върху материалното подобрене на училищата и да сѫ погрижатъ да разяснятъ на населението ползата отъ училищата. Преписъ отъ тѣзи циркуляри (No. No. 4580, 4607, 4601 и 4619) при настоящето представлявамъ.

За всичкото изложено въ пунктъ 4, доложихъ господину Министру на Народното Просвѣщение съ рапортъ подъ №. 4667, преписъ отъ който тукъ представлявамъ.

5). Въ повѣренното ми окрѣжие, особено въ Орѣховската околия, има правителствени совети. Границитѣ на тѣзи совети не сѫ били опредѣлени точно, което е дало поводъ и възможностъ на околнитѣ села да навлѣзатъ въ советитѣ и да изоржатъ правителственнитѣ земи. При отдаванието на аренда тѣзи совети, окрѣжний съвѣтъ не се е погрижилъ да удостовѣри границитѣ и да ги впише въ сключенитѣ съ арендаторитѣ контракти, вслѣдствие на което арендаторитѣ всѣки-дневно се каратъ съ населението и правятъ главоболие на правителството. Освѣнъ това много лица, като напуснжли, или испродали своитѣ земи по селата, сѫ се заселили на советитѣ, безъ да питатъ надлѣжнитѣ власти. Това тѣй се е практикувало още отъ 1878 год., и ако работата тѣй не свършена остане и за въ бѫдѫщѣ, то отъ една страна недоразумѣніята съ селенитѣ нѣма да престанатъ, а отъ друга страна населението полека-лека ще засвои правителственнитѣ земи и ще остане само името „соватъ“. Между това, по моето мнѣніе, унищожението на советитѣ никакъ не е желателно, защото населението въ Орѣховската околия се занимава въ доста голѣмъ размѣръ съ скотоводство, и советитѣ способствуватъ за развитието на този родъ тѣрговия, която, съ унищожението на советитѣ, ще започне да се намалява. При това и нѣма настоятелна нужда да се унищожатъ советитѣ, понеже населението по тѣзи мѣста владѣе доста голѣмо количество земи и ако усвоява правителственнитѣ совети, то прави това не отъ нужда, а просто по непонятна лакомия за земя. За да се свърши тѣзи работа единъ пътъ за всѣкога, споредъ менъ, още отъ сега необходимо е да се земѣтъ слѣдующитѣ мѣрки: 1). За опредѣление границитѣ на советитѣ да се назначи предвидената въ закона за татарскитѣ и черкезкитѣ земи комисия; 2) опредѣленитѣ отъ тази комисия граници да се считатъ за вѣрни, като, разумѣва се, се предостави право на недоволниитѣ да докажатъ противното чрезъ сѫдилището; 3) заслившитѣ се на советитѣ, понеже мнозина отъ тѣхъ направихъ здания да останатъ да живѣватъ въ советитѣ, като

имъ се опредѣли по 40—60 дюлюма земя за всѣка кѫща, съ условие да заплатятъ на хазната стойността на земята. Лицата, които нѣма да се съгласятъ да платятъ земята, да се изгонятъ изъ советитѣ, а правителството да имъ плати направенитѣ отъ тѣхъ здания, които могатъ да се отстѣпятъ на опълченци или сиромаси преселенци съ сѫщата цѣна, като ще се задължатъ да платятъ стойността въ двѣ-три години. За всичкото горѣзложено съобщихъ господину Министру на Финанситѣ съ рапортъ подъ №. 4552, преписъ отъ който тукъ представлявамъ.

6.) При личното посѣщение на 20 села и общини отъ Вратчанска и Орѣховска околии, се убѣдихъ, че недоборитѣ по правителствениитѣ данъци, почти на всякѫдѣ, сѫ твърдѣ голѣми: има общини, като Кнежа, които дѣлжатъ 100,000 лева данъци; има общини, сравнително малки като Борованска, които дѣлжатъ по 40,000 лева. Отъ личното расптиване пакъ се убѣдихъ, че данъцитѣ не се исплащатъ редовно, не вслѣдствие сиромашията на населението, наопаки населението е доста богато, което потвърждаватъ самитѣ общински съвѣти. Нигдѣ и никога не съмъ срѣщналъ, господине Министре, да се отказва да плаща, подъ единъ или другъ предлогъ. Всички се обѣщаватъ да исплатятъ такива. При тѣзи условия, господине Министре, азъ намѣрихъ за законно и справедливо да земѣ слѣдующитѣ мѣрки, за да се събератъ данъцитѣ по скоро: 1) Обявихъ на населението, че до 25 т. октомври, то трѣбва да исплати данъцитѣ отъ миналѣ години, а така сѫщо и тазъ годишниятѣ бегликъ, въ противенъ случай, съ нимарливитѣ даноплатци, освѣнъ дѣйствителни сиромаси, ще се постѫпи съгласно съ чл. 66 отъ закона за събиранietо на данъцитѣ; 2) За да има постояненъ надзоръ върху точното испълнение на горнето, раздѣлихъ всѣка околия на 4—5 части, като дадохъ заповѣди, щото въ едната частъ да отиде оклийски началникъ, въ другата Финансовъ нагледникъ, а въ останалитѣ да се проводятъ по разумнитѣ старши стражари, защото безъ присѫтствието на административната власт не вѣрвамъ, че може да се извѣрши нѣщо, понеже самитѣ кметове ме молиха да имъ испроводя по единъ стражарь. По този начинъ вѣрвамъ, господине Министре, че ще може съ уѣпѣхъ да се събиратъ данъцитѣ. За горѣзложено явихъ господину Министру на Финанситѣ съ рапортъ подъ №. 4526, преписъ отъ който тукъ представлявамъ.

7.) Въ хигиеническо отношение селата се намиратъ въ трѣрѣ лоше положение; ще споменѫ тукъ за лошото устройство на кѫщиата, за калъта която владѣе въ тѣхъ, за лошата храна на селенина при грѣмадниятъ трудъ, за локвитѣ, сѫществуващи при кладенцитѣ въ всѣко село, за положителното игнориране правилата за упазване общественото здравие. Самото население твърдѣ малко обрѣща внимание върху този важенъ въпросъ. Вслѣдствие на това съ циркуляръ подъ №. 4577 предложихъ на оклийскитѣ началници да настоятъ да се турятъ въ дѣйствие и по възможности да се испълняватъ полицейскитѣ правила за упазване общественото здравие и да се зематъ мѣрки за засипване локвитѣ, направа заходитѣ, исхвърляне вънъ отъ селата нечистотиитѣ и пр.

8.) Почти въ всичкитѣ села и общини отъ Вратчанска и Орѣховска околии, които азъ обиколихъ, селскитѣ и общинскитѣ данъци се расхвърлятъ или на всѣка кѫща, или на всѣко лице въ равна степень, сир. и богаташъ и сиромахъ плащаатъ еднакво, по равна сумма; този начинъ на расхвърлянѣ данъка, споредъ мене, е твърдѣ несправедливъ, защото богатийтѣ, които има повече имотъ, безъ съмѣнѣние, повече се нуждае отъ защита на общинскитѣ власти, като богатъ человѣкъ, той има и повече добитъкъ, слѣдователно повече отъ сиромахътѣ се ползва съ общинскитѣ имоти, а слѣдователно и повече трѣбва да плати. Въ този смисълъ отправихъ до подвѣдомственитѣ ми оклийски началници циркуляръ, съ предложение, да убѣдятъ населението, че данъкътѣ трѣбва да се расхвърля не по равно на всѣка кѫща или лице, а споредъ състоянието, споредъ имотнитѣ сили на даноплатцитѣ.

9.) Въ много общини сѫ е практиковалъ обичай, споредъ който правителствениитѣ данъци се събирили отъ селскитѣ и общинскитѣ писари, което е неправилно и про-

тивозаконно, понеже за данъците всецило отговаря избрано лице, кметът, който въ случаи на злоупотребление, се предава на съдът и отговаря съ имотите си, а това не може да стане съ писарът, който често бива лице чуждо, което въ селото нѣма никакъвъ имотъ, а следователно, въ случаи на злоупотребление, селото пакъ ще тегли зарадът него. Като имахъ предъ видъ горното, съ циркуляръ подъ №. 4600 заповѣдахъ, щото данъците да се събиратъ отъ кметовете и тѣхните помощници а никакъ не отъ писарите.

10.) Най-голѣмото зло, което сѫществова въ повѣреното ми окръжие, зло, което съсипва земедѣлците, това е подпалванията. Подпалванията, както разказватъ самите селени, е първото средство за отмъщение. Селенетъ, ако често знаятъ подпалвачите, не ги издаватъ, понеже се страховатъ да не запалятъ и тѣхъ, особено, когато виждатъ, че сѫдилищата често освобождаватъ, по нѣмание положителни и ясни доказателства, предадените въ съдъ. Предъ видъ на това, за да може да се уничтожи това зло, отъ което бѣдствуватъ замедѣлците, споредъ менъ, загубитъ отъ подпалванието трѣбва да плаща цѣлото село. Азъ говорихъ за това съ селенетъ, и тѣ сѫ на сѫщото мнѣніе като прибавятъ още, че трѣбва да се предостави на селото право съ едно постановление да исключаватъ отъ община си подобни престъпници.

Братца, 27 октомври 1883 година.

Управителъ: А. Ивановъ.

Секретарь: Д. Тричковъ..

Телеграфически Депеши на „Държавенъ Вѣстникъ“.

Шуменъ, 25 ноември 1883 год.

София. Господину Министру на Вътрѣшните Дѣла

Ношъсъ часа по 2 избухна пожаръ въ кавалерийската казарма, на която южната страна изгорѣ почти съвършенно; огъня се прекъса на разсыпване и другите части, включително тюремата, бидохъ спасени. Арестантите и тюремния складъ неповредени, имущество то на три сотни съвършено изгорѣ. Повреди огромни. Споредъ общото мнѣніе причина на пожара сѫ печките. №. 7831.

Управителъ: Икономовъ.

(Агенция „Хавилсъ“.)

Парижъ, 22 ноември. Говори се че въ единъ отговоръ отъ Китай на една нота на г. Ферри правяли се нѣкои и други устѫпки и се предлагало щото Червената река, надъ която полицейският надзоръ имала Франция, да се неизтрализира. Споредъ този отговоръ на Франция се отстѫпляло една ивица земя върху лѣвия брѣгъ на реката.

Кairo, 22 ноември. Австрийският консулъ въ Картумъ телеграфира, че само една трета част отъ воиската на генерала Хикса е била разбита, останалата част отъ воиските му се е расположила въ Рахабъ и тамъ чака подкрепления.

Вашингтонъ, 22 ноември. Прочетеното въ конгреса предсѣдателство слово казва, че Съединените Държави ще поддържатъ свой представителъ въ София за да спомага развитието на търговията имъ и за да покровителствова Американските подданици.

България е поискала въ Вашингтонъ разрешение да учреди генерално консулство въ Съединените Държави.

Виена, 22 ноември. Между многобройните предложени отъ правителството законопроектъ има единъ, който се касае до уздравението работниците противъ нещастните случаи.

Берлинъ, 22 ноември. Обнародваната отъ чуждестранните вѣстници новина върху Германското посрѣдничество въ Тонкинските работи е лишена отъ всяка основателностъ.

Това посрѣдничество не е поискано ни отъ една отъ заинтересованите държави, нито пакъ отъ друга нѣкоя.

Парижъ, 23 ноември. Жълтата книга върху Тонкинъ съдържа послѣдната отъ г. Ферри телеграмма съ дата отъ 18/30 ноември. Тази телеграмма се придръжа о досегашната Френска политика по този въпросъ. Френското правителство нѣма да измѣни плана на воината въ Тонкинъ. Г. Ферри заявлява, че отговорността за конфликта пада върху Китай.

Берлинъ, 23 ноември. Депутатската камара разисква въвеждането на тайното гласоподаване за общинските избори и за ония за Лантага. Г. Пюткамеръ енергически отблъсна това предложение. Той каза че очакватъ резултати отъ системата на тайното гласоподаване за Reichstagia не сѫ се сбѫднили. Правителството има да изучи въпроса да ли не е нуждно да предложи въ съюзни съвѣтъ да се унищожи тайното гласование за Reichstagia.

Парижъ, 24 ноември. Власти запрети митингът, който анархистите щеха да направятъ утре на place de la Bourgse. Главните предначинатели се арестоваха.

Вѣстникът „Le Télegraph“ казва че Маркизъ Ченгъ е поисканъ да се спрѣть неприятелските дѣйствия въ Тонкинъ за да могътъ висящите преговори да иматъ сполучка.

Брюкселъ, 24 ноември. Пожаръ опустоши палата, въ която се помѣщаваше сенатът и камарата на представителите. Министерството на външните дѣла и онова на просвещението пострадаха.

Берлинъ, 24 ноември. Депутатската камара отхвърли съ 202 гласа противъ 63 едно предложение на г. Стернъ, съ което се оскаше да се введе тайно гласоподаване за общинските избори и за изборите на диетата.

ПОПРАВКА.

При напечатанието „Правилникъ за дѣлопроизводството на митарствените учреждения въ Княжеството“ обнародванъ у 122 брой т. г. и отдѣлни брошюри, сѫ пропуснати нѣкои неточности, отъ които по важните сѫ:

I) Текстът на забѣлѣжка I при § 18 е следующий: „Въ магазинната книга могътъ да се записватъ и всички ония стоки, които се влагатъ въ митарствения магазинъ, като: донесени отъ други пристанища, транспортни, транзитни и износни; а конфискованите стоки задължително. Влаганието става съ обявление по обр. №. 10.

II) Въ забѣлѣжката при § 21 послѣ думата непосредственно чети: слѣдъ изложението на търговеца, за да не се и пр. . . .

III) У § 44 намѣсто: новоизносните стоки чети: стоките за изнасяне на-ново, и пр.

IV) Върни текстъ на § 69-и е: удостовѣрените транзитни или транспортни листове се велепятъ при качаните и въ края на годината се препращатъ заедно съ другите книги въ Министерството на Финансите.

V) Въ втората алинея на § 77 на място думите: първите стоки чети: първата сметка.

VI) У § 80 послѣ думата: слѣдуето — прибави: мито и

VII) У § 119 — послѣ думата изискуемите прибави: въ настоящий правилникъ.

VIII) Послѣдният периодъ отъ § 122 чети: Тъзи свидѣтелства както и всички други свидѣтелства се велепятъ при декларациите или пътните квитанции.

IX) Въ § 123 послѣ думите: по обр. №. 20 прибави: и се издава квитанция по обр. №. 15.

X) Въ края на втората алинея на § 133 — прибави! ако го иска търговеца.

XI) Въ края на втората алинея отъ § 135 послѣ думите: за резултата се съставя актъ, чети: и въ случай че се открие злоупотребление испроважда се отъ него преписъ въ Министерството на Финансите.

Рѣшеніе.

№. 101.

Въ името на Негово Височество Български Князъ Александър I, Ломски окръженъ съдъ въ открито съдебно засѣданіе, държано на 24 двадесетъ четвърти денъ отъ мѣсецъ октомври презъ хилядо осемстотинъ осемдесетъ и трета година въ съставъ на: предсѣдателъ Тома Младеновъ, членъ Алекси Ангеловъ, допълнителенъ членъ Димитъръ Ралчовъ, при секретаръ Георги Шонтовъ и въ приложението на Прокурора Иларионъ Хохоръ, разглежда докладъ отъ допълнителният членъ Димитъръ Ралчовъ гражданско дѣло №. 86, по описа на сѫдътъ съдъ, заведено по искътъ на Петъръ Ив. Свѣщаровъ, изъ г. Ломъ, противъ Якубъ Яя-Касабъ, бившиятъ жителъ на г. Ломъ, а понастоящемъ живущъ въ Цариградъ (Турция) за издаване владѣтеленъ актъ на една градина.

Обстоятелствата на дѣлото: Петъръ Ив. Свѣщаровъ съ прошение отъ 25 май 1883 год. моли съдътъ да призове по установения отъ закона редъ Якубъ Яя-Касабъ за да го осуди да му изаде крѣпостенъ актъ на една градина отъ три уврати, находяща се въ г. Ломъ въ махалата Кале, между съсѣди: Якубъ Арабаджи, Сали Башнякъ, сѫдътъ Якубъ Яя-Мустафа Метларъ, блато, Въло Петровъ и пѫтъ, която той на 21 мартъ 1879 год. билъ купилъ отъ споменатия Якубъ Яя-Касабъ за 1500 гроша, предъ свидѣтели: Атанасъ Поповъ, Лозанъ Ивановъ, Тахиръ Исмаилъ и Али Джинковъ изъ г. Ломъ, като му наброилъ всичките пари. Отъ производството на това дѣло се вижда, че Якубъ Яя-Касабъ е призованъ, съгласно ст. 115 п. 4 отъ Врѣм. Съд. Правила.

При пристъпването къмъ разглеждането на дѣлото на именния позивъ се явиха: ищеща лично и свидѣтелитѣ Атанасъ Поповъ и Лозанъ Ивановъ, а отвѣтника, както и свидѣтелитѣ Тахиръ Исмаилъ и Али Джинковъ отсѫдствоваха. Ищеща пожела да се разгледа дѣлото съ распита само на явившите се свидѣтели и въ отсѫдствието на отвѣтника. Слѣдъ доклада по дѣлото ищеща въ устните си обяснения поддържа напълно своята писменна просба и добави, че осуди отвѣтника да му заплати и всичките разноски по дѣлото. Свидѣтелитѣ се распитаха по желанието на ищеща безъ клетва. Свидѣтеля Атанасъ Поповъ показа, че въ единъ денъ презъ 1879 год., като вървѣлъ изъ чаршията, срѣтенъ е Якубъ Яя-Касабъ и Петъръ Ив. Свѣщаровъ. Той (свидѣтеля) ги попиталъ гдѣ сѫ били и гдѣ отивали, отговорили му, че единъ отъ тѣхъ Якубъ Яя-Касабъ продалъ на другия Петъръ Свѣщаровъ градината си за 1500 гроша

и се наплатили подпълно. Свидетеля Лозанъ Ивановъ Касапина показва, че презъ 1879 год. той бил съ Якубъ Яя Касабъ съдружникъ на касаблъкъ. Въ единъ денъ като седѣли двама въ дюконаси, Якубъ му казалъ, че отивалъ да вземе отъ Петра Ив. Свѣщаровъ парите си за градината, която му продалъ за 1500 гр. Слѣдъ 2 часа се върналъ и донесълъ въ единъ пешкиръ пари, като казалъ, че тѣ били за градината. Прокурора въ заключението си каза че той е на мнѣние да се призна искътъ по това дѣло за основателенъ като се осѫди отвѣтника да издаде на ищеща крѣпостенъ актъ за градината, която му продалъ.

Сѫдътъ, слѣдъ като изслуша обясненията на ищеща, показанията свидетелски и заключението на прокурора въ съвѣщанието си като взе предъ видъ: 1) че отъ показанията на свидетелите Атанасъ Поповъ и Лозанъ Ивановъ, се доказва, че дѣйствително Якубъ Яя-Касабъ презъ 1879 год. продалъ на Петра Ив. Свѣщаровъ градината си като си взелъ и стойността ѝ напълно, и 2) че Якубъ Яя-Касабъ призованъ, съгласно ст. ст. 115 п. 2) и 117 отъ Врѣмен. Сѫдеб. Правила съ призовка №. 870 отъ 30 май 1883 год. обнародвана трикратно въ броеве 64, 65 и 66 на „Държавенъ Вѣстникъ“ н. г. не се яви предъ сѫдътъ, нито лично, нито пакъ чрезъ законенъ повѣренникъ да възразява на предявения срѣчу му отъ Петра Свѣщаровъ искъ, — на основиние ст. ст. 127, 138, 161, 265 и 281 п. 1) отъ Врѣмен. Сѫдеб. Правила,

Заочно рѣши:

Признава искътъ на Петъръ Ивановъ Свѣщаровъ изъ г. Ломъ за основателенъ и осѫжда Якубъ Яя-Касапина, бившъ жителъ на г. Ломъ, а по настоящемъ живущъ въ Цариградъ (Турция), да го снабди съ надлѣжниятъ крѣпостенъ актъ, за градината, находяща се въ г. Ломъ въ махалата „Кале“ между съсѣди: Якубъ Арабаджи, Сали Башнякъ, сѫщия Якубъ-Яя, Мустафа Метлара, благо, Вѣло Петровъ и пѫть, която му продалъ за 1500 гроша и си приелъ парите.

Това рѣшение е неокончателно и подлѣжи на обжалвание предъ Софийския апелативенъ сѫдъ въ двамѣсеченъ срокъ отъ денътъ на послѣдното му трикратно публикуване въ „Държавенъ Вѣстникъ“ за отвѣтната страна, а за ищещовата — отъ денътъ на обявленето му въ окончателна форма.

Рѣщението въ окончателна форма се написа и обяви днесъ, на седмий ноември хилядо осемстотинъ осемдесетъ и трета година.

На първообразното подписали: Предсѣдателъ: Т. Младеновъ; членове: А. Ангеловъ, Д. Ралчовъ и приподписъ секретарь: Г. Шонтовъ.

2—(1325)—3

Севлиевски окрѣженъ сѫдъ.

Рѣшеніе.

№ 32.

Въ името на НЕГОВО ВИСОЧЕСТВО Александъ I, князъ Български, Севлиевски окрѣженъ сѫдъ въ открыто си съдебно засѣданіе на 17 февруари хиляда осемстотинъ осемдесетъ и трета година, въ слѣдующий съставъ:

Предсѣдателствующий: Ар. Бисеровъ, членове: Савва Н. Поповъ и Петъръ А. Хесапчиевъ.

При подсекретаря Никола Симеоновъ и съ участието на г-на И. Д. Прокурора Христо Зл. Груевъ, разгледа гражданското дѣло подъ №. 63 отъ 1882 година по тежката на селото Сотево, Ловченска околия противъ Исмаилъ Х. Мустафовъ отъ градъ Ловечъ за едно селско място.

Въ засѣданіето се явиха пълномощниците на с. Сотево, Кочо Боневъ и Стою Боневъ, а отвѣтника не се яви.

Обстоятелствата на дѣлото сѫ слѣдующите: община на селото Сотево, Ловченска околия, съ прошение отъ 19 мартъ 1882 година, заявила предъ Севлиевски окрѣженъ сѫдъ, че преди 20 години, Ловчанецъ Исмаилъ Хаджи Мустафовъ неправедно посвоилъ около 40 дюлюми отъ мерата на това село и моли сѫдътъ да му припознае правото за собственность върху въпросната мера. Въ доказателство че посвоената отъ отвѣтника земя е дѣйствително изъ Сотевската мера, представи свидетелство отъ общината на селото Сотево общината на с. Зѣлково, Ловченска околия съ дата 9 мартъ 1882 год. да се отговори на този искъ отвѣтнику, ако и призованъ презъ „Държавенъ Вѣстникъ“ брой 51—53 отъ 1882 год. не се яви. По дѣлото е станало обстоятелствена провѣрка, и отъ съставениетъ за нея протоколъ се вижда, че дѣйствително спорното място преди 20 год. е било мера принадлѣжаща на с. Сотево и неправедно посвоено отъ отвѣтника Мустафова.

Въ засѣданіето пълномощниците на с. Сотево поддържаха напълно исковото прошение съ прибавяне, че въпросното място е 43 дюлюма.

Слѣдъ изслушване заключението на и. д. прокурора да се признае правосъдността на с. Сотево върху въпросната мера, Севлиевски окрѣженъ сѫдъ, като взе предъ видъ свидетелството на селото Зѣлково отъ 9 марта 1882 год. и протоколътъ на обстоятелствената провѣрка отъ 24 ноември 1882 год., отъ които ясно се доказва, че спорното място преди 20 години отъ днесъ е било Сотевска мера, — то възъ основание ст. 134, 138, 166, 167 и 281 п. 1 отъ Врѣмен. Сѫдеб. Правила и чл. 97, 98 и 102 отъ закона за земите,

Задочно рѣши:

Признава правосъдността на село Сотево върху 43 дюлюма мера, находяща се въ съсѣдството съ мерата на сѫщото село, нивитѣ на отвѣтника Исмаилъ Х. Мустафовъ и шоссето Ловечъ-Плѣвенъ.

Настоящето рѣшение може да бѫде обжалвано предъ Русенския апелативенъ сѫдъ, съгласно ст. 290 отъ Врѣмен. Сѫд. Правила, въ двамѣсеченъ срокъ отъ денътъ на трикратното му обявяване въ „Държавенъ Вѣстникъ“.

На първообразното подписали: Предсѣдателствующий А. Бисеровъ; членове: С. Н. Поповъ, П. А. Хесапчиевъ и приподписъ подсекретаръ: Н. Симеоновъ.

Предсѣдателъ: И. В. Хр. Бурмовъ.

Подсекретаръ: Н. Симеоновъ.

3—(880)—3

ИЗВѢСТИЕ

№ 9.

Постоянната комисия на Софийски окрѣженъ съвѣтъ извѣстява интересуващи се, че на 30 того часътъ отъ 12 до 3 послѣ пладнѣ въ канцелярията ѝ ще стане търгъ съ намаляване за доставяне продоволствие за болните въ Софийската I-во класна болница, за идущата 1884 год., понеже търговетъ назначени на 27 мин. октомври и 15 ноември не можаха да станатъ.

София, 25 ноември 1883 год.

За предсѣдателъ: И. Д. Вѣлчевъ.

1—(1337)—1

Секретаръ: Д. Унтербергъ.

Княжевско селско общинско управление.

ОБЯВЛЕНИЕ

№. 308.

Общинското управление, на основание постановленията си отъ 27-и миналий мѣсецъ октомври подъ №. №. 6 и 9, има честъ да обяви г. г. интересуващи се, че на 10 идущий мѣсецъ декември т. г. въ залата на горното управление, ще отдаде въ прекупъ съ публиченъ акционенъ търгъ, за врѣме отъ 1-и януари до 31-и декември 1884 година, слѣдующите си приходи:

- 1) сбора отъ правото за тегление стоките (кантарието) въ с. Княжево;
- 2) сбора за право клание добитъкъ (кань-паржесъ);
- 3) сбора отъ колата и конете, които стоварятъ съ стоки въ общината, и

4) сборъ отъ колата камене, които се превозватъ отъ грамадите на Княжевската мера;

Желающите да взематъ участие въ търга, могатъ ежедневно да идватъ въ канцелярията на горното управление за прочитане условията, освѣнъ въ неприсъствиетъ дни.

С. Княжево, 22 ноември 1883 година.

Кметъ: В. Стояновъ.

Секретаръ: А. Карапиловъ.

1—(1338)—3

ОБЯВЛЕНИЕ

№ 360.

Иванъ Николовъ абаджия, жителъ изъ гр. Разградъ при постѣжанието си на лѣчение въ болницата оставилъ на съхранение единъ записъ отъ 1500 гроша и слѣдъ 36 дневното си лѣкуване пожела да отиде въ отечеството си за гдѣто и замина на 7 августъ н. г. а тѣй като на контората не е известно за неговото положение затова се приглашава сѫщия или нѣкой отъ неговите роднини, които иматъ право за наследство да се явятъ отъ днесъ до 6 мѣсеченъ срокъ съ законни свидетелства за получаването на речения записъ; въ противенъ случай контората ще постѫпи съгласно § 25 буква (3) отъ Врѣменните правила за лѣчебните заведения въ България.

Силистренски окрѣженъ лѣкаръ: Д-ръ И. Енчевъ.

Болничниятъ надзирателъ: П. Красналиевъ.

1—(1304)—3

Управлението на Държавниятъ Александровски конски заводъ въ г. Шуменъ обявява на интересуващи се лица че на 29 настоящий мѣсецъ ноември ще се отвори търгъ въ канцелярията на Шуменското градско общинско управление за доставение на рѣчениетъ заводъ слѣдующите:

Ячимики оки	50,000
Съно пуда	20,000
Слама „	8,000
Дърва оки	250,000

Залогъ по остановения отъ закона редъ.

3—(1300)—3

Разградско град. общ. управление.

ОБЯВЛЕНИЕ

№ 1759.

Разградското градско общинско управление честъ има да обяви на почитаемата публика, че за презъ идущата 1884 год. то ще даде подъ наемъ слѣдующитѣ недвижими имущества, именно:

1) три дюгени, отъ които единий бакалски, втори кожухарски и трети тенекеджийски; тѣ могатъ да се приспособятъ и за друга търговия;

2) една нива отъ около двадесет и пять (25) уврата, находяща се при фабриката, и

3) една нива отъ около два уврата задъ вехтата салхана удобна за градина и за посъвание тютюнъ.

На расположението на г-да наддавачитѣ въ помѣщението на общинското управление е откритъ особенъ листъ за всѣко едно имущество.

Окончателното подъ наемъ даване ще се извърши на 30 декември въ 10 часътъ сутринта.

Разградъ, 16 ноември 1883 година.

Кметъ: К. Жековъ.

Секретарь: Ив. Кръчмаровъ.

2—(1317)—3

ОБЯВЛЕНИЕ.

№ 1758.

Разградското градско общинско управление честъ има да обяви за всеобщо знание на почитаемата публика, че то дава на малонаддавание освѣтлението на градътъ Разградъ за презъ идущата 1884 год. отъ около седемдесет и пять (75) фенери. Желающитѣ да взематъ на себе си това освѣтление и да видятъ условията могатъ да се явятъ въ помѣщението на сѫщото управление отъ днес за напредъ всѣки день, освѣнъ неприсътвенитѣ дни, а на 29 декември н. г. въ 3 часътъ слѣдъ обѣдъ ще се извърши окончателното даване. До 24 часа отъ послѣдната наддадена цѣна се допушта по 5% намаляване.

Отъ наемателя ще се иска двамѣсеченъ залогъ като се пресмѣта суммата, която му се слѣдва да получава мѣсечно.

Разградъ, 16 ноември 1883 година.

Кметъ: К. Жековъ.

Секретарь: Ив. Кръчмаровъ.

2—(1316)—3

ОБЯВЛЕНИЕ

№ 1760.

Разградското градско общинско управление обявява за всеобщо знание, че то за презъ идущата 1884 година ще даде подъ наемъ съ наддавание слѣдующитѣ приходи принадлежащи на общината, именно:

1) сборъ отъ ресумата, бачътъ на пазаря, кантаря, мѣркитѣ и теглилкитѣ въ града;

2) сборъ отъ право клание добитъка (захието) въ града;

3) сборъ отъ акционитѣ продажби на пазаря (теллялжа) въ града;

4) сборъ отъ подпечатване на картитѣ и др. въ града.

Желающитѣ да наематъ гореизброенитѣ приходи могатъ да се явятъ въ помѣщението му за да се запознаятъ съ условията и да наддаватъ всѣки денъ освѣнъ неприсътственитѣ дни. На 28 декември н. г. въ 3 часътъ слѣдъ обѣдъ ще се извърши послѣдното наддавание, а до 24 часа слѣдъ това се допушта развалинието карара-задето т. е. наддавание по 5% повече отъ послѣдната цѣна.

При възлаганието на приходътъ ще се иска двамѣсеченъ депозитъ отъ послѣдната наддадена цѣна.

Разградъ, 16 ноември 1883 година.

Кметъ: К. Жековъ.

Секретарь: Ив. Кръчмаровъ.

2—(1318)—3

Търновски окръженъ сѫдъ.

ПРИЗОВКА

№ 6903.

Търновски окръженъ сѫдъ, на основание ст. 115 п. 3 отъ Вр. Сѫд. Правила, призовава Хюсена Хюсни отъ г. Дрѣново, а сега отсътствуващъ съ неизвѣстно мѣстожителство да се яви въ тоя сѫдъ лично или чрезъ свой законенъ повѣренникъ, най кажно слѣдъ шестъ мѣсеки отъ послѣднитѣ путь на троекратното публикуване на тая призовка въ „Държавенъ Вѣстникъ“ за да отговори на заявлениетъ срѣчу му граждансъкъ искъ отъ Стоя Стояновъ отъ г. Дрѣново, пълномощникъ на Георгия Г. Сокеровъ отъ сѫщия градецъ, за 10,000 гроша по зиписъ. Въ противенъ случай, ако не се яви, сѫда ще постѫпи съгласно ст. 281 п. 1 отъ Вр. Сѫд. Правила и издаде заочно рѣшеніе.

Търново, 14 ноември 1883 година.

Подпредсѣдателъ: А. Андреевъ.

Подсекретарь: С. Генковъ.

2—(1322)—3

Софийски окръженъ сѫдъ.

ПРИЗОВКА

№ 11132

Софийски окръженъ сѫдъ, на основание ст. ст. 115 п. 3 и 251 отъ Врѣмennitѣ Сѫдебни Правила, призовава бившитъ Софийски жителъ Ахмедъ Х. Асановъ, а по настоящемъ съ неизвѣстно мѣстожителство, да се яви самъ лично, или чрезъ свой законенъ повѣренникъ, въ качествъ на трете лице, въ горѣпоменжтий сѫдъ, въ срокъ шестъ мѣсеченъ отъ послѣдното трикратно публикуване на настоящата призовка въ „Държавенъ Вѣстникъ“ по гражданско дѣло № 868/83 год. заведено по искътъ на Никола Димитровъ, жителъ отъ г. София, срещо Спасъ Коцевъ, отъ сѫщия градъ, порожчикъ на призоваемитъ Ахмедъ Х. Асановъ, за 3877 лева и 79 ст. сѫдебни и други разноски, послѣдвали по дѣлото на Никола Димитровъ съ Ахмедъ Х. Асановъ, както и за други вреда и загуби.

Въ случай, че речениетъ Ахмедъ Х. Асановъ, не се яви въ горѣпоменжтий срокъ, то сѫдътъ ще постѫпи съгласно ст. 254 отъ Врѣмennitѣ Сѫдебни Правила.

София, 21 ноември 1883 година.

Предсѣдателъ: Титоровъ.

Подсекретарь: Ив. Долговъ.

2—(1312)—3

Провадийски мировий сѫдъ.

ПРИЗОВКА

№ 5265.

На основание статия 115 § 2 отъ Врѣмennitѣ Сѫдебни Правила, Провадийски мировий сѫдия, призовава Шевки Х. Хасановъ бившитъ жителъ изъ с. Ясъ-Тепе, Провадийска околия, понастоящемъ живушъ вънъ отъ границата на Княжеството въ Цариградъ, да се представи въ сѫдътъ лично или чрезъ законенъ повѣренникъ, най кажно слѣдъ четири мѣсека отъ датата на послѣдната публикация на настоящата призовка въ „Държавенъ Вѣстникъ“ за да отговори на заявлениетъ искъ (4165) гроша срещу него и брата му Неджибъ Х. Хасановъ отъ горното село отъ Иеакимъ Ивановъ, повѣренникъ на Бекиръ Х. Хасановъ, Провадийци.

Въ случай на неявяване ще се постѫпи съобразно чл. чл. 115 и 116 отъ гражданско мирово сѫдопроизводство.

Провадия, 19 ноември 1883 год.

Мировий сѫдия: Г. В. Киверский

Секретарь: Ч. Ивановъ.

2—(1330)—3

ОБЯВЛЕНИЕ

№ 1844.

Варненското градско общинско управление извѣстява за знание на интересуващи се че отдава въ прекупъ на публиченъ акционенъ търгъ за 1884 год. а) приходитъ отъ барриерата (бачъ), клание и продажби добитъкъ, талигарски кехаялжъ, теглилкитъ; б) освѣтлението на града, и в) градско-общинските дюкани.

Търговетъ почнува отъ 16 и продължава до 23 декември т. г. Подробни условия могатъ да се видятъ въ канцелариата на общинското управление всѣки денъ, освѣнъ празничнитѣ дни.

Варна, 16 ноември 1883 год.

Кметъ: Н. Колони.

2—(1324)—3 Секретарь: А. Гелевъ.

ЗАПРЕЩЕНИЕ.

№ 304.

На основание испълнителни листъ отъ 18 май 1881 год. подъ №. 1056, издаденъ отъ Кюстендилски окръженъ сѫдъ, съгласно ст. 431 отъ Врѣмennitѣ Сѫдебни Правила, налага се запоръ върху недвижимото имущество принадлежаще на Георгий Ив. Грошаровъ, отъ с. Бобошево, за дългътъ му на Мана Христова, настойница на маловъзрастното дѣто Димитъръ Георгиевъ отъ г. Дубница 4420 гроша въ лира тур. (145) гроша и 69 лева 90 стот. сѫдебни разноски, а именно:

- 1) половина отъ ханътъ въ с. Бобошево;
- 2) 1½ уврата нива на Грамада;
- 3) 1½ уврата нива на Калджро;
- 4) 1 увратъ лозя въ Сопово;
- 5) ½ увратъ лозя надъ Кошаритъ, и 6) 1 увратъ граушко тютюнище.

Това имущество до сниманието на настоящето запрещение съгласно ст. 432 § 1 отъ Вр. Сѫд. Правила не подлежи на отчуждаване.

Дубница, 16 ноември 1883 год.

Сѫд. приставъ: П. Н. Княжевъ.

2—(1326)—3

Подписка на Историческій журналъ

КІЕВСКАЯ СТАРИНА

издаваемый въ г. Киевѣ.

1884-й годъ. — Третій год. изданій.

Журналъ „Кіевская Старина“, посвященъ на історію южной Россіи, преимущественно бытовой, буде издаваться и въ слѣдующемъ 1884 году, ежемѣсячно, 1-го числа, книжками въ 12 листовъ, въ 3-хъ томахъ, по той-же программѣ и при участіи тѣхъ-же сотрудниковъ.

Въ составъ его входятъ статьи научнаго и историко-беллетристического содержанія, исторические документы, мемуары, хроники, дневники, воспоминанія, разсказы, біографіи, некрологи, характеристики и сообщенія о вещественныхъ памятникахъ южно-русской древности, равно народныхъ повѣрьяхъ, обычаяхъ, думахъ, сказкахъ, пѣсняхъ и пр., а также библиографическая извѣстія о вновь выходящихъ книгахъ по южно-русской исторіи и этнографіи. Въ приложеніяхъ — изображенія замѣчательныхъ южно-русскихъ дѣятелей, равно памятниковъ южно-русской старины.

Подписная цѣна за 12 книжекъ, съ приложеніями, пересылкою и доставкою на дому 10 руб., на мѣстѣ 8 руб. 50 к. На за границу пересылку прибавляется 1 руб. Подписка на годъ; но допускается слѣдующая разсрочка: при подпискѣ 5 руб., по выходѣ IV книжки 3 руб. и VI — 2 руб. Оставшіеся въ небольшомъ числѣ экземпляры журнала за 1882 и 1883 г. г. высылаются по той-же цѣнѣ.

Адресъ: Въ редакцію „Кіевской Старины“ Киевъ, Софийская площадь, д. № 11. Тамъ же и контора редакціи.

Редакторъ-издатель О. Г. Лебединцевъ.