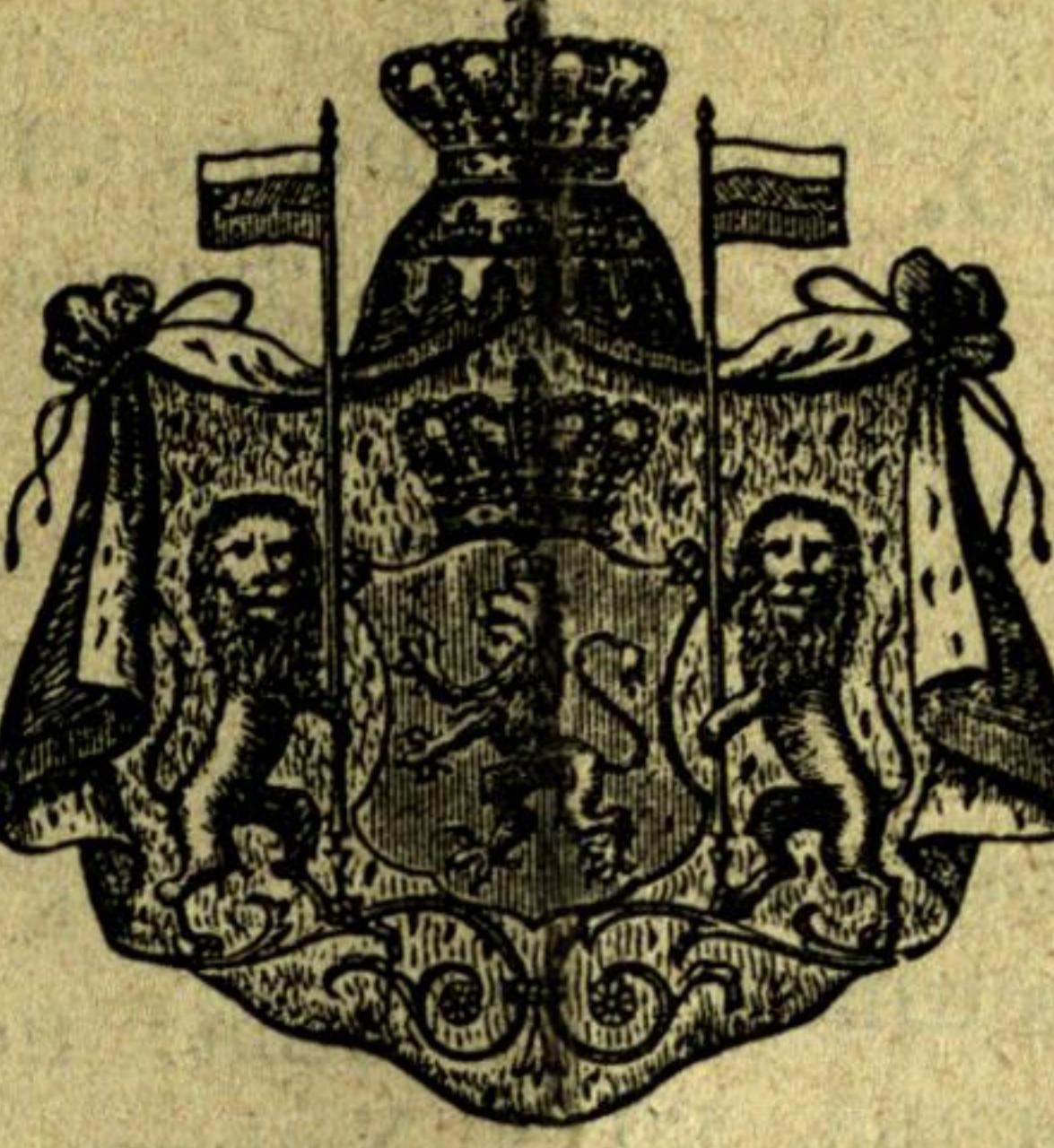


ДЪРЖАВЕНЪ ВѢСТИКЪ.



ДЪРЖАВЕНЪ ВѢСТИКЪ

излиза

за сега три пъти въ седмицата, вторникъ, четвъртъкъ и събота.

Годишна цѣна на „Държавенъ ВѢСТИКЪ“
за въ Княжеството е 16 л. за повънъ съ прибавление на пощенските разноски.

ЗА ВСЯКАКИ ПУБЛИКАЦИИ

се плаща

за 1 редъ въ стълбецъ $\frac{1}{2}$ страници 40 стот. а за такъвъ въ $\frac{1}{3}$ стот. 30.

Писма за абонаменти и публикации
и всичко що се отнася до Държавенъ ВѢСТИКЪ се испраща до Администрацията му.

ГОД. V.

СОФИЯ, четвъртъкъ 14 априли 1883 год.

БРОЙ 41.

ОФФИЦИАЛЕНЪ АЛЬ.

Негово Височество всемилостивѣше благоволи да награди съ:

Оденъ Св. Александъ II степень: Сръбски Дипломатически Агентъ и Генераленъ Консулъ въ България г. Георгий Симић;

Оденъ Св. Александъ III степень: частният патрон на заводчикъ въ гр. Тула г. Федора Гр. Фонъ Гилленшмидтъ;

Оденъ Св. Александъ IV степень: Бълградски градски кметъ г. Живка Карабиберовича и секретарътъ при Сръбското Дипломатическо Агентство и Генерално Консулство г. Димитрия Боди.

София, 3 априли 1883 год.

удовлетвори насаждната потребност за подготовката младежи къмъ заемане на длъжности по съдебното вѣдомство и да се даде възможност на състоящи се вече на служба по съдебното вѣдомство лица да придобиятъ необходимите теоретически и практически познания и за да се познакомятъ съ юридическите науки, Народното Събрание при вотирание на тазигодишниятъ бюджетъ е предвидѣло въ него сумми за учреждение въ Княжеството единъ Юридически Лицей; вслѣдствие на това азъ изработихъ за тази целъ единъ законопроектъ и тъй както това учреждение се предизвика преимущественно отъ практическите потребности, то и скорошното му откритие трѣбва да бѫде неотлагателно. Заради това, най-покорно моля Ваше Височество да благоволите да одобрите съдъщето мое предложение:

I. Да благоволите да одобрите щото законопроекта за учреждение въ Княжеството Юридически Лицей да се внесе за разглеждане и обсъждане въ Държавниятъ Съветъ.

II. Ако Ваше Височество благоволите да одобрите това мое предложение, моля да подпишете приложението тукъ указъ.

Съмъ, Господарю, на Ваше Височество най-покоренъ и вѣренъ служителъ.

София, 4 априли 1883 година.

Управляющи Министерството на Правосъдието:
Теохаровъ.

УКАЗЪ

№ 257.

НИЙ АЛЕКСАНДРЪ I.

Съ Божия милост и народната воля,
Князъ на България,

Споредъ доклада на Нашътъ Управляющи Министерството на Правосъдието отъ 4-и априли 1883 година подъ №. 62,

ПОСТАНОВИХМЕ И ПОСТАНОВЯВАМЕ:

I. Да одобримъ щото законопроектъ за „учреждение въ Княжеството Юридически Лицей“ да се внесе на разглеждане и обсъждане въ Държавниятъ Съветъ.

Нашътъ Управляющи Министерството на Правосъдието се натоварва съ испълнението на настоящий указъ.

Издаденъ въ Нашата Столица София на 4-и априлъ 1883 година.

На първообразното съ собственната ръка на НЕГОВО ВИСОЧЕСТВО написано:

Александъръ.

Приподписалъ:

Управляющи Министерството на Правосъдието,
Теохаровъ.

Докладъ до Негово Височество.

№ 62.

Господарю!

Недостатъка за да се учреди въ Княжеството едно висше учебно заведение, отдавна се бѣше показалъ, този недостатъкъ още повече се подтвърди въ незнанията и не-практичността на лицата, които заематъ длъжности по съдебното вѣдомство; презъ много годишъ опитъ, ако и да сѫ добили тъ practical познания по съдейската часть, но тѣзи познания сѫ недостатъчни за раздаване на правосъдие; често се срѣщатъ въ съдейската часть въпроси, разрѣшието на които, съ практиката сама по себе си безъ теорията, е немислимо. Заради това за да се

УКАЗЪ

№ 258.

НИЙ АЛЕКСАНДРЪ I.

Съ Божия милост и народната воля
Князъ на България,

Споредъ докладътъ на Нашътъ Управляющи Министерството на Правосъдието отъ 4 априли 1883 година подъ №. 63,

ПОСТАНОВИХМЕ И ПОСТАНОВЯВАМЕ:

I. „Законопроектъ за престъпните дѣянія, насочени противъ живота, свободата, здравьето, честта и достоинството на священната и неприкосновенна Особа на Негово Височество Князъ“, да се внесе съгласно § 19 точка б. и г. отъ устава на Държавниятъ Съветъ за разглеждане и обсъждане въ този Съветъ.

II. Нашътъ Управляющи Министерството на Правосъдието се натоварва съ испълнението на настоящий указъ.

Издаденъ въ Нашата Столица София, на 4 априлъ 1883 година.

На първообразното съ собственната ръка на НЕГОВО ВИСОЧЕСТВО написано:

Александъръ.

Приподписалъ:

Управляющи Министерството на Правосъдието,
Теохаровъ.

Докладъ до Негово Височество.

No. 63.

Господарю!

Както е известно, действуващият сега у насъ Турски наказателъ законъ не предвижда никакви наказания за престъпните дѣянія, насочени противъ священната и неприкосновенна Особа на Държавни Глава, тогава, когато въ всичкитѣ други законодателства има специални законодателни распорѣждания въ наказателните закони, чрезъ които се гарантира живота, честта, достолѣтието и личната неприкосновенность на Владѣтеля.

Заради това, като имамъ предъ видъ, че подобни престъпления, често оставатъ ненаказани, понеже, както се каза, не сѫ предвидени за тѣхъ наказания и, слѣдователно дава се поводъ за праведно негодуване отъ страна на общественото мнѣніе въ подобни случаи, а за да се даде законна възможност на сѫдилищата да наказватъ такива престъпления съ всичката строгостъ на закона, необходимо е да сѫществува законъ, който да предвижда наказанията за тѣхъ, то, за да се удовлетвори тая въплюща общественна нужда, азъ съставихъ една комисия, която, подъ мое предсѣдателство, изработи единъ „Законопроектъ за престъпните дѣянія, насочени противъ живота, свободата, здравието, честта и достоинството на священната и неприкосновенна Особа на Негово Височество Княза“.

Този законъ ще бѫде привремененъ и ще има сила първично до тогава, до когато се изработи единъ общъ Углавенъ Кодексъ.

Но тъй като, споредъ сѫществуващите у насъ Държавни наредби, законопроектътъ предварително трѣбва да се разглѣда и обсѫди по законодателенъ редъ, имамъ честь най-покорно да молѫ Ваше Височество да благоволите и одобрите слѣдующето мое предложение:

I. „Законопроектътъ за престъпните дѣянія, насочени противъ живота, свободата, здравието, честта и достоинството на священната и неприкосновенна Особа на Негово Височество Княза“, да се внесе съгласно съ § 19 точка б. и г. отъ устава на Държавни Съвѣтъ, за разглѣждание и обсѫждание въ този Съвѣтъ.

II. Ако Ваше Височество одобрявате това мое предложение, молѫ да благоволите и подпишете приложението тукъ указъ.

Съмъ, Господарю, на Ваше Височество най-покоренъ и вѣренъ служителъ.

София, 4 априлий 1883 година.

Управляющій Министерството на Правосѫдието,
Теохаровъ.

Съ указъ подъ № 223 отъ 31 мартъ т. г. се постановява: по ст. I назначава се предсѣдателътъ на Търновски окръженъ сѫдъ, Димитрия Казанакли, за членъ на Руссенский аппелативенъ сѫдъ, на място вакантно, и по ст. II назначава се сѫдебниятъ слѣдователъ при Софийски окръженъ сѫдъ, Иванъ Кавруковъ, за предсѣдателъ на Търновски окръженъ сѫдъ, вмѣсто Казанакли.

Съ указъ подъ № 224 отъ сѫща дата се постановява: по ст. I назначава се допълнителниятъ членъ при Силистренски окръженъ сѫдъ, Апостолъ Николаевъ, за нотариусъ при сѫщия сѫдъ, на място вакантно, и по ст. II назначава се досегашниятъ членъ на Силистренски окръженъ сѫдъ, Николай Стефановъ, за допълнителенъ членъ при сѫщия сѫдъ, намѣсто Апостола Николаева.

Съ указъ подъ № 225 отъ сѫща дата назначава се бившиятъ помощникъ на прокурора при Софийски окръженъ сѫдъ, Николай Мановъ, за помощникъ на прокурора при Софийский аппелативенъ сѫдъ, на място вакантно.

Съ указъ подъ № 226 отъ сѫща дата се постановява: по ст. I отчислява се отъ занимаемата му длѣжностъ, Махаилъ Сребровъ, членъ на Търновски окръженъ сѫдъ, по причина на неприличното му и скандалъзно поведение (представление отъ прокурора и предсѣдателя на Търновски окръженъ сѫдъ, отъ 13 и 17 януари 1883 год.

подъ № 31 и 149); по ст. II назначава се сѫдебниятъ слѣдователъ при Търновски окръженъ сѫдъ, Иванъ Табаковъ; за членъ при сѫщия сѫдъ, вмѣсто Среброва, и по ст. III назначава се секретарътъ при Търновски окръженъ сѫдъ, Иванъ Желѣзковъ, за сѫдебенъ слѣдователъ при сѫщия сѫдъ, вмѣсто Табакова.

Съ указъ подъ № 227 отъ сѫща дата се постановява: по ст. I уволнява се отъ занимаемата му длѣжностъ, Христо З. Груевъ и. д. прокурора при Севлиевския окръженъ сѫдъ, съгласно съ неговото желание, и по ст. II назначава се бившиятъ прокуроръ при Вратчански окръженъ сѫдъ, Григория Гарнаулъта, за и. д. прокурора при Севлиевския окръженъ сѫдъ, вмѣсто Груева.

Съ указъ подъ № 247 отъ 3 априлий т. г. се постановява: по ст. I привежда се членътъ при Шумненския окръженъ сѫдъ, Никола Дугановъ, на сѫщата длѣжностъ при Русенския окръженъ сѫдъ, на място вакантно, и по ст. II назначава се бившиятъ членъ на Русенский аппелативенъ сѫдъ, Николай Х. Пулиевъ, за членъ при Шумненския окръженъ сѫдъ, вмѣсто Н. Дуганова.

Съ указъ подъ № 248 отъ 4 априлий т. г. се постановява: по ст. I назначава се бившиятъ членъ на Плевенския окръженъ сѫдъ, Аристотелъ Х. Николовъ, за нотариусъ при истий сѫдъ, на място вакантно; по ст. II назначава се членътъ на Плевенския окръженъ сѫдъ, Иванъ Вацовъ, за допълнителенъ членъ при сѫщия сѫдъ, на място вакантно, и по ст. III назначава се сѫдебниятъ слѣдователъ при Плевенския окръженъ сѫдъ, Константинъ Питешевъ, за помощникъ на прокурора при Севлиевския окръженъ сѫдъ, на място вакантно.

Съ указъ подъ № 249 отъ 3 априлий т. г. се постановява: по ст. I назначава се бившиятъ Силистренски мировий сѫдия, Атанасъ Николовъ, за нотариусъ при Свищовския окръженъ сѫдъ, на място вакантно, и по ст. II назначава се досегашниятъ секретаръ при Русенский аппелативенъ сѫдъ, Панайотъ Кърджиевъ, за нотариусъ при Разградския окръженъ сѫдъ, на място вакантно.

Съ указъ подъ № 250 отъ 4 априлий т. г. се постановява: по ст. I назначава се бившиятъ Османъ-Шазарски мировий сѫдия, Теодоръ Бояджиевъ, за членъ на Севлиевския окръженъ сѫдъ, на място вакантно; по ст. II назначава се бившиятъ членъ на Севлиевския окръженъ сѫдъ, Христо Топузановъ, за допълнителенъ членъ при сѫщия сѫдъ, на място вакантно, и по ст. III уволнява се членътъ на Севлиевския окръженъ сѫдъ, Савва Н. Поповъ, отъ занимаемата му длѣжностъ, съгласно съ неговото желание.

Съ указъ подъ № 251 отъ сѫща дата се постановява: по ст. I уволнява досегашниятъ помощникъ архиваря при Министерството на Правосѫдието, Иванъ Сп. Ходановски, отъ занимаемата му длѣжностъ, съгласно съ неговото желание, и по ст. II уволнението на горѣказания да се счита отъ 15 априлий т. г. до когато той ще свърши предаванието на вѣренните нему дѣла.

Съ указъ подъ № 254 отъ 3 априлий т. г. се постановява: по ст. I назначава се сѫдебниятъ слѣдователъ при Севлиевския окръженъ сѫдъ, Евстатий Мартиновъ, помощникъ на прокурора при Търновски окръженъ сѫдъ, на място вакантно, по ст. II назначава се бившиятъ сѫдебенъ слѣдователъ при Плевенския окръженъ сѫдъ, Атанасъ Данаиловъ, за сѫдебенъ слѣдователъ при Севлиевския окръженъ сѫдъ, вмѣсто Е. Мартиновъ; по ст. III назначава се членътъ на Видинския окръженъ сѫдъ, Ив. Велиновъ, за нотариусъ при сѫщия сѫдъ, на място вакантно; по ст. IV назначава се членътъ на Вратчански окръженъ сѫдъ, Велико Вълкановъ, за нотариусъ при сѫщия сѫдъ, на място вакантно; по ст. V назначава се членътъ при Шумненския окръженъ сѫдъ, Константинъ Симеоновъ, за нотариусъ при сѫщия сѫдъ, на място вакантно; по ст. VI назначава се секретарътъ на прокурора при Шумненския окръженъ сѫдъ, Коста Савовъ, за допълнителенъ членъ на сѫщия сѫдъ, на място вакантно, и по ст. VII назначава се сѫдебниятъ слѣдователъ при Видинския окръженъ сѫдъ, Таки Миковъ, за допълнителенъ членъ при сѫщия сѫдъ, на място вакантно.

По Министерството на Външните Дела.

УКАЗЪ

№ 283.

НИЙ АЛЕКСАНДРЪ I

Съ Божия милост и народната воля
Князъ на България,

По предложението на Нашътъ Министръ на Външните Дела, представено Намъ съ докладътъ му отъ 8 априли 1883 година подъ № 2098.

ПОСТАНОВИХМЕ И ПОСТАНОВЯВАМЕ:

Да се прикани Държавният Съветъ да разглѣда слѣдующето предложение:

I. Членътъ 38-и алинея *a* отъ закона за чиновниците да се измѣни така: когато пѫтуванието става презъ място, гдѣто има пощенски трактъ, командированото лице получава по 40 стотинки за всѣки пройденъ километръ, ако заплатата му е по долу отъ 3000 лева на годината, по 60 стотинки ако платата му е отъ 3—5400 лева, по 80 ст. ако платата му е отъ 5400—10,000 лева и по 1 левъ 20 стотинки, когато той получава плата по горѣ отъ 10,000 лева.

Испълнението на настоящий указъ се възлага на Нашътъ Министръ на Външните Дела.

Издаденъ въ Нашъ дворецъ въ София на 9 априли 1883 година.

На първообразното подписано:

По Височайша заповѣдъ на Негово Височество за Намѣстничество предсѣдателъ:

Генералъ-Майоръ Соболевъ.

Приподписанъ:

За Министръ на Външните Дела: Ст. Петковъ.

Докладъ до Негово Височество.

№ 2098.

Господарю!

При опредѣлението размѣрътъ на пѫтуванието за чиновниците, които се командиратъ по служебни работи (чл. 38 отъ закона за чиновниците) се е имало предъ видъ заплатата, която получавахъ чиновниците споредъ министерски бюджети. Народното Събрание обаче, като вотираше бюджетътъ за тек. 1883 год. намали заплатите почти на всичките чиновници, тѣй щото, споредъ 38 чл. отъ закона за чиновниците сега единъ началникъ на отдѣлението, когато пѫтува по служебни работи не може да се ползува съ билетъ за I класъ въ парахода или желѣзница. Ненормалността е очевидна. За това съмъ на мнѣние, щото 38 членъ алинея *a* отъ закона за чиновниците да се измѣни така: когато пѫтуванието става презъ място, гдѣто има пощенски трактове, командированото лице получава по 40 ст. за всѣки пройденъ километръ, ако заплатата му е по долу отъ 3000 лева на годината по 60 ст., ако платата му е отъ 3—5400 лева, по 80 ст., ако платата му е отъ 5,400—10,000 лева, и по 1 л. и 20 ст., когато той получава плата по горѣ отъ 10,000 лева.

Всѣдѣствие на всичкото горѣзложене честь имамъ да моля Ваше Височество да благоволите да заповѣдате, щото Държавният Съветъ да се прикани да разглѣда горното измѣнение на чл. 38 алинея *a* отъ закона за чиновниците.

Ако Ваше Височество одобрявате това мое предложение, то най-покорно молихъ да благоволите да подпишете приложението тукъ указъ.

Съмъ, Господарю, на Ваше Височество най-покоренъ и вѣренъ служителъ.

София, 4 априли 1883 год.

За Министръ на Външните Дела, Ст. Петковъ.

НЕОФИЦИАЛЕНЪ ДЪЛЪ.

Телеграфически Депеши

на „Държавенъ Вѣстникъ“.

(Агенция „Хавасъ“.)

Петербургъ, 4 априли. Мълви се че коронацията на Царя щела да се отложи за 29 май.

Лондонъ, 4 априли. Въ камарата за общините г. Буркъ запитва имали нѣкакви преговори между подписавшите Берлински трактъ за разрѣшаването въпроса за данъка на България спрямо Турция и за припадащата се част отъ турския дѣлъ на България, Гърция, Сърбия и Чернагора. Лордъ Фицъ Морисъ отговаря че тѣзи въпроси се разискватъ за сега отъ посланиците въ Цариградъ, но че не се е дошло още до едно пълно споразумение. Тѣзи въпроси слѣдватъ да занимаватъ сериозното внимание на Английското правителство.

Цариградъ, 5 априли. Вчера-вечерното засѣдане на конференцията за Ливански въпросъ нѣма никакъвъ резултатъ; защото Английски и Руски представители нѣматъ още инструкции.

Извѣстието за появленето на чумата въ Джунера върху Турско-Персидските предѣли се потвърдява. Зели сѫ се всички предохранителни мѣри.

Парижъ, 5 априли. Кабинета ще поиска отъ камарата да му отпустне кредитъ отъ петъ милиона за Тонкинската експедиция.

Вѣстникъ „Temps“ казва, че недовѣрието което възбуждатъ Германските проекти върху Австралия, докара присъединение на Нова Гвиния отъ Англия.

Великий Князъ Константинъ е дошелъ въ Парижъ.

Лондонъ, 5 априли. Увѣряватъ че г. Витъ, Английски Министъръ въ Букурещъ, ще замѣсти г-на Малета въ Каиро.

Цариградъ, 6 априли. Н. В. Български Князъ, придруженъ отъ брата си Княза Людвика Батемберски, пристигна тукъ за ранъ. Н. Височество слѣзе въ палата на Гъокъ-Сую. Князътъ биде посрещнатъ отъ чиновниците представители на Султана. Послѣ той прие посѣщението на представителите на външните сили. Негово Величество Султана прие Княза Александъръ въ тържественна аудиенция послѣ пладнѣ. Послѣ Н. Височество посети Министерите на Вис. Порта. Приемътъ на всѣду бѣ великолѣпенъ.

Цариградъ, 7 апр. Вчера сутринъ Н. Величество Султанътъ испроводи на Н. Височество Княза Александра голѣмата лента Османие и орденътъ събрилянти. Князъ Александъръ направи визита на посланиците Н. Височество ще обѣда утрѣ въ палата.

Баденъ-Баденъ, 8 мартъ. Германската Императрица пристигна тукъ за ранъ. По пладнѣ тя посѣти Австрийската Императорица която тозъ часъ ѝ върна визита.

Реистагътъ е одобрилъ търговски трактъ сключенъ съ Сърбия.

Цариградъ, 10 април. Н. Височество Български Князъ Александъръ тръгна вчера послѣ отъ като се приетъ отъ Султана.

Римъ, 10 април. Агенцията „Stefani“ получава извѣстие изъ Лондонъ че тѣй като пълномощията на Дуновската комисия се свършвала на $\frac{12}{24}$ априли, силитѣ били поканени да ги продължатъ до когато се подпише и потвърди Лондонски трактъ.

Цариградъ, 11 април. Негово Височество Князъ Александъръ тръгна за Яффа на корабътъ „Иззединъ“. Князъ ще отиде въ Иерусалимъ, гдѣто ще премине Св. Страстната седмица, а послѣ яхтата „Иззединъ“ ще отвезе Н. В. Князъ въ Атина.

Лондонъ, 11 април. Лордъ Джъферинъ ще тръгне на 1-и май (н. г.) за Цариградъ. „Standard“ получава извѣстие изъ Каиро споредъ което полковникъ Хекке, командирата на испроводенитѣ въ Суданъ противъ Лъже-Порока, Египетски воиски, е телеграфиранъ че той билъ смазалъ бунтовниците, но като нѣмалъ провизии принуденъ билъ да се върне къмъ Картумъ.

Виена, 11 април. Голѣмо число работници хлѣбаре напускъха работата. 200 военни хлѣбаре се туриха на расположението на стопанинъ на хлѣбарниците. Единъ работникъ хлѣбаръ, който раздавалъ бунтовнически книги, се арестова.

Берлинъ, 11 април. Относително извѣстието на вѣстниците че всѣдѣствие на враждебното настроение противъ Германските кораби въ Кинеското пристанище Свалу на малко щела да изухне война. Съверното Германско газетата констатира основайки се на официални съобщения, че отъ края на януари насамъ никой Германски корабъ не е влязълъ въ пристанището Свалу.

Римъ, 11 априли. Каммарата на депутатите е приела съ 245 гласа противъ 24, предложението на г. Шимири да се минува на дневниятъ редъ върху всички предложения, които може би ще представи крайната лѣвица противъ законопроекта, който уголѣмява съ 100,000 франка дѣлътъ на Женески Дукъ по случай на оженяванието му.

Настоятелство на Софийското Благотворително Дружество като публикува по долу печелящите номера отъ последната лотария на дружеството, теглени на 1 април 1883, моли ония г-да, които иматъ билети съ тъзи номера, да ги проводятъ до г-жа Бурмова за да си добиятъ спечелното.

Печелящите отъ лотарията номера съ следующите:

№ на билета	№ на печалбата	№ на билата	№ на печалбата	№ на билета	№ на печалбата	№ на билета	№ на печалбата	№ на билета	№ на печалбата
13	60	459	117	874	66	1123	71	1573	54
23	18	467	135	851	6	1129	138	1625	56
41	59	474	45	889	39	1134	3	1633	110
53	30	482	124	891	31	1140	74	1644	43
71	38	498	17	894	32	1164	93	1669	37
91	104	512	55	902	26	1181	85	1670	97
60	119	538	111	922	96	1193	20	1673	57
104	107	579	122	930	129	1230	109	1679	5
108	92	584	136	931	95	1239	61	1703	7
126	16	586	75	932	99	1256	22	1716	50
124	51	593	128	937	8	1295	87	1742	133
144	105	609	126	939	139	1298	120	1782	62
147	10	639	9	955	86	1309	123	1791	46
179	73	645	4	959	83	1330	134	1793	47
189	11	647	67	973	13	1349	137	1850	28
202	102	652	108	979	70	1356	72	1858	76
210	69	670	100	980	80	1361	125	1863	127
285	88	725	114	990	49	1417	48	1874	106
305	103	759	101	1002	81	1443	52	1882	94
343	116	743	65	1006	2	1453	132	1918	79
368	12	768	113	1017	35	1455	40	1940	58
382	36	772	131	1020	82	1504	77	1921	25
894	23	784	63	1023	65	1514	27	1924	89
396	19	790	84	1061	33	1516	34	1949	21
400	121	801	115	1084	24	1530	14	1962	15
422	118	809	53	1089	64	1533	78	1966	90
423	130	816	42	1110	98	1545	41	1977	29
452	112	846	44	1115	140	1553	1	1978	91

Търнски окръжен съдъ.

ЗАДОЧНО РЪШЕНИЕ

№ 160.

Въ името на Негово Височество Александър I Й. Български Князъ, Търнски окръжен съдъ въ публичното си съдебно заседание днесъ на първи декември хилядо осем стотинъ и осемдесет и втората година, състоящъ отъ предсъдателъ: Ив. Ив. Доковъ, членове: Ст. Титковъ и В. Икономовъ и при секретаря Хар. Драгановъ разглежда докладваното отъ членъ В. Икономовъ гражданско дѣло №. 90 по описа, за 1882 год. по искътъ на Нефтали Хаймовъ ж. отъ г. Пиротъ (Сърбия) а сега живущъ въ г. Царибродъ, повъренникъ на Бохоръ Конфино ж. отъ г. Пиротъ, противъ Алишахъ-Заде Сулайманъ-Ага ж. отъ г. Пиротъ, а сега живущъ въ Призренски окръгъ въ г. Среза (Турция) за искътъ отъ 10000 гр. съ записи.

Обстоятелствата на дѣлото сѫ:

Повъренника на Бохоръ Конфино, Нефтали Хаймовъ съ прошение отъ 21 юли 1882 год. до съдътъ съ жалба за следующето: Алишахъ-Заде Сулайманъ-Ага понеже длъжалъ съ два записа на довърителътъ му 47,592 грона и 18 пари (въ л. т. 100) отъ която сума срѣщу расписката му билъ внесълъ 37,593^{18/40} грона, за това моли съдътъ: 1) да привика Алишахъ-Заде Сулайманъ-Ага и да го осъди да му наплати останалата частъ дългъ 10,000 грона; 2) лихвите на този дългъ както и разносите които сѫ послѣдавали и ще послѣдаватъ довърителя му по това дѣло, и 3) да наложи предварителънъ запоръ върху недвижимите имущества на отвѣтника находящи се въ района на селото Смолча (Царибродска околия); при прошението си прилага: два записа писани на турски язикъ, заедно съ завѣрени отъ Министерството на Външнитѣ Дѣла преводи на официалния язикъ, отъ който първия е издаденъ на 1290 година 5-й януарий и втория издаденъ на 1291 година 13 августъ; и пълномощно отъ Бохоръ Конфино за Нефтали Хаймовъ завѣрено отъ Министерството на Външнитѣ Дѣла подъ №. 1049, съ което Бохоръ Конфино опълномощава Нефтали Хаймовъ да се сѫди вмѣсто него. Дѣлото е било назначено за разглеждане на 29 ноември т. г. но

по едно заявление на Тричко Илиевъ (повъренника на Нефтали Хаймовъ съ пълномощие завѣрено отъ Търнски окръженъ съдъ подъ №. 128) се отложило за 1-й декември т. г.

Днесъ при откриване заседанието на именний позивъ яви се лично въ съдебната зала истецовъ повъренникъ Тричко Илиевъ, а отвѣтника не се яви нито лично, нито чрезъ свой законенъ повъренникъ и безъ да представи уважителни причини за не явяването си, вслѣдствие на което по молбата на истецовъ повъренникъ се пристъпи къмъ разглеждане на дѣлото, на което слѣдъ докладътъ, даде се рѣчъ на истецовъ повъренникъ, който слѣдъ като обясни и подържа напълно прошението, подадено отъ довърителя му въ съдътъ, моли да се осѫди задочно отвѣтника да заплати на довърителътъ му остатъка отъ представените му записи 10,000 гр. (отъ л. т. 100 грона) лихвите и другите разноски, като сѫщеврѣменно се допустне предварително по рѣшението исполнение.

Съдътъ като ислуша обясненията на истецовъ повъренникъ, за да разрѣши това дѣло, като взе предъ видъ: 1) че истците по това дѣло представиха въ съдътъ два записа написани на Веракайса хихе (Гербови) книги, вѣрността на преводътъ на които е завѣрена отъ Министерството на Външнитѣ Дѣла и отъ които първия за 30,173^{18/40} грона (издължени за задната страна 2106 грона и останали 28,067^{18/40} грона) и издаденъ на 1290 год. 5-й януарий отъ Алишахъ-Заде Сулайманъ на Табакъ-Заде Мехмедъ Ага и джиросанъ на 15 октомври 1291 год. да се заплати на Бохоръ Конфино: и втория за 17,420 грона издаденъ на 15 августъ 1291 година отъ Алишахъ-Заде Сулайманъ на Милтезиминътъ Махмудъ и джиросанъ на 15 октомври 1291 г. да се заплати на Бохоръ Конфино;

2) че както е обяснено въ прошението, тъй и отъ самопризнанието на истецовъ повъренникъ става явно че срѣщу горните два записа истците сѫ били получили отъ отвѣтника 37,593^{18/40} грона и били издали срѣщу тѣхъ възвратни записи на отвѣтника, и следователно оставатъ да зематъ само 10,000 грона;

3) че и въ двата записи изрично се споменува за лихвите на този дългъ т. е. че ако отвѣтника не заплати на врѣме дългътъ си, то се задължава да плаща както лихвите на дългътъ тъй и всичките разноски, които ще послѣдаватъ ако стане нужда да се отнесе дѣлото имъ въ сѫдилищата;

4) че отъ стърна на съдътъ, формалността за привикването на отвѣтника се видѣ за исполнена и това се доказва отъ находящата се въ дѣлото призовка подъ №. 900 обнародвана въ 78, 79, и 81 броеве на „Държавенъ Вѣстникъ“ отъ 1882 год;

5) че тъй като искътъ е основанъ възъ достовѣрни писменни документи, предварително исполнение на рѣшението може да се допусне и може да се удовлетвори и тази просба на истците, следъ като представятъ съответстващата гаранция за обезпечение;

То на основание горните мотиви и съображения, и съгласно ст. ст. 106, 115, п. 2. 134, 138, 167, 185 до 187, 265, 270, 273, 276 281 п. 1, 285, 286 п. 1. 290, 971 и 972 отъ Рем. Съд. Правила,

Рѣши задочно и неокончателно:

I) осѫждада Алишахъ-Заде Сулайманъ-Ага да заплати на Нефтали Хаймовъ живущъ въ г. Царибродъ (чрезъ повъренника му Тричко Илиевъ и повъренникъ на Бохоръ Конфино ж. изъ градъ Пиротъ (Сърбия), десетъ хиляди грона въ лири турски 100 грона заедно съ законитъ лихви до денътъ на заявлението и начиная отъ послѣдниятъ срокъ въ втория записъ т. е. отъ февруари 1290 г.;

II) осѫждада Алишахъ-Заде Сулайманъ-Ага да заплати на истците чрезъ повъренника имъ Тричко Илиевъ (200) двѣстe лева за депубли и разноски по водението на дѣлото, и

III) допушда предварително исполнение на настоящето рѣшение слѣдъ като истците представятъ съответстващата гаранция.

Рѣшението въ окончателна форма се прочете на 7 декември 1882 год. и недоволната отъ него страна може да го обжалва предъ Софийския апелативенъ съдъ въ двамѣсеченъ срокъ отъ денътъ на троекратното му обнародване въ „Държавниятъ Вѣстникъ“,

Първообразно подписали: предсъдателъ: Ив. Ив. Доковъ, членове, Ст. Титковъ, и В. Икономовъ и приподписъ секретаря Хар. Драгановъ.

Предсъдателъ: Ив. Ив. Доковъ.
Секретарь: Хар. С. Драгановъ.

2—(205)—3

ОБЯВЛЕНИЕ

№ 589.

На 25 идущий мѣсецъ априли т. г. по 2 часа слѣдъ пладнѣ въ помѣщението на Софийското градско общинско управление ще се отдава на предприимачъ съ акционенъ търгъ терасмента на Александровската градина въ градъ София.

Търгътъ ще стане съ тайна кочкуренция въ закрити конверти.

Ще се иска предварително по 1750 лева депозитъ. По-подробните условия могатъ да се видятъ въ техническото отдѣление на управлението, всѣки присъственъ денъ сутрень отъ 10 до 12 и слѣдъ пладнѣ отъ 2 до 4 часа.

София, 26 ма та 1883 година.

Първий помощникъ кмета: Минчо Щачевъ.

Секретарь: Гр. Гладиевъ.

6—(385)—10

Севлиевски окръженъ съдъ.

ЗАДОЧНО РЪШЕНИЕ.

№ 59.

Въ името на НЕГОВО ВИСОЧЕСТВО Александър I, Князъ Български, на хиляда осемстотинъ осемдесет и втора година, юлий първий, Севлиевски окръженъ съдъ, въ открыто съдебно засъдение въ съставъ: предсъдателствующий: Аристархъ Биссеровъ; членове: Хр. Топузановъ; членъ-слѣдователъ Коста Божиновъ, и при подсекретаръ: Николай Симеоновъ, разглѣда гражданско дѣло №. 69/82 год. по просбата на Ибраимъ Ефенди Абдуловъ отъ гр. Търново повѣренникъ на Мелкенъ Ханжъмъ Галибъ-Беюва и майка й Елмазъ Айше отъ с. Лѣтница, Търнов. окръгъ, срещу Рустемъ Ахмедовъ отъ сѫщото село, за искъ отъ 15,602 гроша.

Въ засъднието присъствува Атанасъ Стамоловъ отъ Търново, пълномощникъ на Ибраимъ Ефенди Абдуловъ, а отвѣтникъ отсътствува безъ да е представилъ законни причини за това.

Обстоятелствата на дѣлото сѫ: Ибраимъ Ефенди Абдуловъ съ прошение до Пловдивенски окр. съдъ, съ тѣжилъ, че Рустемъ Ахмедовъ, като билъ повѣренникъ на довѣрителкитѣ му продалъ нѣколко парчета отъ недвижимитѣ имъ имоти и предварително получилъ една част пари отъ купувачитѣ, които вълизали на сумма 15,602 гр. и безъ да предаде взетитѣ пари на довѣрителкитѣ му които отъ послѣ си взели отъ него довѣренността, за доказателство на искътъ си представилъ дѣлъ свидѣтелства едното подписано отъ шестъ лица изъ с. Лѣтница и завѣreno отъ Сухиндолски мировий съдия подъ №. 132/82 год. другото отъ Слоберъ-Общински съвѣтъ съ дата 25 мартъ 1880 год. затова молилъ да се принуди отвѣтникъ чрезъ съдилището да му брои помѣнатата сума съ послѣдовашите по това дѣло разноски.

Отвѣтникъ е призванъ чрезъ „Държавенъ Вѣстникъ“, гдѣто послѣдната призовка е публикувана въ 57 брой отъ 1 юлий 1882 година.

Въ засъднието пълномощникъ на ищцитѣ прибави, че понеже отвѣтникъ е призванъ и не се явилъ самъ чрезъ повѣренникъ, то моли, съгласно ст. 281 п. 1 отъ Времен. Съдеб. Правила да се постанови задочно рѣшеніе.

Съдътъ като изслуша обясненията на явившата се страна, и като има предъ видъ, че отвѣтникъ призванъ, съгласно ст. 115 п. I отъ Времен. Съдеб. Правила и не е представилъ законни причини за неявяването си; като има предъ видъ, че ищецътъ, за подкрепление на искътъ си, представилъ дѣлъ свидѣтелства отъ лицата, отъ които отвѣтникъ получилъ 10,661 гроша, а за остатокътъ на искътъ си непредставяше никакви доказателства, на основание ст. 134, 138, 167 и 281 п. 1 отъ Врем. Съдеб. Правила,

Задочно Рѣши:

Рустемъ Ахмедовъ жителъ отъ с. Лѣтница (Търновско) до брои на Ибраимъ Ефенди Абдуловъ отъ гр. Търново повѣренникъ на Мелкенъ Ханжъмъ Галибъ-Беюва и майка й Елмазъ Айше отъ с. Лѣтница десетъ хиляди шестстотинъ шестдесетъ и единъ 10,661 гроша.

Съдебнитѣ разноски и други се възлагатъ на отвѣтникъ, съгласно ст. 972 отъ Времен. Съдебни Правила.

Настоящето задочно рѣшеніе е неокончателно и неблагодарната страна може да го обжалова предъ Руссенскияapelативенъ съдъ въ два-мѣсяченъ срокъ отъ денътъ на последната троекратна публикация въ „Държавенъ Вѣстникъ“ съгласно ст. 290 отъ Временните Съдебни Правила.

На първообразното подписали: Предсъдателствующий, Арист. Биссеровъ; членъ, Хр. Топузановъ и членъ-слѣдователъ К. Божиновъ и приподписала, помощ. секретаря: Н. Симеоновъ.

Предсъдателствующий: А. Биссеровъ.

Секретаръ: С. Георгиевъ.

3—(1613)—3

Добричски мировий съдия.

РЕЗОЛЮЦИЯ.

Въ името на НЕГОВО ВИСОЧЕСТВО Александър I, Български Князъ на 10 декември 1882 година, Добричски мировий съдия въ публичното си съдебно засъдение разглѣда гражданско дѣло подъ №. 627 — по искътъ предявенъ отъ Добри П. Списаревски повѣренникъ на Никола X. Костовъ изъ Добричъ, противъ Край Мехмеда изъ с. Порязъ (Добричска околия) а сега въ неизвѣстно, въ Турция, мѣстожителство за 24 кила и една крина храна, съ записъ.

И на основание ст. 115, 116, 71, 103, 121, 122, и 124 отъ Гражданското Съдопроизводство,

Задочно Рѣши:

Осѫжда отсътствующий отвѣтникъ Край Мехмедъ, бивши жителъ изъ с. Порязъ (Добричска околия) а сега съ неизвѣстно мѣстожителство въ Турция да заплати на Добри П. Списаревски повѣренникъ на Никола X. Костовъ шестнадесетъ кила жито, три кила

и единъ шиникъ зимница и петъ кила ичимицъ заедно съ досега направенитѣ разноски тридесетъ лева за трикратното публикуване призовкитѣ въ броеветѣ на „Държавенъ Вѣстникъ“ отъ н. г. и всички други разноски които има да послѣдоватъ до привожданието въ исполнение на това задочно рѣшеніе.

Настоящето рѣшеніе е неокончателно и заочно; подлежи на въззвѣти въ Варненски окр. съдъ въ единъ-мѣсяченъ срокъ отъ денътъ слѣдъ троекратното му публикуване въ „Държавенъ Вѣстникъ“.

Добричски мировий съдия: Ст. Дрѣновски.
Секретарь: П. Дичевъ.

3—(1768)—3

РЕЗОЛЮЦИЯ.

Въ името на НЕГОВО ВИСОЧЕСТВО Александър I, Български Князъ, на 10 декември 1882 година Добричски мировий съдия въ публичното си съдебно засъдение разглѣда гражданско дѣло подъ №. 537 — по искътъ предявенъ отъ Курти Стояновъ изъ Добричъ, противъ Молла Мустафа Мехмедъ изъ с. Ези-бей (Добричска околия) а сега съ неизвѣстно въ Турция мѣстожителство за 1828 гроша и 30 пари съ тѣфтеръ, и на основание ст. 115, 116, 71, 103, 121, 122 и 124 отъ Гражданското Съдопроизводство,

Задочно Рѣши:

Осѫжда отсътствующиятъ отвѣтникъ Молла Мустафа Мехмедовъ изъ с. Ези-бей (Добричска околия), а сега съ неизвѣстно мѣстожителство въ Турция да заплати на Курти Стояновъ хиляда осемстотинъ двадесетъ и осемъ гроша и тридесетъ пари, които му дължи съ тѣфтеръ, заедно съ досега направенитѣ разноски тридесетъ лева и шестдесетъ стотинки за трикратното публикуване призовкитѣ въ броеветѣ на „Държавенъ Вѣстникъ“ отъ н. г. и всички други разноски, които има да послѣдоватъ до привожданието въ исполнение на това задочно рѣшеніе.

Настоящето рѣшеніе е неокончателно и заочно, подлежи на въззвѣти въ Варненски окр. съдъ въ единъ-мѣсяченъ срокъ отъ денътъ слѣдъ троекратното му публикуване въ „Държавенъ Вѣстникъ“.

Добричски мировий съдия: Ст. Дрѣновски.
Секретарь: П. Дичевъ.

3—(1769)—3

РЕЗОЛЮЦИЯ

Въ името на НЕГОВО ВИСОЧЕСТВО Александър I, Български Князъ на 10 декември 1882 година Добричски мировий съдия въ публичното си съдебно засъдение разглѣда гражданско дѣло №. 628, по искътъ предявенъ отъ Добри П. Списаревски повѣренникъ на Никола X. Костовъ изъ Добричъ, противъ Мехмедъ Абди-Займовъ изъ с. Порязъ, Добричка околия, за 1096 $\frac{1}{2}$ гроша съ записъ, а сега съ неизвѣстно, въ Турция мѣстожителство; и на основание ст. 115, 116, 71, 103, 121, 122 и 124 отъ Гражданското Съдопроизводство,

Задочно Рѣши:

Осѫжда отсътствующий отвѣтникъ Мехмедъ Абди-Займовъ бивши жителъ изъ с. Порязъ, Добричка околия, а сега съ неизвѣстно мѣстожителство въ Турция да заплати хиляда деветдесетъ и шесть гроша и двадесетъ пари на Добри П. Списаревски повѣренникъ на Никола X. Костовъ, които му дължи съ записъ, заедно съ досега направенитѣ разноски тридесетъ лева и шестдесетъ стотинки за трикратното публикуване призовкитѣ въ броеветѣ на „Държавенъ Вѣстникъ“ отъ н. г. и всички други разноски, които има да послѣдоватъ до привожданието въ исполнение на това заочно рѣшеніе.

Настоящето рѣшеніе е неокончателно и заочно, подлежи на въззвѣти въ Варненски окр. съдъ въ единъ-мѣсяченъ срокъ отъ денътъ слѣдъ троекратното му публикуване въ „Държавенъ Вѣстникъ“.

Добричски мировий съдия: Ст. Дрѣновски.

Секретарь: П. Дичевъ.

3—(1770)—3

Руссенски апелативенъ съдъ.

Рѣшеніе.

№ 195.

Въ името на НЕГОВО ВИСОЧЕСТВО Български Князъ Александър I. Руссенски апелативенъ съдъ по гражданско отдавление, състоящъ, отъ предсъдателъ А. Маноловъ, членове: Н. Минковъ и Ив. П. Чорапчиевъ, при пом. секретаря Петъръ Райчевъ и въ присъствието на прокурора Ф. П. Гиацинтовъ, въ открыто съдебно засъдение на 18 септември 1882 год. слуша дложеното, отъ члена Ив. П. Чорапчиевъ, гражданско дѣло №. 24/154 по описа, на Бърни М. Радевъ, изъ гр. Русе, повѣренникъ на Цариградски жителъ Кириакъ Хаджиопулъ съ Анастасъ Х. Ивановъ, изъ гр. Търново, за подтвърдение на едно турско рѣшеніе, издадено отъ Цариградското търговско съдилище на 6 юлий 1292 г. отъ Егира №. 143,

съ силата на което първийтъ има да зима отъ послѣднийтъ 113 лири турски, 29 гроша и 10 стотинки.

Въ сѫдебното засѣдане отъ страна на истецъ се представи повѣренникътъ му Бърни М. Радевъ, който отъ своя страна опълномощи Хр. Иванова, а отвѣтникътъ не се яви; нъ понеже призовката му е обнародвана за послѣденъ пътъ на 18 марта 1882 г. брой 29 на „Държавенъ ВѢСТИНИКЪ“, то дѣлото се разглѣда въ него отсѫтствие, съгласно 302 ст. отъ Вр. Сѫд. Правила.

Обстоятелствата на това дѣло сѫ слѣдующитѣ: Бърни М. Радевъ, повѣренникъ на Кириакъ Хаджиопуло на 22 Май 1880 год. подалъ молба въ Русенския аппелативенъ сѫдъ, съ която моли, на основание 939 ст. отъ Вр. Сѫд. Правила, да се разглѣда и подтвърди представеното му турско рѣшеніе, издадено отъ Цариградското търговско сѫдилище на 6 юлий 1292 г. отъ Егира, №. 143, съ силата на което ималъ да зема отъ Търновския жителъ Анастасъ Х. Ивановъ 113 лири турски, 29 гроша и 10 стотинки, происходящи отъ капиталъ лихви и разноски, като сѫщевременно иска да се осуди отвѣтникътъ, на основание на протеста за когото се спомѣнува въ рѣшението, и съгласно чл. 99 отъ притурката на търговския законъ да му заплати и лихвитъ отъ тогазъ до сега, както и сѫдебните разноски и възнаграждение за водение на дѣлото.

Слѣдъ докладътъ на дѣлото повѣренникътъ, Ивановъ за подкрѣпление на искуствъ на довѣрителя си каза, че както се вижда отъ самото турско рѣшеніе, въ 1876 г. Анастасъ Х. Ивановъ дължалъ на Кириака Хаджиопуло въ Цариградъ исканѣта сумма по единъ камбайлъ, която била останала неплатена по причина, че ужъ Анастасъ Х. Ивановъ билъ испадналъ, нъ понеже непредставилъ никакви доказателства за испадването си предъ Цариградското сѫдилище, то се издало представеното отъ довѣрителя му рѣшеніе, за което моли да се подтвърди, съгласно 939 ст. отъ Вр. Сѫд. Правила, като сѫщевременно се осуди отвѣтникътъ да заплати на довѣрителя му както лихвата пресмѣтната отъ дата на рѣшението до денътъ на исплащанието цѣлата сумма, така сѫщо да заплати и всичките сѫдебни и за водение на дѣлото разноски.

Слѣдъ изслушванието заключението на прокурора, Русенскиятъ аппелативенъ сѫдъ за да рѣши това дѣло, взе предъ видъ: 1) че турско рѣшеніе, което истецътъ представи на преглѣдване и подтвърдение е издадено отъ Цариградското търговско сѫдилище на 6 юлий 1292 г. отъ Егира, и е влѣзо въ законна сила; 2) че спорѣдъ съдѣржанието на това рѣшеніе, отвѣтникътъ Анастасъ Х. Ивановъ е осуденъ да заплати на Кириака Хаджиопуло 113 лири турски, 29 гроша и 10 стот. заедно съ лихвитъ до денътъ на исплащанието му, и 3) че отвѣтникътъ не се яви въ сѫдъ лично, нито пъкъ е далъ вѣко писменни възражения срѣчу представеното на утвърдение турско рѣшеніе.

На основание на горѣзложенитѣ сѫображенія, и съгласно ст. 134, 138, 167, 168 и 939 отъ Вр. Сѫд. Правила и чл. 99 отъ притурката на търговския законъ, Русенскиятъ аппелативенъ сѫдъ, опредѣлява: турско рѣшеніе издадено отъ Цариградското търговско сѫдилище на 6 юлий 1292 г. отъ Егира, въ полза на Цариградския жителъ Кириакъ Хаджиопуло, да се подтвърди напълно, като се осужда отвѣтникътъ Анастасъ Х. Ивановъ, да заплати на Кириакъ Хаджиопуло предвидената въ това рѣшеніе сумма отъ сто и тринаадесетъ лири турски, двадесетъ и деветъ гроша и десетъ стотинки, заедно съ законните лихви по 1% пресмѣтнати отъ датата на рѣшението т. е. отъ 6 юлий 1292 г. отъ Егира, до денътъ на исплащанието цѣлата сумма.

Сѫдебните разноски и възнаграждение за водение на дѣлото, съгласно ст. 971 и 972 отъ Вр. Сѫд. Правила, се възлагатъ върху отвѣтникътъ Анастасъ Х. Ивановъ.

Настоящето рѣшеніе отъ денътъ на връчванието отъ него преписи на странитѣ, може да се обжалва отъ незадоволната страна предъ Върховниятъ Кассационенъ Сѫдъ въ двамѣсеченъ срокъ, съгласно съ 2 чл. отъ законътъ за сроковете на кассационните жалби.

Подписали на първообразното: предсѣдателъ: Андрей Маноловъ, членове: Николай Минковъ, Иванъ П. Чорапчиевъ, и приподписали помощника на секретаря Петър Райчовъ.

Г. Русе, 26 септември 1882 год.

Предсѣдателъ: А. Маноловъ.
Подсекретаръ: Райчевъ.

3—(1642)—3

сумма, находяща се въ Бѣлишкото землище въ мѣстността „терзиска вада“ около 8 дюлюма и се ограничава съ Аланъ Дере, Иванъ Мариновъ, и Мехмеда; слѣдователно като имъ заплати послѣдовавшите разноски за публикация призовката №. 633, виждъ „Държавенъ ВѢСТИНИКЪ“ брой №. 74, (18) лева осемнадесетъ за водене дѣлото на тѣмъ и на свидѣтелитѣ Али Акъ-Ахмедовъ, Мехмедъ Еминовъ и Исмаилъ Кючукъ-Мустафовъ лева 15; сѫщо да имъ заплати и разноските, които ще послѣдватъ до испълнението на това рѣшеніе.

Настоящето рѣшеніе е неокончателно отвѣтника има право въ растояние на двѣнадѣленъ срокъ отъ послѣдното публикуване резолюцията въ „Държавенъ ВѢСТИНИКЪ“ да се обтажи по вѣзвизенъ редъ предъ сѫщия мировий сѫдия, съгласно ст. 121 и 132 отъ Гражданското Мирово Сѫдопроизводство.

Мировий сѫдия: Хар. Мъкарловъ.

Провадийски мировий сѫдия.

РЕЗОЛЮЦИЯ

Въ името на НЕГОВО ВІСОЧЕСТВО Александъ I, Князъ на Бѣлгардия, Провадийски мировий сѫдия, въ сѫдебното си публично засѣдане отъ 28 декември 1882 година разглѣда и изслуша гражданското дѣло №. 307 отъ н. г. по искуствъ на Павла Калянджи отъ селото Манастиръ, Провадийска околия, противъ бившитъ Провадийски жителъ Османъ Бей Юмеровъ за 998 лева убитъкъ на 50 кила зимница.

На основание ст. 115 § 2, 117 и 134 отъ Врѣменнитѣ Сѫдебни Правила, и ст. 68, 72, 103, 116, 121, 122 и 124 отъ Гражданското Мирово Сѫдопроизводство,

Задочно рѣши:

Осужда Османъ Бей Юмеровъ да заплати на Павла Калянджи убитъкъ за 50 петдесетъ кила зимница лева деветстотинъ деветдесетъ и осемъ, плюсъ 19 лева и 80 ст. за трикратното публикуване призовка въ броевете 59—61 на „Държавенъ ВѢСТИНИКЪ“ отъ н. год. и всичките други разноски, които има да послѣдоватъ до привождането въ испълнение на това рѣшеніе.

Срѣцъкъ това рѣшеніе отвѣтникътъ самъ, или чрезъ законенъ свой повѣренникъ може да принесе отзивъ въ двѣнадѣленъ срокъ отъ денътъ на трикратното му публикуване въ „Държавенъ ВѢСТИНИКЪ“, или пакъ отъ сѫщия денъ въ единъ-мѣсеченъ срокъ да принесе пелационна жалба за въ Варненския окръженъ сѫдъ.

3—(7)—3

Мировий сѫдия: Г. В. Киверски.

Трѣнски мировий сѫдия.

ЗАДОЧНО РѢШЕНИЕ.

№. 215.

Въ името на НЕГОВО ВІСОЧЕСТВО Александъ I, Бѣлгардски Князъ, на двадесетъ и петъ септември хилядо осемстотинъ осемдесетъ и втора година Трѣнски мировий сѫдия Петър Драндаровъ, въ публичното си засѣдане разглѣда гражданското дѣло №. 286, по искуствъ на Гига Пѣевъ отъ гр. Трѣнъ противъ Алекса Попъ Михайлова отъ сѫщия градъ, а понастоящемъ живущъ въ Сърбия въ село Селевецъ (Смедеревско окръжение) за 519 гроша по записъ.

Въ засѣдането се представи само истецътъ, а отвѣтникътъ, ако и да бѣше призванъ формално съ призовка подъ №. 1416 обнародвана троекратно въ „Държавенъ ВѢСТИНИКЪ“, броеве 52, 53, и 54 на 20, 22, и 25 май 1882 година, не се яви нито лично чрезъ свой законенъ повѣренникъ; по просбата на истецътъ, и съгласно ст. 115, и 116, отъ Гражданското Сѫдопроизводство, разглѣда дѣлото задочно; слѣдъ прочитанието на исковото прошение, при устните обяснения, истецътъ за подкрепление искуствъ си като представи и записътъ издаденъ отъ отвѣтникътъ на 1872 година априлий 10 за 519 гроша и своерѣчно подписанъ, каза че отвѣтникътъ като избѣгалъ отъ туъ не се е върналъ, и сега като се намира въ горѣзказаното място, моли да се осуди задочно да му заплати това количество съ лихвата заедно и сѫдебните разноски.

Мировий сѫдия като има предъ видъ неявяванието на отвѣтни кътъ и показанията на истецътъ подкрепени съ записъ, въ който не писува лихва;

На основание ст. ст. 49, 71, 100, 108, 115 и 116 отъ Гражданското Сѫдопроизводство,

Рѣши Задочно:

Осужда въ отсѫтствие Алекса Попъ Михайлова отъ гр. Трѣнъ понастоящемъ живущъ въ Сърбия, да заплати на Гига Пѣевъ (519) петстотинъ и деветнадесетъ гроша и сѫдебните разноски израсходвани и които има да се израсходватъ по това дѣло.

Това рѣшеніе е неокончателно и подлежи на вѣзвизно обжалование, съгласно ст. 124, 125 и 132 отъ Гражданското Сѫдопроизводство, прѣдъ Трѣнския окръженъ сѫдъ въ единъ-мѣсеченъ срокъ отъ денътъ на публикуването му въ „Държавенъ ВѢСТИНИКЪ.“

Трѣнски мировий сѫдия: П. Драндаровъ.

Секретаръ: И. Г. Джекаровъ..

3—(1653)—3

Троянски мировий сѫдия.

РЕЗОЛЮЦИЯ.

Въ името на НЕГОВО ВІСОЧЕСТВО Александъ I, Князъ на Бѣлгардски, Троянски мировий сѫдия Хараламби Мъкарловъ, на 27 ноември 1882 год. въ откритото си сѫдебно засѣдане, публично разглѣда гражданското дѣло подъ №. 817/82 относително по искуствъ на Илия Данова и Пенчю Дочкова изъ село Бѣлишъ, срѣцъ Еминъ Х. Баши Кара-Хасановъ, бившитъ жителъ изъ с. Доброданъ, а понастоящемъ живущъ въ г. Мидия турско за 325 гроша, сумма проиходяща отъ заложена нива; то на основание ст. 6, 40, 48, 49, 68, 71, 100, 103, 115 и 116 отъ Гражданското Мирово Сѫдопроизводство,

Рѣши Задочно:

Еминъ Х. Баши Кара-Хасановъ, бившитъ жителъ изъ село Доброданъ а понастоящемъ живущъ въ г. Мидия турско, да брои на Илия Данова и Пенчю Дочковъ изъ село Бѣлишъ гр. 325, или въ натура да имъ предаде заложената нива срѣцъ тая

**Русенскии III съдебенъ приставъ.
ОБЯВЛЕНИЕ**

№. 1400.

Подписаный съдебенъ приставъ при Русенскии III съдебенъ участокъ, на основание испълнителни листъ №. 812, издаденъ отъ Разградски миров. съдия, на 30 юни миналата 1881 год. въ полза на Исраиль Геронъ, срещу братия: Мехмедъ, Ахмедъ и Хасанъ жители на г. Разградъ, за искъ 95 лева 40 ст. и съгласно ст. 451 — 453, 455, 457 и 465 отъ Вр. Съд. Правила, съ настоящето си обявявамъ за всеобщо знание, че отъ денътъ на последното трикратно обнародование настоящето въ „Държавенъ Вѣстникъ“ до 2 мѣсеса ще се продава съ наддаване, въ канцеларията ми при правителственъ домъ въ г. Разградъ, недвижимото имущество на упоменатите братия Мехмедъ, Ахмедъ и Хасанъ, състоящие, отъ една къща въ г. Разградъ въ улица „новата махала“ подъ № 36, едноетажна, на каменна основа създана съ плетъ и калъ покрита съ керемиди отъ 4 стаи съ дворъ 7 метра широчина и 64 дължина; оцѣнена за 500 гроша, отъ която ще се почне наддаванието ѝ.

Формалноститъ относящи се до тази проданъ, могатъ да се разглеждатъ въ канцеларията ми.

Разградъ, 24 декември 1882 год.

Съдебенъ приставъ: М. Г. Палашевъ.

3—(1780)—3

ОБЯВЛЕНИЕ

№. 1419.

Подписаный съдебенъ приставъ при Русенскии III съдебенъ участокъ, на основание испълнителни листъ №. 1477 издаденъ отъ Разградски мировий съдия на 8 априли 1882 год. въ полза на Цони Тоневъ, срещу Юхти Юсуфовъ житель отъ г. Разградъ за искъ 662 $\frac{1}{2}$ гроша, и съгласно ст. ст. 451, 453, 455, 457, и 465 отъ Вр. Съд. Правила, съ настоящето си обявявамъ за всеобщо знание че отъ денътъ на последното трикратно обнародование настоящето обявление и до 61 день, ще се продава въ канцеларията ми при правителственъ домъ въ г. Разградъ, съ наддаване недвижимото имущество на упоменатите Юхти Юсуфовъ, състоящие: отъ една къща въ двъ отдѣления, едното вътрѣшно отдѣление, едноетажно на каменна основа, създано отъ плетъ и калъ, покрито съ керемиди височина 2 $\frac{7}{100}$ метра широчина 6 — и дължина 9 метра, отъ 3 стаи съ 346 квадратни метра дворъ; другото външно отдѣление двоетажно на каменна основа, създано отъ плетъ и калъ покрито съ керемиди, височина 4 $\frac{1}{2}$ метра, дължина 13 — и широчина 7 метра, долнъ етажъ — отъ една стая и конюшникъ, горниятъ — отъ сламарница съ 250 квадратни метра дворъ.

Наддаванието на това имущество ще почне отъ оцѣнката 1500 гроша.

Формалноститъ за продаване това имущество могатъ да се разглеждатъ въ канцеларията ми.

Разградъ, 29 декември 1882 год.

Съдебенъ приставъ: М. Г. Палашевъ.

3—(6)—3

Вратчански съдеб. приставъ.**ОБЯВЛЕНИЕ**

№. 364.

Долуподписаний съдебенъ приставъ на I-ий участокъ при Вратчан. окр. съдъ, на основание два испълнителни листове, подъ №. №. 715 и 848 издадени отъ Вратчански мир. съдия, и съгласно ст. ст. 452, 454, 455 и 465 отъ Временнитъ Съдебни Правила, чрезъ настоящето обявявамъ за всеобщо знание че съдъ трикратното му обнародование въ „Държавенъ Вѣстникъ“ и до 16 денъ ще са произведе публична търга, въ канцеларията ми при Вратчански окр. съдъ, на недвижимото имущество на Николча Червенъ-Бардаковъ, ж. отъ градъ Вратца за дългътъ му.

1) Едно лозе 6 дюлюма въ района на гр. Вратца въ мястото називаемо „Куманица“, около съседите: Михалко Михайлова, Пеце Миховъ, Павелъ Червенъ-Бардаковъ, и Дѣдо Петъръ Дръмкара; 2) едно място около 1 $\frac{1}{2}$ дюлюма при същето лозе, при същите съседи; и ще почне отъ първоначалната оцѣнка 1100 гроша на горе.

Това имущество не е заложено нийдъ, и ще се продава за удовлетворение искътъ на Никола К. Узуновъ, и Ставру Х. Статковъ, жители отъ градъ Вратца на първий за 600 гроша, на вторий за 715 гроша всичко 1315 гроша, и лихвата имъ до исплащанието.

Желающитъ г-да да купятъ горепоменатото имущество нека се отнесатъ въ канцеларията ми при същия съдъ, да разглѣдатъ формалността по тая продажба всеки денъ отъ часътъ 10 до часътъ 2, освенъ неприсъственитъ дни.

Вратца, 8 декември 1882 год.

Съдебенъ приставъ: Д. Чомовъ.

3—(1721)—3

ОБЯВЛЕНИЕ

№. 365.

Долуподписаний съдебенъ приставъ на I-ий участокъ при Вратчански окр. съдъ, на основание испълнителни листъ подъ №. 1363 издаденъ отъ Вратчан. мир. съдия, и съгласно ст. ст. 452, 454, 455 и 465 отъ Временнитъ Съдебни Правила, чрезъ настоящето обявление обявявамъ за всеобщо знание че слѣдъ трикратното публикуване въ „Държавенъ Вѣстникъ“ и до 61 денъ ще се произведе публиченъ търгъ въ канцеларията ми при Вратчански окр. съдъ, на недвижимото имущество на Тончо Тоневъ ж. изъ гр. Вратца за дългътъ му, а именно: 1) едно лозе отъ 4 дюлюма, въ района на гр. Вратца, въ мястото називаемо Каровъ-долъ, между съседите: Цвѣтко Кецовъ, Коцо Атанасовъ и Георги Таневъ, и 2) една кория въ същото място до корията и лозето половина дюлюмъ място при същите съседи; лозето съ мястото ще почне отъ 700 гроша, корията ще почне отъ 500 гроша.

Това имущество не е заложено нийдъ, и ще се продава за удовлетворение искътъ на Томо Хр. Гашлиовъ ж. отъ г. Вратца, 1421 $\frac{1}{2}$ гроша.

Желающитъ г-да да купятъ горепоменатите имущества, нека се отнесатъ въ канцеларията ми при същия съдъ, за да прегледатъ формалността по тая продажба всеки денъ отъ часътъ 10 предъ пладне, до часътъ 2 послѣ пладне, освенъ неприсъственни дни.

Вратца, 8 Декември 1882 год.

Съдебенъ приставъ: Д. Чомовъ.

3—(1722)—3

ОБЯВЛЕНИЕ

№. 366.

Долуподписаний съдебенъ приставъ на I-ий участокъ при Вратчански окр. съдъ, на основание испълнителни листъ подъ №. 1075, издаденъ отъ Вратчански окр. съдъ, и съгласно ст. ст. 452, 454, 455 и 465 отъ Временнитъ Съдебни Правила, чрезъ настоящето обявление обявявамъ за всеобщо знание че слѣдъ трикратното му публикуване въ „Държавенъ Вѣстникъ“ и до 61 денъ ще се произведе публиченъ търгъ въ канцеларията ми при Вратчански окр. съдъ на недвижимото имущество на Параскева Велкова ж. отъ гр. Вратца, за дългътъ ѝ. 1) Една къща на единъ етажъ, двѣ стаи отдолу и омазана съ калъ, покрита съ плохи, съ дворъ около 50 метра дължина, и 6 метра ширина въ гр. Вратца, махалата долна; и ще почне отъ първоначалната цѣна 1500 гроша нагоре. Това имущество не е заложено нийдъ и ще се продава за удовлетворение искътъ на Иона Велкова тоже Вратчанка, 1782 гроша и 10 пари.

Желающитъ г-да да купятъ горепоменатото имущество нека се отнесатъ въ канцеларията ми при същия съдъ, да разглѣдатъ формал-

ността по тая продажба всеки денъ отъ часътъ 10 предъ пладне до 2 послѣ пладне, освенъ неприсъственни дни.

Вратца, 8 декември 1882 год.

Съдебенъ приставъ: Д. Чомовъ.

3—(1723)—3

Търновски окръженъ съдъ.**ПРИЗОВКА**

№. 6251.

Търновски окръженъ съдъ, на основание ст. 115 п. 3 отъ Вр. Съд. Правила, призовава Мишили Мехмедъ Бея отъ г. Търново, а сега отсъствующъ съ неизвестно място, да се яви въ тоя съдъ лично или чрезъ свой законенъ повъренникъ, най късно следъ шестъ мѣсеки отъ последнитъ пъти на троекратното публикуване на тая призовка въ „Държавенъ Вѣстникъ“, за да отговори на заявлениетъ срещу му искъ отъ жителя на с. Добри-Дѣлъ Калча Стояновъ Бъчваръ-олу, за една нива. Въ противенъ случай, ако не се яви, съдътъ ще постъпи, съгласно статия 281 п. 1 отъ Вр. Съд. Правила и издаде заочно рѣшене.

Търново, 27 ноември 1882 год.

П. предсъдателъ: А. Андреевъ.

Секретарь Д. Паскаловъ.

3—(1674)—3

Видински мировий съдия.**ПРИЗОВКА**

Видински мировий съдия на основание ст. 115 п. 2 отъ Врѣменнитъ Съдебни Правила, призовава бившиятъ Видински житель Х. Мехмедъ Мустафа, сега живущъ въ г. Цариградъ (Турция), улица Шехръ-Емини, да ся яви самъ лично или чрезъ свой законенъ повъренникъ въ четири-мѣсеченъ срокъ отъ троекратното публикуване на тази призовка въ „Държавенъ Вѣстникъ“, за да отговори на предявениетъ срещу му отъ Хуршидъ Абдула, Халиль Османовъ и Мустафа Мехмедовъ изъ г. Видинъ искъ, за 2503 гр. 20 пари.

Въ случай на неявяване съдията ще постъпи, съгласно ст. 115 и 116 отъ Гражданското Съдопроизводство за мировитъ съдии.

Видинъ, 24 декември 1882 год.

Мировий съдия: В. Бушарановъ.

Секретарь: Т. Х. Цановъ.

3—(1783)—3

Севлиевски окръженъ съдъ.**ПРИЗОВКА**

№. 2173.

Севлиевски окръженъ съдъ, на основание ст. 115 п. 3 отъ Врѣменнитъ Съдебни Правила призовава бившиятъ жителъ отъ с. Дерелий (Севлиевско) Ахмедъ Аладжовъ а по настоящемъ живущъ въ Турция, да ся яви въ съдътъ лично или чрезъ законенъ повъренникъ въ растояние на шестъ мѣсеки отъ последното троекратно публикуване на тази призовка въ „Държавенъ Вѣстникъ“, за да отговори на предявениетъ срещу му искъ отъ Кянъ Лалювъ отъ с. Дерелий (Севлиевско), за издаване актъ на купеното му недвижимо имущество или да му завърне наброениятъ пари 12500 гроша за това имущество.

Въ случай че ся не яви горѣказаниятъ Аладжовъ въ означения денъ, съдътъ ще постъпи съобразно ст. 281 п. 1 отъ Времен. Съд. Правила.

Севлиево, 31 декември 1882 год.

Предсъдателствующий: А. Биссеровъ.

Секретарь С. Георгиевъ.

3—(2)—3

Софийски аппелативенъ съдъ.**ПРИЗОВКА**

№. 13

Софийски аппелативенъ съдъ, отдѣление гражданско, на основание ст. 115 § 3

отъ Временните Съдебни Правила призовава Софийския жител Ахмед Ефенди Фехми да се яви лично или чрезъ свой законенъ повъреникъ въ залата на казаний съдъ въ растояние на шестъ мѣсеки отъ денътъ на послѣдното трикратно публикуване на настоящата призовка въ „Държавенъ Вѣстникъ“ за да отговаря срѣчу подадената отъ Софийския жителъ Леонъ Хаймъ Фархи, повъреникъ на Самуилъ Фархи, аппелативна жалба, противъ рѣшението на Софийски окръженъ съдъ отъ 30 май 1880 год. подъ №, 557 издадено въ негова (на Ахмедъ Ефенди Фехми) полза за 6000 гроша.

Въ случай на неявяване съдътъ ще постъпи, съгласно ст. 302 отъ „Временните Съдебни Правила.“

София, 4 януари 1883 година.

Предсѣдателъ: С. Зографски.

Секретаръ: Л. Г. Гавалюговъ.

3—(5)—3

Търнов. съдеб. приставъ.

ОБЯВЛЕНИЕ

№ 608.

Подписаний Георги Хр. Корфонозовъ, съдебенъ приставъ, на Габров-Дрѣновъ, участъкъ при Търновъ, окръженъ съдъ, на основание испълнителни листъ подъ №. 162 издаденъ отъ Габровски мирови съдия на 18 февруари 1882 г. и съгласно ст. 452, 454, 455 и 456 отъ Врем. Съдеб. Правила, чрезъ настоящето обявление обявявамъ, че слѣдъ троекратното обнародование на настоящето въ „Държавенъ Вѣстникъ“ и до 2 мѣсека ще почне публичното наддаване, предъ градското общинско управление въ г. Трѣвна въ канцеларията ми, недвижимото имущество на Владиславъ Стояновъ, отъ к. Рачовци (Габровско), а именно: една нива около 10 дюл. въ землището на к. Рачовци, на мястото називаемо „распадото“ съ граници: Колю Анастасовъ, Маринъ Илевъ, пътъ и Хр. Петровъ.

Наддаванието ще почне отъ първоначалната оценка 2000 гроша нагорѣ пазаренъ курсъ.

Продаваемата нива ще е заложена никому и ще се продава за удовлетворение искътъ 1000 гроша, па Продана Колевъ, отъ к. Мархоритъ, (тоже Габровско) и всички други расходи по испълнението.

На желаещите да купятъ и разглеждатъ формалностите е достајно въ канцеларията ми въ г. Трѣвна всѣкий день, отъ часътъ 9 рано до 12 и отъ 2 до 4 послѣ пладнъ иключая празниците.

Г. Трѣвна, 25 Ноември 1882 год.
Съдебенъ приставъ: Корфонозовъ.

Варненски I съд. приставъ.

ОБЯВЛЕНИЕ

№ 842.

На основание испълнителни листъ №. 5171 издаденъ отъ Варненски окръженъ съдъ, и съгласно ст. 454 и 455 отъ Временните Съдебни Правила, подписаний съдебенъ приставъ при Вратчански окръженъ съдъ отъ I-й участъкъ П. Бабевъ съ настоящето обявявамъ че слѣдъ два мѣсека отъ денътъ на послѣдната публикация ще почне публичната проданъ на недвижимото имущество принадлежащъ на Варнен. жителъ касапъ Алекси Юрданопулъ, и състоящъ, отъ единъ домъ №. 31 въ г. Варна IV участъкъ: покривъ керамиденъ, каменни зидове, едноетаженъ, занимающъ 560 квад. арш. съ 4 стаи, катой, кухни, дворъ и кладенецъ; оценъ 150 л. т. и единъ дамъ до къщата занимающъ 444 кв. арш. оценъ 150 л. т. Споменатото имущество не е подъ залогъ и се продава за удовлетворение иска на Българското въ г. Варна търговско дружество, състоящъ: отъ 336 лири тур., лихвата имъ по 1%, съдебни разноски и възнаграждение 157 лева 97 стот. Продажбата почва отъ първоначалната оценка по 150 лири турски и ще се извърши, съгласно

ст. ст. 456 — 474 отъ Временните Съдебни Правила.

Желаещите да взематъ участие въ наддаванието, умоляватъ се да присъствуватъ въ канцеларията ми гдѣто сѫ достаини за разглеждане книжката относяща се до речената проданъ.

Варна, 15 Декември 1882 год.

Съдебенъ приставъ: П. Бабевъ.
3—(1771)—3

Шумен. съдеб. приставъ.

ОБЯВЛЕНИЕ

№ 938.

Подписаний съдебенъ приставъ при Шуменски окр. съдъ отъ I-й участъкъ Хр. Пашанковъ, на основание испълнителни листъ подъ №. 6492 издаденъ отъ Шумен. мирови съдъ, и съгласно ст. ст. 452, 454, 455 и 456 отъ Вр. Съдебни Правила, обявявамъ за всеобщо знание, че следъ троекратното публикуване, до два мѣсека, предъ Шумен. Окр. съдъ, ще стане публичната проданъ на слѣдующето недвижимо имущество, принадлежащъ на Шумен. жителъ Ериносъ Хачикъ и Анна Кабакова, именно: Една градина подъ №. 243, находяща се въ гр. Шуменъ Евриската частъ, съсѣдна съ къщитъ на Х. Бояхъръ, Калайджи Сулейманъ, Хахамъ Бояхъръ и главенъ пътъ за Кюшковитъ; оценена за 2000 дѣвъ хиляди гроша.

Горепомѣнатото недвижимо имущество не е заложено никому и ще се продаде за удовлетворение искътъ на Шумен. жителка Антаранъ Артюнова, състоящъ отъ 2647½ гроша и разноските по испълнението.

Желаещите да купятъ това имущество могатъ да се явяватъ всѣкидневно въ канцеларията ми освенъ празничните дни и то въ присъствието на часове, гдѣто ще имъ бѫде достаинно за разглеждане всичките книжки по това дѣло, съгласно ст. 457 отъ същите правила.

Шуменъ, 3 декември 1882 год.

Съдебенъ приставъ: Хр. Пашанковъ.
3—(1685)—3

Кюстендил. съдеб. приставъ.

ОБЯВЛЕНИЕ

№ 6.

Долуподписаний съдебенъ приставъ при Кюстендилски окр. съдъ, на основание испълнителни листъ №. 277 отъ 4 февр. 1882 год. издаденъ отъ същия съдъ, въ полза на бр. П. Георгиевъ ж. отъ Кюстендилъ, и съгласно ст. ст. 452, 454, 456 и 465 отъ Вр. Съд. Пр. чрезъ настоящето си обявявамъ, че слѣдъ троекратното обнародование на настоящето въ „Държавенъ Вѣстникъ“ и до 61 день ще се продава чрезъ публично наддаване, при Кюстендилски окр. съдъ, дюгенътъ подъ №. 1 на Татаръ Молла Алия, тоже отъ Кюстендилъ, находящъ се въ улицата називаема „Чукъръ“ при полицията, състоящъ отъ 20 раскраси дължина и ширина, построенъ отъ джеки покритъ съ керамиди, съмежденъ отъ страни: Симо, същия Татаръ Алия и улица: срѣща дългътъ му отъ 11 лири турски.

Наддаванието ще начне отъ първоначалната оценка отъ 10 лири тур. нагоре.

Желаещите да купятъ можатъ да разглеждатъ формалностите на настоящата продажба въ канцеларията ми отъ часътъ 9—12 предъ пладнъ и отъ часътъ 1—4 слѣдъ пладнъ освѣнъ празнични дни.

Кюстендилъ, 4 януари 1883 год.

Съдебенъ приставъ: А. Богдановъ.
3—(8)—3

Соф. съдеб. приставъ.

ОБЯВЛЕНИЕ

На основание испълнителни листъ издаденъ отъ Орхан. мир. съдия подъ №. 1384

подписаний съдебенъ приставъ при Соф. окр. съдъ на Орхан. Видъ участъкъ, обявявамъ на почитаемата публика, на основание ст. ст. 433, 440, 443, 452, 454, 457, 461, 463 и 465 отъ Врем. Съдеб. Правила, по описание и оценението извършени на 16 декември 1882 г. 61 денъ съдъ трикратната публикация въ „Държавни Вѣстникъ“ ще се продава чрезъ наддаване въ канцеларията ми въ г. Орхане недвижимото имущество на Мехмедъ Селимовъ ж. отъ г. Орхане.

1) Една къща находяща се въ градътъ улица Романска подъ №. 493, съ съсѣди: Петко Николовъ, Василъ Брънчовъ, рѣка и мегданъ, здание вехто съ стени отъ плетъ съ калъ полусрутени на два ката: долнъ катъ отъ три страни съ дворъ камененъ, на долнъ катъ дѣвъ отдѣления, на горниятъ катъ четири отдѣления дѣвътъ измазани, дюшемето отъ калъ и дѣвътъ съ джеки, таванитъ на всичките отдѣления съ джеки наречени шинди; зданието обѣма около 15 раскраси дължина и 12 раскраси широчина покрито съ керамиди съ единъ дворъ отъ дължина 47 раскраси и широчина 36 раскраси; на другата страна на дворътъ едно здание съ стени отъ плетъ полусрутени на дължъ 28 раскраси и на широчина 6 раскраси, покрито съ керамиди собственно притѣжание на отвѣтникъ отъ преди петъ години отъ наследство; оценена за 1250 лева.

Всичкото горѣописано имущество се намира въ г. Орхане дадено подъ наемъ на Мито Николовъ до 1884 год. до април 23 денъ; наддаванието ще се почне отъ горните цифри, отъ 17½ сребр. рубла.

Ще се продава на основание горѣописаните листъ издаденъ въ полза на Мито Николовъ ж. отъ г. Орхане за 1820 г. и 14 пари и съдеб. разноски единъ левъ и 50 ст. и за испълнителни листъ издаденъ отъ Орхан. мир. съдия подъ №. 1051 въ полза на бившиятъ Орхан. окр. управителъ съвѣтъ за 480 лева, и съдеб. разноски единъ левъ както и разноските до свръшванието испълнението.

Публичната проданъ ще се извърши въ г. Орхане, съгласно ст. 452 отъ Вр. Съдеб. Правила, гдѣто ще присъствуватъ и чиновници по финансовата часть.

Всичките хартии и наддавателните листове сѫ достаинни всѣкидневно въ канцеларията на съдебниятъ приставъ въ г. Орхане за всеобщо знание.

Орхане, 18 декември 1882 год.
Съдебенъ приставъ: Х. Сариевъ.
3—(1774)—3

Горн-Орѣховско градско общинско управление.

ОБЯВЛЕНИЕ.

№ 427.

Горн-Орѣховското градско общинско управление честъ има да обяви на почитаемата публика че дава съ публиченъ търгъ новопостроения църковно-училищенъ хотелъ въ г. Горн-Орѣховица за три години, отъ идущий 23 април 1883 год. до 1886 год. април 23 съ всичките му нуждни мобили. Речениятъ хотелъ има десетъ №. 10 стаи въ горния етажъ съ единъ салонъ; долу едно кахвене, задъ него една стая и една гостилица и задъ нея готварница; въ най-долния етажъ: дѣвъ маази за държане вина и тѣмъ подобни вещи; въ двора петъ стаи на земята съ кладенецъ; единъ яхъръ конюшна за 50 коня, единъ хамбаръ за ечмикъ, единъ сайванть. Желаещите да наемятъ могатъ да се отнесатъ въ помѣщението на общинското управление да преглѣдатъ и прочетатъ условията му въ всѣки присъственъ денъ отъ 22 мартъ да 22 април т. г. въ който денъ окончателно ще се свръши търгътъ.

Г. Орѣховица, 22 мартъ 1883 год.
Кметъ: Ат. П. Х. Ивановъ.
Секретаръ: Ив. Р. Зриновъ.

3—(398)—3