

ДЪРЖАВЕНЪ ВѢСТИКЪ.



ДЪРЖАВЕНЪ ВѢСТИКЪ

излиза

за сега три пъти въ седмицата, вторникъ, четвъртъкъ и събота.

Годишна цѣна на „Държавенъ ВѢСТИКЪ“
за въ Княжеството е 16 л. за повъръщане на пощенските разноски.

ГОД. V.

СОФИЯ, вторникъ 29 мартъ 1883 год.

БРОЙ 34.

ЗА ВСЯКАКИ ПУБЛИКАЦИИ

се плаща

за 1 редъ въ стълбецъ $\frac{1}{2}$ страници 40 стот. а за такъвъ въ $\frac{1}{3}$ строт. 30.

Писма за абонаменти и публикации

и всичко що се отнася до Държавенъ ВѢСТИКЪ се испраща до Администрацията му.

ОФФИЦИАЛЕНЪ ДЪЛЪ.

По Министерството на Правосъдието.

УКАЗЪ

№. 180.

НИЙ АЛЕКСАНДРЪ I

Съ Божия милост и народната воля

Князъ на България,

Споредъ докладътъ на Нашътъ Управляющиий Министерството на Правосъдието отъ 9 мартъ 1883 година подъ №. 32,

ПОСТАНОВИХМЕ И ПОСТАНОВЯВАМЕ:

I. Да одобrimъ щото въпросътъ за отпушение квартири пари на Никола Павловъ Силвански да се внесе на разглеждане и обсъждане въ Държавния Съвѣтъ.

II. Нашътъ Управляющиий Министерството на Правосъдието се натоварва съ испълнението на настоящий указъ.

Издаденъ въ Нашата Столица София на 9-и мартъ 1883 год.

На първообразното съ собственната ръка на НЕГОВО ВИСОЧЕСТВО написано:

Александъръ.

Приподписалъ:

Управляющиий Министерството на Правосъдието:

Теохаровъ.

Докладъ до Негово Височество.

№. 32.

Господарю!

Тъй като на призованиетъ на длъжност по съдебното въдомство въ Княжеството Руски юристи, съгласно съ установления редъ, основанъ на доклада №. 154, на Ваше Височество по минълогодишния бюджетъ, имъ се плаща освѣнъ предвиденитѣ по штата съдържание и 20% квартирни, то състоящия при Министерството на Правосъдието на длъжност Руски юристъ Никола Цавловъ Силвански, моли щото и нему да се отпуснатъ 20% квартирни пари, за връмето отъ когато се въведе този рѣдъ до началото на текущата година; вслѣдствие на това и възъ основание 4 чл. на вътрѣшния правилникъ на Държавния Съвѣтъ, най-покорно моля Ваше Височество да благоволите и разрѣшите слѣдующето мое предложение.

I. Да благоволите и одобрите, щото въпросътъ за отпушение квартири пари на Никола Павловъ Силвански да се внесе въ Държавния Съвѣтъ на разглеждане и обсъждане.

II. Ако Ваше Височество благоволите да одобрите това мое предложение, можъ да подпишете приложения тукъ указъ.

Съмъ, Господарю, на Ваше Височество най-покоренъ и въренъ служителъ.

София, 9 мартъ 1883 год.

Управляющиий Министерството на Правосъдието:
Теохаровъ.

УКАЗЪ

№. 203.

НИЙ АЛЕКСАНДРЪ I

Съ Божия милост и народната воля

Князъ на България,

Споредъ докладътъ на Нашътъ Управляющиий Министерството на Правосъдието отъ 19-и мартъ 1883 година подъ №. 39,

ПОСТАНОВИХМЕ И ПОСТАНОВЯВАМЕ:

I. Да уволнимъ помощникъ на прокурора при Софийски Апелативенъ Съдъ Георгия Манова Стоянова отъ занимаемата му длъжност, съгласно съ собственото негово желание.

II. Да уволнимъ и. д. прокурора при Свищовски окръженъ съдъ, Михаила Юркевича, отъ занимаемата му длъжност, съгласно съ собственото негово желание.

III. Да уволнимъ членътъ на Русенски окръженъ съдъ, Якима Попова, отъ занимаемата му длъжност, съгласно съ собственото негово желание.

IV. Испълнението на настоящий указъ възлагаме на Нашътъ Управляющиий Министерството на Правосъдието.

Издаденъ въ Нашата Столица София на 21-и мартъ 1883 година.

На първообразното съ собственната ръка на НЕГОВО ВИСОЧЕСТВО написано:

Александъръ.

Приподписалъ:

Управляющиий Министерството на Правосъдието:

Теохаровъ.

УКАЗЪ

№. 221.

НИЙ АЛЕКСАНДРЪ I

Съ Божия милост и народната воля

Князъ на България,

Споредъ докладътъ на Нашътъ Управляющиий Министерството на Правосъдието отъ 26-и мартъ 1883 година подъ №. 46,

ПОСТАНОВИХМЕ И ПОСТАНОВЯВАМЕ:

I. Да назначимъ досегашния предсъдателъ на Русенски Апелативенъ Съдъ, Андрей Маналовъ за членъ при Върховният Касационенъ Съдъ, на място вакантно.

II. Да назначимъ досегашния предсъдателъ на Софийски Апелативенъ Съдъ Стефанъ Н. Зографски за членъ при Върховният Касационенъ Съдъ, на място вакантно.

III. Нашътъ Управляющиий Министерството на Правосъдието се натоварва съ испълнението на настоящий указъ

Издаденъ въ Нашата Столица София на 26-и мартъ 1883 година.

На първообразното съ собственната ръка на НЕГОВО ВИСОЧЕСТВО написано:

Александъръ.

Приподписалъ:

Управляющиий Министерството на Правосъдието:

Теохаровъ.

Съ указъ подъ №. 204 отъ 21 мартъ т. г. се постановява: по ст. I. назначава се секретарътъ при Русенский апелативенъ съдъ Михаилъ Теодоровъ, за допълнителенъ членъ при Свищовский окръженъ съдъ; по ст. II. назначава се секретарътъ на прокурора при Русенский апелативенъ съдъ Христо Михайловъ за помощникъ на прокурора при Разградский окръженъ съдъ и по ст. III. назначава се съдебниятъ приставъ при Софийский окръженъ съдъ Теодоръ Ковачевъ, за допълнителенъ членъ при съдътъ.

По Министерството на Просвѣщението.

УКАЗЪ

№ 173.

НИЙ АЛЕКСАНДРЪ I.

Съ Божия милостъ и народната воля,

Князъ на България,

По предложението на Нашия управляющиий Министерството на Народното Просвѣщение, представено Намъ съ докладътъ му отъ 9 мартъ 1883 год. подъ №. 449, и съгласно съ мнѣнието на Държавниятъ Съветъ,

ПОСТАНОВИХМЕ И ПОСТАНОВЯВАМЕ:

Ст. I. Отпускатъ се на С. Н. Михайловски, държавенъ стипендиятъ въ юридическия факултетъ въ Екъ петстотинъ лева, да може да направи послѣднитъ си испити и да получи отъ университета дипломъ.

Ст. II. Тая сумма да се вземе отъ статията опредѣлена въ текущий Държавенъ бюджетъ, за стипендии на учащи се Българи въ странство.

Съ испълнението на настоящия указъ натоварва се Нашия управляющиий Министерството на Народното Просвѣщение.

Издаденъ въ Нашътъ Дворецъ въ София на 9 мартъ 1883 година.

На първообразното съ собственната ръка на НЕГОВО ВИСОЧЕСТВО написано:

Александъръ.

Приподписалъ:

Управляющиий Министерството на Просвѣщението:

Д. Д. Агура.

УКАЗЪ

№ 214.

НИЙ АЛЕКСАНДРЪ I

Съ Божия милостъ и народната воля

Князъ на България,

По предложението на Нашия управляющиий Министерството на Народното Просвѣщение, представено Намъ съ докладътъ му отъ 26 мартъ 1883 год. подъ №. 640,

ПОСТАНОВИХМЕ И ПОСТАНОВЯВАМЕ:

Ст. I. Отпускатъ се деветстотинъ лева на Никола Ганчевъ, бившия старши подначалникъ въ Статистическото бюро, като три мѣсечна заплата, която слѣдва да му се даде, на основание чл. 30 отъ закона за чиновниците, поради закриванието на занимаемата отъ него длъжност отъ 15 февруари т. г.

Ст. II. Тъзи сумма ще се вземе отъ отдѣл. I гл. XIX ст. I лева 675 и отъ отдѣл. I гл. XXI ст. I лева 225 по бюджета на Министерството на Народното Просвѣщение за текущата финансова година.

Съ испълнението на настоящия указъ се натоварва Нашия управляющиий Министерството на Народното Просвѣщение.

Издаденъ въ Нашътъ Дворецъ въ София, на 26 мартъ 1883 година.

На първообразното съ собственната ръка на НЕГОВО ВИСОЧЕСТВО написано:

Александъръ.

Приподписалъ:

Управляющиий Министерството на Просвѣщението,

Д. Д. Агура.

УКАЗЪ

№ 218.

НИЙ АЛЕКСАНДРЪ I

Съ Божия милостъ и народната воля

Князъ на България,

По предложение на Нашия управляющиий Министерството на Народното Просвѣщение, представено Намъ съ докладътъ му отъ 26 мартъ 1883 год. подъ №. 644,

ПОСТАНОВИХМЕ И ПОСТАНОВЯВАМЕ:

Ст. I. Утвърдява се отъ 15 февруари т. г. Д-ръ К. Иречекъ на длъжността предсѣдателъ на учебния съвѣтъ при Министерството на Народното Просвѣщение.

Ст. II. Платата му се опредѣлява на десетъ хиляди лева годишно, съгласно контракта му отъ 1 ноември 1879 год. одобренъ отъ Народното Събрание на 30 май 1880 г. и както е тя предвидена въ текущий бюджетъ на Министерството на Народното Просвѣщение.

Съ испълнението на настоящия указъ натоварва се Нашия управляющиий Министерството на Народното Просвѣщение.

Издаденъ въ Нашия Дворецъ въ г. София, на 26-и мартъ 1883 година.

На първообразното съ собственната ръка на НЕГОВО ВИСОЧЕСТВО написано:

Александъръ.

Приподписалъ:

Управляющиий Министерството на Просвѣщението

Д. Д. Агура.

Докладъ до Негово Височество.

№. 644.

Господарю!

Съ указа отъ 23 юлий м. г. подъ №. 472 Ваше Височество благоволихте да назначите Д-ра К. Иречека за съвѣтникъ при повѣренното ми Министерство, — длъжност предвидена въ лапския бюджетъ и по онова врѣме вакантна. Народното Събрание обаче при гласуванието бюджета за настоящата финансова година, уничтожи тая длъжност, като създаде една друга, — предсѣдателъ на учебния съвѣтъ, който насъкоро има да се състави при Министерството на Народното Просвѣщение. Поради това промѣнение на личния съставъ на повѣренното ми Министерство, чрезъ което се закри занимаемата отъ Д-ра длъжност, честъ имамъ да помоля най-покорно Ваше Височество да благоволите и утвърдите отъ 15 февруари т. г. послѣдния за предсѣдателъ на учебния съвѣтъ съ годишна заплата 10.000 лева, споредъ както е тя предвидена въ бюджета и съгласно съ контракта на Д-ра Иречека отъ 1 ноември 1879 год., одобренъ на 30 май 1880 отъ Народното Събрание.

Ако Ваше Височество одобрявате горното ми предложение, най-покорно моля да благоволите и подпишете приложения тукъ указъ.

Съмъ, Господарю, на Ваше Височество най-покоренъ служителъ и вѣренъ подданикъ.

София, 26 мартъ 1883 г.

Подписалъ:

Управляющиий Министерството на Народното Просвѣщение:

Д. Д. Агура.

Съ указъ подъ №. 215 отъ 26 мартъ т. г. се постановява: по ст. I отпускатъ се двѣ хиляди лева за поддръжание класното училище въ гр. Брѣзникъ до края на настоящата година, и по ст. II тая помошъ да се истегли изъ суммата опредѣлена въ текущия бюджетъ на Министерството на Народното Просвѣщение, за помощи на общински класни училища.

По Министерството на Външните Дела.

ПРИКАЗЪ

№ 22.

Назначава се Густав Селтень на вакантната длъжност аптекарь на Софийската I-во класна болница отъ 26 мартъ, съ предвидената въ бюджета за тая длъжност заплата.

София, 26 мартъ 1883 год.

Министър, Генералъ-Майоръ Соболевъ.

ПРИКАЗЪ

№ 23.

Предлагамъ на Г. г. окръжните управители и на околовиците началници, а така също и на всички други чиновници, които заематъ съответстващи длъжности, които идватъ въ Столицата, да се представятъ на Негово Височество. За частът на представлението да се иска разрешение чрезъ надлежния Министър.

София, 26 мартъ 1883 год.

Председателъ на Министерския Съветъ,
Генералъ-Майоръ Соболевъ.

По Военното Вѣдомство.

ПРИКАЗЪ

№ 76.

Негово Височество на 14 мартъ благоволи да утвърди приложените тукъ измѣнения въ обмундированието на пехотата. Заедно съ това Негово Височество изволи да заповѣда:

1) въ всичките части отъ войската, освѣнъ въ конвоя на Негово Височество, да се введатъ всичките помеждии измѣнения, съ това само исключение, че въ конния полкъ, а тъй също и на конните чинове отъ артилерията панталоните, да се правятъ по първия образецъ, не расширенi.

Въ конвоя на Негово Височество да се приематъ за ржководство, само пунктовете: 2, 4, 8 и 9 отъ означените измѣнения:

2) унтеръ-офицерски галунъ на вратниците да се остави лично на тия отъ младшите унтеръ-офицери, съ когото тѣ вече сѫ наградени. А на всичките новопроизведенi въ младши унтеръ офицери, галунъ на вратника да не се написва;

3) нововежданото отличие, въ видъ на обшивка съ галунъ около петлиците на вратника на шинеля, по никакъвъ начинъ да не се написва на младшите унтеръ-офицери, и

4) до предстоящето обявление на новите правила за свърхсрочната служба въ старши унтеръ-офицерски звания да не се произвежда.

София, 18 мартъ 1883 год.

Подписанъ: Военният Министър отъ Генералния Штабъ,
Генералъ-Майоръ Кауляръ.

ПОПРАВКА.

Въ 32 брой на „Държавенъ Вѣстникъ“ сѫ пропуснати слѣдующите погрешки:

1) въ Височайшия приказъ № 30, стр. 274, редъ 5, е написано: „командира на 8 сант. далnob. батарея“ — трѣбва да бѫде: „командира на 9 сант. далnob. батарея“ — Решетинъ,

2) въ Височайшия приказъ № 84, сѫща стр., редъ 57, еказано: „а отъ 24 мартъ 1883 год.“ — трѣбва да бѫде: „а отъ 24 мартъ 1893 год.“

НЕОФИЦИАЛЕНЪ ДЪЛЪ.

Отъ Държавният Съветъ.

Рѣшенія.

Засѣданіе CXXVIII отъ 26 август 1882 год.

Прѣдметъ:

1). Прѣдаване въ сѫдъ дѣлото по задържането частни телеграмми отъ Вратчанска телеграфо-пощенска Станция.

Съ отношението си отъ 26 август 1882 подъ №. 794 Министерството на Външните Дела и Исповѣданията съобщава, че, за да се разясни въпросътъ за подлинността на подписите, които фигуриратъ върху расписките №. №. 132 и 141 срѣщу адресованите до Д. Цанкова двѣ телеграмми изъ София и Орхание, приеманието на които рѣчението Цанковъ отрича, то прѣдало дѣлото въ надлежния сѫдъ за изслѣдване. Съвѣтъ, като изслуша това съобщение и като взе прѣдъ видъ постъпилото вече заявление за разглѣдването на това дѣло въ Държавния Съветъ отъ една страна, и необходимостта да се видятъ кочанетъ на горѣказани расписки отъ друга, единогласно рѣши:

Горѣказаното отношение отъ Министерството на Външните Дела и Исповѣданията да се прѣпрати въ сѫдебната секция за по-нататъшно разглѣдване.

2). Отпущанието мѣсечно съдържание за священника на арменската община въ София. Съ прошение до Министерството на Външните Дела Софийската Арменска община молила, да се поддържа свещенника ѝ отъ правителството, защото по бѣдността си тя не можѣла да посрѣща църковните си нужди и, ако не ѝ се отпустятъ срѣдства за поддържанието на свещенника, щѣла да се принуди да затвори прѣди малко откритата си църква. Съ подобно прошение рѣчената община се обрѣща и къмъ Софийското общинско управление. Министерството на Външните Дела и Исповѣданията съ отношението си отъ 26 август 1882 подъ №. 531 прѣпраща и двѣтъ рѣчени прошения въ Държавния Съветъ за разрешение. Съвѣтъ, слѣдъ като изслуша отношението отъ Министерството, както и прошенията, и като взе прѣдъ видъ 1), че свещенниците въ Княжеството не се поддържатъ отъ правителството и 2) че по-вечето отъ живущите въ София Арменци не сѫ мѣстни уроженци, единогласно рѣши:

Прошението на находящите се въ София Арменци да се остави безъ послѣдствие.

3) Прошението отъ Русско-подданния Ал. Ил. Соллогуба за купените му отъ Софийското общинско управление мѣста. Просителътъ купилъ на публичния търгъ въ 1880 год. двѣ мѣста въ г. София и още въ сѫщата година поискъ разрешение отъ мѣстния градски съвѣтъ за направата на съответстващите здания. Градскиятъ съвѣтъ, който продалъ рѣчените мѣста, не позволилъ на просителя да направи върху тѣхъ здания, защото трѣбвало на съвѣта. Тога съ просителътъ се оплакалъ на Министерството на Външните Дела и то му разрешило да владѣе купените мѣста, за което общинското управление му дало на 23 юни 1881 год. особено удостовѣрение; но като поискъ да му се покажатъ границите на продадените нему мѣста, общинското управление отказало да направи това, като му явило, че мѣстата трѣбвали на правителството.

Вслѣдствие на това просителътъ, като прѣставя документите си за рѣчените мѣста, моли Съвѣта да се спореди, за да му се прѣдадутъ тѣ, или да му се платятъ като частна собственост. Съвѣтъ, като изслуша това прошение и като взе прѣдъ видъ, че просителътъ неправилно се е обрѣхъ къмъ Държавния Съветъ, единогласно рѣши:

Да се остави то безъ послѣдствие.

4). Отношението отъ Министерството на Общите Сгради, Земедѣлието и Търговията, съ което Г. управляющиятъ това Министерство съобщава, че въ отсѫтствието му изъ Столицата дѣлата на Министерството ще се управляватъ отъ главния секретаръ Д. В. Хранова. Съвѣтъ, като изслуша това отношение, прие го за свѣдѣние.

5). Отношението при Трѣнския окръженъ сѫдъ по обвинението бившия Трѣнски окръженъ управителъ А. Цанова въ злоупотрѣблѣніе. Като занимавъ длъжността Трѣнския окръженъ управителъ А. Цановъ възбудилъ сѫдебно прѣслѣдване срѣчу И. д. подсекретаря при сѫщото окръжно управление, Н. Цѣновъ, за клевета прѣзъ печата. При изслѣдването на това дѣло отъ Трѣнския сѫдебенъ слѣдователъ обвиняемий, Цѣновъ, за свое оправдание показалъ двѣ расписки №. №. 30 и 34 за 15 лева и 50 стот., писани отъ самия

*

Цановъ и внесени въ ковчежицеството като оправдателни документи за м. януария 1882 год., и една тръбователна вѣдомост за октомврия 1881 год., въ която билъ подписанъ като писецъ съ плата 70 лева нѣкой си Стефанъ Икономовъ, който не билъ нито влѣзълъ въ канцелярията на окрѣжното управление. Вслѣдствие на това сѫдебниятъ слѣдователъ постановилъ, да привлече А. Цанова подъ отвѣтственность въ качество на обвиняемъ, като поискъ чрѣзъ мѣстния прокуроръ отстранението му отъ длѣжностъ. Като испѣлнявалъ постановленето на сѫдебниятъ слѣдователъ, прокуроръ при Трѣнския окрѣженъ сѫдъ съ отношението си отъ 16 юния 1882 год. подъ №. 123 до Министра на Вѣтрѣшнитѣ Дѣла поискъ разрѣщение за вѣзбуждане срѣщу Цанова углавно прѣслѣдване; но г. Министъ на Вѣтрѣшнитѣ Дѣла, като се основавалъ върху дадените отъ Цанова обяснения, — че Стефанъ Икономовъ не билъ писецъ, но частенъ по граниченъ чиновникъ и че расписките №. №. 30 и 34 биле издадени отъ нѣкой неизвѣстенъ Цанову кираджия срѣщу купенитѣ отъ тѣхъ единъ топъ книги и едно тесте пликове за канцелярията, — не намѣрилъ достатъчно основание за вѣзбуждането противъ А. Цанова углавно прѣслѣдване. Вслѣдствие на това и като взема прѣдъ видъ, 1), че прѣзъ Трѣнъ никога не минувале такива кираджии, които да продаватъ книги и пликове; 2) че расписките №. №. 30 и 34 биле писани отъ Цанова (което и самъ той призналъ) и то съ прѣправенъ почеркъ; 3) че расписката №. 34 била дадена срѣчу 13 лева, платени за разни канцелярски потрѣби, и по расписката №. 30 биле платени 2 л. 50 ст. за една и половина дузина плайвази, а Цановъ въ обясненията си казвалъ, че първата била дадена срѣчу стойността на единъ топъ книги, а втората — срѣчу стойността на едно тесте пликове, и 4) че въ трѣбователната вѣдомост Ст. Икономовъ не се подписанъ саморѣчно, а го билъ подписанъ подсекретаръ при окрѣжното управление по настояването на Цанова, и то безъ да има отъ Икономова нѣкое нѣлномощие, прокуроръ при Трѣнския окрѣженъ сѫдъ внася въпроса за вѣзбуждане углавно прѣслѣдване срѣчу бившия Трѣнски окрѣженъ управителъ, А. Цанова, за разрѣщение въ Дѣржавния Съвѣтъ. Съвѣтъ, слѣдъ като изслуша отношението на прокурора, както и цѣлата прѣписка по това дѣло, и като взе прѣдъ видъ, че споредъ чл. 8 отъ „допълнението къмъ Врѣменнитѣ Сѫдебни Правила“ разногласията мѣжду прокуроритѣ и Министритѣ по прѣдаванието длѣжностнитѣ лица на сѫдъ се разрѣшаватъ отъ Вѣрховния Кассационенъ Сѫдъ, едногласно рѣши:

Да се обѣрне вниманието на прокурора при Трѣнския окрѣженъ сѫдъ върху рѣчения чл. 8 отъ „Допълнението къмъ Врѣменнитѣ Сѫдебни Правила“.

Засѣданіе СХХІ отъ 28 август 1882 год.

Прѣдмѣти:

1). Ходатайството за отпушчане помошъ отъ 4000 лева на училището въ г. Каварна. Съ прошението си отъ 4 август 1882 год. училищното настоятелство въ г. Каварна молило окрѣжния училищни инспекторъ да исходатайства отпушчането една помошъ отъ 4000 лева, които биле нуждни за доискарванието на поченѣтото въ града имъ училищно здание, защото градътъ нѣмалъ срѣдства за тая цѣль. Като получило това прошение отъ инспектора, Министерството на Просвѣщението съ отношение отъ 27 август 1882 год. подъ №. 2116 го испраща въ Дѣржавния Съвѣтъ за разрѣщение просимата помошъ. Съвѣтъ, слѣдъ като изслуша отношението на Министерството и прошението на рѣченото настоятелство, и като взе прѣдъ видъ 1), че на града Каварна се е отпуштила вече за доискарване училищното му здание (г. „Дѣрж. Вѣстн.“ год. IV бр. 153) помошъ отъ 6000 лева; 2) че, ако тая помошъ се е оказала недостатъчна, тамошното общинско управление трѣбвало да се погрижи за допълнението ѝ отъ доброволнитѣ приноси на населението, и 3) че прѣдъ приетото училищно здание не е съобразно съ нуждите на мѣстото, рѣши:

Да се откаже въ просбата на Каварненското училищно настоятелство, като се помоли при това Министерството на Просвѣщението да му прѣпоръчи да промисли за доискарване училището си отъ срѣдствата на града.

Засѣданіе СХХІІІ отъ 31 Августа 1882 год.

Прѣдмѣти:

1). Протестътъ отъ жителътѣ на с. Еница, Раховско окрѣжие. Като се извѣстиле, че отъ правителството се изработилъ и внесълъ за разглѣдане въ Дѣржавния Съвѣтъ проектъ за новъ избирателенъ законъ, жителътѣ на с. Еница, на брой 57 души, основани

върху Манифеста на Негово Височество отъ 1 юния 1881 год., протестирали срѣщу всѣко измѣнение на сѫществуващия законъ за избиране народнитѣ представителѣ и молиха Съвѣта да отхвърли прѣложението нему за разглѣдане проектъ за новъ законъ. Съвѣтъ, слѣдъ като изслуша тоя протестъ, и като взе прѣдъ видъ несвоеврѣменното му постѣпление, едногласно рѣши:

Да се остави той безъ послѣдствието.

2). Телеграммата отъ събранието на Ловчанскиятѣ граждани.

Като наумява за прѣставениетѣ пропшения отъ населението на Ловченското окрѣжение по поводъ на упраздняването това окрѣжение, бюрото на станжалото въ г. Ловечъ събрание отъ тамошнитѣ граждани моли Съвѣта при разглѣдането на рѣченитѣ пропшения да има прѣдъ видъ § 55 отъ Вѣтрѣшнитѣ Правилникъ. Съвѣтъ, слѣдъ като изслуша тая телеграмма, едногласно рѣши:

Да се испроводи прѣписъ отъ нея въ Министерството на Вѣтрѣшнитѣ Дѣла за свѣдѣніе.

4). опредѣляне бюджета на Дѣржавния Съвѣтъ за 1883 год.

Съ отношението си отъ 29 август 1882 год. подъ №. 21,167 Министерството на Финанситѣ, като съобщава, че съставлявало проекта на бюджета за 1883 год., моли Съвѣта да състави и му прати своя бюджетъ споредъ новата форма, пригответа за тая цѣль отъ съвѣтника при това Министерство. Съвѣтъ, слѣдъ като изслуша това отношение, рѣши:

Да се възложи на финансова секция пригответието пропшъ за бюджета на Съвѣта за 1883 год., безъ да прави нѣкакви измѣнения въ заплатитѣ на служащи.

Засѣданіе СХХІІІІ отъ 1 Септември 1882 год.

Прѣдмѣти:

1). Протоколътъ на събранието отъ Ловчанскиятѣ граждани. Като се извѣстиле, че споредъ утвърдения и обнародванъ въ „Дѣржавенъ Вѣстникъ“ бр. 91 „законъ за административното дѣленѣ територията въ Княжеството“ Ловчанско окрѣжение се упразднявало, Ловчанскиятѣ граждани се събрали на 29 Августа въ едно отъ училищнитѣ здания и опълномощиле бюрото на събранието да ходатайствова, гдѣто трѣбва, за възстановление на окрѣжието имъ. Вслѣдствие на това бюрото при заявлението отъ 29 Августа представя пропшъ на събранието. Съвѣтъ, слѣдъ като изслуша пропшъ, както и заявлението, рѣши:

Да се помоли Министърски Съвѣтъ, като му се испратятъ прѣписъ отъ горѣказаниетѣ книжки, да вземе въ внимание желанието на просителътѣ отъ Ловчанско окрѣжение, на което исполнението прѣставлява не малки удобства за самото управление.

Засѣданіе СХХІІІІІ отъ 2 Септември 1882 год.

Прѣдмѣти:

1). Бюджетътъ на Дѣржавния Съвѣтъ за 1883 год. Финансовата секция, които бѣше натоварена съ пригответието бюджета на Съвѣта, прѣстави единъ проектъ, по който разноситѣ на Съвѣта за 1883 год. вълизатъ на 300,172 лева, т. е. 25,932 лева повече отъ разноситѣ за 1882 год. Тая разлика, споредъ обяснението на секцията, произлизала отъ това, че въ проекта биле прѣвидѣни особни сумми за наемъ на помѣщеніе, за повикванье експерти, за поддържанѣ мобили и отъ уголѣменътѣ платата на нѣкои отъ служащи въ канцелярията на Съвѣта. Съвѣтъ, слѣдъ като изслуша обяснението на секцията, прие прѣставения пропшъ и рѣши:

Да се испроводи завѣренъ прѣписъ отъ него въ Министерството на Финанситѣ за свѣдѣніе.

2). Отпушчането помошъ на Дупнишкото народно училище. Министерството на Просвѣщението съ отношение отъ 1 Септември 1882 год. подъ №. 2175 прѣлага на Съвѣта да разрѣши отпушчането 5,000 лева за поддържанѣ Дупнишкото трикласно училище, като явява, че тамошното училищно настоятелство молило за отпушчането на тая помошъ, понеже безъ нея не можѣлъ да се покрие недоимъкъ въ училищния бюджетъ, който недоимъкъ вълизалъ на 8,300 лева. Отъ своя страна Министерството намира просбата на настоятелството за уважителна, защото училището, по положението си, било твърдѣ важно, а градътъ, по бѣдността на населението си, не можѣлъ да го издръжа. Съвѣтъ, слѣдъ като изслуша това отношение и като взе прѣдъ видъ, че отъ страна на правителството се отпуска помощъ на бѣдни училища само за вѣзбужданѣ у мѣстното население съревнованіе къмъ учебното дѣло, по вишегласие рѣши:

Да се отпуснатъ 5,000 лева на Дупнишкото трикласно училище и то само едноврѣменно, а за напрѣдъ сами Дупничани да промишляватъ за поддържанѣ училищата си.

3). Прѣмѣщането секционния секретаръ П. Генчева за главенъ секретаръ въ Министерството на Просвѣщението. Като съобщава, че поканило секционния секретаръ П. Генчева на длѣжността главенъ секретаръ, Министерството на Просвѣщението съ отношението си отъ 1 Септември подъ №. 2160 пита Съвѣта, нѣма ли отъ негова страна нѣкое прѣпятствие за това прѣмѣстяне. Съвѣтъ, слѣдъ като изслуша това отношение, рѣши:

1. Да се отговори въ Министерството на Просвѣщението, че отъ страна на Съвѣта нѣма никакво прѣпятствие за прѣмѣстянето на секционния секретаръ Генчева въ вѣдомството на Министерството на Просвѣщението;

II. Вместо Генчева за секретарь на административната секция да се назначи помощникъ на главния секретарь Т. Пѣевъ.

4). Отпущането стипендии на Любенова, Каранджулова и Маркова. Като свѣршиле курса на срѣдни учебни заведения, първий въ женевската гимназия, а другитѣ въ „Robert-college“ въ Цариградъ, рѣченитѣ Любеновъ, Каранджуловъ и Марковъ се обѣрнѣле съ прошения отъ 26 Майя, 9 и 11 Августа къмъ г-на Министра на Правосудието да имъ отпустне стипендии, за да довършатъ науките си въ нѣкое висше учебно заведение. Съ отношението си отъ 1 Септември подъ №. 3306 прѣпраща прошенията заедно съ аттестатите на рѣченитѣ просителѣ за разрѣщение въ Държавния Съвѣтъ. Съвѣтъ, като намѣри казанитѣ прошении редовни и съгласни съ §§ 11—13 отъ правилника на стипендиятѣ въ чужбина, по вишегласие рѣши:

Да се отпуснатъ на просителѣтѣ стипендии по 150 лева мѣсечно и пѣтнадесетъ разноски отъ София до училището, въ което ще продължаватъ науките си.

Засѣданіе CXXXIII отъ 3 Септември 1882 год.

Прѣдмѣти:

1). Прѣнасянето 35,000 лева отъ бюджета на Министерството на Просвѣщението въ Министерството на Общитет Сгради, Земедѣлието и Търговията. Като явява, че довършването зданието на Софийската класическа гимназия, поне до толкова, щото да може да послужи за назначението си прѣзъ постъпка на учебна година, било необходимо, Министерството на Просвѣщението съ отношението си отъ 3 Септември подъ №. 2184 прѣдлага на Съвѣта да разрѣши, щото за разноските по доискарването на рѣчената постройка да се прѣнескатъ отъ бюджета на това Министерство 35,000 лева въ распореждането на Министерството на Общитет Сгради, Земедѣлието и Търговията. Съвѣтъ, слѣдъ като изслуша това отношение, рѣши:

Да се отпуснатъ за рѣчената цѣль въ распореждането на Министерството на Общитет Сгради, Земедѣлието и Търговията 35,000 лева, които да се взематъ изъ бюджета на Министерството на Просвѣщението, а именно по § 26 ст. 1 — 25,000 и по § 29 ст. 2 — 10,000 лева.

Засѣданіе CXXXIV отъ 4 Септември 1882 год.

Прѣдмѣти:

1). Отпущането помошъ на училището въ с. Бѣла, Варненско Окръжие. Съ отношение отъ 3 Септември подъ №. 2190 прѣдлага на Съвѣта да разрѣши отпущането 600 лева за поддържането учителя въ с. Бѣла, Варненско Окръжие, защото населението на това село нѣмало срѣства за поддържането му, а затварянето на училището неможѣло да се допустне по причина на чуждото влияние, на което било изложено рѣченото население. Съвѣтъ, слѣдъ като изслуша това отношение, единогласно рѣши:

Да се отпуснатъ шестстотинъ лева за поддържането учителя въ с. Бѣла.

2). Телеграммата отъ Директора на Търновското Акционерно Дружество въ Търново. Съ тая телеграмма Директорът на рѣченото дружество като явява, че единъ членъ отъ Търновския Окръженъ Съвѣтъ, придруженъ отъ жандарми, растурелъ говеждия пазаръ, подъ прѣдлогъ да събира интизата който дружеството било прѣкупило отъ тамошното Общинско Управление, моли за защита. Съвѣтъ, слѣдъ като изслуша тая телеграмма и като взе прѣдъ видъ § 59 отъ Правилника си, рѣши:

Да се испрати прѣписъ отъ нея въ Министерството на Външнитѣ Дѣла за зависяще распореждане.

3). Отговорътъ отъ Министерството на Външнитѣ Дѣла и Исповѣданията относително кочанитѣ на телеграфните расписки. Всѣдѣствие рѣшението на Съвѣта по заявлението на Д. Цанкова за не-прѣдадениетѣ му телеграмми отъ 11 Майя 1882 год., Министерството на Външнитѣ Дѣла и Исповѣданията съобщава на Съвѣта, че расписките въ прѣдаване телеграммитѣ по назначението имъ не се из-

давале отъ книги съ главникъ, но отъ лѣтущи листове, за това не можѣло да прѣдстави кочанитѣ отъ расписките срѣщу горѣказаниетѣ двѣ телеграмми, адресувани до Д. Цанкова изъ Орхание и София по случай празника Св. Кирилъ и Методия. Съвѣтъ, като изслуша това съобщение и като взе прѣдъ видъ, че съ него не се обяснява напълно въпросътъ, рѣши:

Да се попита Министерството на Външнитѣ Дѣла и Исповѣданията, на какво се основаватъ номерата на расписките за доставяне телеграммитѣ.

4). Отпущането свѣрхсмѣтенъ кредитъ за доискарване Софийската Гимназия и Ломската Реалка. Всѣдѣствие рѣшението на Съвѣта отъ 25 Августа, Министерството на Общитет Сгради, Земедѣлието и Търговията съ отношението си №. 627, съобщава че нужната сума за доискарване зданията за Софийската Гимназия и Ломската Реалка, можѣла да се вземе отъ общите остатъци за всичъ Министерства по бюджета за 1882 год. При това Министерството съобщава, че по искането на Министерството на просвѣщението за сега щѣло да се доискара само едното крило на Софийската Гимназия и за тая цѣль трѣбвало само 70,000 лева, а за Ломската Реалка трѣбвало 80,000 лева. Съвѣтъ, слѣдъ като изслуша това съобщение и като взе прѣдъ видъ, че съ рѣшението му отъ 3 Септември за Софийската Гимназия се отпуснаха 35,000, рѣши:

Да се отпуснатъ на Министерството за Общитет Сгради, Земедѣлието и Търговията за доискарването на горѣказаниетѣ двѣ здания още 115,000 лева, които да се взематъ изъ общите остатъци на всичъ Министерства по бюджета за 1882 год.

5). Отпущането свѣрхсмѣтенъ кредитъ за доискарване зданието на Окръжното Управление въ г. Русе. Съ отношението си №. 628 Министерството на Общитет Сгради, Земедѣлието и Търговията като съобщава, че отпуснатиятъ кредитъ за построяване зданието на Окръжното Управление въ г. Русе се исчерпалъ, а за доискарването на зданието трѣбвало, споредъ направеното оцѣнение, още 105,000 лева, прѣдлага да му се отпустне тая сума изъ общите остатъци по бюджета за 1882 год. Съвѣтъ, като изслуша това отношение, рѣши:

Да се отпуснатъ на Министерството за Общитет Сгради, Земедѣлието и Търговията изъ общите остатъци по бюджета на всичъ Министерства за 1882 год. 105,000 лева за доискарване зданието на Окръжното Управление въ г. Русе.

Отъ Юридическата комисия.

ПРОТОКОЛЪ

№ 1.

Юридическата комисия учредена съ указъ на Негово Вичочество Князътъ отъ 17 марта 1883 год. подъ №. 192 днес имаше първо засѣданіе, въ което присѫствуваха: предсѣдателътъ на Върховниятъ Кассационенъ Съдъ и предсѣдателъ на комисията Порфирий Х. Стаматовъ, редовнитѣ членове на комисията: подпредсѣдателя на Върховниятъ Кассационенъ Съдъ, Христо Д. Павловъ, предсѣдателътъ на Софийския апелативенъ съдъ Ст. Зографски, помощникъ прокурора при Върховниятъ Кассационенъ Съдъ Антоний Ф. Теохаровъ и пригласенитѣ отъ предсѣдателя възвѣ основание на IV ст. отъ указъ №. 192 Н. Юстиций прокуроръ при Софийския апелативенъ съдъ К. А. Осетровъ прокуроръ при Софийския окръженъ съдъ и секретаръ при Върховниятъ Кассационенъ Съдъ Найденъ Л. Беневъ.

Предсѣдателътъ слѣдъ като обѣрна вниманието на комисията върху указътъ който доволно ясно опредѣля нейното значение, както и програмата на дѣйствията ѝ, исказа надѣжда, че Г. г. редовнитѣ членове ще взематъ присърдце възложения имъ трудъ и помоли Г. г. призованиетѣ съвѣщателни членове да не отказватъ своето присѫствие въ комисия, когато ще се намѣри за необходимо да се поканятъ, като прибави, че заедно съ поканителнитѣ всяко ще имъ се съобщава и въпроситѣ които ще се подлагатъ на обсѫдение и разрѣщение.

Комисията, като има предъ видъ, че всичкитѣ членове иматъ доволно свои обикновенни занятія, а отъ друга стрѣна, като желаете да извѣрши възложенитѣ ней обязанности по възможности по бѣрзо, постанови: 1). Редовнитѣ занятія на комисията да ставатъ: въ вторникъ, петъкъ, недѣля и въ всичкитѣ неприсѫтственни дни; 2). Засѣданіята въ присѫтствиетѣ (дѣлничнитѣ) дни да се почнуватъ въ 6 часътъ вечеръта, а засѣданіята презъ неприсѫтствиетѣ (празднични) дни да се почнуватъ въ 10 часътъ сутринта, и 3). Предоставлява се право на предсѣдателя да свиква комисията на извѣнредни засѣданія, всяко когато той намѣри за необходимо.

Комисията като взе предъ видъ: а) че ако чрезъ печатъ дава гласностъ на своя трудъ, съ това ще даде възможность на свѣдущитѣ по сѫдебната часть, на сѫдии, прокуроритѣ, на адвокатитѣ, на юриститѣ, на публициститѣ и въобще на интелигентните сили въ страната да се произнасятъ, до колко приетитѣ отъ нея начала и закони сѫ цѣлесъобразни и практични за Княжеството. б). че исказанитѣ по тойзи начинъ мнѣния ще бѫдатъ най-добрия материалъ за приеманието, измѣнението или допълнението на сѫществуващи сега сѫдебни закони, постанови: 1) редактиранитѣ отъ комисия законопроекти да се печататъ въ Държавния Вѣстникъ и въ нѣкой отъ мѣстнитѣ вѣстници; 2) заедно съ законопроектитѣ да се печататъ и онѣзи протоколи, които комисията признае за нужно да се обнародватъ и въ които сѫ разрѣшавани общи принципиални въпроси; 3) да се пригласятъ юриститѣ, сѫдии, прокуроритѣ адвокатитѣ и въобще свѣдущитѣ въ сѫдебнитѣ закони лица да искачатъ своето мнѣние по приетитѣ и напечатанитѣ отъ комисията законопроекти, и 4) да се помоли г-нъ Министъ на Правосѫдието да направи потрѣбнитѣ распорѣждания за да се печататъ въ най близкитѣ броеве на Държавния Вѣстникъ всичкитѣ проводени отъ комисията законопроекти и протоколи, съгласно съ V ст. отъ указъ на Негово Височество подъ №. 192.

Слѣдъ това комисията прие да пристъпи най напредъ къмъ преглѣдането на сѫдоустройството и распредѣли неговото изучаване и докладване отъ членовете на комисията както слѣдва:

1) на предсѣдателъ на комисията П. Х. Стаматовъ се възложи да изучи и да доложи въдението отъ сѫдоустройството, раздѣлъ 1 „за мировитѣ сѫдии“ и раздѣлъ 7 „за надзорътъ на сѫдебнитѣ мѣста и дѣлностни лица по сѫдебното вѣдомство.“

2) на членътъ Хр. Д. Павловъ се възложи раздѣлъ 2 „за сѫдебнитѣ мѣста“ и раздѣлъ 6 „за назначението на служба, уволнението или премѣстванието на лицата по сѫдебното вѣдомство.“

3) на членътъ С. Зографски се възложи раздѣлъ 8 „за отговорността на чиновниците и дисциплинарното взискане и производство“ и раздѣлъ 4 „за вътрѣшното устройство на сѫдебнитѣ мѣста“

4) на членътъ А. Теохаровъ се възложи раздѣлъ 3 „за прокуроритѣ и раздѣлъ 5 „за редътъ за сношенията на сѫдебнитѣ мѣста и дѣлностните лица въ сѫдебното вѣдомство.“

Идущото засѣдане се назначи да бѫде въ вторникъ на 22 марта тази година.

Предсѣдателъ: П. Х. Стаматовъ.

Софийски градски кметъ.

ПРИКАЗЪ

№ 27.

Като имамъ предъ видъ указа на Негово Височество отъ 12 сего мѣсеса мартъ подъ №. 181, съ който се свикватъ първостепеннитѣ избиратели, въ недѣля на 3-й идущий априлий, да избератъ гласнитѣ, които, по сѫщия указъ, на 10 сѫщаго, има да избератъ членове за градскитѣ и селскитѣ общински съвѣти и съгласно чл. 24 отъ Избирателния Законъ,

ПОСТАНОВЛЯВАМЪ:

I. Избирателитѣ на Софийската община, предъ настоящитѣ избори на гласнитѣ, които има да избиратъ членове за градско-общински съвѣти въ София, да се съставятъ на 53 купа, по изложения редъ въ приложения при това постановление списъкъ, който е залѣпенъ въ помѣщението на общинското управление. (Членъ 25 отъ Закона).

II. Куповетѣ да се събератъ:

Купъ 1. Боянско-Витошкий, въ бившата гимназия на Куру-Чешме.

Купъ 2. Витошко-Боянский, въ домътъ на г. Панча Ивановъ.

Купъ 3. Боянский, въ джамията на Гурковската площа.

Купъ 4. Боянско-Алабинский, въ домътъ на г-на Д. Н. Коцова, въ който квартирува г-нъ Н. Тъпчилещовъ.

Купъ 5. Алабинский, въ дѣвическото училище на Алабинска улица.

Купъ 6. Дупничко-Алабинский, въ домътъ на Алекси Петрова.

Купъ 7. Ташовско-Филаретовский, въ домътъ на Г. В. Х. Янкова.

Купъ 8. Калоянско-Съборний, въ III-ий полицейски участъкъ.

Купъ 9. Нишко-Радомирский, въ помѣщението на интизата.

Купъ 10. Радомирско-Денкоглувский, въ Люлинската гостилиница.

Купъ 11. Мало-Чепменский 1-й, въ домътъ на попъ Кръстя.

Купъ 12. Мало-Чепменский 2-й, въ домътъ на Петруна Величковъ.

Купъ 13. Мало-Чепменский 3-й, въ домътъ на г-на Киро Митовъ.

Купъ 14. Мало-Чепменский 4-й, въ домътъ на г-на Косто Иванчовъ.

Купъ 15. Мало-Чепменский 5-й, въ домътъ на Коста Митревъ.

Купъ 16. Мало-Чепменский 6-й, въ домътъ на покойният Ако Хаймовъ.

Купъ 17. Мало-Чепменский 7-й, въ хаврата Сули-Сукакъ.

Купъ 18. Мало-Чепменско — Дразъ-Махленски, въ домътъ на Петко Горбанова.

Купъ 19. Дразъ-Махаленский 1-й, въ училището Св. Кирил и Методий въ Дразъ Махала.

Купъ 20. Дразъ-Махаленский 2-й, въ хана на Гушо Цинцирина (Бинбашийския ханъ).

Купъ 21. Хаджи Амза, въ домътъ на Кръсто Стояновъ.
Купъ 22. Керимилийский 1-й, въ домътъ на Стоянъ Тодоровъ (Кривия).

Купъ 23. Керимилийский 2-й, въ домътъ на Янакия Петрова.

Купъ 24. Керимилийский 3-й, въ домътъ на Младенъ Стояновъ.

Купъ 25. Керимилийский 4-й, въ домътъ на Стоянъ Цвѣтковъ.

Купъ 26. Дондуковско-Гюрь-Чепменский, въ домътъ на Ив. Х. Бобевский.

Купъ 27. Гюрь-Чепменский, въ хаврата на Гюрь-Чешма.

Купъ 28. Жежко-Бунарско малотабаханский, въ домътъ на Коста Андоновъ.

Купъ 29. Мерджанский, въ домътъ на Петръ Якимовъ.

Купъ 30. Дразъ-Махаленский, въ домътъ на Донко Аневъ.

Купъ 31. Ново-Махаленский 1-й, въ домътъ на Стойко Величковъ.

Купъ 32. Ново-Махаленский 2-й, въ домътъ на Бекташъ Агушовъ.

Купъ 33. Ново-Махаленский 3-й, въ домътъ на Рамадана Алиевъ.

Купъ 34. Ново-Махаленский 4-й, въ домътъ на Смила Абдулова.

Купъ 35. Керванъ-Сарайский, въ хаврата Керванъ Сарай.

Купъ 36. Св. Софийский, въ домътъ на Димитрия Грекова.

Купъ 37. Цариградско-Болнический, въ домътъ на Вуче Антовъ.

Купъ 38. Болнический, въ домътъ на Таки Спасовъ.

Купъ 39. Ново-Чепменский, въ домътъ на Мито Ивановъ.

Купъ 40. Ново-Чепменско-Шехъ-Имаретский, въ домътъ на Коце Илковъ.

Купъ 41. Шехъ-Имаретский, въ домътъ на Н. Даскаловъ.

Купъ 42. Язджиский 1-й, въ домътъ на Никола Гъошевъ.

Купъ 43. Язджиский 2-й, въ домътъ на Атанасъ Филиповъ.

Купъ 44. Язджиско-Кафене-Башийский, въ домътъ на Матея Поповичъ.

Купъ 45. Кафене-Башийско-Георгеовский, въ домътъ на Хахамъ Джираси.

Купъ 46. Георгиевский 1-й, въ Синагогата Ескинази.

Купъ 47. Георгиевский 2-й, въ Синагогата на Юсефъ Иструкъ.

Купъ 48. Георгиевский 3-й, въ Синагогата на Азара Франкосъ.

Купъ 49. Георгиевский 4-й, въ Синагогата на Каль Франкосъ.

Купъ 50. Шехъ-Имаретский 1-й, въ домътъ на Паши Карабибера.

Купъ 51. Шехъ-Имаретский 2-й, въ домътъ на Митко Здравковъ.

Купъ 52. Кафене-Башийско-Язджийский, въ Хотелъ „Вазовъ“.

Купъ 53. Абаджийский, въ Синагогата Мадраса Франкосъ.

III. Събранието на куповетъ да се открие на 9 и да трае до 12 часа предъ пладнѣ.

IV. Настоящият приказъ да се обнародва освѣнъ съ залѣпването му въ помѣщението на общинското управление, нѣ и съ напечатването му въ единъ отъ издаваещите въ Столицата вѣстници. (Членъ 25 отъ Избирателния Законъ).

Първи помощникъ кмета: Минчо Цачевъ.

Секретаръ: Гр. Т. Гладиевъ.

Телеграфически Депеши

на „Държавенъ Вѣстникъ“.

(Агенция „Хавасъ“.)

Берлинъ, 25 мартъ. Князъ Бисмаркъ се е поболилъ повторно.

Цариградъ, 26 мартъ. Конференцията по Ливанския въпросъ се отложи, понеже Руският посланикъ нѣма наставления.

Неаполъ, 26 мартъ. Князъ Хюсейнъ Паша, братъ на Хедива, замина за Александрия.

Пеша, 26 мартъ. Трима отъ убийците на предсѣдателя на горната камара — г. Маилата, сѫ влѣзли въ рѣцѣтъ на полицията Четвъртий, нѣкой си наричанъ Спонга, не е още уловенъ.

Берлинъ, 26 мартъ. „Сѣверната Германска Газета“, като говори за разните загатвания върху мнението съюза противъ Франция, казва: Ний не вѣрваме, че три мирни държави биха били на клонни да зематъ участие въ единъ съюзъ съ нападателна тенденция противъ коя да е държава, а още по-малко противъ Франция.

Този вѣстникъ заявява, че всички тѣзи извѣстия за обвързванията на трите държави отъ срѣдна Европа противъ Франция трѣбва да се считатъ за басни. Тѣ нѣматъ никаква причина за зломислия противъ Франция. Страхътъ, че мирътъ би могълъ да бѫде смутенъ отъ Франция, би се оправдавалъ само ако въ слѣдствие на вътрѣшни нѣкои разрушения на настоящето политическо положение въ Франция, би могълъ да дойде на властъ човѣкъ, който би искалъ, за да закрѣпи насилио загробената си властъ — да прибѣгне къмъ военно-любивите наклонности на народа.

Този вѣстникъ склучва като казва: Всѣка държава е длѣжна да защища мириятъ, въ случай, че би била застрашена да бѫде нападната. Но за водението подобна една политика нѣма потреба отъ никакъвъ договоръ за съюзъ.

Лондонъ, 28 мартъ. „Daily-News“ обнародва една мѣла, споредъ която Английската оккупационна войска, умалена въ сегашният и размѣръ, ще остане въ Египетъ още за петъ години.

Седмодневна Вѣдомостъ

за числото на болните въ Софийския гарнизонъ, отъ 13 до 20 февруари.

Название на войсковитъ части	Въ околоводоцѣ					Въ болницата					
	Имаше	Дойдоха	Оздравѣха	Преведени	Умрѣха	Оставатъ	Имаше	Дойдоха	Оздравѣха	Умрѣха	Оставатъ
Военното училище . . .	13	5	9	—	—	9	—	—	—	—	—
Конвой на Н. Височест.	4	4	6	2	—	—	2	2	—	—	4
Софийската No. 1 друж.	20	15	9	6	—	20	21	6	3	—	24
Тетевенската No. 5 др.	15	10	7	4	—	14	28	4	16	1	15
Плѣвенска No. 6 друж.	17	12	12	4	1	12	26	4	18	—	12
Софийско артилер. отд.	5	11	4	12	—	—	1	12	13	—	—
Всичко .	74	57	47	28	1	55	78	28	50	1	55

Лѣкаръ на западния военни отдељъ: Пановъ.

Обща вѣдомостъ

За числото на болните въ войската на Княжеството презъ мѣсецъ януари 1883 година

Название на войсковитъ части	Въ околоводоцѣ					Въ болница					Забѣлѣжка
	имаше	дойдоха	здравѣха	преведени	оставатъ	имаше	дойдоха	здравѣха	умрѣха	оставатъ	
Дружини:											
Софийска № 1 на Н. Височество	12	70	39	28	15	7	28	21	6	8	
Кюстендилска № 2	—	—	—	—	—	43	113	88	6	62	
Радомирска № 3	8	126	32	89	13	25	89	69	15	30	
Самоковска № 4	2	36	13	11	14	1	11	3	—	9	
Тетевенска № 5	10	83	34	42	17	13	42	15	9	31	
Плѣвенска № 6	6	119	39	60	26	13	60	42	8	23	
Ломъ-Паланска № 7	6	46	31	14	7	11	14	12	2	11	
Братчанска № 8	12	69	28	39	14	7	39	25	—	21	
Берковска № 9	9	128	20	110	7	4	110	67	1	46	
Видинска № 10	6	155	52	78	31	5	78	46	5	32	
Орханийска № 11	7	86	51	31	11	2	31	26	1	6	
Раховска № 12	2	57	11	46	2	2	46	24	—	24	
Ловчанска № 13	7	111	44	59	15	3	59	24	3	35	
Севлиевска № 14	10	50	36	11	13	—	32	20	—	12	
Свищовска № 15	15	83	52	25	21	19	25	15	1	28	
Прѣвадайска № 16	2	60	15	44	3	1	44	17	—	28	
Тыновска № 17	5	71	36	30	10	16	30	14	1	31	
Габровска № 18	—	76	35	29	12	15	29	32	1	11	
Шуменска № 19	5	144	47	92	10	2	92	38	3	53	
Варненска № 20	—	51	14	32	5	2	32	17	—	17	
Еленска № 21	2	92	45	38	11	6	38	23	1	20	
Разградска № 22	7	79	33	45	8	11	45	40	1	15	
Русчукска № 23	6	92	53	33	12	—	33	5	1	27	
Силистренска № 24	10	170	36	136	8	2	136	115	2	21	
Конния Полкъ	20	118	74	27	37	2	27	8	3	18	
Артилерийски полкъ	13	21	61	53	20	3	53	32	—	24	
Софийско Артилерийско отдѣление	10	50	44	6	10	8	6	11	2	1	
Осадна Артилер. рота	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Артилерийска Лаборатория	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Военното училище	6	29	30	—	5	6	—	6	—	—	
Морската част	—	—	—	—	—	1	11	6	—	6	
Конвой на Н. Височество	4	22	18	4	4	3	4	4	—	3	
Всичко .	202	2394	1023	1212	361	233	1357	865	72	653	

Забѣлѣжка: Отъ вѣдомостта се вижда, че за отчетния мѣсяцъ въ войската е имало силна болѣзnenостъ и значително число смъртни случаи. По донесенията на лѣкарите исклучително сѫ болѣли новобранците, които сѫ постѣжвали въ частите вече болни и слѣдъ пристигването отъ окрѣга, сиречъ поболѣвали се по пътя по причина на сурвото зимно време и недостаточно топло облѣкло. Най-главната болѣсть била е: различни страдания на дихателните органи, преимуществено остро запаление на бѣлия дробъ (рпецитоза сироза), зависяще отъ настинка и лошото състояние на казарменните помѣщения. Ос

