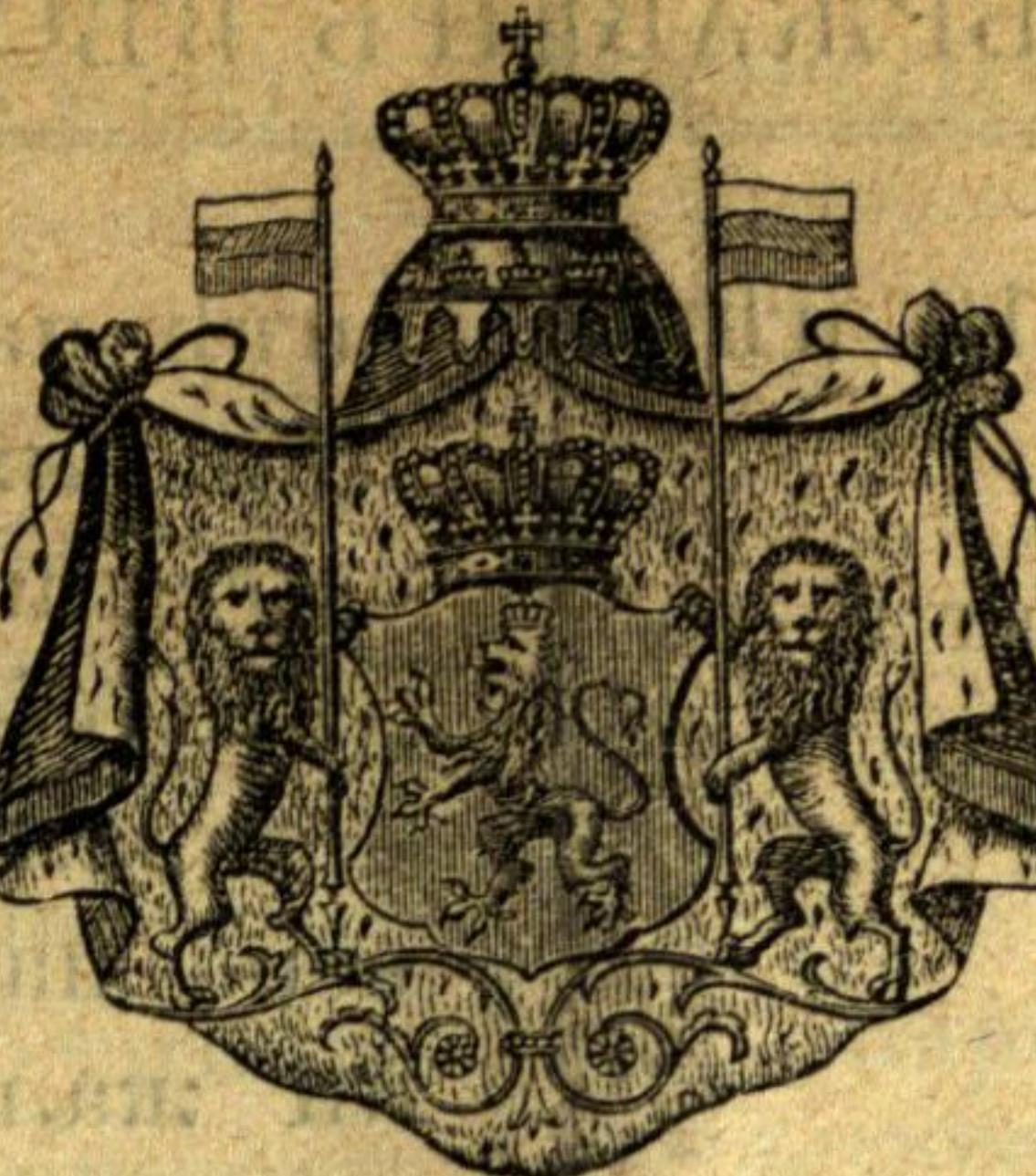


ДЪРЖАВЕНЬ



ВѢСТНИКъ.

Държавенъ вѣстникъ

излиза

за сега 2 пъти въ седмицата, срѣда и сѫбота.

Годишна цѣна на „Държавенъ Вѣстникъ“
за въ Княжевството е 12 л. за повѣнь съ прибавление на пощенски разноски.

ГОД. III.

СОФИЯ, сѫбота

27 юни 1881.

БРОЙ 44.

ЗА ВСЯКАКИ ПУБЛИКАЦИИ

се плаща

за 1 редъ въ стълбецъ отъ $\frac{1}{2}$ страници 40 стот. а за такъвъ въ $\frac{1}{3}$ с. 30

Поръчки и писма за „Държавенъ Вѣстникъ“

се испращатъ до Администрацията въ Министерството на Просвѣщението

Негово Императорско Величество Александъръ III
благоволи да награди Негово Височество Князъ Александра съ орденът на Св. Александръ Невский. Орденът се испрати съ едно саморжично писмо отъ Негово Императорско Величество.

По Министерството на Правосѫдието.

УКАЗЪ

№ 504.

НИЙ АЛЕКСАНДРЪ I.

Съ Божия милостъ и народната воля

Князъ на България.

Споредъ доклада на Нашътъ Министъръ на Правосѫдието отъ 14 юни 1881 г. подъ № 115

ПОСТАНОВИХМИ И ПОСТАНОВЯВАМИ:

Статья I. Да назначимъ досегашния сѫдебенъ приставъ при Кюстендилския окръженъ сѫдъ Петра Иванова, за мировий сѫдия въ Кюстендилъ.

Статья II. Да назначимъ досегашния секретаръ на Софийския околийски мировий сѫдия Якова Портново, за сѫдебенъ приставъ при Кюстендилския окръженъ сѫдъ.

Статья III. Да назначимъ Андрея Мисканова, за сѫдебенъ слѣдователъ при Софийския окръженъ сѫдъ на място вакантно.

Статья IV. Да назначимъ Христа Пашанкова за сѫдебенъ приставъ при Шумненския окръженъ сѫдъ, на място вакантно.

Статья V. Да назначимъ Илия Савова за мировий сѫдия въ Върбишката сѫдебна околия (Шумненский окр.), намѣсто Василия Козлова, когото да отчислимъ съгласно съ неговата просба.

Статья VI. Испълнението на настоящий указъ възлагами на Нашътъ Министъръ на Правосѫдието.

Издаденъ въ гр. Варна на 14 юни 1881 година.

На първообразното съ собственната рѣка на Негово Височество написано:

Александъръ.

Приподписалъ:

Министъръ на Правосѫдието П. Х. Стаматовъ.

По Минист. на Народното Просвѣщение.

УКАЗЪ

№ 498.

НИЙ АЛЕКСАНДРЪ I

Съ Божия милостъ и народната воля

Князъ на България.

По предложението на Управляющия Нашето Министерство на Народното Просвѣщение, представено Намъ съ докладът му отъ 10 юни 1881 год. подъ № 1895,

ПОСТАНОВИХМИ И ПОСТАНОВЯВАМИ:

Ст. I. Да се даде едновременна помощъ отъ шестотинъ лева на селото Бучинъ Дервентъ (Соф. окр.), за доискарване училищно здание.

Ст. II. Да се даде едновременна помощъ отъ петстотинъ лева на селото Бракевци (Искрецка околия, Софийски окръгъ) за сѫщата цѣль.

Ст. III. И двѣтъ тия сумми да се взематъ отъ определената въ расходниятъ бюджетъ на Министерството на Просвѣщението статья за помощъ на общински училища.

Ст. IV. Испълнението на настоящий указъ се възлага на Управляющия Нашето Министерство на Народното Просвѣщение.

Издаденъ въ гр. Варна на 14 юни 1881 година.

На първообразното съ собственната рѣка на Негово Височество написано:

Александъръ.

Приподписалъ:

Управляющия Министерството на Народното Просвѣщение:

Др. Конст. Иречекъ.

По Военното Вѣдомство.

НЕГОВО ВИСОЧЕСТВО въ Варна на 14 юни 1881 година, изволи да издаде слѣдующий

ПРИКАЗЪ

№ 26.

Опредѣляватъ се на служба: Габровскиятъ окръженъ врачъ докторъ Бочаровъ — въ Софийската № 1 на Негово Височество дружина — врачъ.

Превождатъ се: Отъ Русчукската № 23 пѣша дружина подпоручикъ Шавринъ — въ Свищовската № 15 дружина.

Уволняватъ се отъ служба: Орханийскиятъ окръженъ войски началникъ капитанъ Короленко.

Отъ Ломъ-Паланска № 7 пѣша дружина поручикъ Наперсовъ.

Военниятъ Министъръ Генералъ Эрнротъ.

НЕГОВО ВИСОЧЕСТВО въ Варна на 14 юни 1881 година изволи да издаде слѣдующий

ПРИКАЗЪ

№ 27.

Опредѣляватъ се на служба: Лѣкаръ Афанасиевъ, като се зачисли въ Радомирската № 3 дружина на длѣжностъ дружиненъ врачъ.

Отчисляватъ се: Търновскиятъ окръженъ войски началникъ капитанъ Чорба отъ занимаемата му длѣжностъ обратно въ Разградската № 22 пѣша дружина.

Пречисляватъ се въз запасъ: Отъ Видинската № 10 пѣша дружина подпоручицъ Кочимитовъ и Пъевъ.

Военният Министъ Генералъ Эриротъ.

ПРИКАЗЪ

№ 42.

По моя докладъ на Негово Височество за откриване умственото разстрояване у рядовия отъ Еленската № 21 дружина Петко Цанева отъ дружинните врачи, въ което болно състояние той не веднажъ е бѣгалъ отъ служба и за което бѣше осъденъ отъ Гарнизонниятъ съдъ на единогодишъ тѣмничесъ затворъ, — Негово Височество благоволи да прости на рядовия Цанева наложеното му отъ съда наказание и да се не чете въ шрафа.

Туй обявявамъ за испълнение.

Ст. София, 21 юни 1881 г.

Военният Министъ Генералъ Эриротъ.

ПРИКАЗЪ

№ 44.

Негово Височество благоволи да награди съ знакъ отъ Военният орденъ рядовиятъ отъ конния полкъ Петър Христовъ за отличия, които той показалъ миналата година при подавлението разбойничествата на Истокъ.

Ст. София, 23 май 1881 г.

За Военният Министъ, товарищъ неговъ
Подполковникъ Поповъ.

Върховният Кассационенъ Съдъ.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 163.

Върховният Кассационенъ Съдъ, на 16 май 1881 г. въ Общото Събрание отъ двѣтъ Отдѣления, въ слѣдующий съставъ: Предсѣдателствующий Василий Мишайковъ, Членове: Иванчо Пенчовичъ, Гаврилъ А. Моравеновъ и Феодоръ С. Бурмовъ, при Секретаръ Найденъ Беневъ и въ присѫтствието на Прокурора Христо Стояновъ, слуша предложениетъ отъ Предсѣдателствующий, на основание на 4-и п. на 64 ст. отъ Съдоустройството, за рѣшение слѣдующий въпросъ: Да ли е необходимо и отъ сега нататъкъ да ся подаватъ и приематъ Кассационните жалби срѣщу окончателните рѣшения на Общинъ и на Мировитъ Съдилища по този редъ, който е установленъ отъ циркулярното предписание на Върховниятъ Кассационенъ Съдъ отъ 12-и Юни 1879 г. подъ № 11, или е по добрѣ, този редъ да ся замѣни на основание на 20 статия отъ учреждението на Върховниятъ Съдъ съ съществующий редъ за подаванието на апелативните жалби срѣщу рѣшенията на Окръжните и на Мировитъ Съдове?

Като слуша заключението на Прокурора, Върховниятъ Съдъ взе въ съображение: 1-о) че, споредъ горѣозначениетъ циркуляръ на Върховниятъ Съдъ отъ 12-и юни 1879 г., № 11, не ся позволява на Съдилищата да връщатъ кассационните жалби, по причина че срокътъ за по-тъжване билъ изминалъ, но отъ какъ сяувърятъ че установениетъ отъ 9 ст. на Учреждението на Върховниятъ Съдъ залогъ отъ 40 фр. е платенъ, задължаватъ ся да ги пращатъ безразлично въ Върховниятъ Съдъ, който ся обвязва самъ да рѣшава да ли потъжванието е направено на време; 2-о) че може би по онова време и да съ съществували причини които да съ предизвикали издаванието на горѣозначениетъ циркуляръ, но нѣма никакво съмнение, че, на основание на 20 ст. отъ Учреждението на Върх. Съдъ, кассационните жалби трѣбва да ся подаватъ и приематъ по този редъ, който е установленъ и за апелативните жалби, и който редъ не само е законенъ, но е и по практиченъ въ всички отношения, като гарантира повече и интерес-

ситъ на съдящите ся страни; 3-о) че на основание на този циркуляръ съ постъпвали въ Върховниятъ Съдъ много просрочени кассационни жалби, които постапали въ распорѣдителни засъдания опредѣлени на Върховния Съдъ ся съ оставили безъ послѣдствие, когато, ако да бѣше предоставено на съдилищата да връщатъ просрочените кассационни жалби, съгласно съ редътъ, който е установенъ за апелативните жалби, то кассаторътъ не иначъ ще си изгубва залогътъ отъ 40 фр., освѣнъ ако указанитъ отъ тѣхъ писмено и словесно причини, за възстановлението на кассационните срокъ, бѣха ся припознали за незаконни; 4-о) че съ този циркуляръ ся предписва на съдилищата да не връщатъ кассационните жалби само по причина па изминаванието на узаконениетъ срокъ, но не и тогава, когато едно лице подава за друго кассационна жалба, безъ да има отъ него довѣреностъ за това, когато подателъ на кассационната жалба не прилага при нея квитанция за 40-техъ фр. по причина на сиромашия си, каквото ся изисква отъ 982 и 983 ст. отъ Врѣм. Съд. Правила, и каквото единствено може да ся счита законно, когато кассационната жалба не е подписана отъ никого, но само въ заглавието ся спомѣнува отъ кого тя ся подава, когато кассационната жалба е подписана отъ лице, което нѣма никакво участие въ дѣлото, когато въ кассационната жалба ся помѣщаватъ оскѣрбителни и неприлични изражения, когато при кассационната жалба не ся прилагатъ още толкова преписи отъ нея, колкото съ лицата, които съ били въ препирня съ кассаторътъ, когато ся е обявилъ обжалованото рѣшение; Но съдебните учреждения не само съ допускали и допускатъ на основание на неправилното имъ тълкуване на горѣозначениетъ циркуляръ, неиспълнението на всичките тия узаконени форми, които ся изискватъ при подаванието и приемването на кассационните жалби, но не ся испълнявали и предписанията на съдящите този циркуляръ, като ся провождали въ Върховниятъ Съдъ кассационни жалби, при които не ся е прилагала изискуемата отъ 9 ст. на учреждението на Върховниятъ Съдъ квитанция отъ ковчежничеството за че ся е внесълъ залогътъ отъ 40 франка; 5-о) че исчисленитъ въ предидущий пунктъ неправилности при подаванието и приемването на кассационните жалби могатъ да ся поправятъ и пополнятъ отъ подателитъ, ако не е изминалъ установениетъ за подаванието имъ срокъ, напримѣръ, ако подателъ на кассационната жалба не е упълномощенъ да подава за друго лице кассационна жалба, то отъ какъ му ся врне отъ Съдътъ кассационната му жалба по причина на нѣманието пълномощно, той, подателъ на кассационната жалба може да ся снабди съ пълномощно отъ лицето, за което подава кассационната жалба, ако кассационните срокъ не е още изминалъ, въ противенъ случай, ако има законни причини може да иска възстановлението на кассационните срокъ; но въ по многото случаи, подателъ на кассационната жалба има възможностъ да поправи неправилностите при подаванието на кассационната му жалба щомъ му ся укажатъ отъ Съдътъ тия неправилности, на примѣръ, ако жалбата му кассационна не е подписана отъ него, той може изведнажъ да я подпише; 6-о) че разглеждането на причините, на основание на които ся изисква възстановлението на кассационните срокъ, е по сгодно споредъ закона да ся предостави на съдилищата, чрезъ които ся подаватъ кассационните жалби, отъ колкото на Върховниятъ Кассационенъ Съдъ, защото ако кассаторътъ иска възстановлението на кассационните срокъ, по причина че пощата е закъснѣла по пътътъ всѣдѣствие на особени не-предвидени обстоятелства, то това обстоятелство Кассационните Съдъ нѣма възможностъ да провѣри, защото конвергътъ на който ся означава датата на приемването му въ пощата и пристигването му въ градътъ, гдѣто ся намира Съдътъ, до когото ся провожда, ся захвърля и не ся провожда отъ съдилищата заедно съ кассационната жалба; тъй също Кассационните Съдъ нѣма възможностъ да провѣри и това обстоятелство, когато кассаторътъ иска възстановление на кассационните срокъ по причина че обжалованието отъ него рѣшение не било своевременно изготвлено отъ съдията, комуто е било поръчено или пре-

писът от него не е било възможно да ся получи своевременно, от канцелярията на Съдът; и 7-о) че Кассационният Съд, като разглежда всичките жалби само отъ формална страна, не може да влеза въ същността на жалбите и самъ да решава дали потъжванието срещу окончателните решения е станало на време или не, по това тръбва да решатъ съдилищата, които разглеждатъ по същност, и опредѣлението на които по този предметъ могатъ да ся обжаловать въ Кассационният Съд отъ съдящите ся, съгласно съ редът, който е установленъ за апелативните жалби.

Въз основание на горѣзложенините обстоятелства и съображения, Върховният Кассационен Съд Опредѣлява: 1), горѣзначенитъ циркуляръ на Върховният Съд отъ 12-и юни 1879 г. подъ № 11, да ся отмѣни, като ся предпише на съдилищата отъ сега нататъкъ, при подаванието и приемването на кассационните жалби, противъ окончателните решения на Общините Съдилища и Мировите Съдии да пазятъ същите правила и същиятъ редъ, който е установленъ за подаванието на апелативните жалби, а именно: 295, 296, 308—312 ст. включително и 865 ст. отъ Вр. Съд. Правила и 2-о) Станалото опредѣление да ся съобщи Окръжно на всичките Съдилища за ръководство и испълнение, а преписъ отъ него да ся испроводи до Господина Министра на Правосъдието за свѣдение.

София, 23 юни 1881 г.

На първообразното подписали: Предсѣдателствующий Мишайковъ, Членове: Иванчо Пенчовичъ, Г. А. Моравеновъ, Ф. Бурмовъ. Приподписали: Секретарь Н. Беневъ.

Съ първообразното е върно:

Секретарь: Н. Беневъ.

Телеграмми.

До Господина Министра на Финансите.

Рахово, 22 юни 1881 год.

Дъждовете, които валеха на 20 и 21 текущий настърдиха населението и то полага сега добра надежда на реколтата на кукуруза.

№ 1508.

Управител Лука Радуловъ.

Разградъ, 22 юни.

Всичките земни произведения сѫ въ добро състояние, освенъ находящите се покрай реката Ломъ малко се поизвъркоха отъ дъждовете, а кукуруза е въ добро положение.

№ 2850.

Управител Златевъ.

Разградъ, 22 юни.

Отъ Русенский окръженъ управител

РАПОРТЪ

№ 2527.

Съгласно телеграммата Ви отъ 16 т. м. подъ № 1032, честь имамъ да Ви извѣстя, Господине Министре, че всичките видове земни и плодни произведения, а равно и кукуруза въ въренното ми окръжение обещаватъ добра реколта, ако не би отъ сега нататъкъ да ги повреди дъждъ или градъ.

Земедѣлците иматъ голѣма надежда въ плодородието, а ячмичите почти половината се пожънати.

Русе, 17 юни 1881 год.

Окръженъ управител Д. Поповъ.

Отъ Берковский окръженъ управител

РАПОРТЪ

№ 1537.

Имамъ честь да донеса, че качеството на тѣгодишната реколта на всичките земни и плодни произведения е добра, при това прибавямъ, че земедѣлците отъ повѣренното ми окръжение възлагатъ надежда на кукурузътъ посътъ както преди тъй и послѣ дъждовете.

Берковецъ, 18 юни 1881 год.

За окръжният управител Д. Вълневъ.

Телеграфически Депеши

на „Държавенъ Вѣстникъ“.

(Агенция „Хавасъ“.)

Парижъ, 22 юни. Портата уверява че испращането на подкрепления въ Триполисъ нѣма никакъвъ характеръ на враждебностъ къмъ Франция. Вѣрва се че Портата ще се откаже отъ да проводи войски. Saussier е назначенъ воененъ командантъ въ Алжир, замѣсто Османа, който остава на расположение. Делебекъ е назначенъ командантъ въ Оранъ замѣсто Церезъ, който остава на расположение.

Тунисъ. — Вчера въ Мансуба единъ фанатикъ арапинъ убилъ единъ французски капитанинъ.

Ню-Йоркъ. — Извѣстията относително здравьето на г. Гарфилд сѫ обезпокойтелни.

Суезъ. — Ружди паша, египетски чиновникъ, тръгна за островъ Массаухъ и Баилулъ въ Червеното море, натоваренъ отъ Вице-краля да направи изслѣданье отъ близо по убийството на Италианецъ пътешественикъ Guiletti и накаже виновниците. Два кораба — единъ италиански а други английски ще стоятъ въ Баилулъ до когато трае изслѣдането.

Лондонъ, 24 юни. Въ камаратата за общините Сиръ Карлъ Дилке заяви че не се е приело никакво потвърдение за разговорътъ който е ималъ Българския Князъ съ кореспондента на „Стандардъ“. Министъръ на английското правителство върху изяснението което има да даде на думата България е онова, което може да се извлече отъ прочитането на Берлинския договоръ, който дава Балканите за южна граница на България. Правителството не е чуло да се говори че нѣкоя отъ силите е предложила да се окупира България, но нито пакъ е вѣроятно. — Отъ изборите на насамъ не се е получило никакво оплакване върху начинътъ по който се произвеждатъ.

Кобленцъ, 25 юни. Изъ день въ день императрицата е по-добре.

Виена. — „Политическата кореспонденция“ получила отъ Атина телеграмма, въ която се казва че тазъ зарано 7,000 гръцки войници подъ команда на Сутзо, възънали въ турското село Димарисъ; вѣроятно утре ще възъзатъ въ Арта. Краля ще посети Арта идущата недѣля.

Парижъ. — Камаратата на депутатите отхвърли предложението съ което се искаше да се унищожи посолството предъ Ватиканъ.

Вашингтонъ. — Гарфилдъ е малко по-добре.

Виена. — Вѣст. „Новата Преса“ обнародва една телеграмма отъ Цариградъ, въ която се исказватъ опасения между европейските възможности за да се предвари всяко намѣсване предъ свършеното дѣло.

Атина, 26 юни. Турцитъ испразнили вчера Арта. Гръцитъ заняли испразнените мѣста. Каглиари съ пароплава Антейонъ тръгна за Тунисъ.

Свищовски Мировий Съдия.

ЗАДОЧНО РѣШЕНИЕ.

Въ името на
НЕГОВО ВИСОЧЕСТВО АЛЕКСАНДРЪ I-Й.
БЪЛГАРСКИЙ КНЯЗЪ.

На 1881 год. май 4 день Свищовски мировий съдия въ публично съдебно заседание разглѣда гражданското дѣло № 173 отъ 1881 г. по искътъ предявенъ отъ Свищовската жителка Дервишъ узунъ Дервишова противъ Абазъ Абазъ Ахмедовъ тоже жителъ Свищовски а сега съ неизвестно място живее за 3000 гроша.

При разбирателството на дѣлото присъствуваха само тѣжителката Дервишъ узунъ Дервишова съ майка си Хатидже а отвѣтникътъ отсъствуваше, прочете се прошението на тѣжителката подадено при бившия Свищовъ окръж. съдъ на 19 юни 1880 год. и записано подъ № 1608, съдържанието на което гласи че Свищовецъ Абазъ Ахмедовъ, който преди нѣколко години умръл дължъ на тоже покойниятъ имъ баща и мѫжъ една сума отъ 3000 гроша, по единъ записъ но този записъ въ време на войната го изгубили, като добавиха че всичко това можатъ да докажатъ чрезъ двама души свидѣтели които сѫ привели съ себе си които следъ като се допитатъ молятъ да се осуди Абазъ наследника на реченъ покойникъ и дължникъ Абазъ Ахмедовъ да имъ заплатятъ тѣмъ, като наследници на покойниятъ си баща и мѫжъ суммата отъ 3000 гроша, заедно съ всичките съдебни разноски които се направили и ще направятъ до исплащането:

Слѣдъ това се пристъпли къмъ допитване на приведените свидѣтели отъ които съ обѣщание че ще кажатъ всичко по чиста съвѣсть.

Абди Кючукъ Ахмедовъ жителъ и търговецъ Свищовски показа: знае че покойниятъ Абазъ Ахмедовъ дължи на Узунъ Дервишо 3000 гроша, по единъ записъ и знае че слѣдъ смъртта му до

*

войната когато умрълъ Узунъ Дервишоолу тъзи пари не били исплатени, зная че Узунъ Дервишоолу освъръ Хатидже и Дервишъ други наследници нъма.

Али Мейзиновъ тоже житель и търговецъ Свищовски показа и той сѫщото.

Мировий съдия като взе прѣдъ видъ:

1) Че отвѣтника който бѣ повиканъ съгласно ст. 115 § 3
отъ Временнитѣ Съдебни Правила, отъ бившии Свищов. окр. съдъ
съ призовката № 2340 публикувана въ „Държавенъ Вѣстникъ“ се
не яви ни лично ни чрезъ свой повѣренникъ за да отговори на за-
явении срѣщу него иски.

2) Че тажителкитъ подкрепиха искътъ си съ достовърни по-
казания.

На основание горѣзложеното и съгласно чл. чл. 68, 100, 103, 115 и 116 отъ гражданското сѫдопроизводство за мировитъ сѫдии.

Задачи решены

Признава искътъ на Хатидже и Дервишъ Узунъ Дервишови за доказанъ и осъждад Абазеръ Абазъ Ахмедовъ да имъ заплати суммата отъ 3000 гроша (три хиляди) заедно съ всичките разносни които сѫ послѣдвали и ще послѣдватъ до денътъ на исплащаньето казанната сумма.

Настоящето рѣшение е неокончателно и съгласно чл. чл. 124, 125 и 132 отъ горѣказанното сѫдопроизводство подлѣжи на аппель съ единъ мѣсеченъ срокъ въ Руссенский окр. сѫдъ отъ денътъ на публикуваньето имъ.

Мировий съдия Т. К. Марковъ.

Секретарь П. Т. Тортомановъ.

1-(357)-1

ЗА-ОЧНО РЪШЕНИЕ

Въ името на

НЕГОВО ВИСОЧЕСТВО АЛЕКСАНДРЪ I-Й БЪЛГАРСКИЙ КНЯЗЬ.

На 1881 год. май 12 день Свищовский мировий съдия въ публично съдебно засѣданіе разглѣда гражданското дѣло № 206 1880 г. по искътъ предявленъ отъ Свищовската земедѣлческа касса про-

тивъ Х. Еминъ Ефенди житель Свищовский живущъ по настоящему въ Цариградъ (Турция) за 500 гроша.

При разбирателството на дѣлото присѫтствува само представителя отъ страна на земедѣлческата касса кассиеръ Г. Н. Високовъ като ищецъ а отвѣтникътъ отсутствува; прочете се отношението № 144 отъ 22 октомврий 1880 г. на Свищовската земедѣлческа касса прието въ 20 ноемврий 1880 г. и записано подъ № 217 слѣдъ което въ тѣжителя подкрепи искътъ си съ единъ записъ и възрази че понеже отвѣтника се не представи ни лично ни чрезъ свой повѣренъ да отговори на срещу искътъ му, то той моли да се отсѫди задочно като порожчитель за нѣкой си Хасанъ Онбashi който живѣлъ въ неизвѣстно мѣсто, да плати суммата отъ 500 (петьстотинъ) гроша които Хасанъ Онбashi дѣлжи по казаний записъ, заедно съ лихвата имъ по 12 % на година отъ 21 октомврий 1871 год. до денътъ на исплащаньето имъ.

Мировий съдия като взе предъ видъ:

1) Че отвѣтникътъ, който бѣ повиканъ съгласно ст. 115 § 2
Временнитѣ Съдебни Правила съ призовката №. 451 въ „Дър-
нъ Вѣстникъ, сѫ не яви ни лично ни чрезъ свой повѣренникъ
отговори на заявлението срѣщу него искъ.

2) Че тжжителя подкрепи искътъ си съ законенъ актъ.

На основание на горѣзложеното и съгласно чл. чл. 71, 100,
115 и 116 отъ гражданското сѫдопроизводство за мировитъ сѫдии.

Задочно Рѣши.

Признава искътъ на Свищовската земедѣлческа касса за доказанъ и осужда Х. Еминъ Ефенди да заплати суммата отъ гроша 500 (петстотинъ) заедно съ лихвата имъ по 12 % на година отъ 21 октомври 1871 год. до денътъ на исплащањето имъ. Също да плати и съдебните разноски които ще послѣдватъ до тогава и които съ послѣдовали.

Настоящето рѣшение е неокончателно и съгласно чл. 124, 125,
и 132 отъ казанното съдопроизводство подлежи на апелъ съ единъ
мѣсеченъ срокъ въ Руссенский окръжъенъ съдъ отъ денътъ на пу-
бликуваньето му.

Мировий съдия Т. К. Марковъ.

1-(360)-1

ВѢДОМОСТЬ

За доходитъ на митницитъ въ Българското Княжество за връме отъ 1-й мартъ
до 1-й юни 1881 година.

Наименование на митниците	Отъ вноски стоки		Отъ износни стоки		Отъ солъ		Отъ магазинажъ		Отъ пломби и печати		Отъ контра- банда и щрафъ		Отъ истечение депозитъ		Отъ такси на декл. и др.		Отъ разни слу- чайни доходи		Отъ 1/2 % сборъ		Обща сумма
	лева	с.	лева	с.	лева	с.	лева	с.	лева	с.	лева	с.	лева	ст.	лева	с.	лева	ст.	лева	с.	
Варненска	361681	45	33145	80	51266	11	737	85	776	40	449	79			392	75			40751	75	489201 90
Руссенска	113804	62	19752	26	27813		15	60	665	90	72	28			28	60	15	70	17875	93	180043 89
Свищовска	97351	25	20602	10	32135				80	10					155	40			16601	95	166925 80
Ломска	96598	54	3805	36	63140	62	2741	40	194	55					142	20			8430	73	175053 40
Видинска	26529	34	7912	95			753		13	20	81	41			67	80	167	60	5707	43	41232 73
Раховска	22781	96	9215	04	21375	12	78	10			3	60			60				6249	08	59762 90
Никополска	9453	23	8080	84			880		181	50					31	60			4456	12	23083 29
Силистренска	15126	12	5759	61	11494	62			25	25	128	74			74	05			4096	95	36705 34
Балчикска	1974	92	5595	59			5	60	1	50					24	60			2922	07	10524 28
Тутраканска	3661	06	5878	64	688	20									32	20			3179	20	13439 30
Царибродска	18892	67	207	35					649	50	425	59			62	93			2585	86	22823 90
Кюстендилска	18771	93	2087	06					110	15	38	54	1910	37 $\frac{1}{2}$	68	15			2231	97	25218 17 $\frac{1}{2}$
Кулска	1350	68	194	07					2	30	2	40			17	30	3		337	57	1907 32
Чатакска	13643	64	3600	70					30	60	49	52			152	20	36	49	2760	28	20273 43
Чифутъ куйска	2417	84	654	63					888	60	20	22	35	15	39	90			1008	84	5065 18
Дъченокладенска	5237	22	53	67					18	60	25	20			50	60			549	89	5935 18
Вакарелска	39463	39	946	25					611	25	366	36			111	35	170	35	3283	11	44952 06
Габровска	9752	25	4952	12					13	35	1201	67			82	80	272	02 $\frac{1}{2}$	3104	97	19379 18 $\frac{1}{2}$
Самоковска	10489	80	1245	13					3	60	787	02			29	35			1281	73	13836 63
Златишка	3232	76	1544	44			4	30	167	40	52	07			22				1378	03	6401
Троянска	2243	30	806	66					129	60	11	48			13	40	21	62	686	11	3912 17
Буйновска	3051	47	2041	54					8	40	103	61			46	30	13	10	1235	28	6499 70
	877509	44	138081	81	208792	67	4335	85	4575	35	3815	90	1945	52 $\frac{1}{2}$	1705	48	699	88 $\frac{1}{2}$	130714	85	1372176 76

ЗАДОЧНО РѣШЕНИЕ.

Въ името на

НЕГОВО ВИСОЧЕСТВО АЛЕКСАНДРА I-Й

БЪЛГАРСКИЙ КНЯЗЬ

На 1881 год. май 12-й день, Свищовски мировий съдия въ публично съдебно заседание, разгледа гражданско дѣло № 205 отъ 1880 г. по искътъ предявенъ отъ Свищовската земедѣлческа касса противъ Азисъ бей, свищовски житель живущъ по настоящему въ Цариградъ (Турция) за 1000 гроша.

При разбрателството на дѣлото присъствува само ищеща, представителя отъ страна на земедѣлческата касса, касиеръ Г. Н. Високовъ, а отвѣтника отвѣтствуваше, прочете съ отношението № 138 отъ 21 октомври 1880 г. на Свищовската земедѣлческа касса, прието на 20 октомври 1880 г. и записано по № 211, следъ което тъжителя подкрепи искътъ си съ единъ записъ и възрази че понеже отвѣтника се не представи, ни лично ни чрѣзъ свой повѣренникъ, да отговори на съдебната искътъ му, то той моли да се отсѫди задочно, като поручител за искътъ е Кара Ахмедоолу Юсеинъ, комуто мѣстожителството е неизвестно, да плати на земедѣлческата касса суммата отъ гроша 1000, която дължи по казанниятъ записъ, заедно съ лихвата имъ по 9% на година отъ 2 мартъ 1874 год. до денътъ на исплащането имъ.

Софийски съдебенъ приставъ.

ПРИЗОВКА ЗА ИСПЪЛНЕНИЕ.

№ 19.

До Ахмедъ Ефенди гюмрюкчи ж. отъ г. Етрополе (Орх. окр.) съобщава ви се, че отъ публикуването на призовката ако до (61) шайсетъ и единъ день не уплатите дългътъ си предвиденъ въ испълнителния листъ подъ № 110 по дѣло № 489/879, 3400 гроша (три хиляди и четирестотинъ) на ищещъ Глигория С. Спасовски, ще се постѫпи съгласно ст. ст. 433, 443, 451 и 452 отъ Вр. Съд. Правила, съ недвижимите имущества, именно едно къщовище въ градъ Етрополи и едно празно място и (4) четири ниви на Кленовъ Ярътъ, и (2) двѣ ниви въ Падешъ една ливада въ Кленовъ Ярътъ, една ливада въ Падешъ, една ливада съ кория въ Гноиница.

Въ случай че не се явите лично или чрѣзъ повѣренникъ въ разстояние на два мѣсяцето срокъ, ще се постѫпи съгласно съ горѣпомѣнатите статии.

София, 27-й май 1881.

Съдебенъ приставъ Х. Сариевъ.

1—(326)—1

ПРИЗОВКА ЗА ИСПЪЛНЕНИЕ.

№ 21.

До Асъ Кюръ Исуфовъ бившиятъ ж. отъ с. Добрѣвици (Орх. окр.) живей въ Турция, съобщава ви се че отъ публикуването на призовката, ако до (61) шайсетъ и единъ день не заплатите доброволно дългътъ предвиденъ въ испълнителния листъ издаденъ отъ Соф. окр. съдъ подъ № 3854 по дѣло 326, на ищещъ Патя Вълчевъ ж. отъ село Батулца (Орх. окр.) (2100) двѣ хиляди и сто гроша и съдебните разноски (29) двайсетъ и деветъ франка и 52 сантима, ще се постѫпи съгласно ст. ст. 433, 443, 451 и 452 отъ Вр. Съд. Правила съ недвижимите имущества, находящи се въ с. Добрѣвици (Орх. окр.) именно (1) една нива на Вълскиятъ вратникъ (1) една нива на Въловецъ, едно лозе въ Черишака, една ливада въ Панега, нива въ Панега, една ливада въ Плюща Батулски топракъ.

Въ случай че не се явите лично или чрѣзъ повѣренникъ въ разстояние на два мѣсяцето срокъ ще се постѫпи съгласно съ горѣпомѣнатите статии съ недвижимите имущества.

София, 27 май 1881 г.

Съдебенъ приставъ Х. Сариевъ.

1—(327)—1

ДЪРЖАВЕНЪ ВѢСНИКЪ

Мировий съдия като взе предъ видъ:

1). Че отвѣтника, който бѣ повиканъ съгласно ст. 115 § 2 отъ Вр. Съд. Правила съ призовката № 451 въ „Държавенъ Вѣсникъ“ се не яви ни лично ни чрѣзъ свой повѣренникъ за да отговори на съдебната искътъ.

2). Че тъжителя си подкрепи искътъ съ законенъ актъ.

На основание на горѣзложеното и съгласно чл. чл. 71, 100, 115 и 116 отъ Гражданското Съдопроизводство за мировитъ съдии, рѣши задочно:

Признава искътъ на Свищовската земедѣлческа касса за доказанъ и осъжда Азисъ бей да заплати суммата отъ гроша 1000 (хиляда) заедно съ лихвата имъ по 9% за година отъ 2 мартъ 1874 г. до денътъ на исплащането имъ, сѫщо и съдебните разноски които сѫ послѣдовали и ще послѣдоватъ да плати се до деня на исплащането имъ.

Настоящето рѣшение е неокончателно и съгласно чл. чл. 124, 125 и 132 отъ горѣзказаното съдопроизводство подлежи на апелъ съ единъ мѣсяцето срокъ въ Русенски окръженъ съдъ отъ денътъ на публикуването му.

Мировий съдия В. Марковъ.

Секретарь П. Т. Тортомановъ.

1—(361)—1

този срокъ, мировий съдия ще се произнесе по дѣлото съгласно ст. 115 чл. отъ Съдопроизводството по гражд. дѣла, подлежащи на мир. съдии.

Златица, 22 май 1881 г.

Злат. мир. съдия И. Б. Шумковъ.

2—(349)—3

ПРИЗОВКА.

173.

Съ която Златишки мировий съдия призовава братията: Салимъ и Сулюманъ-Касапъ Юсеинови ж. отъ г. Златица; а сега въ Гюмюрджина (въ Турско), да се явятъ сами или чрезъ свой повѣренникъ въ залата на Златишкото мирово съдилище въ разстояние на четиремѣсяченъ срокъ отъ денътъ на трикратното публикуване на тази призовка чрѣзъ „Държавенъ Вѣсникъ“ съгласно ст. ст. 114 и 115 п. 2 отъ „Вр. Съд. Правила“ за да отговорятъ на искътъ 4205 (четири хиляди и двецети и петъ) гроша предявенъ върху имъ отъ Сулюманъ кундуруджия ж. отъ гр. Златица.

Въ случай на неявене въ разстояние на този срокъ, мировий съдия ще се произнесе по дѣлото съгласно ст. 115 чл. отъ Съд. по гражд. дѣла на мир. съдии.

Златица, 22 май 1881 г.

Злат. мир. съдия И. Б. Шумковъ.

1—(350)—3

Софийски Окръженъ Съдъ.

ЗАПРѢТИТЕЛНА СТАТИЯ.

№ 17.

На основание актътъ, записанъ въ актовата книга на 11 юни 1881 г. подъ № 104 върхъ двѣ менителници, издадени на 13/25 марта 1881 г. отъ Пловдивскиятъ житель Г. Христа Г. Данова срѣщу Соф. житель Г-нъ Янко С. Ковачева едната отъ 500 л. т., платима на 19/31 юлия 1881 г., а другата отъ 195 л. т., платима на 5/17 септ. 1881 г., съ настоящето се налага запоръ и горѣзканните двѣ менителници, до като се не снеме настоящиятъ запоръ, неподлежатъ на отчуждение изъ ръцѣтъ на г. Янко С. Ковачева.

София, 12 юни 1881 г.

Членъ при Соф. окр. съдъ С. Малиновъ.

3—(377)—3

Златишко Мирово Съдилище.

ПРИЗОВКА.

№ 172.

Съ която се призовава турчина Мемишъ Топачовъ, житель отъ с. Клиссе-Къой; а сега въ Едрене, да се яви самъ или чрѣзъ свой повѣренникъ въ залата на Златишкото мирово съдилище въ разстояние на читирамѣсяченъ срокъ отъ денътъ на трикратното публикуване на тази призовка чрѣзъ „Държавенъ Вѣсникъ“ съгласно ст. ст. 114 и 115 п. 2 отъ „Вр. Съд. Правила“ за да отговори на искътъ 1600 (хиляда и шестъстотинъ) гроша, предявенъ върху му отъ Стоянъ Дейковъ ж. отъ с. Челопечъ.

Въ случай на неявене въ разстояние на

Еленскии Мировий Съдия.

ПРИЗОВКА.

№ 992.

Еленскии мировий съдия на основание ст. 114 отъ Времен. Съдеб. Правила, призовава жителът изъ с. Тозлу-Аланъ (Еленска околия) Хюсейна Мехмедова Бюкюрлю, а по настоящемъ живущъ въ Цариградъ да се представи съгласно ст. 115 п. 2 отъ същите Съдебни Правила, самъ лично или чрезъ свой законенъ повърхнинъ най-късно въ четири мѣсеченъ срокъ отъ денътъ на последното троекратно публикуване на настоящата призовка въ „Държавенъ Вѣстникъ“ за да отговори на предявениятъ противъ него искъ отъ Али Идиизовъ Чобанъ-оглу отъ сѫщото село за двѣ хиляди петдесет и че- (2054) гр. и 35 пари които е заплатилъ въ Земедѣлческата касса като поръчитель съ изработената имъ лихва заедно.

Ако отвѣтника не се яви самъ лично или испрати свой законенъ повърхнинъ въ означения срокъ, то съдията ще разглѣда и решитъ дѣлото съгласно ст. 115 и 116 отъ Гражданското Съдопроизводство задочно.

Елена, 6 юни 1881 год.

Мировий съдия П. Н. Бакаловъ.

Секретарь С. Каракояновъ.

1—(373)—3

Варненскии Окръженъ Съдъ.

ПРИЗОВКА.

№ 1819.

Варненскии окръженъ съдъ, на основание ст. 115 п. 2 отъ Вр. Съд. Правила, призовава Сусукъойлю Ахмедоглу Османа, жителъ отъ с. Сусусть (Х. Пазарджикска околия), по настоящемъ живущъ въ Цариградъ да се яви въ съда лично или чрезъ законенъ повърхнинъ, най-късно слѣдъ четири мѣсесца отъ денътъ на последното троекратно публикуване на тая призовка въ „Държавенъ Вѣстникъ“, за да отговори на иска (1247) хиляда двѣстите четиредесет и седемъ лева и (47) четиредесет и седемъ ст., предявенъ срѣчу него отъ А. Саввова, отъ Варна повърхнинъ на Аспасия Славчова, ж. отъ Балчикъ.

Въ противенъ случай, съда ще постъпии съгласно ст. 281 п. I отъ същите Правила т. е. ако истеца поисква ще постанови заочно рѣшене.

Варна, 9 юни 1881 г.

Предсѣдателъ Ст. Кабакчиевъ.
Секретарь И. В. Меразчиевъ.

1—(370)—3

ПРИЗОВКА.

№ 1889

Варненскии окръженъ съдъ, на основание ст. 115 п. 3 отъ Вр. Съд. Правила, призовава Ибрахима Х. Али Чаушова, Варненски жителъ, по настоящемъ съ неизвестно мѣстожителство, да се яви въ съда лично, или чрезъ законенъ повърхнинъ, най-късно слѣдъ шестъ мѣсесца отъ денътъ на последното троекратно публикуване тая призовка въ „Държавенъ Вѣстникъ“ за да отговори на иска отъ (1522 1/2) хиляда петъстотинъ двадесетъ два и половина лева, предявенъ срѣчу него отъ Варненската жителка Фатме Екши-оглу Мехмедова Дышеря.

Въ противенъ случай, съда ще постъпии съгласно 281 ст. п. I отъ същите правила, т. е. ако истеца поисква ще постанови заочно рѣшене.

Варна, 11 юни 1881 г.

Предсѣдателъ Ст. Кабакчиевъ.
Секретарь И. В. Меразчиевъ.

1—(378)—3

Русенскии съдебенъ приставъ.

ЗАПРѢЩЕНИЕ

№ 25.

На основание испълнителния листъ подъ № 2070, издаденъ отъ Русенския окръженъ съдъ на 14 май 1881 год. и съгласно ст. 431 отъ Вр. Съд. Правила, по писменното заявление на Рефатъ Израиль, повърхнинъ на Моамеледжи Зааде Еминага, съ това се налага запрещение върху недвижимия имотъ на Разградския жителъ, Дръновцилъ Зааде Сююшага, който имотъ се намира въ градътъ Разградъ и въ селото Сеново и който състои отъ единъ ханъ въ главната пазарска улица въ рѣченниятъ градъ, подъ № 364, съ петъ дюкене и една фурна, всички подъ зданието на хана, една къща подъ № 4 въ полицейската улица до хана, една воденица въ селото Сеново подъ название Чобанъ, отъ два камака, 19 1/2 части отъ 31 части, една ливада 4 дюлома при воденицата и една нива въ Дамъ Баалънда. — Горното имущество, до съмнението на това запрещение, не подлежи на отчуждаване, съгласно ст. 432 отъ горните Правила.

II-й Съдебенъ приставъ С. Марковичъ.

1—(332)—1

ЗАПРѢЩЕНИЕ

№ 27.

На основание испълнителния листъ подъ № 1088 отъ 17 мартъ 1881 год., издаденъ отъ Русенския окръженъ съдъ и съгласно ст. 431 отъ Врем. Съд. Правила по писменното заявление на Рефета Израила, повърхнинъ на Кърголу Хасана изъ г. Разградъ, съ това се налага запрещение върху недвижимото имущество на Сайдъ Хаджи Хафузовъ, находяще се въ Разградъ улица Хасанларска (Новата махала) № 54, състоящо отъ единъ домъ, въ съсѣството на Етхема и Ивана Ненкова. — Това имущество, до съмнението на настоящето запрещение, не подлежи на отчуждаване.

Русе, 5 юни 1881 год.

III. Съдебенъ приставъ Василевъ.

1—(366)—1

ЗАПРѢЩЕНИЕ

№ 28.

На основание испълнителный листъ подъ № 2277, издаденъ отъ Русенския окръженъ съдъ на 30 май т. год. и съобразно ст. 431 отъ Врем. Съд. Правила върху имуществото на покойния Сюлейманъ бей Ферхадовъ изъ гр. Бѣла, състоящо отъ:

1. Една нива срѣчу Стрѣменъ,
2. " " въ Кавака,
3. " " Байнака,
4. " " Кавалъкъ Съртжъ,
5. " " Биюкъ Кеневерликъ,
6. " " Дракалъкъ Юстю,
7. " " Батъ Ова,
8. двѣ ливади на мѣстото Бейликъ Чайръ,
9. една ливада при моста Итеака,
10. една градина край градеца,
11. празно мѣсто за къща,
12. мѣсто за гумно,
13. плѣвница и
14. една нива на мѣстото Балабанъ, всички се намиратъ въ околността на г. Бѣла,
15. едно бранице съ название Егфи Кузъ,
16. една нива на мѣстото Марзана,
17. " " Моринца,
18. " " Гюрчендликъ Юстюнде,
19. една нива при Вѣхтичъ лозя и
20. " " край селото Бетровъ въ землището.

На което се намиратъ и показанните отъ 15 №. Съ това се налага запрещение за дългът му 365 турски лири съ лихвите имъ отъ 11 февруари 1880 год. до исплащането имъ и съдебните разноски лъва 537 29/00 на

Тодоръ Х. Танасовъ. Това имущество до съмнението на настоящето запрещение, не подлежи на отчуждаване.

Русе, 11 юни 1881 год.

Съдебенъ приставъ Н. Ненчевъ.

1—(383)—1

Кюстендилскии Окол. Началникъ.

ОБЯВЛЕНИЕ

№ 1366.

На основание испълнителний листъ подъ № 27, издаденъ отъ Кюстендилскии мировий съдъ, подписаний обявлявамъ за всеобщо знание, че два мѣсеси отъ трикратното публикуване на настоящето въ „Държавенъ Вѣстникъ“ ще се почне публичната проданъ съ наддаване на недвижимото имущество една къща въ гр. Кюстендилъ улица Чукурска баня подъ № 20, състояща отъ 4 стаи яхъръ, сенарница (плѣвна), готварница, килеръ и дворъ отъ 1/4 увратъ, принадлежаща на Сулейманъ Молла Даудовъ.

Това недвижимо имущество не е заложено никому, и продажбата ще се извърши съобразно ст. 452, 454 и 456 отъ Временните Съдебни Правила за удовлетворение искътъ 3450 гр. на Еметулахъ Ахмедовъ Кюстендилскии жителъ.

Желающитѣ да взематъ участие въ наддаваньето, нека се представятъ всякой денъ въ канцелярията ми, гдѣто се намиратъ всички книги, освѣнъ празници.

Кюстенд. окол. началникъ: Ж. Бончовъ.
Секретарь: Т. А. Стефановъ.
3—(352)—3

ОБЯВЛЕНИЕ

№ 1368.

Подписанний Кюстенд. околийски началникъ на основание рѣшението издадено отъ Кюстендилскии мюфтия отъ 11 февруари 1881 год. и съгласно ст. 451, 452, 454, 455 и 465 отъ Врѣм. Съд. Правила, обявлявамъ за всеобщо знание, че слѣдъ троекратното обнародване на настоящето обявление въ „Държавенъ Вѣстникъ“ до два месеца ще се продължи публичната проданъ на долѣзложениетѣ недвижими имоти находящи съ въ село Периволъ Кюстендилска околия на дължника Хасъ Кадъна Чобанова Кюстендилска жителка за дългът ѹ 2160 гр. на Велика Ангелова отъ сѫщия градъ.

Една овощна градина въ мѣстото називаємо „Плоча“ състояща отъ три уврати а съмѣждена съ Гогева овощна градина, Никова овощна градина, вода и пътъ.

Друга овощна градина въ мѣстото називаємо „Вишковецъ“ състояща отъ единъ и 1/4 увратъ, а съмѣждена съ Х. Агушова овощна градина, Никова овощна градина, Шехъ Белиградова овощна градина и пътъ.

Една градина подъ селото състояща отъ единъ четвъртъ увратъ а съмѣждена съ попъ Харалампиева бахча и градина, Мехмедова и Митова градина всичко наедно оцѣнено 3500 гроша.

Горното имущество не е заложено никому. Книгите относящи се до продаваемиятъ имотъ се намиратъ въ канцелярията ми и сѫ достапни всѣкому отъ желающитѣ да го купятъ всякой денъ освѣнъ празници.

Кюстенд. окол. началникъ Ж. Бончовъ.
Секретарь Т. А. Стефановъ.
3—(354)—3

Шуменски Окол. Началникъ.

ОБЯВЛЕНИЕ.

№ 1215.

Подписанний обявявамъ, че слѣдъ два мѣсеца отъ денътъ на послѣдната публикация на настоящето обявление въ „Държавенъ Въстникъ“ въ растояние на 61 день, на основание испълнителни листъ отъ Шуменски мировий съдия, отъ 22 януарий 1881 год. подъ № 505, ще продавамъ съ наддаванье недвижимото имущество на Шуменката Немзаръ Охонегоа, състояще: отъ една къща съ двѣ стаи единъ салонъ и единъ килеръ покрита съ керемиди, 1-та стая 5 метра дължина, 3 $\frac{60}{100}$ м. широчина и 2 м. височина, 2-та 5 м. дължина, 3 м. широчина и 2 м. височина, салона 2 $\frac{90}{100}$ м. широчина, 5 м. дължина и килера 2 $\frac{10}{100}$ м. широчина и 2 м. дължина; и отъ единъ дворъ 16 $\frac{30}{100}$ м. дължина и 5 $\frac{80}{100}$ м. широчина съ кладенецъ и пещъ, срѣчу дългътъ й на Гарабетъ, Мъжърдъзъ Х. Спесионови и С-ие отъ г. Русе.

Тази къща се намира въ Ерменската част въ г. Шуменъ подъ № 711 и не е никому заложена.

Продажбата ще се почне отъ оцѣнението 3900 гроша. Желающитѣ да купятъ тази къща, съгласно ст. 457 отъ Вр. Съд. Правила, могатъ да наддаватъ и разглеждатъ формалноститѣ на продажбата всѣкой день освѣнъ празничнитѣ отъ 10 часа сутреньта до 4 послѣ пладнѣ въ повѣренното ми управление.

Шуменъ, юни 1881 година.

Околийски началникъ Д. Стояновъ
1—(374)—3

ОБЯВЛЕНИЕ.

№ 1217.

Подписанний, обявявамъ, че слѣдъ два мѣсеца отъ денътъ на послѣдната публикация на настоящето обявление въ „Държавенъ Въстникъ“, въ растояние на 61 день, на основание испълнителни листъ отъ Шуменски мировий съдия отъ 21 ноември 1880 год. подъ № 274, ще продавамъ съ наддаванье недвижимото имущество на Шуменеца Самоель Несимовъ, състояще: отъ една къща въ Ерейската част подъ № съ деветъ стаи 14 метра дължина и 8 метра широчина и половината широчина 3 метра покрита съ керемиди, съ камаченъ фундаментъ и изградена съ практие; отъ единъ дворъ безъ градина 36 метра дължина и 22 метра широчина и отъ още другъ дворъ, отъ страна на къщата 13 метра дължина и 9 метра широчина, срѣчу дългътъ му 4488 гроша на Шуменеца Харалано Гергевъ и разноситѣ до испълнението.

Това имущество не е никому заложено.

Продажбата ще се почне отъ оцѣнението 1000 франка. Желающитѣ да купятъ това имущество, могатъ съгласно ст. 457 отъ Вр. Съд. Правила, да наддаватъ и разглеждатъ формалноститѣ на продажбата всѣкой день освѣнъ празничнитѣ дни отъ 10 часа сутрента до 4 послѣ пладнѣ въ повѣренното ми управление.

Шуменъ, юни 1881 год.

Околийски началникъ Д. Стояновъ
1—(375)—3

Х. Пазарджикски Мировий Съдия.

ПРИЗОВКА.

№ 1547.

Х. Пазарджикски мировий съдия съгласно 115 статия п. 2 отъ Врѣмен. Съдеб. Правила, призовава Мустафа Молла Бекировъ жителъ отъ село Матлѫмово (Х. Пазарджикска околия), а по настоящемъ живущъ въ Цариградъ (Турция), да се представи въ съдилището лично или чрезъ свой законенъ повѣренникъ, най късно въ четиремѣсеченъ срокъ отъ дена на послѣдното троекратно

публикуване на настоящата призовка въ „Държавенъ Въстникъ“, за да отговори на заявлението срѣчу него искъ, за 900 лева Правителственъ курсъ, отъ Кассиера на Х. Пазарджикската Земѣделческа касса.

Въ случай на неявяване, съдията ще се съобрази съ чл. чл. 115 и 116 отъ Съдопроизводството по гражданските подсъдни на мировите съдии дѣла.

Х. Пазарджикъ, 12 юни 1881 г.

Мировий съдия: Н. А. Мариновъ.

Секретарь: Р. Еневъ.

1—(384)—3

Дърмански мировий съдия.

ПРИЗОВКА

№ 371.

Дърмански мировий съдия, на основание на чл. 4 отъ Гражданските Съдопроизводства и ст. 115 § 2 отъ Врем. Съд. Правила, призовава Молла Мехмедъ Хаскюолу, жителъ отъ селото П. Лѣшица (Дърман. окол.) сега живущъ въ село Черкезъ-Медрасъ (Цариградско окръжие) да се яви самъ или чрезъ свой повѣренникъ до четири мѣсеца, отъ денътъ на троекратното публикуване на настоящата призовка, за да отговори на заявлението срѣчу него искъ по записъ за двадесетъ лири турски, една франга и една срѣбърна рубла, отъ Пено П. Михайловъ отъ с. Угърчинъ (същата околия). Въ случай на неявенето му ще бѫде подложенъ на задочно рѣшение съгласно чл. 115 отъ Гражданските Съдопроизводства.

Село Дърманци, 4 юни 1881 год.

Мировий съдия И. Ивановъ.

Секретарь Т. Бояджиевъ.

1—(363)—3

ПРИЗОВКА

№ 485.

Дърмански мировий съдия, на основание на чл. 4 отъ Гражданските Съдопроизводства и ст. 115 § 3 отъ Врем. Съд. Правила, призовавамъ Молла Мехмедъ Ахмедовъ, жит. отъ селото Торосъ (Дърманска околия) сега въ неизвестно място, да се яви лично или чрезъ свой повѣренникъ до шестъ мѣсеца отъ денътъ на троекратното публикуване на настоящата призовка, за да отговори на заявлението срѣчу него искъ по течтеръ гроша 555 $\frac{1}{2}$ отъ Диму С. Драсовъ отъ г. Ловечъ. Въ случай на неявенето му ще бѫде подложенъ на задочно рѣшение, съгласно ст. 115 отъ Гражданските Съдопроизводства подсъдими на мировите съдии.

Село Дърманци, 4 юни 1881 год.

Мировий съдия И. Ивановъ.

Секретарь Т. Бояджиевъ.

1—(364)—3

ПРИЗОВКА

№ 486.

Дърмански мировий съдия, на основание на чл. 4 отъ Гражданските Съдопроизводства и ст. 115 § 3 отъ Врем. Съд. Правила, призовава Кючукъ Ахмеда Мустафа Пехливанова, жителъ отъ селото Дърманци сега въ неизвестно място, да се яви самъ или чрезъ свой повѣренникъ до шестъ мѣсеца отъ денътъ на троекратното публикуване на настоящата призовка за да отговори на заявлението срѣчу него искъ по записъ за гроша 1143 отъ Диму С. Драсовъ отъ г. Ловечъ. Въ случай на неявенето му ще бѫде подложенъ на задочно рѣжение съгласно чл. 115 отъ Гражданските Съдопроизводства.

Село Дърманци, 4 юни 1881 год.

Мировий съдия И. Ивановъ.

Секретарь Т. Бояджиевъ.

1—(369)—3

Търновски окръженъ съдъ.

ЗАПРЕТИТЕЛНА СТАТИЯ

№ 14.

На основание опредѣленietо на Търновски окръженъ съдъ съ дата 23 май 1881 год. съ това се налага запреънение върху недвижимото имущество на Х. Николи Д. Минчевъ отъ гр. Търново, находяща се въ същия градъ и състояща: а) отъ една магазия съ къща отгорѣ въ Баждарлъкъ, съ предѣли: пътъ и яръ къмъ реката; б) отъ една магазия на същото място, съ предѣли: пътъ, канара и магазията, на същия и в) една магазия, на същото място, съ предѣли: Х. Николи, Ст. Х. Кончевъ, пътъ и баиръ, по искътъ на Славча Х. Паскалевъ отъ гр. Търново, за 1024 $\frac{1}{2}$ наполеона и 62 турски лири. До снимането на запреънietо горното имущество не подлежи на отчуждение.

Съдовий членъ

Моско П. Добриновъ.

1—(379)—3

№ 15.

На основание опредѣленietо на Търновски окр. съдъ съ дата 23 май 1881 год. съ това се налага запреънение върху недвижимото имущество на Кируша Евстатиевъ отъ г. Търново, находяща се въ Пушевското землище и състояща: 1) отъ една воденица съ два камъка; 2) една нива отъ 30 дюл. лѣжаща на лѣва страна на вадата, отъ язътъ до горното място отъ язътъ до воденицата и предѣли: 3) място отъ язътъ до воденицата и подъ воденицата 40 крачки, по искътъ на Иванакя Сарафова отъ г. Търново, за 124 полъ-империяли. До снимането на запреънietо горното имущество не подлежи на отчуждение.

Съдовий членъ

1—(380)—3 Моско П. Добриновъ.

№ 16.

На основание опредѣленietо на Търновски окр. съдъ съ дата 19 май 1881 год. съ това се налага запреънение върху недвижимото имущество на Христа Лазаровъ ж. отъ г. Елена, състояща 1) отъ половина къща въ г. Елена, въ махалата Еловска, съ предѣли: Х. Добри, пътъ, долъ, Петъръ Бояджията; 2) отъ едно лозе на Мандя, около 3 дюлюма съ предѣли: пътъ, Чанчо Коевъ, Костадинъ Стефановъ; 3) отъ една нива на Коренежка около 3 дюл. съ предѣли: Иванъ Милановъ, Петко Златевъ, Иванъ Райковъ, Костаки Стефановъ; 4) отъ една нива около 3 дюл. въ Трапъть, съ предѣли: Иванъ Райковъ, Петко Златевъ, Минчо Юрдановъ; 5) отъ една пива въ Трапъть около 3 дюл. съ предѣли: Петко Златевъ, Чанчо Коевъ, Недю Митковъ и долъ, по искътъ на Иванчо Попъ Николовъ и Чаня Димитрова отъ гр. Трѣвна — пълномощници на Ивана С. Попъ Николова, заявенъ съ прошение № 2027 за 427 ср. рубли и до снимането на запреънietо, горното имущество не подлежи на отчуждение.

Съдовий членъ

1—(381)—3 Моско П. Добриновъ.

Ески-Джумайски окр. упр. съвѣтъ.

ОБЯВЛЕНИЕ

№ 824.

Ески-Джумайски окр. управит. съвѣтъ, че има, да обяви че на 2-й сего му се приведени двѣ телета юва безъ притежателъ белъзи: едното съ косъмъ черножълтъ, години 2, опашка дълга и рога чивга; другото съ косъмъ сивъ, години 2, опашка дълга и рога чивга. Притежателя на които ако до 11 дни послѣ публикуването настоящето се не яви, то съвѣтъ ще се распореди за продаването имъ.

Предсѣдателъ Б. Томовъ.

1—(372)—1

Секретарь Поповъ.

Вратчански Съдебенъ Приставъ.

ЗАПРЕЩЕНИЕ.

№ 1.

За обезпечение на искъ отъ 13000 гроша заявъ отъ Петаръ Помаковъ, жителъ отъ гр. Берковецъ, срѣщу Риза Молла Мехмедовъ тоже жителъ отъ гр. Берковецъ и на основание опредѣлението на Вратчански окръженъ съдъ отъ 4 юни 1881 год. се възлага запрещение на недвижимитъ имущества приналѣжащи на Риза Молла Мехмедовъ именно:

- 1) Една къща въ Ханжъмъ махлесанде, при съсѣдътъ Емза Мечовъ, Усенинъ Мечовъ и пътъ;
- 2) една ливада отъ 15 дюлюма, до Клисурското поле, въ съсѣдство съ Х. Ибрахимовата воденица;
- 3) една ливада 20 дюлюма, при Ломското и Бакиловското шосета;
- 4) една нива 20 дюлюма въ Бързията до Ломското шоссе, една градина 5 дюлюма съ съсѣдътъ Юранъ Шишковъ и Бързията;
- 5) половина камикъ отъ воденица;
- 6) една нива три дюлюма въ Алчо Баиръ, при съсѣдътъ Мехмедъ Ефенди, Емине и пътъ;
- 7) единъ дюгънъ №... при съсѣдътъ Ибрахимъ Азнатарски и Черекъ Мустафа, които се намиратъ вътре и въ околността на градъ Берковецъ.

До снимането на запрещението горнето имущество не подлежи на отчуждение.

Вратца, 13 юни 1881 год.

Съдебенъ приставъ Иванъ К. Цуцевъ.
1—390—2

ЗАПРЕЩЕНИЕ.

№ 2.

На основание испълнит. листъ подъ № 1004 отъ 13 августъ 1880 г. издаденъ отъ Берков. окр. съдъ и съгласно ст. 431 отъ Вр. Съд. Правила; се налага запоръ, на недвижимото имущество, на Сулчо Сулимовъ състояще се: отъ една къща въ гр. Берковица №... въ махалата Табачка, между съсѣди: отъ една страна къщата на Търписъ Али; отъ друга Селимъ-Аго З-то — мѣстото на Димитри Гроздановъ и пътъ за дълга му отъ 4087 гроша, съдебни разноски 180 гр. на Бохоръ Комфиръ отъ гр. Берковецъ. До испълнението на запрещението, горнето имущество не подлежи на очуждение.

Вратца, 15 юни 1881 год.

Съдебенъ приставъ Иванъ К. Цуцевъ.
1—(391)—2

ЗАПРЕЩЕНИЕ.

№ 3.

На основание испълнит. листъ подъ № 312 отъ 8 юли 1880 год. издаденъ отъ закрившъ се Берковски окръженъ съдъ; и съгласно ст. 431 отъ Вр. Съд. Правила се налага запоръ на недвижимото имущество на Ибрахимъ Азнатарски, жителъ отъ гр. Берковецъ, състояще се отъ една къща заедно съ четирийтъ дюгени въ гр. Берковица; съсѣди: отъ едната страна къщата на Османъ Бегъ и др. — Сали Галица; а отъ дългите страни, улицата Игнатиева; за дългътъ му 3297 франка и 10 сант., 222 фр. 75 с. лихва; и 325 гроша, срѣщу Илия Помаковъ и Арсения Цековъ, жители отъ гр. Берковица.

До снимането на запрещението, горнето имущество не подлежи на отчуждение.

Вратца, 13 юни 1881 год.

Съдебенъ приставъ Иванъ К. Цуцевъ.
1—(392)—2

ПРИЗОВКА.

№ 109.

Подписанитъ съдебенъ приставъ на Вратчански окр. съдъ, на основание испълнителни листъ подъ № 312, отъ 8 юли 1880 г. издаденъ отъ Берковски окр. съдъ и съгласно ст. 430 отъ Вр. Съд. Правила; призовавамъ Ибрахимъ Азнатарски, жителъ

отъ гр. Берковецъ, а по настоящемъ мѣстожителството му е въ Цариградъ (Турция) до два мѣсeца, отъ трикратното публикуванье на настоящата призовка, да внесе въ съдътъ 3297 франка и 10 сант. и 222 фр. и 75 с. лихва, съдебни разноски 325 гроша; които има да дава на Илия Помаковъ и Арсения Цековъ жители отъ гр. Берковецъ; А въ противенъ случай, ще се пристажи къмъ описа и продажбата на недвижимото му имущество, което се състои отъ една къща въ гр. Берковецъ №... въ улица Игнатиевска.

Вратца, 13 юни 1881 г.

Съдебенъ приставъ Иванъ К. Цуцевъ.

1—(393)—3

Врачански Окръженъ Съдъ.

ОБЯВЛЕНИЕ

№ 95.

Подписанитъ А. Н. Парушевъ съдебенъ приставъ на Врачански окръженъ съдъ, на основание испълнителни листъ подъ № 534 издаденъ отъ съдътъ на 21 августъ 1880 год. и съгласно ст. 455 отъ Врем. Съд. Правила, обявявамъ че следъ 61 день отъ трикратното публикуванье на настоящето ще се свърши чрезъ публично наддаване продажбата на недвижимитъ имущества на Оприка Станкеловъ жителъ отъ село Сърбеницъ (Орѣх. Окр.) за дългътъ му $2056 \frac{1}{2}$ гроша, които ги дължи на Иото Димитровъ жителъ отъ гр. Вратца, а именно:

1) Една ливада около 8 дюлюма, между съсѣди: Георги Вълковъ, Ангелъ Дановъ и Ангелъ Бабой, оцѣнена за 700 гроша въ село Сърбеницъ.

2) Една нива около дюлюма, между съсѣди: Петко Драганешъ, Дину Владуъль, Ионъ Манафъ и Георги Оправъ, оцѣнена за 500 гроша

3) Една нива въ Вѣтий Суатъ около два дюлюма, между съсѣди: Николай Дановъ, Ионъ Манафъ, Опра Илия и Станко Паника, оцѣнена за 200 гроша.

4) Една механа ископана въ земята, покрита съ пръсъ съ двѣ отдѣления и съ дворъ около $\frac{1}{2}$ дюлюмъ, оцѣнена за 1000 гроша, съсѣди притежателя и отъ двѣте страни пътъ.

Тъзи имущества не сѫ подъ залогъ. Продажбата ще се захвани отъ съдътъ оцѣнки и ще стане съобразно съ ст. 454, 458, 461, 463 и 465 отъ Врем. Съд. Правила. Желаящи да купятъ тъзи имущества могатъ да се представятъ всѣкий ден въ канцелярията на тоизъ съдъ отъ часътъ 10 преди пладнъ до часътъ 4 подиръ пладнъ, освенъ въ празнични дни.

Вратца, 6 юни 1881 год.

Съдебенъ приставъ А. Н. Парушевъ.

1—(362)—3

Кюстендил. I-й съдебенъ приставъ.

ЗАПРЕЩЕНИЕ

№ 163.

На основание испълнителни листъ издаденъ отъ Кюстендилски окръженъ съдъ на 10 мартъ 1881 год. подъ № 562 и съгласно ст. 431 отъ Врем. Съд. Правила, съ това се налага възбрана върху половина къща състояща отъ двѣ стаи, една къща, една готоварня и половина дворъ, на жит. отъ г. Кюстендилъ Юда Моше Ароновъ, за дългътъ му (2750) двѣ хиляди седемстотинъ и петдесетъ гроша и 12 лева и 48 стот. съдебни разноски, на братия Мано Ризовъ отъ съдътъ градъ.

Горнето имущество до снимането на настоящето запрещение съгласно ст. 432 § 1, не подлежи на отчуждение.

Кюстендилъ, 3 юни 1881 год.

I-ви Съдебенъ приставъ П. К. Ивановъ.

1—(355)—3

Пловдивски Съдебенъ Приставъ

ПОВѢСТКА.

№ 197.

На основание испълнителни листъ на Пловдивски окръженъ съдъ отъ 30 декември 1880 година подъ № 1374 издаденъ въ полза на Ловчански жител Христо Х. Славовъ, срѣщу Индже Алиоглу Али за 10230 гроша и обезщетение взисканието върху недвижимото имущество на отвѣтникъ съгласно 3-ий пунктъ отъ 331 ст. на Времен. Съдебни Правила, чрѣзъ настоящето се приговаря Индже Алиоглу Али да ми принесе горната сума, въ растояние на два мѣсeца отъ денътъ на последното обнародване на настоящата повѣстка въ „Държавенъ Вѣстникъ“ съгласно ст. 430 отъ Врем. Съд. Правила; въ противенъ случай ще се пристажи къмъ описъ и продажба на показаното му тукъ недвижимо имущество.

1) Единъ бостанъ 3 дюл. въ месечни Топракъ, при съсѣди: Нивата на Топалъ Афузъ бостанътъ на Вели Ловчали, мѣра и дере;

2) Единъ оджакъ за воденица на съдъ Топракъ при съсѣди: бостанътъ на Велия мѣра и дере;

3) Единъ перезъ три дюл. въ същото помѣстие при съсѣди: перезътъ на Велия, нивата на Топалъ Афузъ и мѣра;

4) Една нива подъ Кузатъ отъ долу 7 дюл. при съсѣди: нивата на Исмаилъ Башооглу, нивата на Дели Ангела и гора;

5) Парче гора 5 дюл. въ Метудовски Топракъ при съсѣди: нивата на Дели Ангела, Исмаилъ Башооглу и на Велия.

6) Единъ перезъ на Червенъ Брѣгъ $1 \frac{1}{2}$ дюл. при съсѣди: нивата на Кафеджи Асанъ и на Х. Мустафа и

7) Единъ юртъ въ гр. Ловечъ (единъ и полов. дюл.) 40 аршина ширина, 60 дължина при съсѣди: юртовитъ на Йоглавълъ Османъ Афузъ Абдула и на Каракочоолу Исий. Горѣпомѣнатитъ имущество на основание 431 ст. отъ Врем. Съд. Правила не подлежатъ на отчуждаване.

Пловдивъ, 8 юни 1881 год.

Съдебенъ приставъ: Н. Серевъ.

1—(386)—3

ПОВѢСТКА.

№ 198.

На основание испълнителни листъ на Пловдивски окръженъ съдъ отъ 30 декември 1880 год подъ № 1366, издаденъ въ полза на Ловчански жител Христо Х. Славовъ срѣщу бежанецъ отъ съдътъ градъ Гърбоолу Османъ за $41 \frac{1}{2}$ бели меджидии и обръщане взискането върху недвижимото имущество на отвѣтникъ съгласно 3-ий пунктъ ст. 331 отъ Врем. Съд. Правила, чрѣзъ настоящето призовавамъ Гърбоолу Османъ да ми принесе горната сума въ растояние на два мѣсeца отъ денътъ на последното обнародване на настоящата повѣстка въ „Държавенъ Вѣстникъ“ съгласно 430 ст. отъ Врем. Съд. Правила; въ противенъ случай ще пристажи къмъ описъ и продажба на показанитъ тукъ недвижими имущества.

1) Двѣ къща въ единъ юртъ въ селото Аранлии (Ловчанско) при съсѣди: Али Ефенди и Марсъроолу Ибраимъ.

2) Една нива подъ къща 2 дюл. при съсѣди: отъ двѣ страни нивата на Дано Тодоровъ и пътъ. Горѣпомѣнатитъ имущество на основание 431 ст. отъ Врем. Съд. Правила не подлежатъ на отчуждаване.

Пловдивъ, 8 юни 1881 год.

Съдебенъ приставъ Н. Серевъ.

1—(387)—3