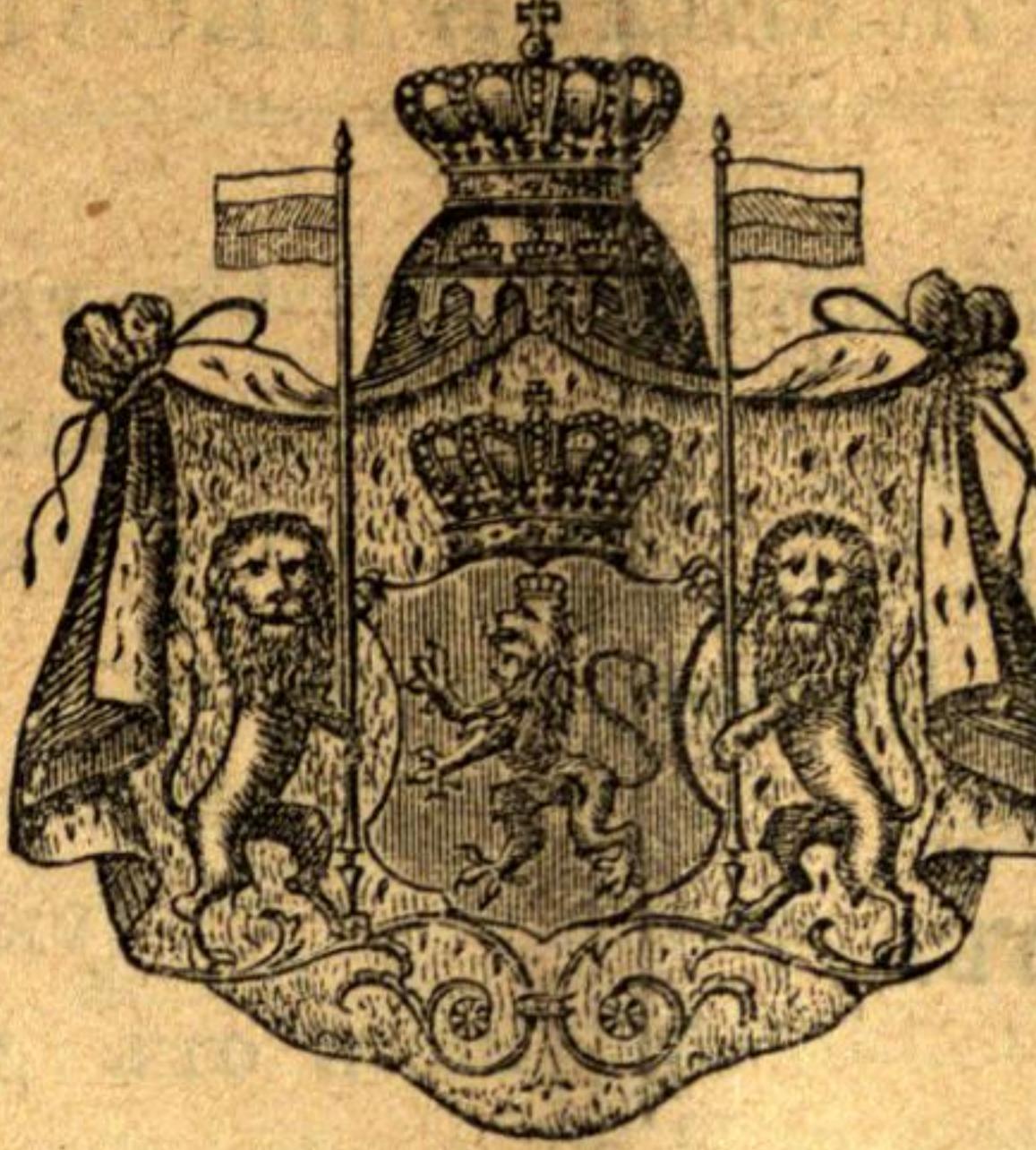


# ДЪРЖАВЕНЪ ВѢСТИНИКЪ.



ДЪРЖАВЕНЪ ВѢСТИНИКЪ

излиза

за сега 2 пъти въ седмицата, срѣда и сѫбота.

Годишна цѣна на „Държавенъ ВѢСТИНИКЪ“  
за въ Княжеството е 12 л. за повѣнъ съ прибавление на пощенските разноски.

ГОД. III.

СОФИЯ, сѫбота 20 юни 1881.

БРОЙ 42.

## По Министерски Съвѣтъ.

### УКАЗЪ

№ 500.

НИЙ АЛЕКСАНДРЪ I

Съ Божия милост и народната воля

Князъ на България.

По предложението на Нашътъ Министерски Съвѣтъ, представено Намъ съ докладътъ му отъ 18-и юни подъ № 357 и на основание 47 и 76 ст. на Конституцията,  
ПОСТАНОВИХМИ И ПОСТАНОВЯВАМИ:

Ст. I. Да обявимъ въ военно положение Плѣвненския окръгъ и Раховската околия.

Ст. II. Да опълномочимъ Нашътъ Министъ на Войната да прекрати военното положение щомъ той счете че спокойствието въ горните мѣстности е достаточно въдворено.

Ст. III. Да се не свикватъ изборитъ въ Плѣвненския окръгъ и Раховската околия за 21-и юни и изборитъ за Великото Народно Събрание въ тѣзи мѣстности да не станатъ.

Ст. IV. Испълнението на настоящия указъ възлагами на Нашътъ Министъ на Войната и на Вѣтрѣшните Работи.

Издаденъ въ София на 18 юни 1881 год.

Съ телеграмма отъ 18 юни 1881 год. Негово Височество утвърдило настоящий указъ.

Приподписълъ:

Предсѣдателъ на Министерски Съвѣтъ:

Генералъ Ернротъ.

## Докладъ до Негово Височество.

№ 357.

Господарю!

Въ слѣдствие на значителните смутове, които се произведоха въ Плѣвненъ, Никополъ и Рахово въ денътъ на 14 юни които смутове имаха не само характеръ на съпротивление къмъ законно установените власти но и на насилие противъ иститътъ на власти, Министерскиятъ съвѣтъ, по предложение на Предсѣдателя на този съвѣтъ, удобри мѣрките взети отъ Министъ на Вѣтрѣшните Работи неизбяожно подиръ получението на извѣстията за смутовете, и счете за неотлагаема нужда на основание на 47 и 76 ст. на Конституцията да обяви въ военно положение цѣлиятъ Плѣвненски окръгъ и Раховската околия.

Да се упълномочи Военниятъ Министъ да отмѣни военното положение въ горните мѣстности, щомъ той счете че спокойствието се е достаточно въдворило и че горната мѣрка става безполезна.

Тѣй като е необходимо, за пълното спокойствие въ страната, да се избѣгне повторението на смутове съ такъвъ характеръ, а тий могатъ лесно да се появятъ поради скучирането на голѣмо число народъ по причина на изборитъ, Министерскиятъ Съвѣтъ рѣши да предложи на Ваше Височество да утвърдитъ да не ставатъ изборитъ въ цѣлиятъ Плѣвненски окръгъ и въ Раховската околия.

ЗА ВСЯКАКВИ ПУБЛИКАЦИИ

се плаща

за 1 редъ въ стълбецъ отъ  $1\frac{1}{2}$  граници 40 стот. а за такъвъ въ  $\frac{1}{3}$  с. 30

Поръчки и писма за „Държавенъ ВѢСТИНИКЪ“  
се испращатъ до Администрацията въ Министерството на Просвѣщението

Ако Ваше Височество уdobрявате тѣзи наши предложения, най-покорно молимъ да благоволите да подпишите приложението тукъ указъ.  
София, 18 юни 1881 г.

Сме, Господарю, на Ваше Височество най покорни и вѣрни служители:  
Генералъ Ернротъ, Геор. К. Желѣзовичъ.  
П. Стаматовъ, Д-ръ Конст. Иречекъ.

## По Министерството на Правосъдието.

### УКАЗЪ

№ 482.

НИЙ АЛЕКСАНДРЪ I

Съ Божия милост и народната воля

Князъ на България.

Споредъ доклада на Нашътъ Министъ на Правосъдието отъ 10 юни 1881 г. подъ № 110

ПОСТАНОВИХМИ И ПОСТАНОВЯВАМИ:

Ст. Да отпуснемъ отъ суммитъ предвидени въ бюджета на Министерството на Правосъдието по § I ст., III, (1400) хиляда и четиристотинъ лева за седеммесечно издръжане на единъ архиваръ при Министерството на Правосъдието до истичането на настоящата бюджетарна година.

Ст. II. Испълнението на настоящия указъ възлагами на Нашътъ Министъ на Правосъдието.

Издаденъ въ г. Русе на 10 юни 1881 година.

На първообразното съ собствениката рѣка на Негово Височество написано:

Александъръ.

Приподписълъ:

Министъ на Правосъдието П. Х. Стаматовъ.

## По Министерството на Финансите.

### УКАЗЪ

№ 490.

НИЙ АЛЕКСАНДРЪ I

Съ Божия милост и народната воля

Князъ на България.

По предложението на Нашътъ Министъ на Финансите, представено Намъ съ докладътъ му отъ 3 юни, подъ № 49,

ПОСТАНОВИХМИ И ПОСТАНОВЯВАМИ:

Ст. I. Да отчислимъ помощника на Ески-Джумайския финансовъ чиновникъ Димитрия Икономова, а на негово място да назначимъ Илия К. Савова отъ гр. Шуменъ.

Ст. II. Да назначимъ за помощникъ на Раховския финансъ чиновникъ Георги П. Осиковски на място вакантно.

Ст. III. Горѣпоменатитъ лица почнуватъ или преставатъ да получватъ платата си отъ денътъ на приемането или сдаването длѣжността.

Ст. IV. Нашътъ Министъръ на Финансите се натоварва съ испълнението на настоящий указъ.

Издаденъ въ г. Русе на 10 юни 1881 година.

На първообразното съ собственната ръка на *Негово Височество* написано:

**Александъръ.**

Приподписалъ:  
Министъръ на Финансите Георг К. Желъсковицъ.

## УКАЗЪ

№ 493.

### НИЙ АЛЕКСАНДРЪ I

Съ Божия милост и народната воля

Князъ на България.

По предложението на Нашътъ Министъръ на Финансите представено Намъ съ докладътъ му отъ 3 юни подъ № 50

#### ПОСТАНОВИХМИ И ПОСТАНОВЯВАМИ:

Ст. I. Атанасъ Х. Ивановъ да се назначи за контролеръ при табачната фабрика на Ивана П. Златинова въ Пловдивъ.

Ст. II. Тодоръ Кончовъ да се назначи за писарь на Златишката митница, вместо досегашний Михаилъ Димитровъ, който ще се има предъ видъ за друга длъжностъ.

Ст. III. Писарътъ на Бръговския митарственъ пунктъ Тодоръ Димитровъ да се примѣсти на Чупренския митарственъ пунктъ, вместо Христа Павлова, който се назначава на същата длъжност на мястото на първия.

Ст. IV. Григорий Цѣновъ да се назначи за табаченъ контролеръ въ Свищовъ вместо Шипмановъ, който се отчислява за напушчане службата си безъ пъзвание.

Ст. V. Платата на горните лица да се счита отъ денътъ на приеманието и сдаванието длъжността.

Ст. VI. Нашътъ Министъръ на Финансите се натоварва съ испълнението на настоящий указъ.

Издаденъ въ г. Русе на 10 юни 1881 година.

На първообразното съ собственната ръка на *Негово Височество* написано:

**Александъръ.**

Приподписалъ:  
Министъръ на Финансите Георг К. Желъсковицъ.

## УКАЗЪ

№ 494.

### НИЙ АЛЕКСАНДРЪ I

Съ Божия милост и народната воля

Князъ на България.

По предложението на Нашътъ Министъръ на Финансите, представено Намъ съ докладътъ му отъ 3-ти юни, подъ № 51,

#### ПОСТАНОВИХМИ И ПОСТАНОВЯВАМИ:

Ст. I. Да се открие отъ § 3, ст. 3 изъ бюджета за тек. 1881—1882 финансова година, отъ непредвидените расходи по Министерството на Финансите, кредитъ на сума осем стотинъ девята лева и тридесет стотинки, за да се повърнатъ, взетите, взаимобрано, отъ полупроцентният сборъ на Кюстендилската митница, за купуване правителствено здание за помѣщението на митарственниятъ пунктъ въ с. Кочариново.

Ст. II. Нашътъ Министъръ на Финансите се натоварва съ испълнението на настоящий указъ.

Издаденъ въ г. Русе на 10 юни 1881 год.

На първообразното съ собственната ръка на *Негово Височество* написано:

**Александъръ.**

Приподписалъ:  
Министъръ на Финансите Георг К. Желъсковицъ.

Съ указъ подъ № 489 отъ 10 юни 1881 год. Кръстю Петровъ се назначава за Разградски финансовъ чиновникъ на място вакантно.

Съ указъ подъ № 491 отъ съща дата, уволнява се Ил. Игнатиевъ отъ длъжността Русенски губернски лѣсничий, който ще се повика на друга служба.

Съ указъ подъ № 492 отъ съща дата, отчислява се Н. Витановъ отъ длъжността Софийски губернски лѣсничий по поводъ на неприличното повѣдение исказано въ рапортътъ му № 66 отъ 29 май тази година.

## По Министерството на Вѫтрѣшните Дѣла.

## УКАЗЪ

№ 472.

### НИЙ АЛЕКСАНДРЪ I

Съ Божия милост и народната воля

Князъ на България.

По предложението на Нашътъ Министъръ на Вѫтрѣшните Дѣла представено Намъ съ докладътъ му отъ 30 текущий 1881 год. подъ № 3271

#### ПОСТАНОВИХМИ И ПОСТАНОВЯВАМИ:

Ст. I. Смотрителя на Русчукския телеграфенъ складъ В. Костовъ се назначава телеграфистъ отъ II разрядъ

Ст. II. Ив. Христовъ се назначава надзорникъ отъ II-ти разрядъ при Севлиевската телеграфо-пощенска станция.

Ст. III. Герасимъ Ивановъ се назначава приемщикъ отъ II разрядъ при Видинската телеграфо-пощенска станция.

Ст. IV. Учицицъ Х. Константиновъ и Манолъ Ванковъ се назначаватъ телеграфисти отъ IV разрядъ.

Ст. V. С. Атанасовъ се назначава надзорникъ отъ II разрядъ при Тутраканската станция на място П. Пъева, който се назначава надзорникъ отъ I-ти разрядъ въ Бѣла на място Д. Димитрова, който се уволнява по прошение.

Ст. VI. Телеграфистъ отъ II-ти разрядъ Хр. Милевъ се уволнява по прошение.

Ст. VII. Гарабедъ Заришкианъ се назначава телеграфистъ отъ II разрядъ.

Ст. VIII. Испълнението на настоящий указъ възлагами на Нашътъ Министъръ на Вѫтрѣшните Дѣла.

Издаденъ въ Нашътъ Дворецъ въ София на 30 май 1881 година.

На първообразното съ собственната ръка на *Негово Височество* написано:

**Александъръ.**

Приподписалъ:

Министъръ на Вѫтрѣшните Дѣла Генералъ Ернротъ.

## Телеграмми.

### До Господина Министра на Финансите.

Шуменъ, 16 юни 1881 год.

До сега посѣвите обещаватъ много добра жетва. Ечимиците тая недѣля ще почнатъ да се жънатъ, житата и кукуруза обещаватъ много; въ побиените отъ градушката села кукурузътъ се съживи и също тѣй подава голѣми надежди. Презъ рѣдки години се е предвиждало таквози изобилие.

№ 2552.

Управителъ Икономовъ.

Свищовъ, 17 юни 1881 год.

Въ отговоръ № 1032, съдебитъ въ Свищовския окръгъ по настояще предвиждаватъ превосходно качество, кукурузътъ посѣтъ преди и послѣ дъждъ е въ добро състояние и земедѣлците възлагатъ голѣма надежда, само ако дъждъ напои достаточно земята; а споредъ приети на този часъ свѣдения ищесъ валило. Въ повечето страни на окръга добъръ дъждъ, лозята и всичките останали земни и плодни произведения сѫ намиратъ въ срѣдно състояние.

За управителъ Желъзковицъ.

Варна, 17 юни.

Надеждата върху всичките видове храни както и върху кукуруза е добра. Земедѣлците за сега иматъ добра надежда. Плодород-

дието е по-добрѣ сравнително съ миналата година, ако не се повреди отъ нови дѣждове.

№ 2240.

Управителъ Станчовъ.

Силистра, 17 юни.

Положението на всичките земни и плодни произвѣдения за сега е добро, кукуруза е срѣденъ. Дѣждовете благоприятни. Земедѣлците вѣзлагатъ надежда на добра реколта.

Управителъ Н. Балкански.

Джумая, 17 юни.

Качеството на тазгодишната реколта на всичките земни и плодни произвѣдения особено кукурузитѣ сѫ въ твърдѣ добро положение и обѣщава на трудолюбивите земедѣлци богатъ доходъ, освѣнъ лозята въ нѣкои села на Османъ-Пазарската околия. На 15 села въ сѫщата околия съидитѣ преди 18 дена се убиха отъ града, но на кукурузитѣ нищо не стана, понеже бѣха още дрѣбни, вчерашния дѣждъ много помогна на кукурузътъ и населението е весело.

№ 2322.

Управителъ Ивановъ.

Видинъ, 17 юни.

Кукуруза за сега се показва добъръ, но само слѣдъ нѣколко дѣждове може да се очаква добра реколта. Другите произвѣдения сѫ почти обезпечени. Качеството имъ е приблизително съ Ломската реколта.

№ 1764.

Управителъ Михайловъ.

Кюстендилъ, 17 юни.

Тазгодишната реколта на храната въ окрѣга е твърдѣ въ добро състояние, освѣнъ кукуруза, който като посѣть почти всичкия слѣдъ дѣждовете не е въ толкова добро състояние, но има надежда че той ще се поправи. Плодните произвѣдения сѫ по-добри отъ миналогодишните.

За управителъ Гороновичъ.

Трѣнъ, 17 юни.

Качеството на тазгодишната реколта отъ земните произвѣдения за сега е: есенните жита, ечмика и сѣното въ твърдѣ добро състояние, пролѣтното жито въ незавидно положение, кукурузитѣ въ Трѣнската и Брѣзничката околии не до толко удовлетворителни, както въ Царибродската околия.

Управителъ Щановъ.

Ломъ, 17 юни.

Рѣжъта добра, ичмикътъ и житото средни, кукурузътъ съвсѣмъ пропадва, ако тия дни не падне дѣждъ. Плодовете оманени, лозята добри.

Управителъ Анневъ.

Търново, 17 юни.

Реколтата на житото, рѣжъта, овесътъ и ечмикътъ въ Търновското окрѣжие е доста добра, освѣнъ въ 18 градобити села. Добра реколта обѣщава и кукурузътъ, просото още не извѣстно.

Управителъ Тишевъ.

Провадия, 17 юни.

Качеството на тазгодишните произвѣдения, съ исклучение на убитите села отъ града отъ градушката, дѣждовете и наводненията, сега е твърдѣ добро; тѣ сѫщо и кукуруза преди и послѣ дѣждовете посѣянъ е въ добро положение, но повечето още непрекопанъ. По причина на дѣждовете, земедѣлците иматъ надѣжда добра за всичките произвѣдения.

Управителъ Славковъ.

## Телеграфически Депеши

на „Държавенъ Вѣстникъ“.

(Агенция „Хавасъ“.)

**Тунисъ, 17 юни.** Земѣтресението слѣдва да се повтаря на неправилни промежутоци. Въ Габе повечето отъ къщите сѫ распукнали, жителите бѣгатъ.

**Римъ.** — Демонстрациите противъ Франция слѣдватъ да ставатъ въ много градища, но безъ особни приключения. Много отъ вѣстниците съвѣтватъ да престанатъ тѣзи демонстрации.

**Цариградъ.** — Издале се султанско ираде, което натоварва Серверъ паша да подпише непосредствената конвенция съ Гърция. Вчера зарань часътъ по 11 се отвори публичното засѣдане на дѣлото по убийството на Абдулъ-Азиса. Слушателите не бѣха твърдѣ многобройни но избрани. Единадесетмина сѫ обвиняеми, между които по-главните сѫ: Митхадъ паша, Махмудъ-Даматъ, Нури-Даматъ, Факри бей и др. Послѣ прочитането на обвинителния актъ, започна

се испитването. Трима борци (пехливани) исповѣдаха подробно обстоятелствата и казаха че приели отъ Махмудъ Нури тази заповѣдъ за убиването и че били подпомагани отъ Факри бей. Всички наклонени отричатъ категорически. Слушането се закри въ 7 часътъ вечерь. Днесъ ще слѣдва.

**Виена.** — Увѣряватъ че Русия е съобщила на силите проектъ за една колективна декларация върху приключенията въ Бѣлгария, съ която декларация силите да изразятъ благоприятни чувства както за Князъ тѣй и за Бѣлгарския народъ, за да се предувади страната отъ анархия и да се доведе нейното умиряване.

**Будинъ-Пеща.** — Въ слѣдствие произнесения потвърдителенъ вердиктъ отъ juris — присъжнатъ, редакторътъ на единъ вѣстникъ се осъди на четири мѣсечно спиране и хилядо флурина глоба, за дѣто публикувалъ единъ членъ докачителенъ за войската.

**Дрезденъ.** — Едно министерско постановление запретява на опасните за публична безопасност и спокойствие лица, проживѣващи имъ въ Лейпцигъ и въ Лейпцигския окрѣгъ. Това постановление основаващо се върху социалистски законъ ще бѫде въ сила до една година.

**Берлинъ.** — Императрицата се разболѣ ненадѣйно, въ слѣдствие на което се направи голѣма операция; ще има нужда отъ дѣлговременно спокойствие и голѣмо преглеждане.

**Лондонъ.** — Камаратата за общините прие предложението на г. Гладстона да слѣдва безъ пресъкване разискванията на поземелната билля.

**Римъ, 18 юни.** Камаратата на депутатите прие по тайно гласоподаване съ 202 гласа противъ 116 избирателната реформа. Лѣвицата рѣкоплѣска.

**Цариградъ.** — Днесъ се свърши сѫденето дѣлото по убиването на Абдулъ-Азиса. Сайдъ бей и Риза бей се осъдиха на десетъ години въ окови, другите деветина обвиняеми се осъдиха на смъртъ.

**Берлинъ.** — Императрицата е по-добрѣ. Признаци на треска нѣма.

**Бѣлградъ.** — Пълно съгласие се е постигнало между сърб. министри на вътрѣшните и външни дѣла и Американски министъ относително търговския договоръ и консулската конвенция.

**Тунисъ.** — Тунискиятъ бей пратилъ въ Сфакъ 1200 человѣка за да въспиратъ военната контрабанда. Четири военни френски кораби креисиратъ въ залива на Габе.

**Пеща.** — Извѣстни сѫ 341 избори, отъ тѣхъ 198 депутати сѫ либерали, 68 — независими, 69 — умѣренни опозиционисти, 6 непринаадлежащи на партия и 7 народни.

**Цариградъ.** — Дѣлото по убиването на Абдулъ-Азиса слѣдва да се слуша и днесъ. Сѫдътъ послѣ дълги дебати обяви че борецътъ Мустафа, тѣлохранителътъ Хаджи Ахмедъ, Мустафа Джезаерли съ Факри бей бивши камерхеръ, повинни въ убийство съ предумишлене. Офицерътъ Али бей и Меджи бей, както и Мидхатъ паша, Нури Даматъ и Махмудъ Даматъ виновни въ съучастие, и най-сетиъ Сайдъ бей и Риза бей виновни въ спомагане и присѫтствуващъ при убийството. Сѫдътъ ще произнесе утре пресъдата.

## Отъ Министерството на Финанситѣ.

### ОБЯВЛЕНИЕ

№ 7206.

Съ настоящето се обявлява за всеобщото знание, че една значителна частъ отъ Бѣлгарската мѣдна монета престигна въ Княжеството и се распрати по окрѣжните ковчежничества, както и до околовските ковчежници, за полагане въ обрѣщане. Всичките желающи да иматъ подобна монета, нека се представятъ въ указаните учреждения и приематъ исканото количество срѣщу сребърни или златни монети по официаленъ курсъ.

София, 18 юни 1881 г.

Главенъ секретаръ при Министерството на Финанситѣ  
Ст. Парушевъ.

## Кюстендилски окрѣженъ Сѫдъ.

### ЗАДОЧНО РѣШЕНИЕ.

№ 123.

Въ името на

НЕГОВО ВИСОЧЕСТВО АЛЕКСАНДРА I-Й  
Бѣлгарски Князъ.

На хилядо осемдесетинъ осемдесетъ и първа година, априлий двадесетъ и първий день, Кюстендилски окрѣженъ сѫдъ въ слѣдующий съставъ: Предсъдателъ Д. Македонски, членове: Ст. Костовъ

и И. С. Хохоръ, при помощникъ секретаря Д. Симовъ, слѣдъ като изслуша гражданското дѣло подъ № 869, отъ 1880 год. по искътъ на Константинъ И. Шулевъ, повѣренникъ на Янакия Попъ Георгиевъ отъ гр. Кюстендилъ, ерѣщо Молла Ибраима Серезлията отъ сѫщия градъ, за 2876 гроша въ лира турска 105 гр. и лихвата имъ за 5 години по 12%; На основание ст. ст. 134, 138, 167 и 281 п. 1 отъ Врем. Сѫд. Правила,

## Рѣши задочно:

Осѫжда Молла Ибраима Серезлията, жит. отъ гр. Кюстендилъ, да заплати на Янакия Попъ Георгиевъ главни 2876 гр. у л. турска 105 гроша и лихвата имъ за 5 години по 12%; при това още да плати и сѫдебните разноски 41 левъ и 75 ст.

Рѣшението въ окончателна форма съгласно съ ст. 270 и 277 отъ Бр. Сѫд. Правила се прочете на 5 май 1881 год. и недовоилната страна отъ него има право на възвивъ въ растояние на двамѣсеченъ срокъ, отъ денътъ на съобщението, или обнародваньето му въ „Държавенъ Вѣстникъ“.

Първообразното е подписано отъ предсѣдателя Д. Македонски, членове: С. Костовъ и И. С. Хохоръ и приподписано отъ помощникъ секретаря Д. Симовъ.

Кюстендилъ, 6 юни 1881 година

1—(356)—1

## ЗАДОЧНО РѢШЕНИЕ.

№. 78.

Въ името на

НЕГОВО ВИСОЧЕСТВО АЛЕКСАНДРЪ I-Й  
БЪЛГАРСКИЙ КНЯЗЪ.

На 1881 година май петнадесетий денъ, Кулски мировий сѫдия въ публичното си засѣдане разглѣда гражданското дѣло предявено отъ Дуцо Николовъ отъ село В. Изворъ окр. Зайчарско (Сърбия) противъ наследниците на покойния му братъ Нинко Николовъ отъ село Бойница Кулска околия Вид. окръжие за париченъ искъ отъ 4940 гроша безъ записъ, а съ доказателство на четири свидѣтели именно Цоло Братковъ, Цено Гачовъ, Данко Найденовъ отъ село Бойница и Иванъ П. Брѫнчевъ отъ Г. Кула, че когато билъ почналъ покойниятъ Нинко Николовъ да предава Богу духъ, той повикалъ поменатитъ свидѣтели, и имъ обадилъ че дѣлъжи на брата си горнето количество, и когато би пожелалъ истеца да прибере паритъ си, то да се продаде отъ недвижимото имущество на наследниците Нинкови именно Вѣлчо и Ненка.

Въ слѣдствие което като се призоваха наследниците отвѣтни именно Вѣлчо и Ненка Нинкови въ сѫдътъ за 1-й декември 1880 год. и не сѫ явиха ни лично ни чрезъ повѣренни, по поводъ, че Вѣлчо Н. Нинковъ билъ вънъ отъ границата на Българското Княжество, и неизвестно гдѣ, а Ненка Н. Николова като нито иска башини си наследство, нито отговаря за башиниятъ си дѣлъ, и като жена съ дребни дѣчица попроси да не се диди по това дѣло, а Вѣлчо Нинковъ, понеже той е наследникъ; и тъй слѣдъ троекратното публикуванье въ „Държавенъ Вѣстникъ“ призовката на Вѣлчо Нинкова;

Съгласно ст. 115 и 116 отъ Сѫдопроизводството по гражданското дѣла за мировитъ сѫдии;

Мировий сѫдия като взе предъ видъ;

Че, наследника Вѣлчо Нинкови не се яви ни лично ни чрезъ повѣренни да отговори срѣщу башини си дѣлъ;

Че, наследницата Ненка Нинкова привъзана за 5-й май т. год. се яви нѣ се отказа за наследница на башиното си имущество;

Че, свидѣтелитъ безъ клетва ако би било нужно могатъ да се закълнатъ предъ всяка надлѣжна власть защо дѣйствително покойниятъ Нинко Николовъ дѣлжи 4940 гроша;

Че, истеца Дуцо Николовъ при разглѣдане дѣлото на 1 декември 1880 год. предъ свидѣтелитъ отстѣжи хилядо гроша а 3940 гроша проси да се наплатятъ отъ братовото му имущество безъ никакво друго възнаграждение;

Че, като и истеца Дуцо Николовъ презъ януарий месецъ тек. год. уирѣ, а наследниците му именно Брайко и Нинко Дуцови като упълномощени отъ покойниятъ си баптизмъ попросиха да се сврши дѣлото по сѫдитъ заявления на Дуцо Николова;

На основание чл. чл. 68, 100 и 101 отъ Сѫдопроизводството по гражданското дѣла подсѫдни на мировитъ сѫдии;

## Опредѣли заочно:

Да се продаде отъ недвижимото имущество на наследнициъ Вѣлчо Нинкова отъ село Бойница толкось, за колкото трѣбва да се платятъ 3940 гроша на наследниците Брайко и Нинко Дуцови отъ село В. Изворъ окр. Зайчарско (Сърбия). — Въ случаѣ че недвижимото имущество недопълни 3940 гроша, то Дуцовите наследници ще бѫдатъ удовлетворени съ толкось колкото улови недвижимото подъ запрещение имущество.

Това рѣшение съгласно чл. чл. 124, 125 и 132 отъ Сѫдопроизводство по гражданското дѣла за мировитъ сѫдии; подлѣжи на апелъ въ Видински окръженъ сѫдъ отъ денътъ на публикуваньето въ „Държавенъ Вѣстникъ“ па до единъ мѣсецъ.

Кулски окр. мировий сѫдия: М. Поповъ.

Секретарь: А. Ц. Поломски.

## Отъ Новоселскии Мирови Сѫдия.

## ЗАДОЧНО РѢШЕНИЕ

№. 78.

Въ името на

## НЕГОВО ВИСОЧЕСТВО АЛЕКСАНДРЪ I-Й

БЪЛГАРСКИЙ КНЯЗЪ.

На хиляда восемстотинъ восемдесетъ и първа година, май 1-й, Новоселскии мирови сѫдия, разгледа гражданското по описа дѣло № 78, на Нено Вѣлковъ изъ с. Ченге, повѣренникъ на Ченгенското училищно настоятелство, съ Георги Драковъ, бивший Ченгенски живѣтель, по настоящемъ живущъ въ гр. Ахило (Источна Румелия), за искъ 876 лева. Отвѣтника Георгий Драковъ призванъ чрезъ „Държавенъ Вѣстникъ“, съ призовка подъ № 97, обнародвана въ брой 85 истекшата година и 22-й н. г., не се яви за отговоръ нито самъ, нито чрезъ повѣренникъ. Като разгледа дѣлото задочно на основание чл. 115 и 116 отъ Гражданските Сѫдопроизводства, мировий сѫдия намѣри, че живителитъ изъ с. Ченге на 1858 година съ наемъ привозили дѣски на Георги Драковъ въ г. Ахило, който наемъ възлѣзалъ на 876 лева, съ условие тази сума Георги Драковъ да брои срѣщу черковни и училищни имъ дѣлгъ на кредиторътъ имъ Хри-Анастасовъ въ г. Ахило, но рѣченниятъ Георги не заплатилъ горека-занната сума нито на кредиторътъ имъ, нито на училищното настоятелство и до днесъ. Като взе въ внимание показанията на свидѣтелитъ Димитръ Сѫбевъ, Раю Добревъ и Нену Добревъ, по чистата имъ съвѣсть, че живителитъ изъ с. Ченге дѣйствително иматъ да взематъ 876 лева отъ Георги Драковъ отъ превозъ дѣски, която сума не заплатилъ нито на кредиторътъ имъ, нито на училищното настоятелство и до днесъ, и като взе въ съображение, че отвѣтника нито самъ ни чрезъ повѣренникъ не се яви да възрази на заявлението срѣчу него искъ, и на основание чл. 48, 68, 100, 102 и 103 отъ Граждански Сѫдопроизводство,

## Опредѣли:

Отвѣтника Георги Драковъ изъ г. Ахило, да брои 876 лева и сѫдебни разноски 36 лева на Нено Вѣлковъ, повѣренникъ на Ченгенското училищно настоятелство. Настоящето рѣшение е неокончателно чл. 132 и по чл. 124 и 125 отъ Гражданското Сѫдопроизводство, подлѣжи на апелационно обжалване въ Варненски окръж. сѫдъ, съ единъ мѣсеченъ срокъ отъ дена на публикуваньето му.

Мировий сѫдия Я. Урумовъ.

2—(287)—3

## НИКОПОЛСКИЙ МИРОВИЙ СѫДИЯ.

## ЗА-ОЧНО РѢШЕНИЕ

№. 52.

Въ името на

## НЕГОВО ВИСОЧЕСТВО АЛЕКСАНДРЪ I-Й

БЪЛГАРСКИЙ КНЯЗЪ.

Въ публичното си засѣдане отъ 25 февруари 1881 г. Никополскии мирови сѫдия, Богданъ Манчевъ, разгледа гражданското дѣло подъ № 487 (по описътъ на гражданските на закрития Никополски окръженъ сѫдъ дѣла), относително по тѣзгата на Иванъ Мандиковъ отъ г. Никополь, противъ Мурадъ Араслановъ, съ неизвестно място живѣтелство, за 2077 гроша.

Обстоятелствата на дѣлото сѫ слѣдующитъ: На 15 юли 1880 г. съ прошение записано подъ № 956, Иванъ Мандиковъ заяви въ закрития вече Никополски окръженъ сѫдъ слѣдующето: „Като имамъ да вземамъ отъ Никополски живѣтель на име Мурадъ Араслановъ 2077 гроша, комуто съмъ давалъ пари и стока отъ дюкеня си за да си подържа домътъ, понеже той риболовствуваше съ мойте мрѣжи по Дунавътъ, тойзи искъ доказвамъ съ тѣфтеритъ, само обаче като казаний Мурадъ избѣгналъ на 15 мартъ 1880 год. да ми даде записъ или си заплати борчътъ, сѫщевременно като се научавамъ че той е билъ въ Ромжния въ г. Браила, за това прося и проч. и проч. г.“

При разбирателството на дѣлото ищещъ заяви, че тъй като отвѣтникътъ е виканъ съ призовка № 1702 отъ 28 юни 1880 год. чрезъ „Държавенъ Вѣстникъ“, то той проси да се постанови срѣчу рѣченниятъ за-очно рѣшение. За поддържане искътъ си Мандиковъ представи търговските си книги и троица свидѣтели, а именно Ибраимъ Ибашевъ, Фуциджи Мехмедъ Юсеинъ и Юсеинъ Ахмедоглу

Арабаджи, които распитали съ съблудение формалностите искани отъ 50 и 70 чл. чл. отъ Гражданското Мир. Съдопроизводство, подтвърдиха искътъ на рѣченний.

Никополски мировий съдия за порѣщие на това дѣло взе въ съображение: 1) че отвѣтникътъ виканъ чрѣзъ „Държавенъ Вѣстникъ“ съ призовка № 1702 съ дата 28 юлий 1880 год. и публикувана въ рѣченний вѣстникъ на 27 и 30 августъ и 6 септемврий сѫщата година въ брой № 67, 68 и 69, не се явилъ до сега въ съдътъ за да се защити противъ предявени срѣщу него искъ; 2) търговските книги на ищецътъ, макаръ и ведени не по правилата на търговския законникъ, но все же могатъ служи отчасти за подържане на искътъ; 3) свидѣтелските показания на Ибраимъ Ибашевъ Фуциджи, Мехмедъ Юсеиновъ и Юсеинъ Ахмедоолу Арабаджи, и на основание 71, 72, 68 чл. чл. отъ Гражданското Мирово Съдопроизводство 115, 116 чл. чл. отъ сѫщото Съдопроизводство и 31-й п. на 115 и 117 ст. ст. отъ Врем. Съд. Правила,

заочно рѣши:

Мурадъ Араслановъ да брои Ивану Мандикову 2077 (двѣ хиляди и седемдесет и седемъ) гроша и послѣдовавшитъ го разноски съдебни за съдебно мито платено въ бивши Никополски окръженъ съдъ и за публикуване призовката въ „Държавенъ Вѣстникъ“ франка 26 (двадесет и шестъ) и  $\frac{74}{100}$ .

Това рѣщие е постановено заочно и подлѣжи на отзивъ въ течение на двѣ недѣли; то ще се публикува въ рѣченний по-горѣ вѣстникъ и срокътъ на отзивъ ще се счита слѣдъ троекратното му обявление чл. чл. 12 120 и 121 отъ сѫщото Съдопроизводство по Гражданските дѣла подсѫдими на мировитъ съдии.

Издадено на 25 февруари хилядо осемстотинъ и осемдесет и първа година.

Настоящето се прочете въ окончателна форма на 27 февруари 1881 година.

На първообразното подписали:

Никополски мировий съдия Б. Манчевъ.  
Секретарь Ширбаевъ.

2—(299)—3

## Плѣвненски окръженъ съдъ.

### РѣШЕНИЕ.

№ 1277.

Въ името на

**НЕГОВО ВИСОЧЕСТВО АЛЕКСАНДРА I-Й**

БЪЛГАРСКИЙ КНЯЗЪ

Плѣвненски окръженъ съдъ, състоящъ подъ предсѣдателството на предсѣдателъ Иванъ В. Плакуновъ въ присѫтствието на правителствените членове Аристотель Х. Николовъ и Константинъ Н. Костовичъ, съ участието на г-на помощникъ прокурора Николая Панова и при помощъ секретаря Георгий Ив. Узуновъ разгледа гражданското дѣло подъ № 114, 1881 г. по тѣжбата на Джерджизъ бей Ахмедъ Беювъ изъ г. Ловечъ, срѣчу покойниятъ Али Шевкетъ Бей изъ сѫщия градъ, на когото наследниците живѣятъ въ Цариградъ, за единъ пайтонъ съ три коня.

### Съд. приставъ при Соф. окр. съдъ.

#### ОБЯВЛЕНИЕ.

№ 343.

Долуподписаннитъ М. Карапиловичъ съдебниятъ приставъ при Софийски окръженъ съдъ, на основание ст. 451, 452, 454 и 465 отъ Врем. Съд. Правила обявявамъ че слѣдъ 61 день отъ троекратното отпубликуване на настоящето, ще да се продава чрезъ наддаване въ канцелярията на подписаннитъ при Софийски окр. съдъ недвижимото имущество на жителитъ отъ с. Бистрица, Софийски окръгъ, а именно Ангелина, Младена и Иванча Цвѣтанови.

1. Една къща съ градина отъ 10 уврати;
2. Една воденица съ единъ камъкъ;
3. Два уврата ленище;
4. Четири уврати нива;
5. Дванадесет уврати също;
6. Също;
7. Четири уврати също;
8. Осемъ „ „

9. Също;
10. Четиринаесет уврати също;
11. Също;
12. Шестъ уврати също;
13. Четири уврати също;
14. Също;
15. Шестъ уврати нива;
16. Също;
17. Четири уврати също;
18. Дванайсетъ уврати също;
19. Шестъ уврати също;
20. Осемъ „ „
21. Шесть „ „
22. Четири „ „
23. Осемъ „ „
24. Четири „ „
25. Четиринаесет уврати също;
26. Деветъ коси ливада;
27. Шеснайсетъ коси също;
28. Една коса също;
29. Двѣ коси също;
30. Три коси също;
31. Също;
32. Четири коси също;

33. Двѣ „ „
34. Шесть „ „
35. Двайсет и четири коси също;
36. Шесть коси ливада заедно съ една кория.

Горѣказанното имущество първоначално е оцѣнено за 5730 гроша, отъ която цифра и ще почне наддаванието.

Ще се продава на основание исполнителни листъ подъ № 125, издаденъ отъ Софийски окръженъ съдъ въ полза на Гергий, Захарий и Михаилъ Цвѣткови отъ София, за 81 полимперияли и съдебните разноски съгласно ст. 957 отъ Временните Съдебни Правила.

Желаещитъ да купятъ, могатъ да разглеждатъ формалностите на настоящата продажба всѣкий денъ въ канцелярията на подписаннитъ.

София 25 май 1881 год.

Съдебенъ приставъ М. Карапиловичъ.

2—(317)—3

На именни позивъ се яви Джерджизъ Бей Ахмедъ Беювъ лично.

Обстоятелствата на дѣлото сѫ следующите:

Ищеща Джерджизъ Бей Ахмедъ Беювъ съ прошението си подадено въ Плѣвненски окръженъ съдъ на 4 май 1881 год. заведено въ входящий регистъ подъ № 1085 се тѣжи, че още при животъ на покойния Шевкетъ Бей билъ купилъ отъ него единъ пайтонъ съ три коня заедно съ принадлежностите имъ и че въ него отсѫтствие изъ градъ Ловечъ помѣнжтий Али Шефкетъ Бей умрѣлъ и Ловчанското управление като прибрало всичките вѣщи и пари на покойния зелъ и коньетъ съ пайтонътъ и ги испратилъ въ Плѣвненски окръженъ съдъ като принадлежности на помѣнжтий Али Шевкетъ Бей за които се е публикувало за да се продаватъ и моли да се спре продажбата за които ще покаже че той ги е купилъ.

Слѣдъ доклада на дѣлото отъ члена при този съдъ Константина Н. Костовича поискана се устните обяснения на ищеща свидѣтелските показания на представените отъ ищеща свидѣтели които се испитаха подъ клѣтва и заключението на г-на помощъ прокурора.

Отъ изложеното въ дѣлото отъ устните обяснения на ищеща отъ свидѣтелските показания на свидѣтелите и отъ заключението на г-на помощъ прокурора.

Съдътъ като има предъ видъ:

1-о) че ищеща въ подкрепление на искътъ си представи свидѣтели които подъ клѣтва показаха че спорниятъ пайтонъ заедно съ коньетъ и принадлежностите имъ сѫ собственность негови и

2-о) заключението на г-на помощъ прокурора, който предлага че тъй както отъ свидѣтелските показания се вижда че пайтонътъ заедно съ коньетъ и тѣхните принадлежности сѫ собственность на Джерджизъ Бея Ахмедъ Беювъ, то прокурорскиятъ надзоръ не намира никакви препятствия за да му се отаджтъ, и на основание ст. 134, 138 и 161 отъ Врем. Съд. Правила,

Рѣши:

1-о) Признава Джерджизъ Бея Ахмедъ Беювъ изъ г. Ловечъ за притежателъ на единъ пайтонъ съ три коня и тѣхните принадлежности останали отъ покойния Али Шефкетъ Бей и записани въ описание на имуществата му.

2-о) Съдебното мито отъ лева тридесет и два съгласно ст. 957 отъ Врем. Съд. Правила се възлагатъ на ищеща Джерджизъ Бей Ахмедъ Беювъ които ще внесе въ държавниятъ ковчегъ.

Настоящето рѣщие е неокончателно и подлѣжи на обтежване въ Русенския аппелативниятъ съдъ въ два мѣсяцения срокъ отъ денътъ на троекратното обнародване на рѣщението въ окончателна форма въ „Държавенъ Вѣстникъ“.

Първообразното подписали: Предсѣдателъ Иванъ В. Плакуновъ, членове: Аристотелъ Х. Николовъ, Константинъ Н. Костовичъ и помощъ секретаря Георгий Ив. Узуновъ.

Вѣрно съ първообразното:

Предсѣдателъ И. В. Плакуновъ.

Секретарь С. Пановъ.

2—(338)—3

## Дупнишкий Мировий Съдия.

## ПРИЗОВКА.

№ 1157.

Съгласно съ 115 ст. 1-й пунктъ отъ Временните Съдебни Правила се призовава Константин Ивановъ Джумаещъ, жител Дупнишкий а сега живущъ въ Българското Княжество съ неизвестно място, до се яви въ залата на Дупнишкий мировий съдъ самъ или чрезъ свой повъренникъ въ растояние на единъ мѣсецъ отъ троекратното публикуване на настоящата призовка за да отговори на предявени срѣщу него искъ отъ Константина Янакиевъ за 1050 въ тур. лира отъ 105 гр., освѣнъ лихвата имъ, и други 460 гр. съ записъ. Въ случай на неявяване въ съда на определенниятъ срокъ съдътъ ще се съобрази съ 115 и 116 чл. отъ съдопроизводството по Гражданския Дѣла подсъдни на мировитъ съдии.

Мировий съдия Д. Н. Чуковъ.

2—(294)—3

## Братчанский Окрайженъ Съдъ.

## ОБЯВЛЕНИЕ

№ 83.

Подписанний А. Н. Парушевъ Съдебенъ Приставъ на Братч. окр. съдъ, на основание на Испълнит. листъ подъ № 378, издаденъ отъ съдящий съдъ на 13 мартъ 1881 год. и съгласно съ ст. 455 отъ Врем. Съдеб. Правила, обявявамъ че слѣдъ 61 день отъ трикратното публикуване на настоящето ще се свърше чрезъ публичното наддаване продажбата на недвижимите имущества на Кадрията Сулимановъ ж. отъ с. Бела-Слатина (Рах. округъ) за дългътъ му (1800) хилядо и осемстотинъ гроша които ги дължи на Младенъ Павловъ (повъренникъ на Въло Ивановъ) а именно:

1) Единъ Шумакъ около 20 дюлюма и една ливада около 20 дюлюма между съседи: Мехмедъ Карра Сулимановъ, Соколарската межда, Сулиманъ дългий Хасановъ и Митко Кара Сулимановъ оценени за (1000) хилядо гроша.

2) Една нива около 12 дюлюма между съседи: Алиль Туровъ, Берберцитъ и Пасището оцѣнена за (200) двѣстѣ гроша;

3) Една ливада подъ върха къмъ Попица около 10 дюлюма между съседи: Мехмедъ Карра Сулимановъ, Дико Топала и Пеню Пенковъ оценена за (100) сто гроша.

4) Едно място около 4 дюлюма между съседи: Митко Кара Сулимановъ, Мутишъ Алиевъ и Иончовъ пътъ оценено за (150) сто и петдесетъ гроша.

5) Едно селище въ с. Бѣла-Слатена около единъ дюлюмъ между съседи: Исеинъ Чашъ, Али Сулимановъ и отъ двѣте страни пътъ оценено за (150) сто и петдесетъ гроша.

Тѣзи имущества не сѫ подъ залогъ. Продажбата ще се захване отъ съдящите оцѣнки и ще стане съобразно съ ст. ст. 454, 458, 461, 463 и 465 отъ съдящите Правила желаящите да купятъ тѣзи имущества, могатъ да се представатъ всѣкий денъ въ канцелярията на този съдъ отъ часа 10 преди пладнѣ до 4 подиръ пладнѣ освѣнъ въ празнични дни.

Братца, 22 май 1881 год.

Съдебенъ Приставъ А. Н. Парушевъ.

2—(323)—3

## ОБЯВЛЕНИЕ.

№ 84.

Подписанний А. Н. Парушевъ съдебенъ Приставъ на Братчанский окр. съдъ, на основание на Испълнителниятъ листъ подъ № 118 издаденъ отъ съдящий съдъ на 30 януари 1881 год. и съгласно съ ст. 455 отъ Врем. Съдеб. Правила, обявявамъ, че слѣдъ 61 день отъ трикратното публикуване на настоящето, ще се свърши чрезъ публичното наддаване продажбата на недвижимото имущество

на Карра Ахмедъ жит. отъ гр. Рахово за дългътъ му (1506) хиляда петстотинъ и шестъ гроша, които ги дължи на Георги Райковъ жит. отъ гр. Рахово а именно:

1) Едно място за къща около единъ дюлюмъ между съседи: Омеръ Тютюнчийский, Мемедъ Трънка, пътъ и пътъ оцѣнено за (1000) хиляда гроша въ Махалата голѣма Чимиа въ гр. Рахово.

2) Едно лозе въ долинѣ лозя въ чартигъ на гр. Рахово около (5) петъ дюлюта между съседи: Якупъ Мустафа, Ширифъ Еф. Амитъ и пътъ оцѣнено за (1000) хиляда гр.

3) Една ливада около 20 дюлюма и една браница около 20 дюлюма между съседи: Алтемирский Синуръ, Петко Тодоровъ и Търновската межда оценена за (1000) хилядо гроша.

Тѣзи имущества не сѫ подъ залогъ. Продажбата ще се захване отъ съдящите оцѣнки и ще стане съобразно съ ст. ст. 454, 458, 461, 463 и 465 отъ Врем. Съдеб. Правила. Желаящите да купятъ тѣзи имущества могатъ да се представатъ всекий денъ въ канцелярията на този съдъ отъ 10 часа преди пладнѣ до 4 подиръ пладнѣ освѣнъ въ празнични дни.

Братца, 22 май 1881 год.

Съдебенъ приставъ А. Н. Парушевъ.

2—(324)—3

## ПРИЗОВКА

№ 85.

Подписанний А. Н. Парушевъ съдебенъ приставъ на Братч. окр. съдъ, на основание 115 ст. отъ Врем. Съдеб. Правила призовавамъ Митко Андроновъ жител отъ гр. Братца, а сега не известно мястожителството му, да се яви въ този съдъ лично или чрезъ свой законенъ повъренникъ въ растояние на 6 мѣсечи срокъ, отъ последното трикратно публикуване настоящата призовка въ „Държавенъ Вѣстникъ“, за да отговори на предявения срѣщу него искъ отъ Ник. Ивановъ ж. отъ с. Тешевица (Братч. окр.) за 2210 гроша въ случай ако се не яви слѣдъ истичането на горѣказаниятъ срокъ ще се постъпятъ съгласно съ ст. ст. 331 и 333 отъ поменатите правила.

Братца, 22 май 1881 г.

Съдебенъ приставъ А. Н. Парушевъ.

2—(325)—3

## Кюстендилский Окол. Началникъ.

## ОБЯВЛЕНИЕ.

№ 1366.

На основание испълнителниятъ листъ подъ № 27, издаденъ отъ Кюстендилский мировий съдия, подписанный обявявамъ за всеобщо знание, че два мѣсечи отъ трикратното публикуване на настоящето въ „Държавенъ Вѣстникъ“ ще се почне публичната проданъ съ наддаване на недвижимото имущество една къща въ гр. Кюстендилъ улица Чукурска баня подъ № 20, състояща отъ 4 стаи яхъръ, сенарница (плѣвна), готварница, килеръ и дворъ отъ  $\frac{1}{4}$  увратъ, принадлежаща на Сулейманъ Молла Даудовъ.

Това недвижимо имущество не е заложено никому, и продажбата ще се извърши съобразно съ ст. 452, 454 и 456 отъ Временните Съдебни Правила за удовлетворение искътъ 3450 гр. на Еметулахъ Ахмедовъ Кюстендилский жител.

Желаящите да взематъ участие въ наддаването, нека се представятъ всякой денъ въ канцелярията ми, гдѣто се намиратъ всички книги, освѣнъ празници.

Кюстенд. окол. началникъ: Ж. Бончовъ.

Секретарь: Т. А. Стефановъ.

1—(352)—3

## ОБЯВЛЕНИЕ.

№ 1367.

Подписанний Кюстенд. околийский началникъ на основание испълнителниятъ листъ издаденъ отъ Кюстендилский мировий съдия отъ 22 януари 1881 год. подъ № 74, и съгласно съ ст. ст. 451, 452, 454, 455 и 465 отъ Временните Съдебни Правила обявявамъ за всеобщо знание че слѣдъ троекратното обнародване на настоящето обявление въ „Държавенъ Вѣстникъ“ до два мѣсеса ще се продължи публичната проданъ на дългътъ му 1360 гр. на Катерина Констандинова отъ съдящия градъ.

1) Едно лозе въ землището на село Слокощица въ мястото називаемо „Цѣрквици“ до границки синоръ състояще отъ четвърть и полъ увратъ а съмѣждено съ Анино, Тасе Самарджиево, Ризово лозе и гранични синоръ, първоначалната цѣна е 350 гроша.

2) Друго лозе въ землището на същото село въ мястото називаемо „Цѣрквици“ състояще отъ три четвърти увратъ, а съмѣждено съ Велко Семерджиевъ, Харалампиево, Андоново лозе и нивата на ищеща, първоначалната цѣна е 700 гроша.

3) Градина въ землището на същото село въ мястото називаемо „Конопище“ състояща отъ единъ четвърть увратъ а съмѣждена съ Харалампиево и Ризова градина, Стоянъ фурнджиевъ и Велкова нива, първоначалната цѣна е 310 гроша. Горното имущество не е заложено никому, книгите относящи се до продаваещиятъ имотъ се намиратъ въ канцелярията ми и сѫ достъпни всѣкому отъ желаящите да го купятъ всѣки денъ освѣнъ празници.

Кюстендилский окол. началникъ: Ж. Бончовъ.

Секретарь: Т. А. Стефановъ.

1—(353)—3

## ОБЯВЛЕНИЕ.

№ 1368.

Подписанний Кюстенд. околийский началникъ на основание рѣшението издадено отъ Кюстендилский мюфтия отъ 11 февруари 1881 год. и съгласно, ст. ст. 451, 452, 454, 455 и 465 отъ Врем. Съдеб. Правила, обявявамъ за всеобщо знание, че слѣдъ троекратното обнародване на настоящето обявление въ „Държавенъ Вѣстникъ“ до два мѣсеса ще се продължи публичната проданъ на дългътъ му 2160 гр. на Велика Ангелова отъ съдящия градъ.

Една овощна градина въ мястото називаемо „Плоча“ състояща отъ три уврати а съмѣждена съ Гогева овощна градина, Никова овощна градина, вода и пътъ.

Друга овощна градина въ мястото називаемо „Вишковецъ“ състояща отъ единъ и  $\frac{1}{4}$  увратъ, а съмѣждена съ Х. Агушова овощна градина, Никова овощна градина, Шехъ Белиградова овощна градина и пътъ.

Една градина подъ селото състояща отъ единъ четвърть увратъ а съмѣждена съ попъ Харалампиева бахча и градина, Мехмедова и Митова градина всичко наедно оцѣнено 3500 гроша.

Горното имущество не е заложено никому. Книгите относящи се до продаваещиятъ имотъ се намиратъ въ канцелярията ми и сѫ достъпни всѣкому отъ желаящите да го купятъ всякой денъ освѣнъ празници.

Кюстенд. окол. началникъ: Ж. Бончовъ.

Секретарь: Т. А. Стефановъ.

1—(354)—3

## Русенски Окръжен Съдъ.

## ОБЯВЛЕНИЕ.

№ 2218.

Съгласно съ опредѣлението на Гражданското отдѣление на Русенски окръжен съдъ отъ 3 априли 1881 год. подъ № 113 обявява се съ настоящето, че покойният Цвѣтко Начовъ родомъ отъ Калоферъ, съгласно единъ завѣщателенъ актъ, завѣщава движими си имотъ, находящъ се въ г. Русе, на згоденицата си Димка Блъскова. За това се призоваватъ наследниците на покойния да се явятъ сами или чрезъ свои законни повѣренници, въ Русенски окръжен съдъ въ растояние на единъ мѣсецъ слѣдъ трикратното обнародване на настоящето обявление, за да успоряватъ завѣщателния актъ. Въ случай че никой се не яви, то всичките останали вѣщи отъ покойния Цвѣтко Начовъ ще се предадатъ подъ расписка на згоденицата му Димка Блъскова.

Подпредѣдатель Ю. Симеоновъ.

Секретарь Г. Братовановъ.

2—(321)—3

## ОБЯВЛЕНИЕ

№ 2253.

Никола Хаджи Кириловъ Русевичъ родомъ отъ село Арбанаси (Търнов. окръжие) бившият акцизентъ надзирателъ въ гр. Тутраканъ на 42 годишна възрастъ, съ сини очи, дълга брада и мустаки кестенови, лицето му пъстро, съ гола глава и растъ високъ; като е неизвестно мѣстожителството му, то се обявява всѣкому, който би узналъ неговото настояще мѣстопребиване, даъженъ е да обади това на най-близките полицейски власти, а тѣзи послѣднитѣ се умоляватъ, да го представятъ безъ отлагане въ Русенския окръжен съдъ, за далнейшое производство, по обвинението му въ злоупотрѣблението на правителственни сумми.

Русе, 26 май 1881 год.

Прѣдѣдатель Д. Мариновъ.

Секретарь Д. И. Раичовъ.

2—(322)—3

## Варненски Окръжен Съдъ.

## ПРИЗОВКА.

№ 1694.

Варненски Окръжен съдъ, на основание ст. 115 п. 3 отъ Времен. Съд. Правила, призовава Х. Исмаила Хасанова, дъщеря му Зилха и зетя му Хасанъ ефенди, жители отъ село Куванлъкъ, Провадийско окръжие, на които мѣстожителството по настоящемъ е неизвестно, да се явятъ въ съда лично, или чрезъ законенъ повѣренникъ, най-късно слѣдъ шестъ мѣсесца отъ денъта на послѣдното трикратно публикуване на тѣзи призовка въ „Държавенъ Вѣстникъ“, за да отговарятъ на иска (130) сто тридесетъ лири турски, предявленъ срѣщу тѣхъ отъ Михаила Д. Риболова отъ Провадия, повѣренникъ на Петра Лазарова, отъ сѫщето село.

Въ противенъ случай, съда ще постѫпи съгласно ст. 281 п. отъ сѫщите Правила, т. е. ако ищеща поиска, ще постанови заочно рѣшене.

Варна, 28 май 1881 год.

Предѣдатель Ст. Кабакчиевъ.

Секретарь И. Меразчиевъ.

2—(343)—3

## Варненски Съдебенъ Приставъ.

## ПРИЗОВКА

№ 51.

Подписаннитѣ съдебни приставъ при Варненски Окръжен съдъ, на основание испълнителни листъ № 4235 отъ 8 декември 1880 год. издаденъ отъ истий съдъ, и ст.

430 отъ Врем. Съд. Правила, призовава съ настоящето Фератъ бея Мехмедовъ X. Алиевъ бившият жителъ изъ гр. Балчикъ, а сега живущъ въ Цариградъ да внесе въ съда до два мѣсесца отъ троекратното публикуване на настоящата призовка, 7,600 франка пазарен курсъ, съдебни разноски 154 франка и 17 фр. 20 сант. за публикация въ „Държавенъ Вѣстникъ“, за въ полза на Христо Долу Камбичъ повѣренникъ на съпругата си Мариго, жителъ изъ г. Балчикъ; въ противенъ случай ще се пристъпятъ къмъ описа и продажбата на магазинъ находящи се въ гр. Балчикъ и една къща въ околните.

Варна, 23 май 1881 год.

Съдебният приставъ К. Апостоловъ.  
2—(320)—3

## Шуменски Съдебенъ Приставъ.

## ОБЯВЛЕНИЕ

№ 211.

Подписаннитѣ съдебни приставъ, при Шуменски окр. съдъ, Г. Зафировъ, на основание Испълнителни листъ подъ № 258 отъ 27 априли 1881 год. издаденъ отъ истий съдъ, и съгласно съ ст. ст. 451, 452, 454, 455 и 456 отъ Врем. Съд. Правила, обявяватъ за всеобщо знание, че слѣдъ троекратното обнародване на настоящето обявление до два мѣсесца, ще се почне публичната продане на слѣдующето недвижимо имущество принадлежащо на Хашедъ и Хабиба Бахадъръ Ефендиеви, отъ гр. Шуменъ, по настоящемъ живущи въ странство, състоящо отъ:

1) Една къща двоетажна, въ с. Велибейкъ, Прѣславска околия Шуменско окр., покрита съ керемиди, дворъ 9/10 дюлюма, градина единъ дюлюмъ, и до градината единъ дюгенъ, съ едно кафе първо начатата и цѣна е 2000 фр. пазарен курсъ.

2) Една нива отъ единъ дюлюмъ въ сѫщето село, оцѣнена за 100 фр.

3) Една нива отъ три лѣхи находяща се на Шуменски пашъ називаемъ „Бурсукъ Хасанъ“, оцѣнена за 75 франка.

4) Една нива отъ шестнаесетъ дюлюма находяща се въ сѫщата мѣстностъ називаемо „Баглъкъ Аркасънда“, оцѣнена за 320 фр.

5) Една нива отъ петъ дюлюма, находяща се въ сѫщата мѣстностъ називаема „Табакъ Бахиръ Алжанда“, оцѣнена за 750 франка.

6) Една нива дванадесетъ дюлюма находяща се въ сѫщата мѣстностъ, Шуменското шосе оцѣнена за 240 франка.

7) Единъ чаиръ отъ три дюлюма находящи се подъ сѫщото село, оцѣненъ за 60 франка и

8) Единъ чаиръ отъ шестдесетъ дюлюма въ сѫщата мѣра до рѣката Камчия оцѣненъ за 960 фр.

Помѣнжето недвижимо имущество не е заложено никому и ще се продаде за удовлетворение иска на Менахимъ Навонъ отъ гр. Шуменъ, състоящъ отъ 19,326 гроша и 137 фр. и 56 сант. прав. курсъ за съдебни разноски.

Желающитѣ да купятъ гърнѣто имущество, нека се явятъ всѣки денъ въ канцелярията ми отъ часа 8 прѣди, пладнѣ до часа 5 послѣ пладнѣ, освѣнъ празничните дни, за което ще имъ бѫдатъ доста пни за разглѣдване всичките книжа, относящи се по това дѣло, съгласно съ ст. 457 отъ сѫщите Правила.

Шуменъ, 25 май 1881 год.

Съдебният приставъ Г. Зафировъ.

2—(330)—3

## Никополски Мировий Съдъ.

## ПРИЗОВКА

№ 728.

Никополски мировий съдъ призовава бившият Никополски жителъ Стефанъ Астирино Кокура, а сега избѣгналъ не известно

гдѣ, да се яви въ канцелярията на този съдъ, лично или чрезъ свой повѣренникъ, въ растояние на шестъ мѣсеченъ срокъ отъ денъта на обнародването на тѣзи призовка въ „Държавенъ Вѣстникъ“ съгласно 114 и 3 § отъ 115 членове на Врѣмѣнните Съдебни Правила, да отговори срѣчу слѣдующите искове предявени срѣчу него отъ:

1) Ангелъ Дюлгеровъ отъ гр. Свищовъ за 84 кила кукурузъ;

2) Романъ Станчевъ отъ с. Белени (Свищовско окръжие) за 3950 гроша;

3) Турски подданикъ Франгопула за едно годишно слугуване;

4) Павелъ Пенчевъ, живущъ въ гр. Орхание за 2908 гроша;

и 5) Иванъ Мандиковъ отъ г. Никополь за 607 гроша.

Въ противенъ случай ще се постѫпи на точно основание споредъ 115-ти членъ отъ Гражданското Мирово Съдопроизводство.

Същевременно му се обявява че за обезпечение на горнитѣ искове е наложенъ запоръ на кукурузътъ му находящий се въ хамбарътъ при воденицата на Иванъ Юрдановъ отъ гр. Свищовъ и на дюкенътъ му находящъ се въ с. Ершенлуи (Никополска околия), съгласно постановлението на този съдъ отъ 7 марта т. г. и на основание 96—99 членъ отъ гражданското мирово съдопроизводство.

Никополь, 7 май 1881 год.

Никополски мировий съдия Б. Манчевъ

Секретарь Н. Т. Шорбоевъ.

2—(300)—3

## Дърмански Мировий Съдъ.

## ПРИЗОВКА

№ 433.

Дърмански мировий съдия, на основание на чл. 4 отъ гражданските съдопроизводства и ст. 115 § 3 отъ Врем. Съд. Правила, призовава Молла Асанъ Алиевъ жителъ отъ с. Т. Изворъ (сѫщата околия) сега въ неизвестно място, да се яви лично или чрезъ свой повѣренникъ до шестъ мѣсесца отъ денъта на троекратното публикуване на настоящата призовка, за да отговаря на предявени срѣчу него искъ за гр. 2650 отъ Василъ Иончовъ отъ с. М. Бресница. Въ случай на неявението му ще бѫде подложенъ на задочно рѣшение, съгласно съ чл. 115 отъ гражд. съдопр.

Дърманци, 15 май 1881 г.

Мировий съдия И. Ивановъ.

Секретарь Т. Бояджиевъ.

2—(305)—3

## Отъ Севлиевски Мировий Съдъ.

## ПРИЗОВКА

№ 1285.

Севлиевски мировий съдъ на основание 114 ст. отъ Врем. Съд. Правила призовава Сабдула Ефенди бивши жителъ отъ градъ Севлиево а по настоящемъ живущъ въ Турция (Константинополе) да се представи съгласно съ ст. 115 § 2 отъ сѫщите Правила самъ лично или чрезъ свой законенъ повѣренникъ, най-късно въ четири мѣсеченъ срокъ отъ денъта на послѣдното троекратно публикуване на настоящата призовка за да отговари на заявени срѣчу него искъ отъ наследниците на Георги Ганчовъ отъ градъ Севлиево за 1250 гроша въ лира турска 104 гроша.

Въ случай на неявяване ще се постѫпи съгласно съ ст. 115 и 116 отъ гражд. съдопроизводство за мировитъ съдъ.

Севлиево, 28 май 1881 г.

Мирович съдия Г. Мартиновъ.

2—(339)—3

## Ловчански Финансовъ чиновникъ.

## ОБЯВЛЕНИЕ.

№ 199.

Подписанни обявявамъ за всеобщо знанье че на 6 юли 1881 год. ще се продаватъ на публиченъ търгъ съ наддаванье уловените тютюни контрабанди въ 1878—1879 год. около 150 оки на листие. Желающитъ господа да го купятъ, могатъ да се явятъ на определеното време въ салона на Ловчански окр. управителъ съвѣтъ.

Ловечъ, 11 юни 1881 год.

Финансовъ чиновникъ Смиловъ.  
1—(307)—1

## Златицко Мирово Съдилище.

## ПРИЗОВКА.

№ 172.

Съ която се призовава турчина Мемишъ Топачовъ, житель отъ с. Клисе-Къй; а сега въ Едрене, да се яви самъ или чрѣзъ свой повѣренникъ въ залата на Златицкото мирово съдилище въ разстояние на читиримъсеченъ срокъ отъ денътъ на трикратното публикуванье на тазъ призовка чрезъ „Държавенъ Вѣстникъ“ съгласно съ ст. ст. 114 и 115 п. 2 отъ „Вр. Съд. Правила“ за да отговаря на искътъ 1600 (хилядо и шестъсто-тина) гроша, предявенъ върху му отъ Стоянъ Дейковъ ж. отъ с. Челопечъ.

Въ случай на неяявене въ разстояние на този срокъ, мировий съдия ще се произнесе по дѣлото съгласно съ 115 чл. отъ Съдопроизводството по гражд. дѣла, подсѫдни на мир. съдии.

Златица, 22 май 1881 г.

Злат. мир. съдия И. Б. Шумковъ.  
1—(349)—3

## Разградски Съдебенъ Приставъ.

## ОБЯВЛЕНИЕ.

№ 186.

На основание Испълнит. листъ № 430, издаденъ отъ бивши Разгр. окр. съдъ на 14 май 1879 г. и съобразно съ 451, 452, 454, 456 и 465 отъ Врѣм. Съд. Правила, обявявамъ че отъ денътъ на троекратното обнародование на настоящето въ „Държавенъ Вѣстникъ“ до 61 день ще се продава недвижимото имущество на Салимъ Исевъ изъ с. Ново Голъмо (Разгр. окр.) състоящо отъ една къща съ една стая, дамъ и прустъ, съградена отъ плетъ и покрита съ керемиди съ дворъ отъ 2 лехи, единъ малакъ хамбаръ, до тѣхъ една градина 1 увратъ; седемъ уврата нивя; една ливада 3 лехи и едно лозе отъ една леха въ землището на същото село. Тези имущества не сѫ заложени никому и ще се продава за дѣлгътъ му 6955 гр. и съд. разноски на Недю Христовъ изъ Разградъ. Желающитъ да купуватъ могатъ да разглеждатъ формалностите на продажбата всѣкий ден отъ часа 8 сутринь до 4 послѣ обѣдъ освѣнъ празниците въ канцелярията ми при окр. съдъ въ Русе.

Русе. 58 май 1881 г.

Съдебенъ приставъ Н. Ненчевъ.

2—(342)—3

## Софийски Окръженъ Съдъ.

## ЗАПРѢТИТЕЛНА СТАТИЯ.

№ 17.

На основание актътъ, записанъ въ актовата книга на 11 юни 1881 г. подъ № 104 връхъ двѣ менителници, издадени на 13/25 марта 1881 г. отъ Пловдивски жителъ Г. Христа Г. Данова срѣщу Соф. жителъ Г-нъ Янко С. Ковачева едната отъ 500 л. т., платима на 19/31 юлия 1881 г., а другата отъ 195 л. т., платима на 5/17 септ. 1881 г., съ настоящето се налага запоръ и горѣказаниетѣ двѣ менителници, до като се не снеме

настоящия запоръ, неподлежащъ на отчуждение изъ ръцѣтѣ на г. Янка С. Ковачева.

София, 12 юни 1881 г. 2—(377)—3

Членъ при Соф. окр. съдъ С. Малиновъ.

## ИЗВѢСТИЕ

## Отъ Администрацията

Много отъ правителствените учреждения като испращатъ обявления, призовки, решения и пр. за публикуване въ „Държавенъ Вѣстникъ“ заедно съ тѣхъ испращатъ и квитанции по на 15—17 или 18 лева за едно обявление когато то струва по нѣкой пътъ повече отъ 40 лева.

За напрѣдъ, всички ония които испращатъ по нѣщо за публикуване, умоляватъ се да вносятъ стойността за публикуването въ мѣстните ковчежничества слѣдъ като видятъ обявленietо си или щото и да е друго, наредено въ вѣстника и като пресметнатъ сами стойността съгласно съ определената такса на чело на вѣстника за публикациитѣ.

При това ония които сѫ испроводили квитанции за внесени количества срѣщу публикации които струватъ повече, умоляватъ се да ги доплатятъ.

Всяко нѣщо което се относи до „Държавната Печатница“ да се относятъ на право до нея а онова което се относи до вѣстника да се испращать направо въ Администрацията.

ИЗВѢСТИЕ  
отъ Главното Телеграфо-Пощенско управление

## ТРЪГВАНЬЕ НА ПОЩИТЪ ОТЪ СОФИЯ

ОЗНАЧЕНИЕ на ПОЩИТЪ	Време на тръгваньето имъ				ОЗНАЧЕНИЕ на ПОЩИТЪ	Време на пристигваньето имъ			
	Дни	час.	м.	Време		Дни	час.	м.	Време
За въ България, Ромъния, Австро-Унгария, западнитѣ и съверни Европейски Държави презъ Ломъ-Паланка	Понедѣлникъ Срѣда Четвъртъкъ Събота	7 8 7 7	" " " "	вечеръ сутр. вечеръ	Отъ България, Ромъния, Австро-Унгария, съвернитѣ и западни Европейски Държави презъ Ломъ-Паланка	Вторникъ Срѣда Петъкъ Недѣля	12 1 12 12	45 45 45 45	сутр. вечеръ сутр.
За въ България презъ Плевенъ-Търново, Търново-Русчукъ	Понедѣлникъ Срѣда Събота	2 30	"	сутр.	Отъ България презъ Плевенъ-Търново	Вторникъ Четвъртъкъ Събота	10	"	"
За Источна-Румелия и Турция презъ Ихтиманъ	Вторникъ Събота	10	"	вечеръ	Отъ Источна - Румелия и Турция презъ Ихтиманъ	Четвъртъкъ Недѣля	4	"	вечеръ
За Сърбия презъ Цариградъ	Вторникъ Петъкъ	8	"	сутр.	Отъ Сърбия презъ Цариградъ	Срѣда Събота	4	"	"
За Кюстендилъ, Радомиръ, Самоковъ, Дубница, Трънъ, Брѣзникъ	Четвъртъкъ Недѣля	5	"	вечеръ	Отъ Радомиръ, Кюстендилъ, Дубница, Самоковъ, Трънъ, Брѣзникъ	Четвъртъкъ Недѣля	8	"	сутр.