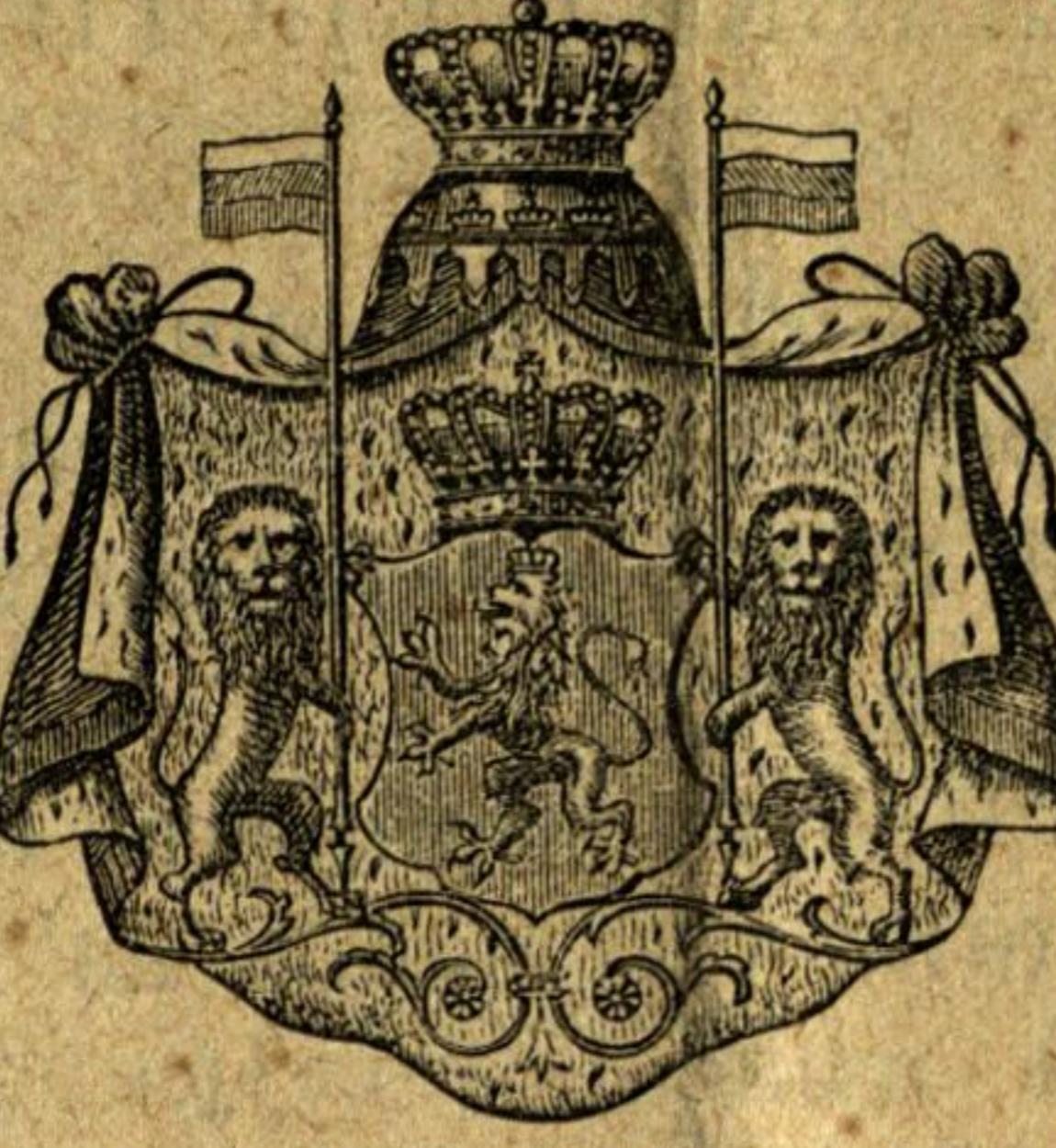


ДЪРЖАВЕНЪ ВѢСТНИКЪ.



ДЪРЖАВЕНЪ ВѢСТНИКЪ

излиза
за сега 2 пъти въ седмицата, сръда и събота.

Годишна цѣна на „Държавенъ ВѢстникъ“

за въ Княжеството е 12 л. за повънъ съ прибавление на пощенските разноски.

ЗА ВСЯКАКВИ ПУБЛИКАЦИИ

се плаща
за 1 редъ въ стълдецъ отъ $\frac{1}{2}$ страници 40 стот. а за такъвъ въ $\frac{1}{3}$ с. 30.

Поръчки и писма за „Държавенъ ВѢстникъ“
се испращатъ до Администрацията въ Министерството на Просвещението

ГОД. III.

СОФИЯ, събота 28 февруари 1881.

БРОЙ 12.

Извѣстия отъ Двора на Него Височество.

На 21-и февруари, Германский дипломатический агентъ, Г.-нъ де Тилау и Французский дипломатический агентъ, Г. Ж. Шеферъ, бидоха приети въ частна аудиенция. Г. Копиткинъ, Директоръ на общитѣ егради, има тоже аудиенция при Него Височество.

На 23-и, Г. Военний Министъ Генералъ Ериrottъ представи се на докладъ при Него Височество.

На 24-и, Г. Военний Министъ и Министътъ на Народното Просвещение Г. М. Сарафовъ, представиха се въ рѣдовна аудиенция.

На 25-и, Управляющій на Русското Дипломатическо Агенство Г. Лишинъ, има частна аудиенция.

Предсѣдателъ на Министерский Съѣтъ Г. П. Каравеловъ, представи се на докладъ при Него Височество

Г. Копиткинъ, Директоръ на общитѣ егради, биде приетъ въ аудиенция отъ Него Височество.

На 26-и, Германский дипломатический агентъ, Г. де Тилау, биде приетъ отъ Него Височество въ официална аудиенция.

На 27-и представиха се на докладъ при Него Височество, Министътъ на Вѫтрѣшните Работи Г. Славейковъ и привременниятъ Министъ на Правосѫдното Г. П. Каравеловъ.

Г. Даскаловъ, Софийски градски кметъ, биде приетъ въ аудиенция.

Вечеръта имаха честъта да обѣдватъ съ Него Височество Военний Министъ, Генералъ Ериrottъ и Германски и Французски дипломатически агенти Г. де Тилау и Г. Ж. Шеферъ.

По Министерството на финанситетъ.

УКАЗЪ

№ 158.

НИЙ АЛЕКСАНДРЪ I

Съ Божия милостъ и народната воля

Князъ на България.

Спорѣдъ доклада на Нашътъ Министъ на Финанситетъ отъ 18 февруари 1881 год. подъ № 7 основанъ на членовете 7 и 8 отъ закона „за подобрене състоянието на земедѣлческото население по господарските и чифтлишки земи“,

ПОСТАНОВИХМИ И ПОСТАНОВЯВАМИ:

Ст. I. Да учредимъ една смѣсена специална комиссия, която да опредѣли окончателно характеръ и размѣръ на възнаграждението за земитѣ споменати въ чл. чл. 3, 4 и 5 отъ закона „за подобрене състоянието на земедѣлческото население по господарските и чифтлишки земи“,

Ст. II. Да назначимъ за Предсѣдателъ на тази комиссия Драгана Цанкова и за членове: начальника на отдѣлението при Министерството на Вѫтрѣшните Дѣла

Алексия Петкова, младшиятъ инспекторъ при Министерството на Финанситетъ Димитрия Димова и Софийскиятъ мюфтия Хафузъ Саадуллахъ Ефенди.

Ст. III. Съдѣржанието и прочинтѣ расходи на тази комиссия да се исплаща отъ условнопостѣжителъ сумми въ Министерството на Финанситетъ.

Ст. IV. Съдѣржанието на Предсѣдателя на тази комиссия да бѫде десетъ хиляди франка годишнина, а на членовете да се плаща съгласно съ 4-и членъ отъ закона „за извѣрѣднитѣ заплати на чиновниците“.

Ст. V. Испълнението на настоящий указъ възлагани на Нашътъ Министъ на Финанситетъ.

Издаденъ въ Нашата столица въ София на 18 февруари 1881 година.

На първообразното съ собственната рѣка на Него Височество написано:

Александъръ.

Приподписа.тъ:

Министъ на Финанситетъ: Каравеловъ.

Докладъ до Него Височество Княза.

№ 7.

Господарю!

Въ нашето Княжество владѣнието на земята е разпределено почти на всѣкадѣ доволно равномѣрно, безъ да сѫ съсрѣдоточени голѣми земленни участъци въ рѣдѣтѣ на малцина притѣжатели и безъ да се лишава нѣкадѣ населението отъ земя, — обстоятелства, които сѫ станали причина за много смутове и затруднения въ европейските господарства. Нѣ при всичко това и у насъ въ владѣнието на земята сѫществуватъ такива ненормалности, които, като остатки отъ миналиятъ времена и непотвърждащи се отъ историческа и икономическа необходимост, не могатъ да не бѫдатъ признати като вредителни за благосъстоянието на Държавата, макаръ това и да е у насъ исклучително явление.

Тѣзи ненормалности сѫстоятъ въ особенниятъ видъ поземелно владѣніе, което се именува: **господарски и чифтлишки земи**.

Миналата година селянитѣ отъ Кюстендилско, Радомирско и Дубнишко бѣха подали нѣколко прошения както на Правителството, тѣй и на Народното Събрание, съ които се оплакваха, че земитѣ по тѣхните мяста се намѣрвали почти исклучително въ рѣдѣтѣ на турските бееве и паги, и че селянитѣ сѫ принудени за своята прехрана да работятъ на турските чифтлици, като арендатори или като прости наемни слуги. Народното Събрание зе въ внимание тѣзи оплаквания и натовари Правителството да изучи въпросътъ за казанините земи и да изнамѣри сходните мѣрки за подобрене положението на селянитѣ въ споменатите мяста.

Съ тѣзи цѣль Правителството на Ваше Височество командирова въ Кюстендилскиятъ окрѫгъ — мѣстностъ, която най-много изобилова съ горѣказанийтъ видъ поземелно владѣніе — нарочна комиссия, която е изложила въ особенъ рапортъ всичко отъ пая събрано и провѣreno по този предмѣтъ.

На основание на събранитѣ по този начинъ свѣдѣтъ сѫщо и вслѣдствие на други съображения, Министерството на Финансите изработи законътъ. **За подобреие състоянието на земедѣлческото население по господарските и чифликски земи**, който се прие отъ Народното Събрание и на 10-и Декември 1880 година се утвърди отъ Ваше Височество. Този законъ има за целъ да се освободятъ господарските земи отъ тегобитѣ, на които е подложено живущето въ тѣзи земи население, и да се прекупи по-голѣмата частъ отъ чифликските земи, които да се расподѣлятъ на безземелните земедѣлци, спорѣдъ тѣхните нужди. За постигане на тази целъ въ 7-и и 8-и членъ отъ поменатийтъ законъ е предвидено, че ще се учрѣди една смѣсена специална комиссия, която, следъ като събере подробни данни и свѣдѣния за чифликските и господарски земи, да опредѣли окончателно характера и размѣрътъ на възнаграждението за земите споменати въ чл. 3, 4 и 5 отъ казаний законъ.

Съгласно съ казанитѣ 7 и 8 членове, честь имамъ най-покорно да моля Ваше Височество да благоволите за разрѣшението на слѣдующите мои предложения:

Ст. I. Да благоволите да се учрѣди една смѣсена специална комиссия, която да опредѣли окончателно характерътъ и размѣрътъ на възнаграждението на земите споменати въ чл. 3, 4 и 5 отъ „закона за подобреие състоянието на земедѣлческото население по господарските и чифликски земи.“

Ст. II. Да благоволите да се назначи за Предсѣдателъ на тази комиссия Драганъ Цанковъ и за членове: началникътъ на отдѣлението при Министерството на Вътрѣшните Дѣла Алексий Петковъ, младшиятъ инспекторъ при Министерството на Финансите Димитрий Димовъ и Софийскиятъ Мюфтия Хафузъ Саадуллахъ Ефенди.

Ст. III. Да благоволите, щото съдѣржанието и прописите расходи на тази комиссия да се исплаща отъ условнопостѣпенни сумми на Министерството на Финансите.

Ст. IV. Да благоволите щото съдѣржанието на Предсѣдателя на тази комиссия да биде десетъ хиляди франка годишнина, а на членовете да се плаща съгласно съ 4-и членъ отъ закона за извѣнрѣдните заплати на чиновниците.

Ст. V. Ако Ваше Височество благоволите да удобрите тѣзи мои предложения, най-покорно моля да подпишите приложението тукъ указъ.

Съмъ, Господарю, на Ваше Височество най-покоренъ служителъ и вѣренъ подданикъ.

София, 18 февр. 1881 год.

Подпись: Министъръ на Финансите Каравеловъ.

По Министерството на Просвѣщението.

УКАЗЪ

№ 146.

НИЙ АЛЕКСАНДРЪ I

Съ Божия милостъ и народната воля

Князъ на Бѣлгария.

По предложението на Нашътъ Министъръ на Народното Просвѣщението, въ доклада му отъ 20 февруари подъ № 629, основано върху постановлението на Министерски Съвѣтъ отъ 30 януари т. г.,

ПОСТАНОВИХМИ И ПОСТАНОВЯВАМИ:

Да утвърдимъ слѣдующите наредби за приготовление и продаването вощени свѣщи:

Чл. 1. На частни лица забранява се да правятъ и продаватъ вощени свѣщи; всичките частни складове свѣщи, които сѫ за сега намиратъ, ще се отчуждатъ за въ полза на мѣстните черкови, спорѣдъ назначената цѣна въ членъ 2.

Въ центра на всяка околия мѣстното черковно настоятелство заедно съ училищното ще отворятъ една околовска ливница за вощени свѣщи, отъ която черковитъ въ околията ги купуватъ и само тѣ иматъ право да ги продаватъ на дребно.

околията ги купуватъ и само тѣ иматъ право да ги продаватъ на дребно.

Чл. 2. Околоиската ливница, при продаването свѣщите, смѣта всичките разноски за употребления материалъ, заплата на работниците и освѣнь това петь на сто пчалба за капиталъ на ливницата.

Чл. 3. Всѣка черкова продава вощени свѣщи съ таквазъ печалба, каквато се опредѣли отъ настоятелствата заедно съ общинските и окрѣжни съвѣти.

Чл. 4. Двѣ трети части на чистата печалба отъ продаването вощени свѣщи употребяватъ се за поддържането мѣстните общински училища, а другата трета част остава за черковата.

Чл. 5. Черковното и училищно настоятелство въ центра на околията дължни сѫ да представятъ единъ путь презъ годината на окрѣжния управителъ съвѣтъ подробна сметка на ливницата.

Чл. 6. Настоящия указъ ще се внесе въ слѣдующата сесия на Народното Събрание за одобрение.

Напгътъ Министъръ на Народното Просвѣщението се поварва съ исполнението на настоящийтъ указъ.

Издаденъ въ Нашъ Дворецъ въ София на 20 февруари 1881 година.

На първообразното съ собственната рѣка на *Негово Височество* написано:

Александъръ.

Приподпись:

Министъръ на Народното Просвѣщението: М. К. Сарафовъ.

Докладъ до Негово Височество Княза.

№ 629.

Господарю!

Още при бившето турско управление, продажбата на вощени свѣщи е била единъ отъ главните извори за поддържане народните училища. Въ време на оккупацията, въ нѣкои отъ тогавашните губернии, тая продажба, както и приготовлението свѣщите предостави се само на общините за въ полза на училищата и черковите. Законопроектътъ за Черковното Управление въ Княжеството, който бѣше внесенъ въ миналата сесия на Народното Събрание за обсѫждане, предвижда тоя важенъ за общинските училища и за черковите изворъ, като запретява на частни лица да правятъ и продаватъ вощени свѣщи и като установява щото, въ срѣдоточието на всяка околия да се учреди и управлява отъ черковните настоятели ливница за правянето такива свѣщи. Народното Събрание, понеже нѣма време да обсѫди тоя законопроектъ и да се произнесе върху него, въ засѣдането си отъ 17 декември 1880 г. даде пълномощие на министъръ да положатъ въ дѣйствие законопроекта, до колкото това бѣде възможно, и по приспособенитетъ членове да се практикува до идущата сесия, когато Събранието ще има възможностъ да го разгледа.

По слѣдствие на това Министерски Съвѣтъ въ засѣдането си отъ 30 януари т. г., като взе предъ видъ нуждата да се усигорятъ поне до една степень общинските училища съ единъ постоянъ приходъ, безъ да се нацѣрбява обаче приходитъ на черковите, опълномощи ме да моля Ваше Височество да утвърдите слѣдующите наредби за приготовлението и продаването вощени свѣщи, които наредби ще бѣдатъ внесени за одобрение въ идущата сесия на Народното Събрание:

Чл. 1. На частни лица забранява се да правятъ и продаватъ вощени свѣщи; всичките частни складове свѣщи, които сѫ за сега намиратъ, ще се отчуждатъ за въ полза на мѣстните черкови спорѣдъ назначената цѣна въ членъ 2.

Въ центра на всяка околия мѣстното черковно настоятелство заедно съ училищното ще отворятъ една околовска ливница за вощени свѣщи, отъ която черковитъ въ околията ги купуватъ и само тѣ иматъ право да ги продаватъ на дребно.

Чл. 2. Околоиската ливница, при продаването свѣщите, смѣта всичките разноски за употребления материалъ,

заплата на работниците и освѣнъ това петь на сто печалба за капитала на ливницата.

Чл. 3. Всѣка черква продава вощенитѣ свѣнци съ та-
квазъ печалба, каквато се опредѣли отъ настоятелствата
заедно съ общинските окръжни съвети.

Чл. 4. Двѣ трети части на чистата печалба отъ про-
даването вощенитѣ свѣнци употреблява се за поддържа-
нето мѣстните общински училища, а другата трета част
остава за черковата.

Чл. 5. Черковното и училищно настоятелство, въ цен-
тра на околните, дължни сѫ да представятъ единъ пътъ
презъ годината на окръжния управителенъ съветъ подробн-
и сметки на ливницата.

Ако Ваше Височество одобрявате това мое предложе-
ние, основано върху постановлението на Министерский Съ-
вѣтъ, то най-почтително Ви моля да подпишете приложен-
ниятъ тукъ указъ, чрезъ който би се утвърдили казанните
правила за реда на приготовлението и продаването вощенитѣ
свѣнци отъ черковните и училищни настоятелства.

Съмъ, Господарю, на Ваше Височество най-покоренъ
служител и вѣренъ поддълникъ.

София, 20 февруари 1881 год.

(Подписанъ) Министър на Народното Просвѣщение
М. К. Сарафовъ.

Съ указъ подъ № 126 отъ 17 февр. 1881 год., назначава се
се едновременна помошь отъ хиляда фр. на вдовицата Кирияка К.
Н. Векилева отъ Свищовъ, за това, че покойниятъ и мажъ Костаки
Н. Векилевъ е заслужилъ на отечеството ни съ дълговременното си
учителствование. Тази сумма ще се вземе отъ определената въ дър-
жавниятъ бюджетъ ст. за помощи на престарѣли учители.

Съ указъ подъ 128 отъ 17 февр. 1881 год., назначава се едно-
временна помошь отъ петстотинъ франка на селото Гъошево, Кюст.
околия, отъ суммата определена за помощи на общински училища.

По Министерството на Правосъдието.

УКАЗЪ

№ 153.

НИЙ АЛЕКСАНДРЪ I

Съ Божия милостъ и народната воля

Князъ на България.

Спорѣдъ доклада на Нашътъ привременъ Министъръ
на Правосъдието, Министъръ на Финансите отъ 25 февру-
ари 1881 год. подъ № 41.

ПОСТАНОВИХМИ И ПОСТАНОВЯВАМИ:

Ст. I. Да назначимъ секретарътъ при Върховніятъ
Кассационенъ Съдъ Дититрия Попова за началникъ на
съдебното отдѣление въ Министерството на Правосъдието
на място вакантно.

Ст. II. Испълнението на настоящий указъ възлагамъ
на Нашътъ привременъ Министъръ на Правосъдието, Ми-
нистръ на Финансите.

Издаденъ въ Нашата столица София на 25 февру-
ари 1881 година.

На Първообразното съ собствената ръжка на *Негово
Височество* написано:

Александъръ.

Приподписанъ:

Привременниятъ Министъръ на Правосъдието, Министъръ
на Финансите.

Каравеловъ.

Съ указъ подъ № 134 отъ 20 февр., назначава се до сегаш-
нийтъ секретаръ при Варненск. окр. съдъ Иванъ Жековъ, за членъ
при истий съдъ, на място вакантно.

Съ указъ подъ № 135 отъ 20 февр. уволнява се Василий Ма-

ноловъ отъ длъжностъ секретарь при Попъ-Къойскиятъ миров. съдия,
съгласно съ подаденото му прошение.

Съ указъ подъ № 154 отъ 25 февр. 1881, уволнява се А. Сав-
совъ отъ длъжността съдебенъ приставъ при Варненски окръж.
съдъ, съгласно съ подадената му просба.

Съ указъ подъ № 155 отъ 25 февр. се постановява по ст. 1
уволнява се Орханийскиятъ миров. съдия Василия Теодорова, съглас-
но съ подаденото отъ него прошение; по статия II отчислява се
Илия Минковъ, отъ длъжността Козлуджанскиятъ мировий съдия,
на основание 105 чл. отъ закона за устройството на съдилищата;

по ст. III назначава се Павелъ Пенчовъ на длъжността Орхан.
миров. съдия на място В. Теодорова; и по ст. IV назначава се се-
кретарътъ на Балчишкиятъ миров. съдия Димитрий Даракчиевъ на
длъжността Козлуджанскиятъ миров. съдия на място Илия Минкова.

Съ указъ подъ № 156 същата дата, основанъ на ст. ст. 816
и 835 отъ Брѣм. Съдеб. Правила и 14 ст. отъ Конституцията, се
постстановява: смекчава се наказанието на Хюсейнъ Мехмедовъ отъ
двѣ години на една година затворъ, на Хасанъ Османовъ и Хашимъ
Османовъ отъ една година на половинъ година затворъ, и тримата
отъ с. Сарж Хебибъ (Шуменски окръгъ,) осъдени отъ Шумен.
окръж. съдъ за смазване съ валъкъ шест годишното дѣте Желя
Малчова.

Съ указъ подъ № 157 отъ 25 февр., основанъ на ст. ст. 816
и 835 отъ Брѣм. Съдеб. Правила и 14 ст. отъ Конституцията, се
постстановява: смекчава се отъ 15 (петнадесетъ) години на 4 (четири)
години, наказанието на Димитра Голубова, изъ с. Мургашъ (Трън.
окръж.), осъденъ отъ Софийск. аппелативенъ съдъ за убийство на
брата си Гига Голубова.

Рапортъ

отъ Господина Предсѣдателя на Върховниятъ Кассационенъ Съдъ
до Господина Министра на Правосъдието.

Въ отговоръ на писмото Ви отъ 10-и януари т. г.
подъ № 92, съ което молите да произведж лично ревизия
на съдебните слѣдователи при Софийскиятъ окръженъ съдъ,
имамъ честь Г-не Министре, да Ви съобщъ слѣдующото:

1) При Софийскиятъ окръженъ съдъ има два слѣдователи,
които по свое усъмнѣніе расподѣлятъ по между си
постъпкации дѣла, безъ да бѫде определено отъ съ-
дътъ териториалното пространство, въ кръгътъ на което
да се разпространява дѣятельността на всяко отдалено,
или пакъ да има определено отъ съдътъ по какви дѣла
всякой отъ тѣхъ трѣбва да произвежда предварително
дирение.

2) Отъ свѣдѣніята, които събрахъ отъ съдебните слѣ-
дователи за числото на дѣлата, намѣрихъ: а) предадени
отъ упразднените съдилища 88 дѣла; в) постъпили отъ
времето на назначението слѣдователя Николаева 123 дѣла
отъ които 62 дѣла сѫ предадени чрезъ прокурорътъ въ
съдътъ; 26 дѣла се намиратъ у слѣдователя Нешевъ и 35
дѣла у слѣдователя Николаева.

3) Дѣлата, които сѫ предадени отъ упразднените съ-
дилища, не разглѣдваха. Отъ новопостѣпените дѣла раз-
глѣдахъ 20, които се намиратъ въ производство у слѣдо-
вателя Николаева и 10 които се намиратъ у слѣдователя
Нешева; и

4) Отъ разглѣданите дѣла азъ намѣрихъ слѣдующи-
те процесуални и формални неправилности и нарушения.

Процесуални нарушения:

а) Нито въ едно дѣло азъ ненамѣрихъ тѣй називае-
мото първоначално постановление отъ слѣдователя, отъ
което да се вижда, какво престъпление той усматри въ
данниятъ случай, кого трѣбва да привлече къмъ слѣдствие
въ качеството на обвиняеми и трѣбва ли изобщо да се про-
изведе по даденото дѣло предварително дирение (542, 545,
564 отъ Бр. Съд. Правила, 2, 10, 11 и 12 чл. отъ допъл-
нението къмъ същите правила.)

б) Нито въ едно отъ дѣлата, които разгледахъ, азъ
ненамѣрихъ какво годъ постановление отъ слѣдователя, за

да се види, каква мѣрка е земена отъ него слѣдъ испитванието на обвиняемитѣ, за да имъ се въспрепятствува да се отклоняватъ отъ дирението, споредъ както се изисква отъ 627—633 ст. отъ Вр. Сѫд. Правила.

с) Нито въ едно дѣло не намѣрихъ постановление относително обвиняемитѣ, които се зиматъ подъ стража (628 ст. п. 6 и 639 ст. отъ Вр. Сѫд. Правила), нито пакъ се съобщава на тюремния смотрителъ постановлението за земание подъ стража на обвиняемитѣ (640 ст. отъ Вр. Сѫд. Правила.)

д) Поржчителство съ парична отговорностъ, както се изисква отъ Вр. Сѫд. Правила (634—637 ст.) здѣ се разбира отъ слѣдователитѣ и вместо него взиматъ „здраво поржчителство“, което не налага никаква углавна или парична отговорностъ на поржчителя, не се съставлява отъ слѣдователъ постановление за приеманието на поржчителството, въ което да бѫде изрично исказано сумата на поржчителството, а слѣдователно натоварва полиціята, за да вземе тя „здраво поржчителство“ (636 ст. отъ Вр. Сѫд. Правила.)

е) Полиціята, когато зема мѣрки за да се пресъче на подозряваемия срѣдствата за да избѣгне отъ дирението, когато го арестува, не съставлява постановление, което се изисква отъ 570 и 572 ст. Вр. Сѫд. Правила, 32 чл. отъ допълнението къмъ Вр. Сѫд. Правила и 74 ст. отъ Конституцията.

ф) Отъ дѣлата се види, че огледътъ и освидѣтелствуванието се извѣршватъ само отъ сѫдебни слѣдователи, безъ присѫтствието на свидѣтелитѣ (понятие) и безъ участието на всичи люди изобщо и лѣкарите въ особенности (583—589 ст. Вр. С. Пр.) Огледътъ на мъртви тѣла се извѣршва или само отъ слѣдователя, безъ присѫтствието на понятието, или само доктора, сѫщо безъ присѫтствието на понятието, на слѣдователя или полиціята, тѣй щото, въ дѣлото, съвсѣмъ не се намира протоколъ на оглѣдътъ, който да има достовѣрна сила и който може да се прочете въ сѫдебното засѣдание, а има само медицински актъ, съставенъ отъ докторътъ, който нѣма нито сила, нито пакъ може да се чете (571, 593, 596 и 756 отъ Вр. С. Правила), въ дѣлата се забѣлѣжва, че въ градътъ София полиціята, когато даже слѣдователътъ се намира въ градътъ, тя вика за оглѣдътъ докторътъ и вѣщите люди, а не ги вика самъ слѣдователътъ (571, 589 и 593 ст. отъ Вр. С. Правила.)

г) Слѣдователътъ при производството на слѣдственитѣ дѣйствия, при констатираньето на този или онзи фактъ, често исказва своето лично мнѣніе по едно или друго доказателство или улика (574 ст. Вр. Сѫдебни Правила.)

х) Свидѣтелитѣ се испитватъ изобщо въ отсѫтствието на обвиняемитѣ, а главното, че тѣхнитѣ показания не се четатъ на обвиняемитѣ, когато тѣ не присѫтствуващи при распитванието на свидѣтелитѣ (649 и 651 ст. отъ Вр. Сѫд. Правила.)

и) Не се съблудава отъ слѣдователя 619 ст. отъ Вр. С. Пр., спорѣдъ която обвиняемото лице, ако е затворено, трѣбва да се испита въ продължение на 24 часа.

ј) Нито въ едно дѣло не намѣрихъ тѣй називаемото сключително дѣйствие на слѣдователя, едно отъ сѫществующите срѣдства за защита на обвиняемия при предварителното дирение (662 и 663 ст. отъ Вр. С. Правила.)

к) Отъ дѣлата се види, че слѣдователитѣ се задължаватъ отъ прокуроритѣ да имъ представляватъ писмено за започването на предварителното дирение, нѣщо, което нито се изисква отъ законитѣ, нито пакъ е цѣлесъобразно (1-ї чл. отъ допълнението къмъ Вр. С. Правила.)

л) Отъ разглѣданитѣ дѣла намѣрихъ, че прокурорътъ заедно съ помощникътъ си предлагатъ на слѣдователя да произведе предварително дирение; че прокурорътъ исправа на слѣдователя не подлиннитѣ документи, а преписъ отъ тѣхъ; полицейските же дознания прокурорътъ не препраща на слѣдователя, а ги задържа у себе си.

м) Отъ дѣлата се види, че нѣкои „слѣдственни сѫдебни дѣйствия“ се извѣршватъ отъ прокуроритѣ, като напр. распитватъ обвиняемитѣ и свидѣтелитѣ, самички освобождаватъ отъ затворъ обвиняемитѣ и ги даватъ подъ поржчителство и пр. (619, 626, 627, 628, 636, 638, 639 и

641 ст. отъ Вр. С. Пр., 1 и 10 отъ допълнението къмъ сѫщите правила.) Въ доказателство на изложеното посочвамъ на слѣдующето предложение: „Като ви препращамъ преписъ отъ реченното отношение на Цариградски окопийски началиникъ и за захващанието да ме увѣдомите; при това присовокуплявамъ, че обвиняемия з като се намира подъ затворъ, азъ писахъ т-ну началинику да го освободи подъ поржчителство“ (приложение отъ 27 окт. 1880 г. № 189.)

н) Изъ дѣлата се види, че лица, които сѫ задържани отъ полиціята като обвиняеми, прокурорътъ предлага да се испитватъ въ качеството на свидѣтели, т. е. прокурорътъ при предварителното още дирение освобождава подозрѣваемитѣ лица отъ положението имъ въ качеството на обвиняеми (1, 10, 13, 14, 15 16 и 17 чл. отъ допълнението къмъ Вр. С. Пр.) Въ доказателство на изложеното, посочвамъ на предложение отъ 14 януар. т. г. № 39, въ което между друго е казано: „че отъ поменжтѣтъ само първий Х. е арестованъ въ затворъ, защото се види, че самъ той е извѣршилъ престъпленietо; а послѣднитѣ два сѫ пустнаха подъ поржчителство и трѣбва да се испитатъ въ качеството на свидѣтели“. Отъ общението же на Софийски градски управителъ, отъ 9 ян. т. г. № 48 се вижда: „задно съ настоящето имамъ честь, да Ви пропроводя злодѣйци (трима), които преди една недѣля сѫ обрали дюгепя въ Съборната улица“.

о) По едно дѣло е възбудено углавно прислѣдование противъ единъ мировъ сѫдия по предложение на прокурорътъ, безъ постановление отъ Върховниятъ Кассационенъ Сѫдъ (4 чл. отъ допълнението къмъ Временнитѣ Сѫдебни Правила.)

р) Прокурорътъ въ предложението си, за да се направи предварително дирение, не посочва престъпленietо, върху което трѣбва да стане дирението и отъ едно дѣло намѣрихъ, че е предложено да се произведе предварително дирение по простъпка предвидена въ 97 чл. отъ устава за наказ. които миров. сѫдии могатъ да налагатъ (1, 2, 10 и 12 чл. отъ допълнението къмъ Вр. Сѫд. Правила.)

q) Отъ производството на дѣлата се види, че полицейските дознания по начинътъ и по формата сѫ извѣршватъ доста удовлетворително.

г) Полиціята предава направеното отъ нея дознание не на слѣдователя, а на прокурорътъ; а тѣй сѫщо и за происшествията съобщава не на право до слѣдователя, а на прокурорътъ (565 ст. отъ Вр. С. Пр. и 11 ст. отъ допълнението къмъ тѣзи правила.)

с) Полиціята съобщава на слѣдователя и за „такива происшествия, въ които не е констатирано престъпно дѣление“, като напр. за смърть отъ удавяне, отъ несгорени въглища, отъ самоубийство и пр. които се разрѣшаватъ, като прости произшествия, отъ полиціята (565 и 566 ст. отъ Вр. С. Пр. и 6 чл. отъ Сѫдоустройството и 10 членъ отъ допълнението къмъ Вр. С. Правила.)

т) Отъ дѣлата се види, че административнитѣ началства, когато възбуждатъ углавно прислѣдование срѣдъ подвѣдомственитѣ имъ дѣлжностни лица, не се обрѣщатъ къмъ слѣдователя на право, а къмъ прокурора (11 членъ отъ допълнението къмъ Вр. С. Правила.)

Формални нарушения:

а) Отъ протоколитѣ на распитътъ не всякоги се види, какъ е распитано лицето: въ качеството на обвиняемъ, въ качеството на свидѣтель или въ качеството на пострадало лице (619, 641 и 556 ст. отъ Вр. С. Правила.)

б) Отъ протоколътъ за распитътъ на свидѣтелитѣ съвсѣмъ не се види, какъ се распитани тѣ: безъ клѣтва или съ клѣтва (654 ст. отъ Вр. С. Правила.)

с) Нѣкои протоколи се подписватъ само отъ слѣдователътъ, безъ да се подписватъ отъ обвиняемитѣ, отъ свидѣтелитѣ или отъ други присѫтстващи при слѣдственото дѣление лица и безъ да е показано причината, защо не е подписанъ отъ распитаното лице (658 и 659 ст. отъ Вр. С. Правила.)

д) При распитътъ на обвиняемитѣ не се записватъ общите свѣдѣнія, като: свѣдѣнія за името, отечеството, презимето, годинитѣ, вѣрата, народността, мястоожител-

ството, мѣсторождението, общината къмъ която принадлѣжи, билъ ли е подъ сѫдъ, и ако е билъ, то каква при-
сѫда е издадено и семейното му положение. При распитье
на свидѣтелитѣ: мѣстожителството, вѣрата, годините и
отношението имъ къмъ лицата, които участвуваат въ дѣ-
лото (650 ст. Врем. Сѫд. Правила).

е) Протоколитѣ и постановленията се съставляват не
еднообразно, което, разумѣва се, произтича отъ пѣманьето
на образци и форми, по които да се ръководятъ слѣдо-
вателитѣ.

ф) Отъ производството на дѣла намѣрихъ, че по пѣ-
кон дѣла слѣдствието се почнало слѣдъ три мѣсеца,
а по пѣкон дѣла слѣдствието почнато и въ продължени-
ето на цѣли три мѣсеца не е станало никакво производ-
ство (575 ст. отъ Вр. С. Правила.)

Като Ви съобщавамъ за вищезложеното, имъ честь
да присовокуя, Господине Министре, че за всичкитѣ за-
блѣжени отъ мене опущения обѣрнахъ вниманието на г.г.
слѣдователитѣ при Софийски окръженъ сѫдъ, като имъ
дадохъ нужнитѣ наставления, за да не се повтарятъ за-
блѣженитѣ нарушения и въ бѫдеще време.

Първообразното подписанъ предсѣдателъ:

П. Х. Стаматовъ.

Телеграфически Депеши

на „Държавенъ Вѣстникъ“.

(Агенция „Хавасъ“.)

Цариградъ, 23 февр. Днесъ стана първото дѣйствително засѣданье за турко-гръцки преговори. То се държа у Английското посолство и трая отъ 1 до $4\frac{1}{2}$ часътъ, но нищо се не рѣши, защото Серверъ папа, повиканъ отъ Султана, бѣше дълъженъ почти още отъ началото да напусне засѣдането, въ което присъствува и Гази Мухтаръ папа, помощникъ на турскитѣ делегати.

Лондонъ, 24 февр. Между Англичанитѣ и Борситѣ се заключи премирие за до 2-и марта.

Парижъ, 24 февр. Офиц. вѣстникъ обнародва единъ указъ, който опредѣля за 5 март издаването на единъ заемъ отъ единъ милиардъ фр. по 3 %, които има да се погасяте въ курсъ отъ 83, 25 фр. На издаденитѣ рента ще тече лихва отъ 4. априли. Минимумътъ на подписването е опредѣлено до 15 фр. 65 с. за 3 франка рента; другитѣ платежи ща станатъ на 4 априли, 4 юлия, 4 октомвр. и 4 януар. 1882 година.

Цариградъ, 24 февр. Тайната по преговоритѣ за турко-гръцки въпросъ се строго пази. Но вѣрва се че вчера турскитѣ делегати предложили въпросътъ, който трѣбва най-напредъ да се обсѣди и именно — освѣнъ моралнитѣ — кои други гаранции ще дадатъ силитѣ за че Гръция ще приеме опредѣлената послѣ настоящите преговори граница. Събранието се разотиде безъ да се рѣши нищо. Утрѣ срѣда ще има второ засѣдание. Днесъ турцитѣ захванаха съ една нова машина правиането на 30 мил. картуши, които трѣба да се свършатъ за три мѣсеса.

Берлинъ, 24 февр. Рейхстагътъ днесъ разисква законопроекта за дѣлъ годишниятъ расходъ. Комисарътъ на Канцлерътъ, който по причина на болѣсть отсътствува, обяви че този проектъ нѣма никакъвъ политически характеръ, и никакъ не клони да ограничи правата на Рейхстагътъ. Либералитѣ нападнаха този законопроектъ, поддръжанъ отъ консерваторитѣ. Продължението на разискването се отложи за утрѣ.

Цариградъ, 25 февр. Впечатлението на посланициитѣ за първото засѣдание по турко-гръцката расправия е въобще добро. Откровеното имъ държанье показва, че тѣ нѣматъ намѣрене да правятъ забижки. Днесъ на второто засѣдание ще се докоснатъ до вѣзелътъ на въпросътъ.

Лондонъ, 25 февр. Отъ Цариградъ телеграфиратъ до „Дейли Телеграфъ“ че Портата съобщила на посланициитѣ отговорътъ си на едновременнитѣ тѣхни ноти отъ 9 февр. Този Портинъ отговоръ заключава предложения за ново разграничение на гръцки предѣли; тѣзи предложения се считатъ отъ посланициитѣ за такива, които не могатъ да се приематъ, защото споредъ тѣхъ отстъпва се много по-малко отъ онова, което се очаква. — Сѫщия вѣстникъ увѣрява че Лордъ Дюферинъ, сегашниятъ английски посланикъ въ Петербургъ, щялъ на скоро да замѣсти г. Гошена.

Парижъ, 25 февруар. Тазъ ноќъ голѣмитѣ магазии подъ име „Printemps“ се преобърнаха на пепелъ. Всички стоки изгорѣха. Само касата се оттѣрва.

Римъ, 25 февруар. „Деритто“ като поправя една депеша върху първото събрание на посланициитѣ, станало на 22 февр., увѣрява че тамъ не било въпросъ за гаранции, върху приеманьето отъ Гърция

рѣшението на събранието, а именно било въпросъ за границата, върху което нѣщо членовете на събранието рѣшили да пазятъ съвршено тайно.

Берлинъ, 25 февр. Рейхстагътъ свърши рѣшението на първото чтение на проектътъ, който иска да въведе дѣлъгодишъ бюджетъ и да даде на законодателната сессия четиригодишно трайнѣ. Но гласуваньето се отложи за утрѣ въ слѣдствие на недостаточността на пресътвящиятѣ депутати. Полномощниците отъ Вюртембергъ и Бавария послѣ федералния съвѣтъ живо защитиха проектътъ.

Парижъ, 26 февруар. Причиненитѣ отъ пожарътъ на маазитѣ „Printemps“ загуби се прецѣняватъ на 9 милиона франки. На този пожаръ се ранили 26 души. „La France“ обнародва единъ членъ отъ г. Емиля де Жиарденъ, който дава съвѣтъ на г. Барду да оттегли предложението си за въстановенъето на общата избарателна листа, за да се махне, по тоя начинъ, всякой антагонизъмъ между Гамбетта и Гриви; понеже Гриви, счита че негова конституционна длѣжност е удържаньето на гласоподаваньето по околии. — Г. Колгаличано опровергава това дѣто той ужъ ималъ разговоръ съ г. Бартелеми Сентъ Илеръ за нѣкакъвъ си проектъ, който ималъ за цѣль да преобърне княжеството Ромжия въ кралевство.

Цариградъ, 26 февр. Посланниците сѫ съгласни безъ разискванье да приематъ съобщенията на Портата и да ги представятъ на правителствата си, които ще видятъ дали сѫ такива, които могатъ да се приематъ.

Парижъ, 26 февр. Новинитѣ изъ Цариградъ казватъ че Турция би отстѫпила цѣла Тессалия, но че тя не би отстѫпила нищо въ Епиръ. Германия дава съвѣтъ на Турция щото тя вмѣсто Епиръ да даде на Гърция въ замѣна ост. Критъ.

Лондонъ, 26 февр. Вѣст. Advertiser казва, че министерството на външнитѣ работи приело една депеша отъ Гошена, въ която той исказва надѣждъ, че въ Цариградъ ще се рѣши по приятелски начинъ турко-гръцки въпросъ.

Бѣлградъ, 26 февр. Комисията на скупшината отхвърли съ 7 гласа противъ 6 трактатитѣ сключени между Сърбия и компанията Бонту за направата и експлоатацията на желѣзнитѣ пътища. Идущий понедѣлникъ има да стане разискване върху това въ скупшината. Министерството заплашва да даде оставката си въ случаи че тѣзи трактати се отхвърлятъ окончателно.

Лондонъ, 26 февр. Въ камаратата за общинитѣ г. Хардингтонъ констатира че испразнованьето на Кандахаръ било пригответо, но че не станало на часътъ. Сиръ Карлъ Дилке опроверга това дѣто ужъ Царътъ (Рус. Импер.) далъ обѣщание да не простира рускитѣ за-владяванья въ Мала-Азия. — Г. Гладстонъ каза, че правителството упълномощило генерала Wood-а да продължи армистията съ Борситѣ.

Копенхагенъ, 26 февр. Кралицата вдовица на Краля Христиана VIII умрѣ.

Берлинъ, 26 февр. Рейхстагътъ съ 127 гласа противъ 111 препрати на комисията проекта за дѣлъгодишниятѣ бюджетъ.

Явна благодарность.

Министерството на Народното Просвѣщение изявява съ това публично своята благодарность на всичкото население въ Княжеството, безъ разлика на вѣра и народностъ, за голѣмата готовностъ, която то оказа при общото пребояване на народонаселението, направено на 1-и януар. т. г. Особено благодарни Министерството на всички господи преобройтели, които взеха доброволно участие при това общеполезно и за проучаване народътъ най-важно дѣло, безъ да искатъ награда за възложениетъ си трудъ. Съ това похвално съдѣйствие тѣ освидѣтелствуваха своятъ патриотизъмъ по единъ много благороденъ и примѣренъ начинъ.

София, 26 февр. 1881 год.

№. 695.

Главенъ секретарь при Министерството на Народното Просвѣщение:
Д-ръ Конст. Иречекъ.

Отъ Военното Министерство.

ОБЯВЛЕНИЕ.

Военното Министерство съ туй явява, че на първий април. ще станатъ тѣргове за набавяне обуща и облѣклъ за войската, нуждни за 1881 год.

Тѣрговетѣ ще се извршватъ въ зданието на Военното Министерство въ г. София, отъ специално за туй назначената комисия отъ войските, въ 12 часа прѣ деня на вищеноизначеный 1 априли.

Трѣбва да се набавятъ:

Сѣро сукно за шинели до	20,000 метра.
Тъмнозелено сукно	25,000 "
Сѣросине сукно	3,000 "

Тъмносине уланско сук. до	600 метра
Червено "	300 "
Жълто "	100 "
Зелено "	100 "
Сине "	120 "
Малиново "	150 "
Бѣло "	75 "
Готови чизми "	16,000 "

Материалъ за чизми:

Прѣдница до	16,000 чифта,
Стжпала (подошви) "	16,000 "
Полустжпала (подметки) "	32,000 "

Тѣзи, които желаятъ да зематъ върху си набавянието на вишеозначенитѣ предмети, дължни сѫ да подадатъ заявление до Военният Министръ най късно до 11 часа презъ деня, въ който се назначени търговетѣ, въ запечатанъ пакетъ, въ което да е опредѣлена и написана съ прописъ цѣната на всѣкой предметъ за единъ метръ сукно, широко 143 сантиметра, за чифтъ чизми и пъленъ материалъ за тѣхъ; да е притуренъ 10 % залогъ отъ стойността на набавката, състоящъ въ квитанция на Българската Народна Банка. Набавянието може да остане върху туй лице, което е показало най-малки цѣни въ заявлението си, а ако цѣните се равни, то ще се предпочитатъ мѣстните фабриканти; но въ всякой случай подтвърждаването и не подтвърждаванието на търговетѣ ще зависи отъ Военният Министръ.

Условията за наддавката и приеманѣе материалитѣ и вещитѣ и пунктовитѣ въ които ще бѫдатъ предавани — могатъ да се вилятъ въ Военното Министерство въ всѣкий дѣлниченъ денъ отъ 9 — 12 часа прѣдъ пладня.

Товарищъ на Военният Министръ Подполковникъ:
Поповъ.

Българска Народна Банка въ София.

Българската Народна Банка прави всички банкови операции. Авансирва сумми срещо Правителственни фондове, отваря текущи сметки противъ цѣнни влогове.

Издава трати срещо разни пияци въ странство, и
Издава акредитивни писма.

Корреспонденти:

Петербургъ	—	Государственный Банкъ.
Одеса	—	Василий Рашевъ.
Букурещъ и Галацъ	{ —	Евлогий Георгиевъ.
Бѣлградъ	—	Београдски кредитни заводъ.
Виена	—	Братия Е. Паница.
Парижъ	—	
Лионъ	—	Credit Lyonnais.
Лондонъ	—	
Женева (Швейцария)	—	
Цариградъ		

Banque Nationale Bulgare à Sophia.

La Banque Nationale Bulgare fait toutes opérations de Banque. Avances sur titres, ouvertures de comptes courants contre dépôts de valeurs.

Emission de traites sur les divers places de l'Etranger, &
Emission de Lettres de Crédit.

Correspondants.

St. Petersbourg	—	Banque de l'Etat
Odessa	—	Basile Rascheef
Bucarest & Galatz	{ —	Eulogio Georgief
Belgrad	—	Creditanstaldt
Vienne	—	Gebrüder E. Panizza
Paris	—	
Lyon	—	
Londres	—	Credit Lyonnais.
Genève (Suisse)	—	
Constantinople		

AVIS.

Le soussigné, par la présente, declare, que depuis le mois d' Août 1880, il ne fait plus partie de la compagnie établie sous la firme „Andrea Gariboldi“, et, que toutes les affaires qui ont été traitées depuis cette époque et qui le seront à l'avenir, sont à son compte personnel.

Sophia, le 9/24 Mars 1881.

Giovanni Gariboldi.

ОБЯВЛЕНИЕ.

Подписаній заявявамъ чрезъ настоящето, че отъ мѣсєца Августа 1880 г. нѣмамъ намѣса въ дружеството съставено подъ фирмата „Андреа Гаріболди“ и че всички дѣйствия, които сѫ извършени отъ тава врѣме на насамъ и ония, които има да се върнатъ отъ сега, сѫ за негова частна смѣтка.

София, 9/24 Мартъ 1881.

1—(110)—1

Гиованни Гаріболди.

Свищовски мировий сѫдия.

ЗАОЧНО-РѢШЕНИЕ

Свищовски мировий сѫдия В. Д. Марковъ днесъ въ редовно сѫдебно засѣданіе открито часа по 11 предъ обѣдъ разглежда гражданско дѣло № 315. на Иванъ Мариновъ жителъ Свищовски съ Мolla Mustafaolu Хаджи Хафузъ Мехмедъ Емина, тоже жителъ Свищовски живущъ по настоящему задграница въ Чанакъ-Кале (Европейска Турция), по искътъ на първий противъ послѣдний за 4100 г.

При разглеждането на дѣлото присъствува само истецъ а отвѣтника отсѫтствува, прочете се пропъшието на ищеща подадено въ бивший Свищовски окрѫж. сѫдъ, записано подъ № 2057. и препратено по принадлежности на подсѫдностъ въ този сѫдъ на което като подтвърди и устно съдѣржанието му прибави, понеже отвѣтниътъ съгласно послѣдното троекратно публикуване на призовката № 3049. на Свищовск. окрѫж. сѫдъ въ брой 74. на „Държавенъ Вгстникъ“ отъ 24 септемвр. 1880. год. се непредстави въ сѫдътъ, то моли на основание записътъ, когото притежава да се отсѫди задочно да му заплати гр. 4100 заедно съ сѫдебните разноски фр. 36 и 95 сан. направени при Свищ. окрѫж. сѫдъ и другите, които могатъ да послѣдватъ при този сѫдъ.

Въ слѣдствие на това миров. сѫдия като взе предъ видъ:

1-о че отвѣтниътъ се не представи на отредений денъ за разглеждане дѣлото и че привикването му споредъ ст. 115 § 2 отъ Врѣм. Сѫдеб. Правила е испълнена.

2-о Че тѣжителътъ си подкрепи искътъ съ законенъ записъ и
3-о Че дѣйствително е направилъ разноски при Свищ. окрѫж. сѫдъ фр. 36 и 95 сан.

То на основание ст. 115 отъ сѫдопроизводството по гражданско дѣла, които сѫ подсѫдни на мировитѣ сѫдии,

Въ името на Негово Височество Александъ
БЪЛГАРСКИЙ КНЯЗЪ.

Рѣши задочно:

Осѫжда Мolla Mustafaolu Хаджи Хафузъ Мехмедъ Емина да заплати на Иванъ Мариновъ суммата отъ грона 4100 четири хиляди и сто заедно съ сѫдебните разноски фр. 36 и 95 сан. и други които ще послѣдватъ до съвършенното исплатение на парите.

Това рѣшение е неокончателно и съгласно чл. 125 и 132 отъ помѣнжкото сѫдопроизводство подлежи на апелъ съ единъ мѣсяченъ срокъ въ Русенский окрѫж. сѫдъ отъ денътъ на публикуването настоящето рѣшение.

Свищовъ 27 януар. 1881 год.

1—(102)—1

Мировий сѫдия: В. Д. Марковъ.

Секретарь: П. Т. Тортомановъ.

Шумненски окрѫженъ Сѫдъ
ОБЯВЛЕНИЕ.

№ 41.

Подписаній сѫдебенъ Приставъ, при Шумненски окрѫженъ сѫдъ, Григоръ Зафировъ, съгласно съ ст. 455, отъ Временитѣ сѫ

дебни правила, обявявамъ, че отъ последното трократно публиковане, ще се почне публичната проданъ, въ залата на Шуменски окръженъ съдъ, а ще се свърше въ Ески-Джуманското полицейско управление, на дълъ показанните недвижимости принадлежащи на Колю Минчовъ и Х. Трифунъ Георгиевъ, жители от градъ Ески-Джумая.

1) Едно лозие, отъ четири уврата, находящи се въ местността Ески-Джумайска, називаемо „Чокето“.

2) Една къща, подъ № 248, въ градъ Ески-Джумая черковна улица, принадлежаща на първий К. Минчовъ.

3) Едно лозие не работено, отъ четири дюлома тоже въ местността Ески-Джумайска, називаемо „Драката“.

4) Едно лозие тоже неработено отъ дълъ лехи, въ „Поланица“

5) Едно лозие работено, въ същата местност „Поланица“, отъ дълъ лехи.

6) Една къща, подъ № 34, находяща се въ града Ески-Джумая,

улица черковна, построена на единъ ятажъ, съ дълъ стаи, отдолъ дюкень, принадлежаща на последний Х. Т. Георгиевъ.

Поменатото недвижимо имущество ще се продаде за удовлетворение иска, на Савва и Илиевъ и Съдружие, отъ г. Ески-Джумая, състоящъ отъ 2822 гроша, у лира турска 106, и 11 фр. 80 с. прав. курсъ, за съдебни разноски и разноските до испълнение на дѣлото, споредъ испълнителниятъ листъ подъ № 2403.

Това имущество не е заложено никому и е оцѣнено за 1040 франка, пазаренъ курсъ, отъ която цѣна ще почне наддаванието и ще се продължи 61 день, споредъ ст. 465 отъ същите правила.

Желающитъ да купятъ отъ горѣпоменатите недвижимости нека се явяватъ всякой день въ канцеларията ми, отъ часа 8 предъ плад. до часа 4 послѣ пладнѣ, освенъ празничните дни, за което ще имъ бѫдатъ доставени всички книжа относящи се по това дѣло.

Шуменъ, 5 февруари 1881 год.

3—(64)—3 Съдебенъ приставъ Григоръ Зафировъ.

Бѣлградчикски миров. съдия.

ПРИЗОВКА

№. 177.

Бѣлградчикски Мировий Съдия съгласно ст. 115 п. 2 отъ „Временните Съдебни Правила“, призовава Юсеина Хасанъ беговъ бивши Бѣлградчикски жителъ, а сега живущъ въ Турция въ г. Османджикъ (Едренско), да се яви въ Съдътъ лично или чрезъ свой повѣренникъ, въ четири-мѣсеченъ срокъ отъ денътъ на троекратното публикуване на тая призовка въ „Държавенъ Вѣстникъ“, за да отговори на предявленнитъ срѣщу него иска отъ Георги Перкинъ изъ г. Бѣлградчикъ, за 500 гроша които му дължанъ по записъ.

Въ случай на неявяване, Мировий Съдъ, съгласно ст. 115 и 116 отъ „Гражданското Съдопроизводство“ ще разгледа и рѣши дѣлото зад-очно.

Бѣлградчикъ, 5 февруари 1881 г.

Мировий Съдия: В. Бушарановъ.

Секретарь: С. Георгиевъ.

2—(67)—3

Балчикски мировий Съдия.

ПРИЗОВКА

№. 196.

Азъ Георги Василиевъ Киверски мировий съдия на Балчикската съдебна околия Варненски Съдебенъ Окръгъ на основание ст. 4 отъ Съдопроизводството по Гражданските Дѣла и ст. ст. 114 и 115 § 2 отъ Временните Съдебни Правила призовавамъ Георгия Тенекеджи, бивши Балчикски жителъ по настояще му живущъ въ Румания, да се яви лично или чрезъ законенъ свой повѣренникъ до четири мѣсесца отъ денътъ на троекратното публикуване на настоящата призовка, за да отговори на предявленнитъ срѣчу него иска отъ 261 ¼ гроша (261 ¼) дѣлътъ шестдесетъ единъ и една четвърть, отъ Атанасъ Димовъ Балчикски жителъ.

Въ случай на неявяване ще се издаде задочно рѣшение съгласно ст. 115 отъ Съдопроизводството по Гражданските Дѣла на Мировите Съдии.

Балчикъ, 3 февруари 1881.

Мировий Съдия Г. В. Киверски.

Секретарь Д. Даракчиевъ.

2—(82)—3

Ески-Джумайски мировий Съдия.

ПРИЗОВКА

№. 78.

Ески-Джумайски мировий Съдъ на основание на ст. 114 отъ Вр. Съд. Правила призовава Ески-джумайския жителъ Мехмедъ Хаджи Абдуловъ, а сега отсътствуващъ отъ Г. Ески-Джумая, и съ неизвестно мѣстопребиване, да се представи въ тойзи Съдъ лично или чрезъ свой законенъ повѣренникъ най-късно слѣдъ 6 шестъ мѣсесца, отъ троекратното публикуване на тая призовка въ „Държавенъ Вѣстникъ“ съгласно ст. 115 п. 2 отъ Вр. Съд. Прав. за да отговори на заявениятъ срѣчу му иска за 4000 гроша отъ кассиера на местната земедѣлческа касса Георгия Поповъ.

Въ случай че отвѣтника не се яви въ Съда слѣдъ истичанието на означения срокъ, то Съдътъ ще пристъпи къмъ разглеждане на дѣлото задочно, съгласно ст. 281 п. I-й отъ същите правила.

Ески-Джумая, 12 февруари 1881.

Мировий Съдия Г. Блъсковъ.

2—(79)—3

Софийски Вѣзвивенъ Съдъ.

ПРИЗОВКА

№. 324.

Софийски Вѣзвивенъ Съдъ, съгласно ст. 114 ст. отъ „Временните Съдебни Правила“ призовава Ибрахимъ Халиловъ изъ Муси-беково, жителъ Самоковски, а сега неизвестно гдѣ, да се представи лично или чрезъ свой законенъ повѣренникъ въ речений Съдъ най-късно слѣдъ 6 шестъ мѣсесци отъ троекратното публикуване настоящата призовка, съгласно ст. 115 ст. пун. 3 отъ „Временните Съдебни Правила“ за да отговори на заявениятъ срѣчу него иска отъ Молла Мустафа Алиевъ изъ г. Самоковъ за 1625 ½ гроша хиляда шестстотенъ двадесетъ пять и половина гроша.

Въ случай че не се яви на означения денъ, Софийски Вѣзвивенъ Съдъ ще постъпи съгласно ст. 281 ст. отъ „Временните Съдебни Правила.“

Предсѣдателъ: Х. Д. Павловъ.

Секретарь: Асънъ Д. Икономовъ.

2—(97)—3

Врачански Окръженъ Съдъ.

ОБЯВЛЕНИЕ

№. 20.

Подписанний А. Н. Парушевъ съдебенъ приставъ на Врачански Окръженъ Съдъ, на основание испълнителниятъ листъ подъ № 998, издаденъ отъ бившиятъ Берковски Окръгъ Съдъ, на 8 май 1880 година, и съгласно ст. 455 отъ Временните Съдебни Правила, обявявамъ че слѣдъ 61 день отъ троекратното публикуване на настоящето, ще се свърши чрезъ публично наддаване продажбата на недвижимото имущество на жената на Селиманъ Беюли-баша отъ гр. Берковица за дѣлътъ му 4154 гроша и съдебни разноски 83 гроша, на повѣренникъ на Мехмедъ Хамбарджийски отъ гр. Барковецъ а именно:

Една нива отъ 30 дюлома, намира се въ чартитъ на село Живувци, въ съсѣдство съ Божилъ Първановъ и Каменъ Мишовъ, оцѣнена за 3400 гроша отъ която сумма ще се почне продажбата и ще стане съобразно съ ст. ст. 452, 454, 456, 458, 461, 463 и 465 отъ помѣнжитъ Правила.

Това имущество не е подъ залогъ.

Желающитъ да купятъ това имущество, могатъ да се представятъ всѣкий денъ освѣнъ въ празничните дни въ канцеларията на вишеупомѣнжитъ съдъ отъ часътъ 10 предъ пладнѣ и до 4 послѣ пладнѣ.

Вратца, 4 февруари 1881 год.

Съдебни приставъ: А. Н. Парушевъ.

2—(72)—3

ОБЯВЛЕНИЕ

№ 20. (?)

Подписанний А. Н. Парушевъ съдебенъ приставъ на Вратчански Окр. Съдъ на основание испълнителниятъ листъ подъ № 292 издаденъ отъ бившиятъ Берковски Окръж. Съдъ, на 26 февруари 1880 година, и съгласно ст. ст. 452 и 455 отъ „Временните Съдебни Правила“, обявямъ, че слѣдъ 61 денъ отъ троекратното публикуване на настоящето ще се свърши чрезъ публично наддаване продажбата на недвижимото имущество на наследниците на Молла Мехмедъ Хамбарджийски отъ гр. Берковица, за дѣлътъ му 2322 гроша и лихвата 530 гроша и съдебни разноски 100 гр. на Бенеаминъ Израиловъ отъ гр. Берковица, а именно:

Единъ дворъ съ дълъ отдѣлния, пространство около 2 дюлома, въ първото отдѣление има една къща съ три стаи, и подъ нея зимникъ; а въ второто отдѣление — една къща съ дълъ стаи и единъ яхъръ, намира се въ Боляреката махала, въ съсѣдство съ Ахмедъ Амбарджийски и пътъ; оцѣнена 3000 гроша отъ която сумма ще се почне продажбата, и ще стане съобразно съ ст. ст. 454, 458, 461, 463 и 465 отъ помѣнжитъ Правила.

Това имущество не е подъ залогъ.

Желающитъ да купятъ това имущество могатъ да се представятъ всѣкий денъ освѣнъ въ празничните дни, въ канцеларията на вишеупомѣнжитъ съдъ отъ часътъ 10 предъ пладнѣ и до 4 послѣ пладнѣ.

Вратца, 4 февруари 1881 год.

Съдебни приставъ: А. Н. Парушевъ.

2—(73)—3

ОБЯВЛЕНИЕ.

№. 46.

Берковското Градско Общинско Управление дава на публиченъ търгъ съ наддаване място за къщи и дюгени, което е въ мѣстоположение на край града Берковица при Софийското шосе, това място е въ дължина 200 метра, а въ широчина 20 метра. Наддаванието ще почне отъ 1-й мартъ 1881 г. и ще се свърши до свършака на същия мѣсецъ, заради това, онѣзи Г-да, които желаятъ да купятъ по нѣкоя част отъ това място, замоляватъ се да се евтигъ до онова време въ залата на Берковското Градско Общинско Управление.

Берковица, 6 февруари 1881.

Гр. Кметъ Х. Петаръ Х. Илиевъ.

3—(63)—3 Секретарь Т. Помаковъ.

Кюстендилски Окръжен Съдъ.

ЗАПРЕЩЕНИЕ

№ 30.

На основани испълнителния лист изданъ отъ Кюстенд. окръженъ съдъ на 14 октомври 1880 год. подъ № 1173, съ това се налага запрещение съгласно ст. 431 отъ Вр. Съд. Правила върху имуществото на Х. Христо Бълбрадовъ жител отъ с. Бобошево (Дубнич. окр.), за дългътъ му 5,227½ гроша заедно съ лихвите имъ за четири години всичко 7,735½ гроша и съд. разноски 24 фр. и 58 с., на Ахмедъ Амди Алиевъ отъ г. Дубница и което състои отъ петъ лозя находящи се въ слѣдующите местности:

- 1). Лозе у „Драгоданъ“ петъ уврата.
- 2). Лозе у „Белча“ 1½ увратъ.
- 3). Двѣ лозя у същата местностъ едното 2 лехи, а второто 3 лехи.
- 4). Лозе у „Срѣдня Махала“ 2 лехи.

Горното имущество до снимането на настоящето запрещение не подлежжи на отчуждение.

Кюстендилъ, 26 януари 1881 год.

Съдебенъ приставъ: П. К. Ивановъ.

2—(89)—3

ЗАПРЕЩЕНИЕ

№ 36.

На основание испълнителния лист изданъ отъ Софийския окръж. съдъ на 26 августъ 1880 г. подъ № 3003, съ това се налага възрана съгласно ст. 431 отъ Вр. Съд. Пр. върху имуществото на Михаилъ Великовъ ж. отъ с. Рила (Дубн. окр.), състоящие отъ три ниви и двѣ лозя единъ и половина увратъ, за дългътъ му (10) десетъ трилири глоба за въ полза на правителството и разноските по испълнението.

Това имущество до снимането на настоящето запрещение съгласно ст. 432 § 1, не подлежжи на отчуждение.

Кюстендилъ, 2 февруари 1881 г.

Съдебенъ приставъ: П. К. Ивановъ.

2—(90)—3

ЗАПРЕЩЕНИЕ

№ 60.

На основание испълнителния лист изданъ отъ Кюстендилския окръж. съдъ на 6 октомври 1880 год., подъ № 1147, съ това се налага запрещение, съгласно ст. 431 отъ Вр. Съд. Правила, върху имуществата на Молла Рашидъ Эулица, ж. Кюстендилски, за дългътъ му (4000) четири хиляди гроша и съдебни разноски, на Еметула Мехмедовъ отъ същия градъ.

Имуществото е слѣдующето:

- | | | |
|--------------------------------|--------|---------------|
| 1). Ливада на „Эурела“ | два | уврата |
| 2). | " | " |
| 3). Нива въ „Валого“ | шестъ | " |
| 4). | " | " |
| 5). „ „ Лозята | четири | " |
| 6). „ „ Гробището | петъ | " |
| 7). „ „ Герено | седемъ | " |
| 8). „ „ Излъкъ | седемъ | " |
| 9). „ „ Дункитѣ | шестъ | " |
| 10). „ „ Раско | седемъ | " |
| 11). „ „ Лозята | восемъ | " |
| 12). „ „ Гладно поле | три | " |
| 13). „ „ Мазарачъ | петъ | " |
| 14). „ „ Коловъ долъ | четири | " |
| 15). „ „ Мала Кория | три | " |
| 16). „ „ „ Валого“ | два | " |
| 17). | " | " |
| 18). | " | " |
| 19). Въ с. Линячъ (Кюст. окр.) | единъ | развала къща. |

Горното имущество до снимането на настоящето запрещение, не подлежи на отчуждение.

Кюстендилъ, 13 февр 1881 г.

Съдеб. приставъ: Петър К. Ивановъ.

1—(91)—3

Русенски Окръж. Съдъ.

ОБЯВЛЕНИЕ

№ 57.

Подписанниятъ съдебенъ приставъ при Русенски Окръженъ Съдъ, Николай Ненчевъ, на основание ст. ст. 451, 452, 454 и 456 отъ Врем. Съд. Правила, обявявамъ че отъ денътъ на троекратното обнародване на настоящето до 61 денъ ще се продава съ наддаване недвижимото имущество на Мехмедъ бей Бълалията, състоящо отъ: една нива отъ 36 дюнима въ землището на гр. Бъла, между съседите Петъръ Филиповъ, Ангелъ Рацевъ, Димитъръ Тюркиджиевъ и пътъ, оцѣнена за двѣ хиляди гроша; втора нива отъ 50 дюнима въ същото землище, между съседите Ангелъ Ганевъ, Маринъ Буюровъ, Георги Рацовъ и пътъ, оцѣнена за 2700 гр.; трета — отъ 22 дюнима въ същото землище между съседите Геку Рахнинъ, П. Димитровъ, Ив. Владевъ и пътъ, — за 1200 гр. Горното имущество не е заложено никому и ще се продава на основание испълнителния листъ № 6383 издаденъ отъ Русенски Окр. Съдъ на 1. октомври мин. год. въ полза на Иванъ Поповъ изъ гр. Бъла за искътъ му 5590 гр. и съдебните разноски.

Продажбата ще се почне отъ оцѣнението, а желающите да купуватъ могатъ да разгледватъ формалностите на тая продажба всѣкой денъ, часътъ отъ 10 рано до 4 послѣ обѣдъ въ канцелярията ми при Окръжния Съдъ въ гр. Русе.

Русе 13 февруари 1881 г.

Съдебенъ приставъ: Н. Ненчевъ.

2—(85)—3

Софийски Окр. Съдъ.

ОБЯВЛЕНИЕ

№ 131.

Долоподписанниятъ Х. Сариевъ съдебенъ приставъ при Софийски Окръженъ Съдъ имамъ честь да обява на почитаемата публика на основание ст. 451, 452, 454 и 465 отъ Връм. Съдеб. Правила и описание и оцѣнението извършено на 31 януари 1881 година. Слѣдъ трикратната публикация въ „Държавни Вѣстникъ“ до 61 денъ ще да се продава чрезъ наддаване въ канцелярията на Соф. Окр. Съдъ недвижимите имущества на Мустафа Чаушъ ж. отъ г. Етрополе.

1) Ливада на равнището 8 дюнима съ съседи Садъкъ Ефенди, пътъ зайнъ Ибраимовъ и пътъ, оцѣнена за 600 гроша 2) Половинъ нива около 5 дюнима съ съседи Дани Георгиевъ, пътъ, Х. Салихъ и Унито оцѣнена за (900) гр. 3) една нива въ Драгусинъ 10 дюнима съ съседи Узунъ Мехмедъ, рѣка, гора и мера оцѣнена за 350 гр. отъ които цифри ще почне наддаванието, всичките горѣпоменати места се нахождатъ въ гр. Етрополе не сѫ заложени никому.

Ще се подава на основание испълнителниятъ листъ подъ № 353 издаденъ отъ бившиятъ закрити Орх. окр. съдъ въ полза на Миша Вълчовъ ж. отъ гр. Етрополе за 1156 гр. и съдебните разноски; публичната проданъ ще се извърши въ г. Етрополе гдѣто ще присъствува и Финансовъ чиновникъ, всичките хартии и наддавателни листъ сѫ достъпни всѣкидневно въ канцелярията на Соф. Окр. Съдъ за общо знание.

София, 17 февруари 1881 г.

Съдебниятъ приставъ: Х. Сариевъ.

2—(93)—3

ОБЯВЛЕНИЕ

№ 130.

Долоподписанниятъ Х. Сариевъ съдебенъ приставъ при Соф. Окр. Съдъ има чест да обяви на почитаемата публика, на основание ст. 451, 452, 454 и 465, отъ Връм. Съдеб. Правила и описание и оцѣнението извършено

на 31 януари 1881 год. Слѣдъ трикратната публикация въ „Държавни Вѣстникъ“ до 61 денъ, ще да се продава чрезъ наддаване въ канцелярията на Соф. Окр. Съдъ недвижимото имущество на Х. Мехмедъ Яшаровъ ж. отъ г. Етрополе една ливада отъ 27 дюнима съ съседите река Искръ (Етрополь) река Гноеница, Садъкъ Ефенди и Нено Николовъ, оцѣнена за 2000 гроша отъ които цифра ще почне наддаванието, не е заложена никому.

Ще се продава на основание испълнителниятъ листъ подъ № 352 издаденъ отъ бившиятъ Орх. Окр. Съдъ въ полза на Миша Вълчовъ ж. отъ г. Етрополе за 830 гр. и съдебните разноски; публичната проданъ ще се извърши въ г. Етрополе гдѣто ще присъствува и Финансовъ чиновникъ. Всичките хартии и наддавателни листъ сѫ достъпни всѣкидневно въ канцелярията на Соф. Окр. Съдъ, за общо знание.

София, 17 февруари 1881.

Съдебенъ приставъ: Х. Сариевъ.

2—(92)—3

Отъ Софийското Военно училище.

ОБЯВЛЕНИЕ

Софийското Военно Училище обявява, че приемните испитания, за всичките желащи да постъпятъ въ I специални класъ на училището, ще бѫдатъ въ май мѣсяцъ, съгласно правилата и програмите, разпратени въ всичките части на войската и въ Управленията на Г. г. Окръжните Началници. Желаещите да държатъ испитъ трѣба да дойдатъ въ г. София въ началото на Май мѣсяцъ.

1—(105)—3

Силистренски Окр. Упр. Съвѣтъ.

ОБЯВЛЕНИЕ

№ 244.

Силистренскиятъ управителъ съвѣтъ, на основание предписанието на Господина Силистренски Окръженъ управител отъ 13 февруари 1881 г. подъ № 579 и съгласно постановленето си отъ днешна дата подъ № 14, — има честъта да обяви за всеобщо знание, че дава подъ наемъ, на публично наддавание, слѣдующите правителствени имоти:

а) Блатото Айдемиръ — Срѣбърна.

б) „ „ Попина — Гарванъ.

съ срокъ за 3 години, отъ 1-ї априли 1881 г. до 1-ї априли 1884 година.

в) Шинала на Дунава, съ срокъ за една година, отъ 1-ї априли 1881 г. до 1-ї априли 1882 година. — Търговетъ има да се откриятъ на 20 идущий Мартъ, и ще да се закриятъ на 31-ї с. м. въ частъ 4 после пладне, окончателно.

Желаещите прочее Г.Г. да зематъ подъ наемъ горните имущества било вкупомъ или отдѣлио, можатъ да се явятъ въ канцелярията на съвѣтъ въ урѣчените 11 дни, за да разглѣдатъ условията и да запишатъ иметата си въ Аукционните листове.

Силистра, 14 февруари 1881 г.

Превсѣдателъ: Кръстю Х. Петровъ.

За секретаръ: А. Казанджииевъ.

1—(100)—3

Отъ завѣдующето морската часть.

ОБЯВЛЕНИЕ

Чрезъ настоящето си извѣствямъ че необходимо число ученици въ мастерската Морска часть въ Русчукъ се напълни, до повторително обявление, повече ученици не трѣбватъ.

Русе, 18 февруари 1881.

Капитанъ Лейтенантъ Конкевичъ.

1—(103)—3