

къвъ дисъкъ. Какво виждаме ние? Казвашъ: виждамъ тази звъзда. Ами че смѣшно е! Азъ стоя на 100 км. разстояние отъ тебъ, нося една малка свѣщъ, а ти казвашъ: видѣхъ единъ човѣкъ. Нищо не си видѣлъ. И цѣлиятъ ученъ свѣтъ е пъленъ съ такива научни теории. Азъ, казва, ви познавамъ. Вие, казва, не ме обичате. Ами че ти познавашъ ли какво нѣщо е обичъта? Казва нѣкой: ти не ме любишъ. Познавашъ ли какво нѣщо е Любовъта? Не че не ви любя, но въ васъ нѣма условия да прояви моята любовь. Научно азъ бихъ казалъ тъй: онзи, който иска да го любя, въ него трѣбва да има условия. Щомъ двама души говоримъ, ние сме живи. Щомъ сме живи, има вече условия да да се прояви любовъта. Има ли потикъ на любовъта, има условия за проявяване на знанието. Въ съврѣменното общество, въ съврѣменния наученъ свѣтъ, религиозните хора, всички казватъ, че щомъ човѣкъ се влюби, проявява се любовъта, а знанието фалирва. Не, тъ смѣсватъ любовъта съ чувствата. Има нѣкакво разчувствуване понѣкога у човѣка, той става като каша, направена отъ мамулено брашно, качамакъ го наричатъ. И този качамакъ минава за любовъ. Ако това бѣше любовъ, както го разбираме, съврѣменниятъ свѣтъ би се прѣвръналъ на рай. Дойде нѣкой, казва: азъ ви обичамъ. Да, азъ ви обичамъ, като качамакъ. Нѣкой ще кажатъ: това е подигравка. Не е подигравка. Ние трѣбва да обичаме всички. Въ всички свои бесѣди азъ имамъ за цѣль да обикнемъ Истината, да говоримъ не грата истина, но въ душата си да имаме едно такова нѣжно чувство за Истината, че всѣкога да се стремимъ да говоримъ тази Истина; не да се налагаме, но да изказваме тази велика Истина, която извира отъ нашата душа. Слѣдователно, азъ подържамъ: потикъ къмъ културата, това е Любовъта.

Като говоря всичко това за съврѣменната култура и наука, азъ не искамъ да критикувамъ учените хора, но мога научно да обясня, отъ какво произтичатъ всичките тѣхни противорѣчия. Често правя опити: прочета съчинението на нѣкой ученъ човѣкъ, и отъ прочеченото искамъ да намѣря какъвъ е неговиятъ об разъ. Правя свои изчисления, че този ученъ, когато е създавалъ своята теория е ималъ едно чело отъ $3\frac{1}{2}$