

ние, че Деклозиеръ на 10 септемврий, денъ на българската мобилизация, не е отстъпил напълно и за скромна цена една мощна организация, която той безъ съмнение е смяталъ да съживи въ случай на едно българско поражение или на единъ обратъ въ вътрешната политика на България;

Предъ видъ на това, че това предположение се намира потвърдено отъ смѣтката „ храни за изплащане“ представена къмъ дѣлoto отъ българското правителство (анексъ 23); че действително отъ тая смѣтка се вижда какво следъ 10 септемврий 1915 г. и въ продължение на около два месеци Българската търговска банка е извършвала платежи не за своя собствена смѣтка, а за смѣтка на Деклозиеръ и служейки си съ сумитѣ внесени отъ тоя последния, като по тоя начинъ е установила континуитета на операциите на предприятието Деклозиеръ дори и следъ датата на предполагаемата сесия;

Предъ видъ на това, че по тая причина суброгацията на правата на Българската търговска банка въ ония на правителствата-истци не може да бѫде призната.

3. Що се отнася до способността на правителствата-истци да дирят право си отъ сѫда.

Предъ видъ на това, че противъ допустимостта на казанитѣ правителства не може да се повдигне възражението основано върху тѣхната неспособность да се явяватъ като истци предъ единъ сѫдъ компетентенъ само да разглежда спорове касателно имоти, права и интереси на частни лица;

Предъ видъ на това, че отъ самата природа на интересите, съ които се занимава настоящиятъ процесъ, и на операциите, които сѫ породили тия интереси, се вижда, че правителствата-истци сѫ извършили въ България една операция, която засъга изключително частното право;

Предъ видъ на това, че е установено отъ цѣлата юриспруденция и специално отъ предписанията на чл. 161 отъ договора за миръ, че правителствата, които търгуватъ въ странство не могатъ да се позоваватъ на правата и привилегии на суверенитета и че следователно тия права и привилегии не могатъ и да имъ бѫдатъ противопоставени;

Предъ видъ на това, че отъ практическо гледище уреждането на казанитѣ интереси не би могло да се извърши иначе освенъ въ съгласие съ предписанията на отдѣлъ IV отъ часть X на договора въ Ньой;

Предъ видъ на това особено, че сѫдътъ не може да се абстрагира отъ общата воля на странитѣ, които като сѫ го конституирали специално, за да разреши настоящия споръ, не могатъ да му противопоставятъ единъ отводъ за некомпетентностъ толкова „интуиту персоне“ колкото и „интуиту материе“.

4. Що се отнася до изключителнитѣ военни мѣрки.

Предъ видъ на това, че конституиратъ настоящия сѫдъ презъ специална спогодба заинтересованитѣ правителства