

е същата. Компетентността на специалния съдъ е да разгледа дѣлата за българскитѣ реколти (предварителния членъ на правилника за производството на сѣда). И ако тази висока юрисдикция опредѣля своята компетентностъ, като тълкува договора (чл. 57), отъ това не следва, че тя не може да си служи съ други юридически правила;

3) Аргументътъ, който се състои въ твърдението, че българското правителство, като е действувало въ границитѣ на своя империумъ, не дължи репарация, е единъ софизмъ. Макаръ въ международното право да съществува принципътъ, че една държава не може да тегли друга държава подъ сѣдъ предъ по-общитѣ публични юрисдикции, недопустимо е да се твърди, че, когато една държава иска арбитражъ отъ една международна юрисдикция — като подписва единъ договоръ, една конвенция или едно съглашение — тя може да се укрие задъ своя империумъ.

При липса на разпоредби въ Ньойския договоръ, материята трѣбва да се разглежда споредъ правилата на общото публично право: работодателятъ, отговоренъ спрямо своитѣ агенти, има право на възвратенъ искъ срещу причинителя на щетата.

#### Поради тия мотиви:

Държавитѣ-истци поддържатъ изцѣло заключенията на своята искова молба.

(п) Пиеръ Жолонъ