

— тамъ имаше компромисъ. Помирителитѣ излизатъ извѣнь компромиса и извѣнь договора. Ние сме предъ едно решение, съ което сме осаждени на много и много милиони. Какво да правимъ? Правителството смѣта, че това решение не е ex aequo et bono, нито пъкъ е ex lege, не почива на договоръ и законъ, то е единъ произволъ, едно потъпкане на пакта, едно потъпкане на договора. По принципъ, ние признахме въ комисията, която заседаваше въ комисарството, че въ такъвъ случай българското правителство може да се отнесе — какво е направило правителството, не зная — било до Обществото на народитѣ, било до съвета на амбасадьоритѣ. Мене ми се струва, че имаше специаленъ поводъ за да бѫде сезиранъ съ този въпросъ и съветътъ на амбасадьоритѣ. И тъй въ българската практика — ако може да става дума за практика, когато въпросътъ се касае за единиченъ случай — ние имаме решение на българското правителство — азъ така смѣтамъ, че това е решение, г. Калфовъ е тукъ — да отнесемъ въпроса, сега не мога да си спомня, до Обществото на народитѣ или до съвета на амбасадьоритѣ. Такова бѣше решението. На това мнение бѣше г. Калфовъ, на това мнение бѣше и г. министъръ на финансите, г. Тодоровъ. Подъ тѣхно председателство ние работихме. Решихме това — че може, че трѣба да се направи и това въ защита на България, съ рискъ да загубимъ и тамъ. Тоя рискъ трѣба да го понесемъ. Най-голѣмиятъ мотивъ на уважаемия г. министъръ на финансите е той: бихме могли да се отнесемъ до високите трибунали, ако бихме имали на своя страна нѣкой капацитетъ, нѣкой виденъ юристъ, или шансъ 75% да спечелимъ. Това разбиране е погрѣшно. Това не бѣ разбирането на българското правителство, на правителството на Демократическия говоръ въ другъ единъ случай. Съ рискъ да остане само на това мнение, че българската хазна е ощетена неправилно, съ рискъ да бѫде отхвърлена неговата молба отъ Обществото на народитѣ, то взема решение да се отнесемъ и до него. Защо, прочее, да не направимъ и тукъ това, когато е ясно за народното представителство — азъ мисля, че на това мнение е цѣлиятъ Парламентъ — че въ случая ние плащаме 150 miliona лева, бихъ си позволилъ да кажа, за вѣтъра? Защо да не направимъ и тѣзи усилия да се отнесемъ до Обществото на народитѣ, съ рискъ да загубимъ?

Тъй сложениятъ въпросъ представлява грамадна принципиална важност. Тя е посочена отъ другаря ми г. Мушановъ. Нека се пазимъ — имаме много горчиви опити, кой знае какви дѣла още предстоятъ, при които бихме могли да бѫдемъ сѫдени — да не излизаме ние тукъ съ разбирането, какво вземанията à la Деклознеръ не сѫ се