

глежда спорове, касателно имоти, права и интереси на частни лица;

„Предъ видъ на това, че отъ самата природа на интересите, съ които се занимава настоящиятъ процесъ, на операциите, които сѫ породили тия интереси, се вижда, че правителствата-истци сѫ извършили въ България една операция, която засъга изключително частното право;

„Предъ видъ на това, че е установено отъ цѣлата юри спруденция и специално отъ предписанията на чл. 161 отъ договора за миръ“ — тамъ се говори само за България — „че правителствата, които търгуватъ въ странство, не могатъ да се позоваватъ на правата и привилегиите на суверенитета и че, следователно, тия права и привилегии не могатъ и да имъ бѫдатъ противопоставени;

„Предъ видъ на това, че отъ практическо гледище уреждането на казанитъ интереси не би могло да се извърши иначе, освенъ въ съгласие съ предписанията на отдѣлъ IV отъ членъ 10 отъ договора въ Ньойи;

„Предъ видъ на това, особено, че сѫдътъ не може да се абстракира отъ общата воля на странитъ, които, като сѫ го конституирали, специално за да разреши настоящия споръ, не могатъ да му противопоставятъ единъ отводъ за некомпетентност толкова *intuitu personae*, колкото и *intuitu materiae*.“

Н. Мушановъ (д): Г. министре! Нима въ глобалната сума на репарациите отъ 2 милиарда и толкова милиона не сѫ засегнати и частно-стопанските интереси на лицата, чиито държави сѫ воювали съ насъ? Че какви други интереси има засегнати тамъ? Нали тѣ именно сѫ предвидени и затуй глобалната сума на репарациите е толкова голѣма? Азъ за този аргументъ настоявамъ, азъ тази бележка само права.

Министъръ В. Моловъ: Предъ арбитражния сѫдъ и азъ поддържахъ Вашето мнение, но азъ Ви казвамъ това, което сѫдътъ е решилъ. Виждате, той прави разлика, че репарациите по чл. 121 се отнасятъ само за онѣзи щети и загуби, които сѫ нанесени на държавитъ, които сѫ воювали съ насъ, както и на тѣхните подданици, въ войната като война, но не и до вредите и загубите, произтичащи отъ други действия като частни операции на тѣзи правителства. Въ първия случай държавите действуватъ като суверенни държави и въ името на суверенитета претендиратъ за нѣщо, че репарациите се плащатъ глобално въ името на туй, че суверенната държава е победила друга суверенна държава и ѝ налага изплащането на различни щети, пенсии на инвалиди, възстановяване на разрушени области, мостове и т. н., съ огледъ на своите бюджети и т. н.,