

(Сочи земледѣлцитѣ), но то не се е отърсило отъ тѣхъ и ги представлява. Питайте въ течение на 4 години тая пропаганда съ брошури, които не правятъ честь на никой българинъ, какъ става, отъ где сж срѣдствата, и си задайте другиятъ въпросъ: не предстои ли въ нѣкое близко бъдеще, следъ амнистията, която толкова горещо се желае, нѣщо подобно на такава афера, въ други сфери, въ други области, съ други държави, съ други елементи? Това е, което е скръбното на българското политическо поле, отъ него ние би трѣбвало да се отърсимъ, то трѣбва да бжде прекратено. Трѣбва да дойде положението, че ние, единъ беденъ народъ, съ едно съвършено скромно положение, поне съ едно да можемъ да се похвалимъ: че ние не гледаме на държавнитѣ срѣдства, като на такива, отъ които всѣки има право да тегли за себе си лично. Нека бждемъ като старитѣ римляни, които сж се връщали къмъ своитѣ занятия, когато сж преставали да изпълняватъ известна политическа функция.

Г-да! Азъ искамъ да приключа и другъ единъ въпросъ. Отъ г. Юртовъ се спомена нееднократно моето име и името на г. Малинова, съ когото имахме възможността тогава да защитаваме не народни представители, че ние тогава сме държали едно или друго поведение, че сме изказали едно или друго мнение. Колкото се отнася до търговцитѣ, азъ съмъ поддържалъ и ще поддържамъ, че купуването на храни въ едно време, когато ние не сме въ война, не представлява отъ себе си абсолютно никакво престѣпление. Престѣпление би имало отъ деня на мобилизацията, ако тия храни биха били унищожени или продадени. Но нищо подобно въ случая нѣма. Моето мнение бѣше и него го поддържамъ и до день днешенъ и винаги ще го поддържамъ, макаръ че то не е възприето отъ нашата юриспруденция — съжалявамъ, че не е тукъ г. Каранджуловъ, който е давалъ много пжти заключения по подобни въпроси — моето мнение, казвамъ, бѣше, че въ случая, нѣма никакво друго престѣпление, освенъ престѣпление за подкупъ. Наистина народниятъ представител не е чиновникъ въ тѣсния смисълъ на думата, но той несъмнено влиза въ това широко опредѣление, което е дадено въ чл. 418 отъ наказателния законъ. Той е общественъ служителъ. Ако може да бжде подкупенъ сждебенъ заседателъ, ако може да бжде подкупенъ другъ нѣкой органъ на самоуправлението, защо да не може да бжде подкупенъ единъ народенъ представител? И тамъ е позорното на това дѣло — не участието на търговци, а на народни представители, съвършено чужди на търговията на храни, които отидоха за нѣкакви си 2.000 л., за нѣкакви си 3.000 л. или повече да развиятъ нѣкаква ужъ търговия, а въ сжщностъ създадоха едно впечатление, което ще бжде неизли-