

другото дѣло, не се съмнявамъ, че по сѫщите мотиви, защото тѣ не сѫ промѣнени, щѣхме да имаме една при-
съда, която да ни натовари съ още 20 хиляди лири. Отъ
другата операция, споредъ смѣтката, която е направена,
ние печелимъ 60.000 лири, защото цѣлата сума бѣше 100.000
английски лири — 40.000 лири остава да плащаме по тѣзи
купони въ предстоящето време.

Смѣтамъ, че решението на въпроса по този начинъ стана
съ запазване интересите на българското съкровище. (Рѣко-
плѣскания отъ говориститѣ) По този начинъ ние успѣхме
да ликвидираме съ туй дѣло.

Заедно съ туй азъ подложихъ на правно проучване —
тукъ дохождамъ до самия законопроектъ, за да видите
неговата необходимост — това, което представлява даден-
ното решение. Вие виждате, че ние сме суброгирани въ
този случай съ решението на арбитражния сѫдъ. Ние имаме
правото да бѫдемъ рамбурсирани за сумитѣ, които други,
агенти и подагенти, притежаватъ на законно основание
или които сѫ ги получили обратно и т. н., като храни и
пр. Прие се, обаче, че въ този случай трѣбва да има фор-
мална цесия отъ правителствата на Англия и Франция. Да-
ването на тая цесия отъ правителствата азъ го поставихъ
като условие. И днесъ тя е дадена; иначе азъ щѣхъ да
внеса по-рано законопроекта въ Народното събрание.
Преди нѣколко дни, когато бѣше изработенъ законопроектъ,
пристигна и цесията отъ английското правител-
ство. Имаме, следователно, отъ дветѣ правителства надлеж-
нитѣ формални цесии. За мене оставаше да решава другия
въпросъ, по какъвъ начинъ да се отнесемъ сега ние. Тукъ
не е сложена задачата така, както я мисли сложена г. Па-
стуховъ — че ние сме били приели една спогодба да пла-
тимъ отъ държавата, а следъ туй да гонимъ Михаля. Не е
въпросъ кого ще гонимъ тукъ, но въпросътъ е тамъ, че
вследствие на грѣшки отъ миналото, вследствие на ангаж-
менти формално поети, които не можемъ да отмѣнимъ,
ако се зачитаме като правова държава, ние сме осаждени да
платимъ. Ние сме ликвидирали този споръ по начинъ най-
благоприятенъ за държавата, но ние трѣбва да запазимъ
нашитѣ права по отношение на лицата, които сѫ се обога-
тили въ този случай и чието обогатяване е станало за
смѣтка на държавата. (Рѣкоплѣскания отъ говориститѣ)

Какъ трѣбва да действуваме? За мене би било най-же-
лателно да ликвидираме тая работа въ най-късъ време.
Идва идеята за арбитраженъ сѫдъ. Но какъ ще го консти-
тиурамъ? Агентитѣ и подагентитѣ сигурно арбитъръ нѣма
да посочатъ! Да назначимъ само една инстанция — азъ
имахъ и тази мисъль — да кажемъ, Софийския апелати-
вънъ сѫдъ или специаленъ сѫдъ? Азъ тая работа не бихъ