

„А. По отводитъ.

1. Що се отнася до ролята на Деклозиеръ като пълномощникъ.

„Предъ видъ на това, че е установено, какво френското, английското и руското правителства сѫ били решили да купятъ излишъка на българската реколта отъ 1915 г., който е можелъ да бѫде изнесенъ, и то съ цель колкото да лишатъ вражеския сили отъ тая реколта, толкова и за да изхранятъ евентуално своите съюзници и да създадатъ една връзка на интересъ между последнитѣ и земедѣлското население на България;

„Предъ видъ на това, че казанитѣ правителства, френско и английскосъ, сѫ дали мандатъ на Деклозиеръ да реализира казаната операция въ България, дето той като представителъ на портъоритъ на българския дългъ е живѣлъ отъ години и е разполагалъ съ връзки и съ срѣдства, необходими за успѣха на операцията;

„Предъ видъ на това, че мандатътъ, даденъ на Деклозиеръ, се проявява въ факта, какво гореказанитѣ правителства, като сѫ възложили на Деклозиеръ да централизира финансирането на операцията чрезъ канала на Българската търговска банка, сами сѫ дали необходимитѣ за операцията суми;

„Предъ видъ на това, че е установено, какво французското правителство наредило да се внесе отъ Банкъ де Франсъ и Креди Лионе една сума отъ 20.000.000 франка за смѣтка на Българската търговска банка и какво английското съкровище е внесло направо за смѣтка на сѫщата банка 209.900 лири стерлинги въ Лондонъ — Каунти андъ Вестмистъръ Банкъ;

„Предъ видъ на това, че дадениятъ на Деклозиеръ мандатъ е билъ съобщенъ отъ него на Българската народна банка и специално на нейния управителъ, както това се вижда отъ едно съобщение на френския пълномощенъ министъръ въ София;

„Предъ видъ на това, че значи още оттогава ролята на Деклозиеръ, пълномощникъ на английското, френското и руското правителства, е била известна на финансовите власти въ България;

„Предъ видъ на това, че тая роля е била изрично призната отъ присѫдата на Софийския военно-полеви сѫдъ отъ 21 августъ 1916 г., който израчно е заявилъ, че Деклозиеръ „действува въ името и за смѣтка на странитѣ на Антаната“;

„Предъ видъ на това, че именно върху знанието на ролята на Деклозиеръ той сѫдъ е основалъ всички мѣрки, взети отъ него по-късно по отношение организацията на Деклозиера и на нейнитѣ авоари въ България и по въпроса за обвинението въ измѣна, повдигнато противъ разни видни български лица, принадлежащи на разни основания къмъ организацията на Деклозиеръ;