

пълнителни листове, изваждане на конфискуваните така общо, топтанъ, отъ Софийския военно-полеви съждъ суми и храни.

Иде вече друго време. Дадена е докладна записка отъ държавния юрисконсултъ Л. Януловъ до г. министра на финансите г. Ляпчевъ подъ № 535-а отъ 3 юлий 1918 г. Въ тази докладна записка има резолюция отъ г. Ляпчевъ, която ще ви прочета следъ малко. Въ докладната записка се изтъква, че има известни спънки за изпълнение на присъдата. Мнението на юрисконсулта е, че не Министерството на финансите, а полевият прокуроръ тръбва да се занимава съ привеждане въ изпълнение постановената отъ Софийския полеви съждъ присъда по дългото Деклозиеръ. Г. Ляпчевъ слага резолюция: „Предоставямъ на г. юрисконсулта да посочи трима висши магистрати, които да назначатъ комисия, за да се произнесатъ по повдигнатите въпроси“. По-нататъкъ въ тази преписка следва друга една докладна записка № 716 отъ 13 августъ 1918 г. пакъ отъ държавния юрисконсултъ, въ която се казва следното: (Чете) „Както изтъкнахъ въ докладната си записка отъ 3 юлий т. г., въ полза на държавното съкровище сѫ издадени 30 изпълнителни листове, отъ които само 7 сѫ обез силени. Значи, по неотмѣнените 23 изпълнителни листове тръбва да се продължи изпълнението за събиране на присъдените суми. Практическиятъ въпроси, които възникватъ при това изпълнение и които въ най-скоро време тръбва да се разрешатъ, сѫ следните:“

„1. Обвиняемите по дългото Деклозиеръ, противъ които сѫ издадени тѣзи листове, възможно е да не реагиратъ и да не искатъ обезсиленето имъ. Въ такъвъ случай тръбва ли изпълнението да продължи и занапредъ, като се ръководимъ при това изпълнение отъ общите правила на гражданская процедура? Или пакъ — за хармония, единство и съобразност — да събираме само обозначените въ присъдата суми и храни, които съставляватъ предметъ на конфискацията?“

„2. Въ множество случаи, по аналогия на чл. 34 отъ закона за събиране на прѣките данъци, наложили сме запори на суми, находящи се у трети лица, както и на движимите и недвижимите имъ имоти, когато противъ тѣхъ нѣма никакъвъ листъ. Въпрѣки тѣхните протести и възражения, ние сме продължавали изпълнението. Тръбва ли и въ бѫдащие да постѫпваме по същия начинъ и какво да стане съ наложените запори въ банки и на други тѣхни имоти?“

„3. Както ви е известно, бившиятъ финансовъ министъръ не даде ходъ на изпълнителните листове, издадени противъ „Народния магазинъ“ и земедѣлците. Да се даде ли по-нататъшъ ходъ на тѣзи листове и по какъвъ начинъ да се постѫпва за привеждането имъ въ изпълнение?“