

БРАТСТВО

ОБЩЕСТВЕННО-КНИЖЕВЕНЪ ВѢСНИКЪ.

Вѣстникът „Братство“ излиза два пъти—на 1-и и 15-и денъ—презъ месеца.

Цената, предплатна, за всека с.:

За година 10 лева
„шест месеца“ 6 „

За по-лесно изплащане предплатата, отъ работниците, еснафът, отъ писарите и отъ учениците се приема да я власятъ въ срокове, като, при началото на всяко тримесечие, даватъ по 3 лева; ала тримесечни спомоществования нema.

За настойниците се отстъпва десетъкъ.

Поръжи за вѣстникът не се приематъ никакъ, всевънъ придръжени съ предплатата.

Венчко, чо се отнася до в. „Братство“, изпраща се направо до уредника-издавача му.

Разправи и дописки, които отговарятъ на програмата на вѣстника, се приематъ и обхародуватъ съ благодарене, но писачите имъ, въ всички случаи, тръбова да си обаждатъ имената въ уредничеството. Не обхародватъ разправи не се връщатъ.

За засебни извѣстии се плаща 40 стот. за първо обнародуване; за подиритъ се взема на половина.

ЕДИНЪ БРОЙ СЕ ПРОДАВА ЗА 50 СТОТИНКИ.

Брой 8.

Русе, 15 Ноемврий. 1881.

Год. I.

СЪДЪРЖАНЬЕ: — Названието или сѫщината, постославъто или хлѣба. — Любовта и женигътата (отъ Ст. І. Стойковичъ). [Продължение отъ 6-й брой]. — Найни работи. — Южно-български народенъ съборъ. — Правителственни разпореджания. — Дона. (Расказъ изъ народнѣи ни животъ). [Продължение отъ 5-й брой]. — Явна благодарность. — Извѣстия.

Названието или сѫщината; постославъто или хлѣба?

Благодарене на отчаянните трудове на българските дѣятели, благодарене на непелищата отъ българските цвѣтущи градове и села, благодарене, най-подиръ, и на пороетъ кърви, които се излѣха по равнините, планините и по долините на България, свѣтът казува сега, че ние сми свободни.

Ние всѣкога сми обичали да слушамъ хората, а особено кога ни фалътъ и ни облазявътъ, по все начътъ никога не сми се двоумиле да изнитувами въ сѫщото време, да-ли каквото тѣ говорятъ е съгласно съ сѫщината и съ истината. Така скептически се отнасями ние и за проглущи-свѣтното говорене, че сми биле свободни. По следствиye на тоя нашъ скептицизъ намъ се пада още и да ни похулятъ, че чѣкале сме отъ хората да чуемъ и отъ тѣхните уста да вземемъ и кажемъ, това кое-

то тѣ говорятъ за насъ, тога съ кога то ие, като живеемъ тукъ, могле би да си го кажемъ отъ наши си уста; ала, за да предваримъ такава хула, ние ще речемъ, че никога нашата уста не е произнасяла въ «окончателната му форма» това, което още здравий разумъ и строгата критика не е приела за чиста монета. Така настроени, ние отъ наши си уста не приемами да речемъ, че сми свободни, а ще залѣгнемъ даувѣримъ и хората, да бждатъ малко по-положителни, кога разсѫждатъ макаръ и за чуждитъ.

Да се попитами първо, какво ние разбирами съ думата свобода. Това ли—да не ние е господаръ негово величество султана, а негово височество князъ? Да-ли туй—да не ни управляватъ садразамъ и везири съ фесове, а директори и министри съ цилиндри? Или това да не ни сѫди къръ-кадията, но низамъ и шераата, а Калчо Мюхлюзинътъ, Петър Сейзинътъ или Даскалъ Митю да ни отсѫждатъ споредъ наполеоносий кодексъ и споредъ рускитъ съдебни устави? Да; питами ние, — а да пита човѣкъ не е нето грѣхата, нето срамота—кое да разберемъ за свобода: да ли дето миралае и бинбашие да вze-

матъ голѣми *маashi* сега нема, а има полковници и майоре съ презиърни „жалования“, или дето кър-агаларе и бюлюк-башие не ходятъ изъ селата ни, а се развѣватъ сержанти, старши и капрале? Да-ли, най-подире, подъ свобода да разбирами, дето разхождами конетъ иѣ на Арнаутитѣ заптии, който ни наричатъ гяуръ-кифири, а на Българи жандарми, който ни зовять дураци и мужики и ни „прашать“ съ камшицитѣ си, или дето давами иѣ ашпаръ и емлякъ, а десетъкъ и поземелно даждие, за което да се има *изинг* да ти продадатъ и бакрачето, дето варишъ доношена-та или лещената си чорба? Ако подъ тия разбирами че сми свободни, то ние отговаряме отрицателно, защото каквото е български министъръ, таквостъ е и турски везиринъ, каквото е кадийница, таквостъ е и окръженъ съдъ, каквото е полковникъ, таквостъ е и мирадай, каквото е бюлюк-башия, таквоти е и старший, каквото е заптия, таквостъ е и жандармъ и така пнататъкъ; и за всичкитѣ тия се тръбуватъ и взематъ се толкова вергии, йончуре, емляци, теметуате и много други, колкото се вземаше и затурскитѣ ефендета и агаларе. Тогасъ, какво показва, че сми свободни?

Това ли, че тефтише сега не ходятъ, а тайна полиция се тика изъ дунките да слуша кой какво говори; туй ли, че сега комити не търсятъ, а либерали, или това, че кога се борѣхми за черковната си независимостъ и се сбрахми съ хиледи да ходимъ предъ пашитѣ съ живи заявления, тия последнитѣ не викаха срещу гърдитѣ ни солдашки байонети и бащински ни увещаваха; а сега, кога исками независимостъ за водене сѫдбите си, началниците затварятъ първите ни хора, та като си ги исками, тѣ викатъ насреще ни нашите братя и синове да ни мушикатъ съ щиковетѣ си, да ни ола-

вятъ и ни затварятъ при катилитѣ? . . . Кой каквото иска да каже, а ние ще речемъ, че, ей Богу, никаква разлика не виждами въ намъруваньето си сега, откакъто бѣхми при всичкитѣ султане; а ако сми все едно какъто си бѣхми и тогасъ, и ако тогава ние не бѣхми свободни, то не сми, — на факти се опирани и казувани — ние не сми свободни и сега.

Днесъ „се илаче надъ зеленото пардалче“ т. е. плачи се за миналото подъ турското управление. Туй е доказателство, че памъ е било по-добре подъ Турцитѣ, отколкото сега, като ужъ сами се управлявани, като сми свободни (*sic*). А Българинътъ, доволниятъ Българинъ никога не би се оплакалъ на халось. И отистина, ако хубаво сега се взремъ въ него-вото намъруванье, ще му отдадемъ правда. Различнитѣ десетъци съ нумуи, грамаднитѣ патенти, огромнитѣ даждия (5 фр. за дънономъ) за лозята, поддържане полицейски къщи, служаньето на младитѣ му синове по цѣли две години въ войската, презъ което време той се лишава отъ сили работни ръце, и прочая и прочая: това е докарало Българина да жали за „турското време.“ Хубаво, весело бѣше по селата, а че и по градищата по него време. Де е онай искренность, дѣ сѫ онези хорѣ, ония сборове, ония веселия: всичко се завлече съ вдиганьето турското „приятелско,“ „угнетително,“ „дивашко“ управление, и сега владее посърналостъ, студеница, темеруностъ.

Защо? Та на-ли сега управление-то е наше, та на-ли черкези нема, та на-ли сега се знаемъ, отбирами си отъ болкитѣ, на-ли, на-ли и на-ли . . . Всичкото хубаво, но разликата измежду дветѣ — предишното турско и сегашното българско — управление не се е описала, сладчината на свободата не се е вкусила и имать право да оплакуватъ „зеленото пардал-

че,» макаръ и патриотите жандарми, ако чуятъ това отъ устата на кого-и-да-е, бийватъ го и го проваждатъ въ ареста за умъ (добре че нѣ и за «господарствено престъпление»).

Да, казувами го, ние не сме свободни. България си остава така както си е била, а си променила само каната — стоя «вехта несень съ новъ гласъ.» И нитаме ние — ако не щѣхми да имами свобода, защо се освободихми, или ако се освободихми защо да не осещами, че имами свобода. Само за едно име, само за единъ шансъ, токо за една слава ли?

Ние сме увѣрени, че ни единъ уменъ човекъ не ще се отзове да ни каже: да, сиречъ, че ние сме се освободиле за хубостъ и за име; инакъ трѣбувало би да похулимъ като отявлени диванета и безумии ония, връхъ коститъ на което се въздвигатъ тия две имена: *Българско Княжество и Източна Румелия*. Нѣ; стотинитъ хиледи мѫженици, които лѣжатъ въ чернитъ и напоени съ човешка кръвъ недра на нашето отечество, не сѫ загинале за слободия, не сѫ дале животъ си и не сѫ прежалѣле своите родни само за да се кръщатъ две имена на две земи, въ които да владее сѫщото положение и сѫщиятъ уредби, срещу които тѣ сѫ пожертвувале най-скжчото свое ищо въ свѣтъ — своятъ животъ. Не сѫ умрѣле тѣ за да отворятъ мяста за всѣкакви развалени хора, за жандарми, за шипоне, за министри, за сѫдници и за единъ блюзъ харамоедци отъ всѣкакво естество, а загинале сѫ за свободата и за доброденствето на народа. Но уви! тѣ гледатъ отъ небето и виждатъ, че залудо сѫ дали своите свети души — нема свободата, нема доброденствето, жертви за които сѫ станале тѣ.

Безчовечье, неизнателностъ, грѣхъ е да фжримъ желѣзно було и да не съберемъ и се ползваме съ

това, за което сѫ загинале мѫженици за свободата; престъпление е да не оставяшъ да се радуватъ на това, което се е завещало и съ кръвъ се е запечатало за цѣлъ народъ. Правдата, честностъта, признательностъта къмъ загиналите за нашето освобождение; нуждата и времето изискува да имами свобода, да имами благороденствие, които днесъ ни линсуватъ и ни каратъ да жалимъ за миниалите тѣжки времена.

Сѫжеваньето на робските окови трѣбуга да ни даде свобода, но нѣ свобода каквото имахми при Турци т. е. яко окована. Народа трѣбуга самъ да се управлява, той трѣбуетъ да е свободенъ да мисли и да говори, свободенъ да се събира и договаря; той трѣбуга да се отърве отъ поддържаньето безчетъ войска и чиновници и следователно отъ тѣжки тѣ давнини, трѣбуга да мусе оздрави честъта и имота и да се прави всичко за въздвиганьето, а нѣ за унижаваньето му. — Исками сѫдницата на предмета — свобода, а нѣ само названието, исками добъръ поминъкъ, а нѣ пуста слава; днесъ немами каквото исками, — днесъ немами свобода, немами доброденствето!

ЛЮБОВЪТА и ЖЕНИДБАТА.

(Отъ Ст. I. Стойковичъ).

(Продължение отъ 6-й брой).

Днешний векъ видѣ неправдата, която презъ толкостъ векове се е нанасяла на жената и воленъ е — поне така сочи — да поправи, да заглади това, но навици тѣ, обичаите, предразсѫдъците, недаватъ му да се оттрыгне отъ вехтиятъ разбиранія; още се не решава, още се бои. Признаньето е останало само въ обравъть, въ формата, но нѣ и въ истината. На жената се отстъпнува първото място въ почетъта, всѣде се посреща съ по голъмо почитаніе, отколкото мъжътъ, всѣкога

ней се отдава право; но всичкото туй е само тамъ, дега требува да се извърши формалността!

Досегашнитъ неправедни обичае и законе съ намъриле неприятели тъкмо въ самата нея — въ жената. *Легуве* казува: „Нищо не е по-аабелъжително въ историята на женитѣ, отъ да видишъ въ това слabo и нежно съданье, което себичнитѣ човешки закони съ фжриле въ сенците стжпало отъ стълбата, какъ се качи крачка по крачка, добродѣтель следъ добродѣтель, тжга следъ тжга, до стжпалото, което завзема днесъ въ домашното другарство . . . Безъ оржъе, съ единъ благъ духъ, пъленъ съ любовь и милостъ, тя е издухала изпреде си всичкитѣ неприятелски пречки и накарала е башнитѣ да бждатъ бащи, а законътъ да бжде вакрилникъ; и така кротко, но неотстъпно, тя е заловила членото мѣто, отъ кое то законътъ е искалъ да я изгони! . . .“

Женитѣ изкупуватъ себе си съ любовъта! Любовъта е оная мощна сторница, която имъ скжеува оковитѣ отъ навици тѣ, обичаитѣ и отъ законитѣ.

Да идемъ напредъ и да разгледамъ тай важна сторница.

Що е то любовъ?

„О, вие знатъци науката, които сте размиляле и който познавате природата, речете ми, защо е любовъта? . . . Турнете на мяка нежний си духъ и обяснете ми, де, какъ и защо ми се случува да любя?“ (*Биргеръ*).

Каква е тая тайнственна сила, най-мощна и най-дѣятелна отъ всичкитѣ? Отъ де тя е каджрина да овладява нѣ само обикновеннитѣ духове, но и най-голѣмитѣ мислители, най-голѣмитѣ математики и дипломате, така сѫщо какъто и поетитѣ? . . .

Данте казува, че любовъта води въ небето: любовъта на неговата Беатриче го води въ райтъ! Поета тя води въ славата: въ славата на лавритѣ, въ славата на надиванията, въ славата на жертвуванията за народътъ и отечеството! . . .

Любовъта прочее за тѣхъ е водачъ,

духъ, който води човека въ славата, въ „надземни животъ“; тя е изворътъ на всѣка друга любовъ; тя е юначество; тя тѣжнее за голѣми нѣща, за „високите сфери“, и често тя става по-голѣма и отъ самото това тѣжнене! . . .

Требува ли да говоримъ за оная любовъ измежду драгийтъ и драгата? За оная „най-възвишена“ любовъ, която ни единъ поетъ не оставилъ невъзлеяна?

Корнилий казува: «нѣкаква си скризна сила се споразумѣнъ помежду валубени тѣ. Тѣ се почитатъ, едно за друго чевнътъ; онова, което тѣ щ инатъ, лесно предумува; евикътъ съ малко речи казува много, а очитъ, който съ юще похоратливи и отъ язика, виждашъ всичко само съ единъ погледъ, и сърдцето разумѣва за туй по-вече, отколкото тѣ и двамата казуватъ.

Но не е тжъ мощна любовъта само къмъ любезната. Нима е по-незнатна майчинската любовъ, въ която се жертвува всичко, а че и животътъ за спасене своето дете, своето едно на майка? Нима е по-незнатна сестринската любовъ, която народнитѣ ни песни съ възпѣли така хубаво.

Какво е накарало Леонида така елѣно да отива срещу очевидната пропастъ? Какво е предизвикало юначество на Сцевола и на нашитѣ Караджа, Х. Димитъръ, Ботъровъ и други? . . . Любовъта къмъ народа и отечеството.

Какво докара Христа на кръстътъ — на смъртъ? Какво Хуса на горилището? . . . Любовъта къмъ човечеството.

Какво кара хората, като затриватъ вдръвътъ си, своитѣ нравствени и материалини ерѣства, окапуватъ денъ и нощъ надъ книгата, за търсенье непознатитѣ истини? Какво докара Бруна на горилището, а Галилен на инквизиторските мжки и робуванье? . . . Любовъта къмъ науката.

А нима е по-малка любовъта къмъ обществото, челядъта, къмъ другарътъ, приятелътъ? . . . Зеръ немами толкова при-

мъри, които ни показват веичките по-соки от любовта?...

Отистина любовта е мощна сторница, която владее надъ цѣлий човешки животъ. Тя прави чудо съ човека. Тя е сила, която създава, събира и сваля; тя те въздига, тя те възнеси, тя те унизява, тя те води срещу мечтъ и топътъ. Сърдцето ти по-силно бие, кога се сетишъ за оногова, когото любишъ; чуешъ ангелски гласъ, макаръ и да си самъ въ стаята си; заборавяшъ съвѣтъ, та и самаго себе; не осещашъ гладъ, жедъ, — защото „треската храни трескавиятъ, а любонъта залибениятъ!“ У въображеньето си създавашъ образъ, какъвъто Рафаилъ дава на Мадона, съ изгледъ какъвъто е само въ Венера, — хубава и женски и ангелски, хубава съ оная съвършена хубостъ, „която Петракъ възпѣва и на която Данте се кланя“! . . .

На най-обикновената и най-природната сетнина отъ любовта е женитбата. Въ женитбата любовта се явява въ най голъмата си обилност и плодовитост. Тукъ нейните сетнини сѫ силни и отмърени. Тукъ тя най-много влияе връхъ развитието на поколѣнието, връхъ развитието на човечеството, — влияе на възпитанието.

Но преди да минемъ къмъ женитбата и къмъ сетнините отъ любовта въ нея, по-трѣбно е да разгледами, какъ се развива физиологически тая така мощна сторница въ човека.

Ако би искале да търсимъ физиологическото начало на любовта, трѣбва да го търсимъ въ началното развитие на детето, въ чувственниятъ наслаждения. Така казуватъ днешните великани на науката физиология и вътрешните работения въ човешкиятъ организъмъ.

Въ първата пора на детето, всичко, каквото влияе на чувствата: на окото, ухото и т.н., като живитъ бои, гласътъ отъ авъненца, светлостта докаруватъ въ него особено силни поклащания. Детето жално търси да чуе гласове отъ свирки; ламти за свещта, месецътъ и за

всичко, що свети, — и плаче кога му се не изпълнятъ желанията. По-късно вѣкъ по-вече го занимаватъ живо боядисаните изображения, приказките за голѣма сияйност и за чудовища. Сияйността го раздува, чудовищата го плашатъ. Неговите осещания се сливатъ съ представянията, и представянията взематъ видъ на страстностъ . . . Така се разклоняватъ и сдружватъ удоволствията на веичките чувства; така се явяватъ желания и тѣжнения, които често нарастватъ до голѣма стежене.

Въ по-нататъшното развитие на детето, страстността минува въ понятия. То постепенно преноси любовта отъ играчките — на родителите, отъ приказките за юнаци, мечтъ и конътъ, сияйността и голѣмливостта, — на сърдчаността, по-късно на правдината, благородството и пожертвуваньето. То въ моякътъ си прави идеали и имъ подражава, бранити и обича, за тѣхъ се жертвува.

Така се развива любовта къмъ родителите, къмъ отечеството, къмъ науката, къмъ човечеството. . . .

Въ по-зрѣлите години, кога достигне стежпалото на физическата развитост, въ младежътъ се поражда и любовъ къмъ жената, какъто и наопаки. Какъто въ вѣка посока, така и въ тая, младежътъ е кадъренъ да достигне най-голѣмий стежене страстност: за тѣжненията и идеализуванията нema край. Промънненията го мамятъ и задоволяватъ, защото въ тѣхъ е отраснувалъ; горещъ отъ бжърво-то обикалянѣ на кръвъта, осетливъ, лекоумънъ, повѣрливъ, — всичкото това го пренася отъ идеализиранъ. Неговото въображение е голѣмо. Идеализуваньето му нema край. . . .

Какъто що виждами проче, етапътъ на любовта, — па била тя любовъ къмъ родителите, любовъ къмъ отечеството, или оная поетическа любовъ, — отива сѫщо така, какъто и обикновеното детско тѣжнене за играчката, или любовта на едърътъ къмъ коня или на ловецътъ къмъ лова.

Може много господици ще ѝ въабунтатъ срещу това, какъ може оная „възвишена“ любовъ, която прави часоветъ пълни съ милостъ и „блаженство“, да се сравни съ любовта на детето къмъ играчката, или на ловецътъ къмъ лопа. Отистина, сочи неприлично сравнение, но — така е. Колко и да е разликата иамежду любовника, който забожда ножъ въ сърдцето; книгоиграча, който смъжнува отъ жената и децата си шапката отъ главата; майката, която се жертвува за детето си; свирачътъ, който подъ часоветъ ва цигулката, или подъ нежните тонове отъ песента, пада мъртавъ на земята.... и пакъ, всичките тия страстности се развиватъ по единъ и същия начинъ: *тъжните докаруватъ външните влияния, външните случаи, а при сгодни случаи минува въ страстностъ—въ любовъ.*

Но, което е занимателно: отъ честитѣ поднавяния страстните вътжливания отъ единъ и същия видъ, страстността расте до нѣкои граници, а подире опада, настава равнодушностъ. И какъто що детето най-първо тъжните и моръ го мори за топъ или играчки, а подире ги зафхря задъ вратата, така също е и съ другите тъжнения, само въ различно състояние. Така е съ съ любовта. Кога страстното тъжнене се настити; кога идеалътъ който толкова е обожаванъ, стане обикновено, всѣкидневно появяванье,—тогає буйната страстностъ изчезнува и вмѣсто нея се явява онова, което обикновено се зове: дълбоко приятелство, голѣмо убеждение, особено почитанье, разумна отданостъ и покертованье. Тогава настая човекътъ съ *изкуство*, съ хладно размилеванье.

Отъ това не трѣбува да се извежда, че любовта къмъ нѣщо, истинската любовъ може да спадне, да охладнее. Който веднажъ е обикналъ своите родители, той веке не може да ги мрази; който обикнє народътъ и човечеството не може да охладнее въ това, любовта отъ убеждение може само да напреднова, да расте. Любовта само на видъ може да се мѣнява. Любовта съ идеалисуванье и въображе-

нѣе не е права любовъ, не е — любовъта отъ убеждение. И въ по зрелиѣ години, може до голѣма стжленъ да се обича приятель, жена и дѣца, родители, отчество.... Само това вече не е оная идеална любовъ, но любовъта *на разума*.

(Изъ „Побратимство“.)

(Продължава се.)

НАШИ РАБОТИ.

Изъ една дописка отъ София вадимъ следните откълдели: „Людъ, които разбираятъ отъ такива работи, казуватъ, че за тържествуваньето 30 Августъ т. г. еж отишли по-вече отъ 250 хил. франга. Въ Берковскиятъ Балканъ, по-долу отъ Петроханъ се правялъ дворецъ за княза; изпърво казуваха, че това щѣло да бѫде мънастиръ, подире го изкаруваха на мятохъ, а сѫщото, което ще бѫде, стана въчe всѣкиму явно; селяните отъ селото Клисурата, що е до това място, се оплакуватъ, че ги отбиле да не се сечатъ планината, отъ което се поминуватъ. Назначението Аженова за кметъ въ столицата очудува и дивитъ паричани Шопе. „Тание отъ Даекалова, говорятъ тѣ, който е цѣлъте при Аженова се оплакуваха и го нещѣхми, а сега ни натрапуватъ Аженова! „Отъ трънъ, та на глогъ“. Какво ще правимъ тие съ него и какво ни очѣкува за напредъ не знаемъ, но знаемъ, че е горко намъ.“ Казуватъ, какво новий кметъ щѣль да иде или да проводи въ Парижъ да направи единъ заемъ отъ 6 милиона франга за сѣмѣтина на града София. Софиянци угощаватъ това количество и уплашени питатъ се: Шо че чини съ тия пари кмето Аженовъ? Кой че ги плати? — София, отговаря той. . .

— *Българинъ* се научава, че въ града ни щѣло да се основе женско дружество.

— *Народно Ослободжене* се научи, че въ София ѝ пръснали слухъ, когото ние намирими твърде страненъ, какво въ Ист. Румелия се тъкмѣле чети да минаятъ Балканъ, та да изколятъ всичките чор-

баджие и даймъ ограбятъ и паритъ, които употреби на „общо добро“.

— Изъ Пловдивъ пишатъ въ „*Порядокъ*:“ За сегашното събирване на областният съборъ еж пригответи много отдалени законопроекти, между които, законъ за вакубфритъ, за редътъ какъ да се преследуватъ должностни лица; подире, за адвокатурата, за правдинитъ на съдилищата, въ отношение прилагане наказанията, законъ за владалата и много други. Миналогодишният законъ за печата прѣтърпе строшаване; половината отъ етапите се махна или измѣни отъ съборътъ. Споредъ мисленето на нѣкои, зарадъ печата трѣбувало да се било ржководѣло по турский законъ за печата отъ 1865, но това е противно на Органическия Уставъ—основниятъ законъ за областта.“

— Изъ Руссе пишатъ отъ 24 Октомвр.: „До колко еж развратени нашитъ солдати и жандари следното извършуващъ може да послужи за най-добъръ примѣръ. Миналата недѣля една жена отъ разградските села, на име Недѣля, убива мѫжа си. До като я докаратъ жандармитъ отъ селото до града два пъти я обезчестиле по пътътъ. Това не стига; но вжтре въ русенския затворъ, дето била арестувана на отдалено място, една нощъ началникътъ надъ караула, Ледукановъ, насилиствено влѣзълъ при нея, за да удовлетвори страсти си, Сутринъта, когато се извѣстила командирътъ на дружината № 24, подполковникъ Мировичъ, намѣсто да накаже виновниятъ, изругалъ надглевача (смотрилътъ) на затвора, защото билъ съобщилъ престъпленето на прокурора. — Гроздите отъ лозята по много места изъ България се обра тая година още зелено отъ солдатитъ, които по ѳли роти ходѣха да крадатъ, безъ наказанье. Азъ мога да ви увѣря, безъ да се черви, че турскитъ низаме имаха много по-добра дисциплина, отколкото нашиятъ солдате подъ нашитъ командиръ. . . . Аневъ, ломский окр. управителъ, който бѣше даденъ подъ сѫдъ за страшни злоупотребения се опрости. Дѣлото още бѣ-

ше подъ диренъе, кога русенскиятъ прокуроръ прие телеграма да го прекъсне...“

— Всѣки ще възнегодува, като прочете горнитъ редове за дивашката постъпка на солдатина и на жандаритъ; но какво бихте казале вие, ако ви съобщихми, че не еж само само долнитъ тия чинове, които правятъ такива мръсости. Съ срамъ го каузами, но дошло редъ да се каже това, което ни е пришепнато отъ едно поченено лице, за единъ коджемити окръженъ управителъ, нѣ въ Руссе, при когото нѣтъвърде отколе една зарань, като отишала една жена вдовица съ сирачета въ домътъ му, за да го моли за нѣкаква-си работа, негово превосходителство я напитиъ и си наситиъ страстта. Такива срамове не еж ги правили ни турскитъ каймакаме.

— Тукашнитъ избори за избиране кандидате за у държавниятъ съветъ станаха съ много неправилности. Гласнитъ идѣха съ готови бюлетини, фана се дору и бѣленский окол. началникъ, като ги раздаваше или ги бѣше раздаль. За чечене бюлетинитъ, следъ свършуващъ изборитъ, вмѣсто да се избератъ двама отъ гласнитъ, избранъ билъ единъ, а за другъ билъ повиканъ нѣкой-си отъ улицата. Нѣколко гласни протестирали за тия неправилности; ала, научавами се, тия протести се оставили „безъ последствие“ отъ бюрото, което дору не счело за нуждно и да ги проводи заедно съ протокола. Надѣвами се, протестувачитъ, да еж се отнесли за това въ върховниятъ касационенъ сѫдъ.

— Въ миналий си брой забелѣхихми, че полицията отворила пликове въ пощата за да търси в. „Независимостъ“. Има-ле сми погрѣшка. Нѣ полицията отваря, а това го прави, разбира се по висока заповѣдъ, пощенското тукашно управление. До насъ пристигналъ единъ пакетъ; пощата се погрижила да изчопли завивката му и видѣла, че въ него имало „Независимостъ“. Повикани, намъ се съобщи това, отвори се пакетъ, за да се види да ли немами нѣщо частно, и вѣстницитъ, какъто и трѣбаше, се взеха отъ пощ. управление да се пратятъ въ мини-

стерството. — Ние нема какво да кажемъ за задържането, вѣстн. забра които нето еми искали, нето хаберъ имахми, че ни еж проводени, а па и да ни даваха затворени ако намѣрѣхми въ него отъ пакетя, тия вѣстници щѣхми сами да ги върнемъ, за да не бѫдемъ ние, които престижувами веднажъ, право или крило, издадений законъ; но чудното за нась е, какъ се допушта да се прави пресилуванье връхъ частни принадлежности, още и отъ пощата, които като светиня трѣбва да глѣда и пази нѣщата, които минуватъ превъ нея, нѣ за нея. Това не стана само съ нась. Тукъ се отваряятъ всички бандеролни нѣща, които идатъ въ пощата съ румелийски щемпель. — Но, като е приказката за „забраненый плодъ“, нека кажемъ още и това: по всичките деспотически дѣржави, дето има забранено да влизатъ нѣкои вѣстници и списания, за редакциите се допушта тѣ да имъ идатъ: тжъ правятъ и самитѣ Турци. Попитувами тогасъ ние: и тжъ ли Бѣлгaria така долню е паднала, че и за дветѣ тритѣ редакции у нея не се допушта да идатъ такива вѣстници, па чакъ дори и отъ Румелия. Такава строгость става наистина смѣшна; жалното оставами на страна.

— Презъ нощъ на 11 срещу 12 т. м. се пробилъ зидътъ отъ кѣщата на г. Логвенова, началникътъ на жандармерията. Подозренъето за извршването това хайдушки дѣло паднало връхъ двама отъ наѣй-ичнитѣ наши съграждане и интилигентии, г. г. Я. Ангелова и Тома Кжрджиева, отъ които и полицията снемала дознанье. Всето отъ кѣщата на г. Логвенова немало нищо, бѣркани биле само тамъ намѣрувалитѣ се книги. На работата се дало политическо значеніе и тамъ е, сѣкми, то, дето се олавятъ отия господи. Ала диренъето ще покаже, знайми го добре, че подъ волътъ нема теле.

Южно-бѣлгарски народенъ съборъ.

На 12 Окт., въ Пловдивъ се отвори третото събиранье отъ южно-бѣлгарскиятъ народенъ съборъ. Въ речта на главн. управителъ за отварянето се говори пофалително за ходътъ и за намѣрването на областните работи презъ годината, за добротъ вѣстното и разумното вършенье длѣжностите си на чиновниците; обръща се вниманието на представниците пакъ да гледатъ да турятъ добри уредби за поминъчното стоянѣ на тая земи и за развитието на земеработенъето, като най-главенъ изворъ за богатството въ областта; и най-подиръ въ тая речь се казува, че гласуванитѣ въ понапредний съборъ закони, като сѫвечетурени въ дѣйствие и работитъ напредно, трѣбва да се притурятъ и други нѣ отъ малка важность, проекти за каквито има пристрени и, заедно съ бюджето-проектътъ, ще бѫдатъ предложени на събраньето за изработване. — Следъ прочитаньето речта се избраъ за привременъ предсѣдникъ най-старий по години представникъ г. Рейноди, бѣлгаро-католишкій владика, подъ чието предсѣдничество на другиѣ дни, сир. на 13 Окт. за постоянно предсѣдникъ се избра и г. Ив. Евстр. Гешевъ и г. Г. Груевъ съ по равно гласове; князъ Богориди, споредъ правдината му въ таквисъ прилики, удобри подирниятъ. На 14, се избраха другитѣ членове отъ писалището (бюрото), въ което за подпредсѣдници влѣзоха г-да Д-ръ Чомаковъ и Ив. Х. Петровъ, за секретари — г-да Минковъ и Гуневъ и за квестори — г-да Д-ръ Хакановъ и Реджебага, който, като на другиѣ дни си даде оставката, на мястото му се избра, г. Юруковъ. На 15, се избраха 6 отбори за разглеждане и изучуванье всички показани работи за събора, — бюджетаренъ отборъ, за прошения и други. На 16, г-нъ Златаровъ направи предложение за прегледуванье правилника, и други представници направиха други предложения. Г. Воденичаровъ почита, да ли правителството има омисъль въ това събиранье да предложи новъ законъ за намалене платитѣ на граждансkitѣ чиновници. На 19, се приеха препратениитѣ отъ г-д. управителъ, шестъ законо-проекта; прегледа се и се удобри отговорътъ на главниятъ-управителъвата речь, връхъ които за членътъ, дето се говори, че въ разнитѣ клонове отъ управлението има недостатки, стана много препирня, но пакъ си остана, какъто си бѣше. Избраха се практици за занасянѣе князу той отговоръ.

Подире се прочетоха три изложби отъ пост. комит — едната на неговите дѣла през изтеклата година, другий за бюджетопроекта за 1882/3 год. и третий — за поправителният бюджет за 1879/80 год. На т. Воденичаровото попитуванье се отговори, че князът не има омисъл да внесе проектъ за изменение чиновническите плати. Г. Наумовъ рече, какво съборът желае с малене тия плати, — населението почнало да него дува, а че и самите представници чиновници искатъ това. На 20, съборът прие да се направи потръбното изменение, въ правилника. Стана дума за поправит. бюджетъ отъ 1879/80, въ който личи 2,000,000 гр. безъ оправителни книжа; поискано се поправит. бюджетъ и за 80/81 год.; директ. на финансията обрече да го преготови и внесе до 15 Ноември; предложи се и проектъ за с малене чиновническите плати, който се предаде за изучаване на единий отборъ. На 22, г. Ив. Ев. Гешовъ питал какво поведение държавното правителство за назначаването отъ Портата инспекторъ на митниците въ областта и подсети събора да иска преписката, която се е размѣнила между областното и срѣдоточното правителство. Директ. Груевъ, отговори, че правителството никога не е припознало мандата на този инспекторъ и него за първа грижа е да си запази правдините, които му дава Органическият Уставъ. Последуваха и други питания: 1-о за да ли се е приготвилъ публично-административенъ правилникъ за земедѣлческите каси; 2-о защо не е влѣзълъ въ сила законътъ за граждани и състояніе и 3-о за чуждите асесори въ съдилищата. На 24 се прочете съобщеніе отъ главн. управител, въ което се иска да се поправятъ несъразмѣрностите въ законътъ за заплатите, но тѣ да се не смаляватъ. По много отъ представниците биле на мисълъ, че съборът има правдина да се съобрази съ интереса на мѣстното. Съобщеніето се дало на бюджетният отборъ. Прочете се зак. за печата, разискването на който останало за утре. На вчеришното питане за закона за граждани и състояніе, се отговори, че той не влѣзълъ въ сила, защо не се е подтвърдилъ отъ Портата, тѣй като нѣкои работи отъ него биле противни на Турцитъ. На 27, се разискува законътъ за печата. Защото Портата не ражала да подтвърди оназъ година гласуванийтъ, правителството начертало другъ, въ духъ да може да го подтвърди Султана. Най-вечето бѣла спрѣцъ тоя законъ, който се върна въ комиссията да го изучи още и да го посрещне съ другите европ. закони за печата, та подире да го проводи въ събора. На 28, се внесоха 6 законопр. отъ

дирекц. на правосъденіето. Разискува се за конопр. за общинските давания (октroi). За покриване общинските разноски като: платите за учителите, свещениците, за осветление улиците и др., даването за тѣхъ ще се разложи върху други областни давания. На 29, се говори за сирашките пари, съборът настоя правителството да приготови правилникъ, по който да се управляватъ за напредъ сирашките имоти. Прочете се закона за общинските давания. Прочете се и изложбата на отборът за законопроекта за чиновническите плати. На 31, отреди сътря законъ да се прегледа въктире въ 15 дни отъ единъ осмочленъ отборъ. Избраха се членовете за Постоянният Комитетъ, за които много говориха въ събора, че не трѣбуватъ да бѫдатъ чиновници. Избраните сѫт г. г. Ив. Салабашовъ, Е. Минковъ, Г. Груевъ, Д. Стамболовъ, д-ръ Чомаковъ, К. Калчевъ, Ив. Евстр. Гешевъ, д-ръ Хакановъ, Величковъ и д-ръ Янковъ; членове замѣнници: Г. Г. Караджовъ, Пеневъ и Вазовъ.

Правителствени разпореждания.

Продължение отъ закона за настоящий честото. — Глава III говори за дѣлностите и правдините на настоящий честото и на роднински съветъ, какъто следува: — 19). Настоянкътъ най-дълго до една недѣля отъ денътъ на избирането му, дѣлженъ е да встъпи въ дѣлността си и да приеме върху си управление всички мѣстливи и немѣстливи имоти на непълноврѣстнитъ, който му се предава отъ общинското управление, споредъ съставните по-напредъ описъ и предъ роднински съветъ. — 20). Ако умрѣлий е завещалъ земята дѣло, настоящий честотъ съобщава това на мировий съдия, който, като утвърди (докаже) първообразността на завещането съ формално постановление, приподписано и отъ роднински съветъ, разрешава настоящому да даде завещането какъто се пада, егъвично съ волата на завещача. — 21) Дѣлговетъ на умрѣлийтъ ги изплаща настоящий честотъ съ разрешенето на мировий съдия, следъ като се докаже предварително, по съдебенъ редъ, дѣйствително-

стъта на дълга; също така настойникът прави и дълбата на имота по между пълновръстни наследници. Въ противенъ случай, той отговаря съ имота си. — 22). Ако настойникът види, че нѣкои нѣща отъ мѣстлий имотъ на непълновръстнитъ поддѣжатъ на развали или пжъ стоятъ безъ полза, той има право да ги продаде, но само следъ съзволението на родниковитъ съветъ. — 23). За отсичаньето отъ родниковитъ съветъ и настойника, да се продаде нѣщо отъ мѣстлий имотъ на непълновръстния трѣбва да стане съ показанъе причинитъ протоколь, който се утвърдява отъ общинското управление. — 24). Продажбата става въ общинското управление съ отворено наддаванье и нѣ по-рано отъ две недѣли следъ обявленьето, което трѣбва да е запленено по всичъ видни мѣста на селото или на града и подписано отъ настойника и кмета по турнатий редъ. — При извирванъе продажбата върно се вардятъ изложенитъ подъ буква В. наредби. — Бѣлѣжка: Отъ тая общца наредба правятъ изключение развалливитъ предмети, които се продаватъ невабавно, само подъ надвора на общинското управление, безъ всички други формалности. — 25). Ваєтитъ отъ продажбата пари, какъто и събранитъ приходи отъ немѣстливи имоти, настойникът е длъженъ съ време да внася въ земедѣлческата касса, дето сирашкитъ пари се държатъ отдѣлно и се даватъ всѣкому съ лихва по 9%, подъ траенъ залогъ или съ здраво поръжителство. — 26). Ако настойникът, по каквато и да е причина, закъснене да внесе въ земедѣлческата кassa намѣрвалитъ се у него сирашки пари, подирната има правда да ги изиска отъ него заедно съ лихвата имъ, за колкото време сж оставали у него. — 27). Отъ лихвитъ на сиротскитъ пари $1\frac{1}{2}\%$ приема настойникът, $1\frac{1}{2}\%$ задържава за себе касиерътъ на земедѣлческата кassa, а другитъ 6% оставатъ за полза на непълновръстния, — 28). Настойникът застъпва мѣстото на родителитъ, и като такъвъ

той се грижи нѣ само за доброто управление на предаденитъ нему имоти, но и за поддържаньето и възпитаньето на повѣренитъ нему непълновръстни, ако тѣ сж останали безъ баща и майка. — 29). Родниковитъ съветъ съ актъ, подтвърденъ отъ общинското управление, опредѣлява колчевината, която трѣбва всѣка година да се отпуска на настойника за прехрана и възпитанъе на непълновръстнитъ. — 30). Ако непълновръстнитъ показва извѣнредни способности, къмъ образованьето, въ такъвъ случай, дозволява се да се отпуши сумми, потребни за тая омисъль и отъ капитала му, но това дозволение се дава отъ окрежния сждъ въ разпоредително заѣданъе и при заключенъето отъ прокурора. — 31). Когато ерѣствата за отглежданъе и отхрана на непълновръстнитъ сж недостатни, настойникът, като не е длъженъ да го издържа на своя смѣтка, може да се обирне за съдѣстие къмъ наддѣжното общинско управление, което е длъжно въ този случай да примисля за нататашната сждба на непълновръстнитъ, като ввема предъ видъ неговитъ способности. — 32). По сждебни дѣла настойникът напълно застъпва повѣренния нему непълновръстенъ. Безъ него последниятъ не може не да иска, не да отговаря предъ сжда; заради това и всѣкое сждебно решенъе по дѣлата на непълновръстния, станало безъ смѣтата на настойника му, се признава за недѣйствително. — 33). Дѣлата на настойника, дору и ако той е баща или майка, се надглеждатъ отъ родниковитъ съветъ, който въ случай на нѣкои нередовности въ управлението надъ имотитъ на непълновръстния, следъ третя забелѣжка, явява на мировий сждия за по-нататашно сждебно преследванъе. — 34). Осажденниятъ настойникъ за нанесенъ вреда на повѣренитъ му имоти по непристояванъе или неспособностъ, веднага се изважда отъ длъжността си, като се накара да заплати всичъ загуби, а на негово място се избира другъ, сговорно съ гл. II отъ той-зи законъ. — 35). Настойникът е длъ-

жень да дава всѣка година, презъ месецъ Декемврий, изтънко смѣтка въ общинското управление, предъ роднинскиятъ съветъ за вситѣ приходи и разноски на непълновръстнитѣ, ежъ и по управлението надъ имотитѣ имъ, за което съ и съставя протоколъ, подписанъ отъ вситѣ що ежъ били тукъ.

Въ другий брой се свършува препечатуването закона за настойничеството.

— Съ указъ № 66, отъ 20 Октом., отрежда се да се извърши тази година, отъ 20 Ноемвр. до 1 Декемвр., петото повикванье за въ войската. Ще се повикатъ младежитѣ, отъ каквато вѣра и народностъ и да бѫдатъ, които ежъ се родиле презъ 1860 год. Въ служба ще се взематъ 8610 души.

— Министерски съветъ на 3 Септ., отредиъ и военниятъ министъ съ заповѣдъ (приказъ) нареджа, че *срѣдоточното управление за жандармерията трѣбува да е въ София*, дето при военното министерство ще се отвори особено отдѣление за жандармерията, на което началникъ ще бѫде жандармерийски началникъ.

— Въ бройъ на „Дѣрж. Вѣстникъ“, отъ 24 Окт., е обнародувана притурка при закона за настойничеството, въ която се говори за какъ се прави описътъ имотитѣ на умрѣли. Като се нема особенна потреба за всѣки гражданин да знае какъ се върши описа, което е работа само на нѣкои учреждования, ние не препечатувамъ тая притурка.

 Поради многото другъ материалъ, ние минувами тойзи си брой безъ извѣсията ОТЪ ЧУЖБИНА и безъ ПОЛИТИЧЕСКА ХРОНИКА. Случкитѣ презъ тойзи периодъ впрочемъ не ще минатъ незабелѣзани въ бройъ ни дето иде.

ДОНКА.

(Разказъ изъ народниятъ животъ.)

(Продължение отъ 5-и брой.)

IV.

Силна, страшна фортуна вѣше. Небесъ сѣкашъ бѣше покрито съ сивъ мътенъ платъ и изглеждаваше тѣжно мрачно и нажалено. Буйниятъ вѣтъ съ писъкъ и бучене събираще отъ побѣлѣлата земя снѣгъти и свирепо на вѣма го бѣро вдигаше и развѣваше по въздуха, по който се чуваше отчаянното свистене на боряците се милиарди снѣжни-ледени иглици. Дишаньето е мъжко, сдвамъ възможно. Жива душа не се вижда по бѣлото, скърбно и нажалено поле; всичко живо е потърсало спасене въ своето гнѣздо или нейде на заветъ, и свило се тамъ и стои плашно и омаяно — страхъ и благоговеянъе е обнело душата му. Дору и грозното виянѣ на дивийтъ бѣсенъ вълкъ не се чуе. Задуха и зима, студъ и смъртъ: това борави по цѣлата природа, и писъкъ и стонъ раздава тя.

По равно високо поле върви пѣтъ между селото Костанденецъ и Писанецъ, а тоя пѣтъ е дълъгъ и твърде уморливъ зарадъ еднообразието си. Лѣте пакъ какъ и да е — гледашъ позлатенитѣ нивя, зелено-кадифеянитѣ морави, попъстрени тукътамъ съ преснатитѣ по тѣхъ сиви стада; налѣво и надясно — косаче и жетваре; чуешъ тѣжната свирня отъ овчарските медни кавале или моминската весела жетварска песенъ да се равлива по засмѣната, цвѣтна и ясна околностъ и — вальгашъ се и весело ти е, та неосетно карашъ дѣлгайтъ равенъ пѣтъ. Но зиме, но кога буритъ и виелицитѣ вѣятъ? О, тогасть мъжко, тѣжко ее броди тоя пѣтъ. Отпредъ снѣгъти бие лицето ти и сѣкашъ хиледи игли, едно подиръ друго, набиватъ въ него свойтѣ върхове, вѣтъръти, проникналъ подъ завивката на главата ти, брули ушитѣ, студътъ токо що не смразява мигачитѣ ти, подъ които ходи студена съза, а ако се обрнешъ — мжгла, мжгла и мжгла на кжео въвира

твойтъ гледъ. Нищо не може да ти види окото, а ушитъ ти еж пълни съ гжесть, свистливъ шумъ, и мжка и тъгота сило стъга гжрдитъ.

Въ таквось време азъ бродѣхъ тоя пажъ. Мойтъ добъръ вѣренъ Кончо бжрзишка то тупуркаше по едвамъ забелѣжената пжрина, развлѣганийтъ дребенъ снѣгъ запушеме живитъ му новдри, — често прихашъ, а съ приханката изедно цѣлъ облакъ пара се вдигаше отъ сериозно-изгледната му музуна, и съ тая отъ цѣлата му снага отиваше назадъ да се сбере тутаки съ гжетата мжгла, която ни обикаляше. За да го ободрянамъ, често, съ своята помръзнала ржка потупкувахъ по месестийтъ затопленъ вратъ това добро добиче, тая разтуха за всѣки пжтникъ, и то весело повдигне глава, развѣе рунтавата си грива, подрѣнчи своята ювда и пакъ върви ли върви, будно и твърдо. А тебе всѣкакви мисли на пресѣкулки те боравятъ, сега помислишъ за своите дребни деца, на които едва си можилъ да оставишъ иѣколко брашънце, за да не умрать отглади, и си нафжрлилъ една шейна суровици, за да си топлятъ едва облеченишъ снажици; ума ти се префжрли на търговеца, който ти е далъ нѣщо стока и трѣба да му я платишъ, а въ опаса си не осещашъ да ти натѣжава.... Вълмо снѣгъ съ шумъ те посипя, за да те стресне да осѣтишъ, че краката си еж се изцепиле отъ студъ. И —ти оставишъ всички мисли за да се пренесешъ въ областта на разтушилото блавнене, да ли не ще чуешъ кучешки лай, да ти обади, че е наближила стрѣхата и топлото огнище, да се приберешъ на заветъ и да затоплишъ помръзналата си свага.

Пжтътъ ми бѣше за Писанецъ, а Писанецъ за мене бѣше най-драго и най-обично отъ селата, който обикаляхъ. Цѣло лѣто до сега азъ не бѣхъ идувалъ тукъ и нищо не съмъ чувалъ за Стойнови, които ми бѣха мили като свои. Ако виждахъ тѣхъ, сѣкашъ виждахъ свойтъ си. Тжъ уредни, така угледни, тжъ мили бѣха тѣ, щото трѣбуваше да ги обичамъ.

Въ далечината се раздава едва чутъ, сѣкашъ подземенъ, лай отъ кучета. Едва-мъ-едвамъ се зачува пеяньето отъ петли. Презъ кжсовременно прекженуванье на виелицата, слуша се глухото тутнене на воденица. Бѣлнаха се и кжцитъ възвѣ байря съ вадименитъ си димници. Наста селото.—Стрѣмнийтъ урвенъ пажъ се превали, моста е минутъ. Тукъ е байновата стойнова улица, ето му и дворътъ.

Извѣ двора бѣше пусто — не гадъ, не куче се виждаше; на вратата се чернеѧше проточена ризията, пъзвъ която висѣше чернъ куфарь. Странно, фана ме съмнене.

— Това не е чиста работа, рекохъ си. Има нѣщо. Зная, тѣ никога немаха мисъль да ходятъ нейде, и защо има да ходятъ.... Чудно! Вижъ, какво е промѣнено.... Но чѣкай да не се лъжа. Туй вѣтъръ и студътъ ме е обрулилъ; да си отрия очитъ да видя по-добре — може да съмъ сбжркалъ.... Ба, не е лъжа: тази е самата стойнова кжща, а каде ще бѫдатъ ее дѣнале тѣ?....

Потѣглихъ до съѣдната вратня, и

— Бульо, повикахъ: чева байнови стойнови сж отишли нейде — на пазарь, на сборъ, или сж се преселиле? попитахъ жената, що ходѣше изъ съѣдни дворъ.

— Стойнови ли търсихъ, отвѣрна тя: тѣ не сж тукъ, чично. . . . ала все едно; нима саль едни стойнови сж добри хора, нима само тѣ приематъ и обичатъ гости? И като отваря вратната: тѣгли, тукъ, у дома, чично, на ли и ние сми Бѣлгаре, чева отъ гости бѣгами; тѣгли коня, прибери се, че, яле! какъвъ студъ, то дърво и камъкъ се пуча.

Вѣлохъ. Бѣхъ зачуденъ. Нѣщо ми се предвиждаше. . . .

— Не чуди се, подѣ жената. Вѣзлѣзъ въ кжщи; не е твърде за сѣденье вънъ. Боже, какъвъ студъ! . . . Стойнови не сж въ село. . . . Ала ти ще разберешъ всичко и ще ги оплачешъ съ всичкото село, което ги оплаква.

— Цѣлото село ги оплаква! ? оплаше-

нов попитахъ: И защо? Какво тъ сж ста- дятъ туй на добрийтъ Стойно, кога зна- нале? . . .

Не добихъ отговоръ и смаянъ пренесохъ разплаче челядта му, която и тж отъ се възмникътъ.

На огнището буенъ огънъ горѣше, суватъ, че той сжътъ Хаджи Цончо дошелъ да хитъ челии на него прыцъха, а на димъ на сбора у тыхъ, и отъ то на сетне тъ никанечеши виянието на бурята, което не се видѣха весели, кѫщата имъ бѣше докаруваше тжга и уиниye.

Бълнувахъ си: — Бълнувахъ си: — Бълнувахъ си:

— Боже, Боже, какво ли се е случи- ло на тия добри хора, каде ли сж тъ! . . . Цѣлото село ги оплакувало и жалѣяло. Не бѣше тая челядъ за жалеянъе... Но като убити. Събраха се комипии, сѣкашъ свѣтътъ е лъковентъ, буритъ за живота на смирътъ, женитъ плачъха, а мжжетъ по буйни отъ тия дето трошатъ и съ разкрачи надалечъ закицатъ вековнитъ буки.... Да-ли таквасъ бури не събори велото, плодно и сѣнчасто дърво на стойновътъ домъ?!

И мислитъ немаха край.

Но къща при мене стойше старий до- макинъ, бѣлобрадъ старецъ, който тжно и умислено тулаташе и подклаждаше разпламтелий огънъ, ту съ пржцица ро- вѣше и белъжъше изъ пепельта. Бѣше въ тихъ, но задълбоченъ въ мисль. Следъ единомълчение, той ме събуди отъ мисленно- то задълбочене, въ което бѣхъ захлас- натъ, като подѣ:

— Питашъ за Стойнови, синко, зафана той, и мислишъ, може, какъ е могло да бѫде — тамъ дето честитината пълнише и веселъше, сега, и тж скоро, да стане пус- то, тихо, мълчаливо и жално, и чудишъ се какво е станало съ тая добра челядъ. Чуй да ти разкажа.

Старецъ начна:

— Бѣха се минале 4—5 дена отъ сбо- ра. Всѣко бѣше по жетва, въ село остана- ваше токо кмета, кехаята и нѣколко ста- ри хора. Единъ заптия дойде съ книга отъ Русе, отъ кадията, въ която се ка- зуваше независимо да се прати Стойно да даде отвѣтъ за свойтъ дѣлъ на нѣкого си Хаджи Цончо Чорбаджи, а кѫщата му да се изпразни и всичко, каквото имаше, да се теслими на селото, да го пази. — Всички замръзнаха на мѣстата си; чудѣ- ха се защо това, и маѣха се, какъ да оба-

дятъ туй на добрийтъ Стойно, кога зна- нале?

3—4 дена бѣше нѣкакъ умислена. Казу-

на огнището буенъ огънъ горѣше, суватъ, че той сжътъ Хаджи Цончо дошелъ да хитъ челии на него прыцъха, а на димъ на сбора у тыхъ, и отъ то на сетне тъ никанечеши виянието на бурята, което не се видѣха весели, кѫщата имъ бѣше докаруваше тжга и уиниye.

Бълнувахъ си: — Бълнувахъ си: — Бълнувахъ си:

— Боже, Боже, какво ли се е случи- ло на тия добри хора, каде ли сж тъ! . . . Цѣлото село ги оплакувало и жалѣяло. Не бѣше тая челядъ за жалеянъе... Но като убити. Събраха се комипии, сѣкашъ свѣтътъ е лъковентъ, буритъ за живота на смирътъ, женитъ плачъха, а мжжетъ низко си шепняха. О, та Стойнови ги обичъха всички и ги имаха като свои...

Старецътъ въздъхна, а отъ мойтъ очи осетихъ като капна и се разлъ по лицето.

Старецътъ въздъхна, а отъ мойтъ очи се сѣкашъ съ плачущата си челядъ, по стойновото лице капнаха едри съзви и едвамъ той приглеждаше плачътъ, който даваше гърлото му. „Татко! татко!“ ечѣше гласътъ на Донка; жално плачъ- ше тя и раздираше сърдцето на всинца ни.

Настана мълченье. По набръжканото старчево лице се тжркала съзви, не бѣха чужди тъ отъ мойтъ очи.

Цѣлото село изпроводи Стойна до крайть — сѣкашъ всички изпроваждаха свой братъ. Той се изгуби задъ баирътъ.

Всичките очи го изпроводиха и върно на ушилъ му ечѣше плачътъ и охъданията на горката му неутешна челядъ.... Трѣбува- ше да се върнемъ, а наездъ чѣкаше други хора. Единъ заптия дойде съ книга отъ Господъ да изплати това.

Тойзи денъ бѣше тжженъ, синко, бѣше тѣжъкъ за цѣлото село...

И старецъ спрѣ, като че ли не му се искаше да довърши тжжний си разказъ.

— И тъ се преселиха, казахъ азъ, и сега сж въ друга кѫща въ село?

— Преселиха се; но преди да се пре-

сели Стойновица въ друга къща, тя се пресели, пресели се горката за винаги на онзи свѣтъ. Дамла удари нейното сърдце, и Стойно не бѣше ни на половината пътъ за Русе, душата на добрата и върната му стопанка въже бѣше предъ Бога, горе на небето . . .

— Тя умрѣ?! извикахъ азъ: умрѣ?!

— Господь да прости нейната добра душа . . . О, каква жалостъ! Боже, никому не давай! . . . Не претърпѣ добрата стопанка да остави онзи домъ, когото е тъкъвъ трудъ, съ таквизи мжки тя уреди. „Живей, Донка! Живейте, деца!“ продумала и дето продума тамъ и издъхна. Нейните очи въже не гледаха . . . Жаленъ плачъ отново се вдигна. . . . Черковнитъ клепала заклепаха на смърть. Стана тежко и жално изъ село. . . .

— Злочести! Злочести! . . .

— Всичката челядъ, съ развѣлнуванъ гласть продължи стареца, се попеля и пръсна. Къщата, която бѣше за угледъ на редъ и чистота, домътъ, дето преобъдващъ радостъта и добродѣстината, заглъхна, помрачи се — опустѣ. Спеченитетъ се таквази мжка, трудъ и пестене имотъ се продаде. Земя, мюлкове, добитъкъ, покъщнина — всичко се обърна въ пари и тия пари ги взе изедникътъ Хаджи Цончо, който бѣ дошелъ съ бюлюкбашията — инакъ женитѣ би го убиле съ вили и колови. Взе го и защо? За борчъ, който отдавна бѣше изплатенъ. Горкий Стойно не намѣри правдина; правдата е била продадена, кой знае за колко желици, на Хаджи Цонча. . . . Какъ ли търпихъ, Боже, тия хора да мърсятъ свѣта? . . .

И жаль и негодуванье обзе душата старчева.

— А сега сж живи Стойно и неговите добри чада: живи сж Генчо, Миньо и неизказаната му дъщеря Донка, и къде сж тѣ? нетърпеливо попитахъ.

— Да бѣше даль Богъ всички да се прибраха и да живѣха, но не било тъжно написано . . . Темни вандани сж русенските хапсани, смучатъ и изпиватъ чо-

века; колко некриви и недълъжни хора отъ тукъ въже не сж се връщали при своите челяди, при гладните и голите некаджни деца, при посырналата и тежката си стопанка, които отъ него сж чѣкале хлѣбъ и разтуха! Стойно не до чѣка да го утрови ядовитата темнишка влага; — той отъ по-напредъ изпи отровната чаша на злочестините. Съсипването на имота му, смъртъта на стопанката му, разпръсването на чадата му, отписуването му да се види още веднажъ, какъто е биль, прелѣха чашата съ ядъ, която той изпиваше. Следъ малко и той умрѣ въ темницата . . .

— Боже Праведний! нима и това?

— А чадата му нека Господь ги закриля. Тѣ, горките, убити отъ жалби, посырнаха, повѣхнаха; пренаха се и никой не ги знае, каде се намиратъ. Една утрена и тритъ не осъмнаха въ село.

— Та нема и Донка, старче, съ покръгуванье попитахъ: но тя, сѣкамъ, бѣше годена; нима се не ожени и не остана баремъ тя?

— Отиде и тя. Сега е ратакиня въ Русе. Драганъ, нейниятъ годеникъ я не пускате и искашъ да я вземе отъ града; ала тѣхнитъ го не оставѣха, като говориха, че евѣтъ ще имъ се смѣялъ да взематъ една ратакиня, дъщерята на единъ умрѣлъ въ хапусаната, и всѣкакъ го отвръщаха. Той послуша, но вече не чу се и не се видѣ, — никой не знае каде се намира. Черни станаха предъ него баща му и майка му, грозно му стана селото, безъ неговата мила Донка, и той забѣгна.

На димникътъ се чуваше тежкото виляние на бурята. Отъ минута на минута изпращаваше книгата, съ която бѣше закънено прозорчето на зимникъ, и сиѣгътъ пръскаше по него. Кучетата грозно лаѧха; а фартуната на кълбета връщаше дима. Къщата сѣкашъ се клатѣше. Чуваше се отчаяното фучене на вѣковни брѣстъ, — разда се и неговото изтрещяване... Ахъ, сила е яростъта на природата, но по-силна е човешката злоба и яростъ!...

Явна благодарность.

Настоятелството на Злокученското читалище „Златъ Изворъ“ крайно благодари на общинския писаръ Стефанъ К. Бенева отъ това село, за подаряването му едно годишно теченье отъ вѣстникъ „Братство.“ — Да е живичекъ.

1881 г. 9-врий.

ИЗВѢСТИЯ.

Отъ Телеграфо-Пощенското Управление.

ИЗВѢСТИЕ.

№ 5823.

Управлението телеграфитѣ и пощите има честъ да извѣсти почитаемата публика, че международната конвенция за размѣненията на пощенски коллети безъ обявена цѣнностъ, подписана отъ бѣлгарскиятѣ делегати въ Парижъ, на 3-и Ноемврий 1880 год. н. с., влѣас въ дѣйствие отъ 19 текущий Септември (1 Октомвр. н. с.)

Пощенски коллети безъ обявена цѣнностъ єе приематъ въ всичкитѣ телеграфо-пощенски станции въ Княжеството съ назначение, какъто за мѣстности вѫтре въ държавата, въ които има такива станции тѣй ежъ и за участвущи въ тая конвенция държави а именно: Германия, Австро-Унгария, включително, писалища-та и въ Турция, Белгия, Дания, Египетъ, Франция, Италия, Люксембургъ, Черна-Гора, Холандия, Ромжния, Сърбия, Шве-ция, Норвегия и Швейцария.

За да се приеме за изпращанье, пощенскиятѣ коллети не трѣбва да бѫде поддълъгъ отъ 60 сантиметра. Освенъ това, величината на всѣки пощенски коллети єе ограничена на 20 кубически дециметра и тѣжината му на 3 килограма (2 оки и 136 драма).

Не се приематъ за пренасяне коллети съдържащи вещества, които можатъ да се подпалятъ, пренатъ и вѣобще опасни предмети.

Всѣкий коллетъ за да бѫде приетъ за пренасяне трѣбва:

1-во. Да носи точния адресъ на получателя;

2-ро. Да бѫде добре обвить и затворенъ, за да може да се опази вложението. Превърваньето трѣбва да бѫде такъвъсъ, щото да бѫде невъзможно да се донесе до вложенето безъ да осгане явенъ знакъ отъ престъпленьето.

3-то. Да бѫде запечатанъ съ восъкъ, олово или друго срѣдство, връхъ които да е отпечатанъ печата или особната марка на подателя.

4-то. Ако е назначенъ за въ странство да бѫде придруженъ съ изискуемото съ количество митарственни декларации.

Бланкове за съставяне на тия декларации се доставяватъ на публиката въ пощенския писалища.

Таксата за всѣки пощенски коллетъ, назначенъ за вѫтрѣ въ държавата е отъ 85 стотинки, които се предплащатъ отъ подателя.

Таксата за коллетитѣ, назначени за въ странство се взема съгласно международната тарифа, тоже отъ подателя.

Коллетитѣ, които пристигватъ отъ странство, по причина на митарственитѣ формалности, се предаватъ на получателитѣ въ етанцията, а вѫтрешнитѣ коллети се предаватъ на получателитѣ въ жилището имъ, срещо заплащанье на едно право отъ 25 стотинки, освенъ въ случаите, когато получателя пожелае да си ги получи въ писалището.

София 30 Септември 1881

Исп. на телеграфитѣ и пощите: Р. Ивановъ.

Секретарь: Н. Бацаровъ.

AVIS.

№ 5823.

L' administration des Télégraphes et des Postes a l'honneur d'informer l'honorabile public que la convention pour l'échange de petits colis sans declaration de valeur signée par les délégués bulgares à Paris le 3 novembre 1880 est mise en execusion à partir du 19 sept mbre courant (1 er octobre n. s.)

Des colis postaux sans declaration de valeur peuvent être reçus dans tous les

bureaux de poste de la principauté à destination des localités dans l'intérieur du pays desservies par un bureau de poste et pour les Etats signataires de la convention du 3 novembre 1880 savoir: l'Allemagne, l'Autriche-Hongrie (exclusivement ses bureaux en Turquie), la Belgique, le Danemark, l'Egypte, la France, l'Italie, le Luxembourg, le Monténégro, les Pays-Bas, la Roumanie, la Serbie, la Suède et Norvège, et la Suisse.

Pour être admis au transport les colis postaux ne peuvent avoir aucune dimension supérieure à 60 centimètres. Leur volume est, en outre limité à 20 décamètres cubes et leur poids à trois kilogrammes.

Sont exclus du transport les colis contenant des matières explosives et inflammables et, en général, les articles dangereux.

Pour être admis au transport tout colis doit:

1-o Porter l'adresse exacte du destinataire:

2-o Être bien emballé et fermé de manière à préserver le contenu. L'emballage doit être tel qu'il soit impossible de porter atteinte au contenu sans laisser une trace apparente de violation:

Être scellé par un cachet à la cire, par un plomb ou par un autre moyen, avec empreint ou marque spécial de l'expéditeur.

Les colis postaux provenant de l'Etranger, en raison des formalités de douane, sont remis aux destinataires dans le bureau de poste; les colis provenant de l'Intérieur sont portés à domicile contre payement d'un droit fixe de 25 centimes, sauf les cas où le destinataire voudrait les recevoir au bureau.

Sofia, 30 septembre 1881
L'Inspecteur des Télégr. et des Postes:

R. IVANOFF.

(3—2—3) Le Secrétaire: Batzaroff.

ПЕЧАТНИЦАТА

на

Н. К. ЖЕЙНОВЪ

ВЪ РУССЕ,

Улица Госпитална № 1268,
(противъ Белгийското Консулство и Дѣвическото училище).

Приема за печатание всъкакви по-
ръчки, като:

ВѢСТИЦИ, ЦѢРКОВНИ И ГРАЖ-
ДАНСКИ КНИГИ,
Бланки,

ВИЗИТНИ КАРТИ, ТАВЛИЦИ,

КВИТАНЦИИ,

СЧЕТОВОДНИ КНИГИ

и пр. и пр.

СЪ ЦѢНА УМѢРЕНА

РАБОТА НАЙ БЪРЗА И ЧИСТА.

При печатницата
има опитенъ коррек-
торъ. На желаещите
можи да се праща за
корректура въ мъс-
тожителството имъ.

Печатницата приема за своя
сметка испращаньето на по-
ръчките.