

отъ природата му е предопредѣлена известна скоростъ, която, за да се увеличи или намали, ще му бжде необходима сила или противодействие.

**Симплицио.** Безъ съмнение всѣко тѣло има една опредѣлена скоростъ въ една и сѣща срѣда, която само чрезъ единъ новъ тласъкъ може да бжде увеличена или пѣкъ намалена, чрезъ нѣкакво противодействие.

**Салвиати.** Ако имаме две тѣла, чиято скоростъ е различна, то е очевидно, че ако ние свържемъ бавнодвижещето се съ бързодвижещето се, последното ще бжде ускорявано отъ бързодвижещето се. Съгласни ли сте по това съ менъ?

**Симплицио.** Това заключение ми се струва право.

**Салвиати.** Ако това е право и ако би било вѣрно, че единъ голѣмъ камъкъ, движещъ се, напр. съ 8 аршина скоростъ и единъ малъкъ — съ 4 аршина, то тѣ свързани заедно биха имали една скоростъ по-малка отъ осемъ аршина. Обаче, свързанитѣ два камѣка заедно сж по-голѣми отъ по-голѣмия камъкъ, който самъ имаше 8 аршина скоростъ; следователно голѣмото\*) би се движило по-бавно отъ по-малкото, което е въ противоречие съ вашето предположение. Вие виждате следователно, какъ отъ предположението, че едно по-голѣмо тѣло има по-голѣма скоростъ отъ едно по-малко, азъ можахъ да ви накарамъ да заключите, че едно по-голѣмо тѣло се движи по-бавно отъ едно по-малко.

**Симплицио.** Азъ съмемъ се обѣркахъ, защото ми се струваше, като че ли отъ присѣдиняването на малкия камъкъ къмъ голѣмия трѣбва да се увеличи не само теглото му, но и скоростта му, или поне тя не би трѣбвало да се намалява.

**Салвиати.** Тукъ вие правите една нова грѣшка, защото не е право, че малкиятъ камъкъ увеличава теглото на голѣмия.

**Симплицио.** Така ли? Това вече надминава моитѣ разбираия. . .

---

\*) Именно образуваното отъ съединението на двата камѣка.